

拉美和非洲地区工业化过程中农村人口迁移分析

赵慧英

(中国社会科学院研究生院, 北京 100102)

摘要: 拉美和非洲地区工业化过程中的人口与劳动力由农村向城市的迁移, 是发展中国家人口与劳动力流动问题的典型代表。两个地区在人口与劳动力的迁移过程中, 最突出的特点是都不同程度地出现了“过度城市化”的现象。对这两个地区的人口与劳动力迁移过程进行分析, 可以为我国目前的农村剩余劳动力流动的顺利进行提供借鉴。

关键词: 拉美; 非洲; 工业化; 城市化; 人口迁移

中图分类号: G924 **文献标识码:** A **文章编号:** 1008-2700(2007)01-0111-05

根据发达国家的经验, 人口与劳动力由农村向城市的大规模迁移一般是在工业化发展到一定阶段、城市对劳动力需求增加带动的。同时农村由于生产技术的改进、劳动生产率提高, 出现剩余劳动力, 为这一过程提供了可能。而在拉美和非洲地区, 人口与劳动力的迅速迁移则主要是由于工业化过程中农村生存条件的恶化和生存机会的减少, 致使大量农村人口和劳动力离开土地造成的。同时, 两个地区的工业化自身存在一些缺陷, 迁移到城市的农村人口与劳动力不能及时得到妥善安置, 他们游离在城市的边缘, 形成庞大的贫民聚居区, 给城市及国民经济的发展带来巨大压力。

一、影响拉美和非洲国家农村人口与劳动力向城市迁移的因素

在拉美与非洲地区工业化与城市化进程中, 有四类因素促使两个地区的农村人口与劳动力离开农村, 向城市迁移, 这些因素包括: 城市的工业发展、农业的现代化、不适当的政策因素以及不合理的土地制度。在这些因素共同作用下, 两个地区的农村人口与劳动力迁移表现出诸多与发达国家完全不同的特点。而城市工业发展由于自身的不足和缺陷, 又为人口快速迁移后的一系列问题埋下了隐患。

(一) 城市的工业发展

拉美国家在二战以后、非洲国家在 20 世纪 60 年代从殖民统治下独立之后, 为摆脱殖民时期形成的依附性经济对自身的限制、迅速走上自主发展的道路, 都先后开始了工业化进程。拉美国家普遍实施了“进口替代工业化”战略。非洲各国则根据自身状况, 或采取“进口替代工业化”战略, 或采用“出口加工”战略, 拉美地区在 1950 至 1980 年、非洲地区在 1960 至 1980 年, 经济发展最好。工业化的推进带来了经济增长, 也带来了城市中就业机会的增加, 吸引了大批来自农村地区的人口和劳动力, 引发了两个地区持续而快速的城市化进程。1950 年, 拉美城市人口占总人口的 41.6%, 1980 年提高到 65.5% (苏振兴, 2000)。而据联合国资料统计, 全非洲 1950 至 1980 年城镇人口增长 3 倍以上, 所占总人口比重由 14.5% 提高到 29.7% (张同铸, 1992)。

收稿日期: 2006-11-30

作者简介: 赵慧英 (1970-), 女, 中国社会科学院研究生院人口与劳动经济系博士研究生。

（二）农业的现代化

拉美地区自1950年以后就开始在农业中广泛采用新的生产技术，包括使用机器、电力、良种、肥料、农药等，使农业现代化水平大大提高。60年代初，拉美的拖拉机拥有量就达到43.5万台，比1950年增加几乎一倍，1978年收割机和脱谷机约为11.6万台（马凤岗，张弘，1998）。从1950/1951农业年度到1977/1978农业年度，拉美地区的化肥使用量从29.4万吨增加到530万吨；农药的使用量在70年代也迅速增加，（苏振兴，2000）。农业技术进步和机械化的发展使农业对劳动力的需求大为减少。1950-1980年间，在现代农业部门中就业的劳动力占经济活动人口的比重，在14个拉美国家中，除墨西哥、危地马拉下降幅度较小和巴拿马略有上升外，其他国家大幅度下降。14个国家的平均比重由22.2%下降到12.3%（马凤岗，张弘，1998）。

（三）重工轻农的政策措施

在工业化过程中，拉美和非洲地区与发达国家不同，不注重工农业协调，普遍忽视农业的发展，实施了一些不利于农业发展的政策。主要有：

1. 投资政策。1975年，拉美地区用于农业部门的公共开支所占比重已经低到8.1%，1980年更下降到6.2%，1985年又下降到4.7%（江时学，1995）。1967~1973年，非洲国家对农业的投资一般仅占政府预算的5%~6%，直到80年代也只有少许增加。

2. 产业政策。拉美国家对自己急需发展的行业给予多种刺激性优惠，而那些种植粮食作物的小农或农场主不仅无法得到这些优惠，还要承受多种税收负担。20世纪70年代的牙买加，出口农产品的生产率一般在17~42%之间（江时学，1995）非洲各国对农产品的出口征税在一定范围内实施的也较多。

3. 汇率政策。为有利于进口制造业发展所需的原料、机械等产品，拉美和非洲国家普遍高估汇率。两个地区在传统上一直是农产品出口的重要区域，汇率高估造成贸易条件不利，出口受阻，农业生产受到重大影响。

4. 保护政策。为有利于工业发展，两个地区对各自的工业体系均通过提高进口关税等措施实行了高度保护。1966年的巴西，制造业的有效保护率高达127%，其中消费品类接近200%（江时学，1995）。保护政策的实施意味着资源投入从农业流向工业，同时提高了化肥、农药、农用机械等农业投入品的价格。

5. 价格政策。为保证工业部门的工资水平，拉美和非洲国家的政府普遍采取了压低农产品（尤其是食品）价格的政策。墨西哥1963~1973年期间，通货膨胀率上升，而玉米和菜豆的价格基本保持不变，这两种农产品的实际价格分别下降了33%和15%。（江时学，1995）。在非洲地区，有些国家为了利用农产品出口的收益购买其他方面所需物资，更是把农产品的收购价格压到远远低于国际市场价格的水平上。

这些政策严重挫伤了农民的生产积极性，损害了农业的发展。在这些政策影响下，拉美和非洲各地普通农民生活非常困难。贫困，成为促使他们从农村迁移到城市的巨大推动力量。

（四）拉美地区的土地制度

拉美地区土地制度的最大特点是其土地占有高度集中。由于历史的原因，很多国家依然保留着大庄园制度。如墨西哥，绝大多数地产掌握在庄主手中，全国80%的农户所拥有的土地在25英亩（约10公顷）以下，其中40%的农户占有的土地在2.5公顷以下。在中美洲的萨尔瓦多，农村人口中2%是大地产主，他们拥有全国耕地的40%，同时还有65%的农民没有土地（郭元增，1996）。其他国家的情形也大致如此。

土地占有的高度集中，加上前述一些政策因素，使一些少地或无地的农民难以维持生计，大量农业人口与劳动力就开始自发流动到城市寻找另一种生存方式。

二、拉美及非洲地区人口与劳动力转移的特点及问题

在上述因素作用下，拉美和非洲地区在工业化没有充分发展的基础上，形成了农村人口与劳动力向城

市快速迁移、过度集中的现象，即所谓的“过度城市化”。这种“过度城市化”有三种主要表现：

（一）与其他国家相比，城市化速度过快

从拉美国家整体看，20世纪50年代，城市人口增加45.2%，1960-1970年增加45.0%，1970-1980年增加43.6%，1980-1990年增加40.3%。1930年，城市地区的人口为3000万，到1990年，已增加到3亿多（韩琦，1999）。在美国，城市人口的比重从30%提高到70%用了将近一百年的时间，而在巴西，达到同等程度仅用了40年（张家唐，2000）。虽然这一时期拉美地区人口自然增长率也较高，但城市人口的增加和城市人口比重的提高主要还是由于农村人口和劳动力向城市的迁移流动造成的。非洲各国独立后，城市化的速度基本上属于世界最高行列。全非1950-1980年城市人口增长3倍以上，而热带非洲这一时期的城市人口则增长了近4倍，所占总人口比重由9%提高到23.5%（张同铸，1992）。城市人口的增长主要是由于农村人口与劳动力向城市的迁移造成，据70年代对尼日利亚和坦桑尼亚等国家的调查，进城的农村人口占城市增加人口的比重为60%（托达罗，1988），而对赞比亚首都卢萨卡的调查表明，在城市增加的人口中，有85%是由于农村人口的迁移所致（舒运国，1994）。

（二）城市化快于工业化

尽管拉美和非洲地区的城市化都是由工业化带动的，但其城市化的速度远远高于工业化，人口和劳动力转移的速度与经济发展水平不相称。西欧百万人口的城市人口年均增长率只有10‰~20‰，而拉美同类型的城市人口增长速度为每10年翻1番。但这并不意味着拉美的工业化已快到对城市化提出了这样高的要求。到20世纪70年代中期，拉美地区城市人口已占地区总人口的60%，而工业人口的比重却不超过20%-30%。1968年时，有学者做出估算，按与欧洲相同的发展速度，拉美的城市人口在当时应为1520万，但实际上已达到3000万（韩琦，1999），几乎超过1倍。在非洲，工业化初期经济发展相对较快，当时的城市化进展与经济发展、工业化之间的关系还比较协调。但在20世纪70年代中期以后，全非各国经济普遍出现疲软、停滞和下降，特别是撒哈拉以南非洲国家1980-1987年的国内生产总值年平均增长率下降为0.4%，工业增长率下降为-1.2%，但城市人口仍以年平均4%-5%的速度膨胀，与工业化和经济发展严重脱节（张同铸，1992）。

（三）城市首位度偏高

城市首位度，指一国最大城市人口数量与第二大城市人口数量的比值，可以用来衡量一个国家城市化水平的区域差异及城市发展的平衡状况。由于拉美和非洲两个地区工业化过程中工业化布局的不平衡，其城市化过程也极不平衡，均出现了城市首位度偏高、城市人口集中于为数较少但规模较大城市的现象。拉美各国，工业生产往往集中在一两个城市，如阿根廷2/3的工业生产集中在布宜诺斯艾利斯和罗萨里奥，巴西80%的工业生产集中在圣保罗、里约热内卢和贝罗奥里藏特三角地带（韩琦，1999）。于是，各个国家的全国最大城市（往往是首都）一般都比第二大城市大5~6倍，有的国家大10倍，这些国家的首都往往居住着全国50%~80%的城市人口，余下的则分布在5~25万人口的小城市和2~5万人口的小城镇。非洲在城市化过程中人口与工业向首位城市与大城市集中的现象也较明显。据联合国调查，非洲大部分国家首都20世纪60、70年代到90年人口年平均增长率都达到6%以上，其中冈比亚首都班珠尔1973年到1983年平均增长率达7%，博茨瓦纳首都哈博罗内1971年到1981年则达12%以上，均高于全国城市平均增长速度。到1980年，非洲多数国家首位城市占全国城镇人口的比重在30%~50%，莫桑比克、几内亚、塞内加尔、多哥、贝宁和利比亚等国则高达60%~80%（张同铸，1992）。

这种“过度城市化”超越了工业化及经济发展的内在要求，加上两个地区工业发展过程中的一些固有缺陷，产生了一系列严重的社会问题。

1. 城市中失业率提高，非正规经济不断扩大

工业化滞后于城市化的步伐，城市无法在短期内为大量涌入的人口与劳动力提供足够的就业岗位。为了生存，他们中有一大批人开始在非正规部门寻找临时工作，甚至有一些人以走私、贩毒、卖淫等违法行为来维持生计。据统计，1995年，拉美地区公开失业率为7.3%，半失业和从事非正规经济的人口约占

全部劳动力的50%（韩琦，1999）。在非洲，20世纪70年代一些“典型的”非洲国家中有大约60%的劳动力就业于非正规部门，以后的统计中没有可靠数字，但这一比例在20世纪的最后20年中应该是不断增加的（迪科，1999）。客观地说，非正规经济可以在一定程度上缓解就业压力、活跃流通渠道，也是一国经济的重要组成部分。但在这些国家，这种形式所占的比重过大，也给社会及经济发展带来了诸多危害。非正规经济游离于国家的管理和监督之外，没有进入统计范围，给国家制定经济政策造成困难；有些非正规经济还会破坏市场价格体系，扰乱正常的市场秩序；另外就业于这些非正规部门的往往是非技术型的农村劳动力，他们缺乏系统的教育培训，对劳动力素质的提高形成一定阻碍。

2. 城市贫困现象严重

那些移居到城市中长期处于失业半失业状态的人口，由于无法获得有保障的收入和社会保障，生活往往陷于贫困。在拉美和非洲的许多大城市，普遍存在着所谓的“贫民窟”、“棚户区”。这里的人口主要由农村移民构成，他们无力购买或建造住宅，就在城市边缘盖起简陋的临时住房，暂时栖身。这里没有自来水、没有电灯、下水道，更没有医院和学校。据统计，在拉美各国，大约有1/4的居民生活在类似的贫民窟里。在非洲，20世纪70年代时埃塞俄比亚首都亚的斯亚贝巴的贫民窟人口占城市人口的79%，比例还在扩大。

3. 其他影响城市发展的社会问题

除贫困和失业问题外，过度城市化还使得城市交通拥挤、水电供应困难、治安混乱、环境污染严重。尤其是由于普遍的贫困，吸毒、抢劫、强奸等事件在拉美和非洲的各大城市、特别在贫民聚居区发生率极高。日益严重的社会问题不同程度地阻碍了两个地区城市经济乃至国民经济的进一步发展。

三、可借鉴的教训

通过分析拉美及非洲地区农业人口与劳动力向城市迁移的过程及其问题，我们可以从中总结出一些需要注意的方面：

（一）选择合理的工业发展战略，是促进农村人口与劳动力有序健康转移的前提

农村人口与劳动力的有序转移，应建立在农业劳动生产率不断提高、农村劳动力出现剩余、同时工业化水平不断提高、对劳动力产生大量需求的基础上。这就要求一国的工业必须具备持续发展的力量，而其工业化道路的选择，只有与本国的经济发展水平、资源禀赋状况相适应，循序渐进，都能获得这样的发展基础，不顾实情冒进赶超只能是拔苗助长。拉美和非洲朝阳区人口与劳动力的转移过程就是这样一个生动的实例，他们选择了与自身经济条件不相适应的工业发展战略，结果却无力支撑国民经济的持续发展，更没有为有其他力量所推动的农村人口和劳动力转移做好准备。

（二）合理的土地制度是抑制农村人口与劳动力过快转移的重要因素

一国农村人口与劳动力转移的速度，应与其工业化进程相适应，在工业化水平尚未达到一定程度时，应适当控制人口与劳动力的大规模转移。通过合理的土地占有与经营制度使农民能够在农村得到必要的生活保障，是达到这一目的的有效手段。这种生活保障提高了农村人口与劳动力向城市迁移的成本，即使在农村劳动生产率提高、出现大量剩余的情况下也可以减小他们向城市流动的推动力量。

（三）工农业应该协调发展

在拉美和非洲国家最初实施工业化时，农业依然占有重要地位，为工业的发展提供了必要的食品、部分原材料以及后备劳动力，农产品的出口还为工业发展必须进口的机械设备等提供了必要的外汇支持。可以说，在这两个地区，农业的健康发展是工业发展的基础之一。但是两个地区的政府在制定政策时只考虑了对农业的掠夺，忽视农业自身的发展、尤其是粮食的发展，压低农民收益，结果严重削弱了农民的生产积极性，造成粮食减产、越来越多地依赖进口，并导致普通农民的生存条件急剧恶化，以前所未有的速度

向城市大规模迁移,对城市的发展形成巨大的人口与劳动力压力。

(四) 及时做好对人口与劳动力流动的管理工作

拉美和非洲地区农村人口与劳动力向城市的迅速大规模迁移,从很大程度上与政府的不重视有关。两个地区人口与劳动力的迁移完全是自发的,政府从客观上加速了这一进程,但并没有专门针对这种流动制定适当的措施。只是在这种过度城市化的后果越来越严重的情况下,才开始在控制人口、调整城市布局、增加农业投入等方面有所行动。

城市化与农村剩余劳动力向城市的转移是一国经济社会发展过程中一个较为关键的阶段,对一国发展的方向有着深远而重要的影响,同时这一阶段涉及面广,关系到一国中一大部分人群的切身利益。目前,我国也处于农村人口向城市大量迁移的阶段,多关注其他国家在这一过程中发生的各种情况和问题,借鉴其经验和教训,可以帮助我们顺利度过这一阶段,以实现国家更快、更好的发展。

参考文献:

- [1] MP 托达罗. 第三世界的经济发展(上) [M]. 北京: 人民出版社, 1989.
- [2] (荷兰) 迪科·弗肯. 以城区农业应对城市贫困——内罗毕个案研究 [J]. 西亚非洲, 1999, (6).
- [3] 郭元增. 拉丁美洲严峻的土地问题 [J]. 当代世界, 1996, (11).
- [4] 韩琦. 拉丁美洲的城市发展和城市问题 [J]. 拉丁美洲研究, 1999, (2).
- [5] 揭光虹. 拉丁美洲现代化进程中的贫困问题 [J]. 武汉教育学院学报, 1999, (4).
- [6] 江时学. 论拉美国家的工农业关系 [J]. 中国农村经济, 1995, (11).
- [7] 马凤岗, 张弘. 试析二战后拉美农村人口迁往城市的原因及影响 [J]. 临沂师专学报, 1998, (2).
- [8] 舒运国. 非洲城市化剖析 [J]. 西亚非洲, 1994, (1).
- [9] 苏振兴. 拉丁美洲的经济发展 [M]. 北京: 经济管理出版社, 2000.
- [10] 谈世中. 反思与发展——非洲经济调整与可持续性 [M]. 北京: 社会科学文献出版社, 1998.
- [11] 张家唐. 简述拉美现代化进程及问题 [J]. 河北大学学报(哲学社会科学版), 2000, (1).
- [12] 张同铸. 非洲经济社会发展战略问题研究 [M]. 北京: 人民出版社, 1992.
- [13] 朱重贵. 非洲经济发展的曲折历程和希望 [J]. 西亚非洲, 1998, (1).
- [14] 朱丕荣. 非洲农业的困境与出路 [J]. 世界农业, 1996, (11).

Analysis on the Rural Population Migration in Latin America and Africa during their Industrialization

ZHAO Hui - ying

(Graduate School, the Chinese Academy of Social Sciences, 100102, China)

Abstract: Both the population and labor migration from rural areas to cities in Latin America and in Africa are typical among developing countries with many migration problems. They are alike in several facets and the most remarkable characteristic is their “over-urbanization” which results in a series of economic and social problems, bring many deep impact on their economic development and people’s daily lives. To analyze the migration process of these two areas can provide some useful reference for the successful progress of the current rural labor migration in China.

Key words: Latin America; Africa; industrialization; urbanization; migration

(责任编辑: 姚望春)