

美国的华人和爱尔兰移民比较

□刘 翠

(北京外国语大学, 北京 100089)

摘 要: 随着中国的日渐强大, 华人移民也受到了越来越多的关注, 近年来, 在美国的华裔和其他亚裔移民一起, 被称作“模范少数民族”, 其实就是得到了众人肯定的。本文将华裔移民和另外一个近年来崛起的国家——爱尔兰的移民相互对比, 指出两国早期移民在美国都有相似的经历, 后来各自主要在学术和政界取得了成就。这反映了两国移民不同的政治敏感性和觉悟, 爱尔兰移民在政界的成功对华裔移民是有其参考价值的。

关键词: 爱尔兰移民; 华裔移民; 政治成就

爱尔兰裔移民和中国裔移民作为美国移民的重要组成部分, 有诸多的共同经历和鲜明的不同之处。早期的爱尔兰裔移民和中国裔移民都曾经受到歧视, 被主流社会所排挤和打击。二者在融入美国主流社会后, 取得的成就却是截然不同的。两者在美国的社会地位都有了巨大的改善, 爱尔兰人经济上取得了很大进步, 但是爱尔兰裔移民后代更多的是在政界崭露头角。而华裔移民, 作为亚裔移民中重要的一分子被称作“模范少数民族”, 但是, 在政治参与和成就上, 中国移民仍有不足, 想要在美国社会赢得更多的认同和更好的地位, 中国移民应该向爱尔兰移民学习, 加强对政治的参与。

1. 早期移民的窘境

在1820到1880年期间, 美国奉行自由移民的政策。爱尔兰有两百多万人移居到美国, 中国人数相对较少, 为二十多万人。爱尔兰移民大量涌入美国是因为天

灾引起的农业歉收。自17世纪以来, 英国一直对爱尔兰人实行残暴的殖民统治, 占领了爱尔兰绝大多数的土地, 爱尔兰人只能在自己的土地上当远在英国本土的地主们的佃农。爱尔兰的农业以马铃薯种植为主, 种的谷物只够交地租。一旦马铃薯歉收, 就会造成饥荒。1845到1849年间, 爱尔兰全境内发生了马铃薯枯萎症, 全国大约四分之一的人口死于饥饿。幸存者纷纷离开家园, 寻找生机。

中国早期的美国移民潮主要是在1848年加利福尼亚州发现了金矿后, 随着淘金热兴起的。“金山”的吸引是一个很大的“拉力”, 但当时中国的国情也是很大的“推力”。由于清政府的“闭关锁国”政策, 中国没有工业, 官吏腐败, 农民饱受剥削甚至到了民不聊生的境地。在这样的情况下, 大量的沿海青壮年怀着一夜暴富而后衣锦还乡的“金山”梦来到了美国。

初到美国的爱尔兰移民和中国移民大多并没有实现他们的梦想。由于早期移民大多在国内时已经生活贫困, 越洋旅费已经要倾其所有。大多数爱尔兰移民都停留在他们最初登陆的大西洋沿岸的口岸城市。约有一百万爱尔兰移民聚居于纽约、新泽西、新英格兰、宾夕法尼亚等州。虽然也有不少人移居中西部各地, 但绝大多数依然群居城市之中, 尤其是工业化程度较高的城市。这主要是因为爱尔兰移民没有钱购买土地耕种, 而且一旦到美国就没有余钱, 急切的需要工作。城市里工作机会比乡村要多。此外, 由于早期美国乡村人口稀薄, 宗教组织不健全, 尤其是爱尔兰信奉的天主教更是无处可寻。但是, 缺乏工厂里从业的经验, 又中断了与土地的传统纽带, 爱尔兰移民很难在美国城市找到合适的工作, 不得不做苦力。收入低微, 工资少到一个工作日只有50美分, 往

量影响后计算得到的, 一般的, 假设有k (k>2) 个变量 x_1, x_2, \dots, x_k , 则任意两个变量 x_i 和 x_j 的 g ($g \leq k-2$) 阶样本偏相关系数公式为:

$$r_{ij \cdot \cdot \cdot}^g = \frac{r_{ij \cdot \cdot \cdot} - r_{i \cdot \cdot \cdot} r_{j \cdot \cdot \cdot}}{\sqrt{(1 - r_{i \cdot \cdot \cdot}^2)(1 - r_{j \cdot \cdot \cdot}^2)}}$$

式中右边均为g-1阶的偏相关系数, 其中的 i, i, \dots, i 为自然数从1到k除了i和j的不组合。

4. 实例分析

为了对于人误原因的交互影响分析, 对某个印刷厂的连续12个月的人因失误归属原因做了可重复归属的统计记录, 如表1:

利用spss统计软件可得到排除其它因素任意两个因素的偏相关系数如表2:

5. 结论

表2表明: (1) 绩效考核和薪酬设计与管理的偏相关系数达到最大, 达到0.933, 高度相关。且在置信水平0.01的情况下较为显著, 这表明二者之间存在着较强的互动作用, 即在绩效考核出现问题的情况下, 薪酬设计与管理方面出现问题的可能性也随之加大, 随之引起人误。因此, 在做出预防人误的措施时, 应将绩效考核和薪酬设计与管理相结合来考虑; (2) 组织结构与绩效考核、薪酬设计与管理之间的偏相关系数分别为0.553、0.621, 显著相关。此外工作流程与组织文化之间的偏相关系数为0.600, 在置

信水平0.05的情况下显著相关。表明只有组织结构比较完善, 相应的绩效考核和薪酬设计与管理共同引起的人误才会降低; (3) 组织文化与员工招聘, 员工培训之间的偏相关系数分别为: -0.728、-0.542。即员工招聘与员工培训的质量越高, 在所有员工中形成强有力的组织文化就越难。这就要求我们在分析引起人误的原因时, 应达到员工招聘、员工培训与组织文化之间相平衡。

表2 各因素的偏相关分析

	员工招聘	员工培训	绩效考核	薪酬设计与管理	组织结构	工作流程	工作分析	组织文化
员工招聘	1	0.447	0	-0.110	-0.354	-0.354	0.333	-0.728**
员工培训	0.447	1	-0.1	-0.196	-0.079	-0.395	0.447	-0.542
绩效考核	0	-0.1	1	0.933**	0.553	-0.079	0.221	-0.108
薪酬设计与管理	-0.110	-0.196	0.933**	1	0.621*	0.078	-0.329	0.027
组织结构	-0.354	-0.079	0.553	0.621*	1	0.125	-0.354	0.429
工作流程	-0.354	-0.395	-0.079	0.078	0.125	1	0	0.600*
工作分析	0.333	0.447	-0.221	-0.329	-0.354	0	1	-0.485
组织文化	-0.728**	-0.542	-0.108	0.027	0.429	0.600	-0.485	1

*置信水平0.01 (双边检验); **置信水平0.05 (双边检验)

在大型的复杂系统中, 非技术因素相对于技术管理因素对人误的影响较大, 要降低人误的发生概率必须从组织各因素着手, 选择偏相关系数较大的因素进行改善, 以达到各因素改善的相辅相成, 从而有效的降低人误概率, 并为系统安全运行的预测分析提供相应的基础。◆

参考文献

- [1]Martha Grabowski ,Karlene H.Roberts Human and Organizational Error in Large Scale Systems,1996,(1).
- [2]戴立操,黄曙东,张力.组织人因失误分析[J].人类工效学,2005,(6).
- [3]张力,刘燕子,王以群.人误因素树构建技术[J].人类工效学,2006,(12).
- [4]李永娟,王二平,李锋,于广涛.核电组织错误的表现与类型[J].核动力工程,2003,(8).
- [5]张力,赵明.WANO人因事件统计及分析[J].核动力工程,2005,(6).

作者简介: 张晶 (1982—), 女, 硕士, 南华大学经济管理学院人因研究所。

往还不足以养家糊口。

19世纪时,对很多中国劳工来说,移居美国实际上是有组织的契约劳工进口交易。早期移民通常是掮客和包工头牵线,与爱尔兰移民相似,由于缺乏资金他们常常通过组织严密的信用贷款或者亲友、家人资助来支付越洋费用。到达美国后,急需工作来支付自己的开支并寄钱给远在中国的家人。这些劳工多半被分配到金矿劳作,后来随着跨洲铁路的修建,又到铁路公司当建筑工人,做的都是苦力的活。

2. 歧视与斗争

爱尔兰移民聚居于城市之中,却又缺乏工业方面从业的经验和技能。没有体面的工作,许多人只能拥挤地群居于贫民区。1949年波士顿发生霍乱,病人几乎全集中在爱尔兰人居住的街区。窘境之中,不少爱尔兰人沉溺于酗酒,斗殴,犯罪现象严重。此外,由于爱尔兰人多天主教徒,美国新教徒中的宗教偏执认为爱尔兰人是罗马教皇的代理人,因而横加排斥。爱尔兰人的境况连黑人都不如,从事着黑人也不愿意干的艰苦、肮脏和危险的苦力。正因为爱尔兰移民对工资要求低,资本家干脆整体削减了劳工的工资,使得其它族裔的劳工更加仇视爱尔兰移民。这也恰恰是后来华裔移民的遭遇。有很长一段时期,报纸招聘广告中几乎都有“不要爱尔兰人”的字样。

华工的境况更加凄惨,做着最苦的活,拿着最低的工资,而且受到社会广泛的排斥。针对华工的诸如杀害,爆炸和焚烧之类的暴行早在1849年就曾经在加利福尼亚矿区出现。1866年旧金山出现了第一次大规模的反华暴乱,白人工人打死华工1人,打伤15人。

从19世纪60年代起,华工大规模进入太平洋铁路的修建。担任太平洋铁路修建东段任务的主要是3.8万名爱尔兰工人,担任西段铁路的主要是1万多名华工。东段多为平原地区,而且有密西西比河作为运输动脉。西段多为险峻山区以及沙漠高原。西段原来也是雇佣爱尔兰劳工,做了两年,只铺了50英里,而且越来越多的爱尔兰劳工认为工资太低,纷纷罢工或者离开。就是在这样的情况下,承包商才试着雇佣了华工。华工不仅工资低,而且没有人身保险,因为他们都是只身来美国,铁路当局根本不承担对工人家属的义务。在铁路建筑过程中,华人死了多少,根本无记录可查。但是爆炸、雪崩、塌方等事故频频发生。因雪崩而被埋在雪里的工人,一直等到来年雪化了尸体才被发现,手里还握着铲子保持着挖掘的样子。

恶劣的工作环境以外,在工资方面华工也倍受歧视。当时付给白人劳工的工资是每人每月35美元,另供给食宿。付给中国劳工的工资是每人每月26美元,而且食宿自理。

但是,让人惊讶的是,华工几乎没有任何反抗也没有发生过大的暴力事件。1867

年工人曾经组织了一次罢工,没有造成任何暴乱或者伤亡,工人们只是呆在帐篷里拒绝出工而已。一切井井有条,派出了代表谈判。而白人承包商迅速的采取了行动,切断了食物供应,就这样,华工们就妥协了,重新开工。连承包商都“崇拜”说,从来没见过像中国人这样井井有条的罢工。

同样是遭受剥削的工人,爱尔兰劳工却也和承包商一样歧视华工。施工的后期,东西路段几乎结合,爱尔兰工人时常用侮辱性词汇称呼华工,用石头掷华工。这种种族歧视在19世纪80年代到达了顶峰。排华逐渐成为时尚,先锋就是一个爱尔兰移民——丹尼斯·基尼。1877年他在加利福尼亚组织了工人联合会,并将“中国人必须滚开”当作口号。继加州的各种排斥华人的规定之后,1879年美国众议院通过了《先知华人移民》的议案,规定任何一艘船装运中国籍旅客超过15人为非法。这一议案虽然最后被总统否决,自1882年开始一系列的《排华法》却将中国几乎完全隔绝于美国之外长达60年之久。

虽然当时清政府的腐败无能使得华工没有能力从法律上保护自己,但是,从中也可以看出,华工缺乏政治上的团结和敏感性。

3. 融入美国社会

美国南北战争后,南部进行复兴建设,美国全国也进入了工业大发展的时期。劳动力的缺乏给移民们提供了工作机会。

爱尔兰人在祖国就饱受压迫之苦,在美国又受到不公平的排斥,这些经历使得爱尔兰人的政治意识特别强烈。他们不满足于经济境遇的改善,认为只有政治上的强势才能保障他们的权益。除了组织工会,与资方谈判,改善工人的生活工作条件,爱尔兰人在选举中也充分发挥团结精神。早期移民到达美国后,先来的移民都会帮他们安排住宿、工作。管理他们的“老板”会在选举日时,将这些工人的选票统一投出去。虽然是不合法的行为,但是确实能利用手中选票使得为自己谋利益的政党执掌权柄。

早在1828年大选亚当斯和杰克逊的对抗中,爱尔兰人就起了重要作用。他们纷纷将选票投给杰克逊这位“穷苦的爱尔兰移民的宠儿”,使得他获胜。并且在1832年大选中再次确保了杰克逊的胜出。此外,爱尔兰移民对民主党情有独钟,并在民主党内形成一定的势力。由于爱尔兰移民中浓厚的政治气氛,以及他们对论辩口才的重视,加之天生会英语的优势,爱尔兰人从容地进入了美国政治。到20世纪,尤其是一战后,第三代、第四代爱尔兰移民当选联邦各级会议员,州长、大使等各部门要职的人数逐渐增多。国会中爱裔议员数一度是其他所有族群议员数总和的一倍以上。马萨诸塞的肯尼迪家族,就是爱尔兰天主教徒。但是族中出了大使、部长、参议员,乃至总统——约翰·肯尼迪赢得1960年总统大选胜利入主白宫,彻底

消除了美国人对爱尔兰移民,以及天主教徒的偏见。而且,在美国受大众欢迎的第40任总统罗纳德·里根同样具有爱尔兰血统。

而华人移民的成就却主要是在教育和科技方面。19世纪后期,《排华法》施行以后,华人不再能进入美国。在美的华工只有一部分回到了中国,其他人要么是没有返程的旅费要么是觉得没有衣锦还乡,不愿意回国。这些留在美国的早期移民在太平洋铁路修成后,几乎都立刻成为了无业人员。开始往美国东部迁移,寻找着就业机会。没有资本,华工仍旧只有出卖体力,或者从事其他族裔都不愿意做的劳工。比如白人不愿干的卖大力气的洗衣工,清理厕所,和农奴差不多的农场工人和开小餐馆的小业主。

随着第二代,第三代移民的出生,虽然人数不多,以及后期进入美国的有较高文化水平技能工人数量的增加,20世纪80年代,华人在美国社会中的地位发生了重大的转折。美国新闻署1984年发表了一篇文章,说科学、技术、工程、教育和卫生是华裔的传统职业,他们正在“转向商业、政治、艺术和新闻这些流行职业”。言下之意是后面提到的这些领域是华裔涉足较少的弱项。华人的参政意识一直都不强。这和华人重视家族的传统有很大关系。再加之美国主流社会一直以来的种族歧视,华人参政的道路也非常艰辛。

4. 总结

爱尔兰移民和中国移民在美国的初期遭遇有很多的相似之处,不管是经济上的窘迫还是社会生活中受到歧视,都有过艰苦的奋斗历程。面对社会的不公,爱尔兰移民做出了更积极和强硬反应,争取自己的权利。并且组织起来,通过选举等手段,改善爱尔兰族裔在社会政治生活中的地位。而中国移民却更倾向于用和平的方式来解决社会问题,成就主要集中在学术界。现实情况是,在美国,少数民族不管在学术上还是在经济上,即使有很强的实力,如果没有政治力量,是不能应付排外主义和种族主义的。华人在参政意识和行动上应该更加积极,才能更好的保护族裔的权益,真正融入到美国主流社会中。◆

参考文献

- [1]Maldwyn Allen Jones, American Immigration, Chicago and London: The University of Chicago Press, 1974.
- [2]Lyman, Stanford M, Chinese Americans, New York, Random House, Inc, 1974.
- [3]Robert D. Cross, Irish in Ethnic Leadership in America, edited by John Higham, Baltimore, Maryland, The Johns Hopkins University Press, 1979.
- [4]邓蜀生. 时代悲欢“美国梦”——美国的移民历程及种族矛盾(1607-2000)[M]. 北京: 中国社会科学出版社, 2001.
- [5]令狐萍. 萍飘美国: 新移民实录[M]. 太原: 北岳文艺出版社, 2003.
- [6]周敏著. 郭南译. 美国华人社会的变迁[M]. 上海: 上海三联书店, 2006.