

# 美国的华人和爱尔兰移民比较

□刘 翠

(北京外国语大学, 北京 100089)

**摘 要:** 随着中国的日渐强大, 华人移民也受到了越来越多的关注, 近年来, 在美国的华裔和其他亚裔移民一起, 被称作“模范少数民族”, 其实就是得到了众人肯定的。本文将华裔移民和另外一个近年来崛起的国家——爱尔兰的移民相互对比, 指出两国早期移民在美国都有相似的经历, 后来各自主要在学术和政界取得了成就。这反映了两国移民不同的政治敏感性和觉悟, 爱尔兰移民在政界的成功对华裔移民是有其参考价值的。

**关键词:** 爱尔兰移民; 华裔移民; 政治成就

爱尔兰裔移民和中国裔移民作为美国移民的重要组成部分, 有诸多的共同经历和鲜明的不同之处。早期的爱尔兰裔移民和中国裔移民都曾经受到歧视, 被主流社会所排挤和打击。二者在融入美国主流社会后, 取得的成就却是截然不同的。两者在美国的社会地位都有了巨大的改善, 爱尔兰人经济上取得了很大进步, 但是爱尔兰裔移民后代更多的是在政界崭露头角。而华裔移民, 作为亚裔移民中重要的一分子被称作“模范少数民族”, 但是, 在政治参与和成就上, 中国移民仍有不足, 想要在美国社会赢得更多的认同和更好的地位, 中国移民应该向爱尔兰移民学习, 加强对政治的参与。

## 1. 早期移民的窘境

在1820到1880年期间, 美国奉行自由移民的政策。爱尔兰有两百多万人移居到美国, 中国人数相对较少, 为二十多万人。爱尔兰移民大量涌入美国是因为天

灾引起的农业歉收。自17世纪以来, 英国一直对爱尔兰人实行残暴的殖民统治, 占领了爱尔兰绝大多数的土地, 爱尔兰人只能在自己的土地上当远在英国本土的地主们的佃农。爱尔兰的农业以马铃薯种植为主, 种的谷物只够交地租。一旦马铃薯歉收, 就会造成饥荒。1845到1849年间, 爱尔兰全境内发生了马铃薯枯萎症, 全国大约四分之一的人口死于饥饿。幸存者纷纷离开家园, 寻找生机。

中国早期的美国移民潮主要是在1848年加利福尼亚州发现了金矿后, 随着淘金热兴起的。“金山”的吸引是一个很大的“拉力”, 但当时中国的国情也是很大的“推力”。由于清政府的“闭关锁国”政策, 中国没有工业, 官吏腐败, 农民饱受剥削甚至到了民不聊生的境地。在这样的情况下, 大量的沿海青壮年怀着一夜暴富而后衣锦还乡的“金山”梦来到了美国。

初到美国的爱尔兰移民和中国移民大多并没有实现他们的梦想。由于早期移民大多在国内时已经生活贫困, 越洋旅费已经要倾其所有。大多数爱尔兰移民都停留在他们最初登陆的大西洋沿岸的口岸城市。约有一百万爱尔兰移民聚居于纽约、新泽西、新英格兰、宾夕法尼亚等州。虽然也有不少移民居中西部各地, 但绝大多数依然群居城市之中, 尤其是工业化程度较高的城市。这主要是因为爱尔兰移民没有钱购买土地耕种, 而且一旦到美国就没有余钱, 急切的需要工作。城市里工作机会比乡村要多。此外, 由于早期美国乡村人口稀薄, 宗教组织不健全, 尤其是爱尔兰信奉的天主教更是无处可寻。但是, 缺乏工厂里从业的经验, 又中断了与土地的传统纽带, 爱尔兰移民很难在美国城市找到合适的工作, 不得不做苦力。收入低微, 工资少到一个工作日只有50美分, 往

量影响后计算得到的, 一般的, 假设有k (k>2) 个变量  $x_1, x_2, \dots, x_k$ , 则任意两个变量  $x_i$  和  $x_j$  的  $g$  ( $g \leq k-2$ ) 阶样本偏相关系数公式为:

$$r_{ij|k_2-k_g} = \frac{r_{ij|k_2-k_{g-1}} - r_{i|k_2-k_{g-1}} r_{j|k_2-k_{g-1}}}{\sqrt{(1-r_{i|k_2-k_{g-1}}^2)(1-r_{j|k_2-k_{g-1}}^2)}}$$

式中右边均为g-1阶的偏相关系数, 其中的  $i, i, \dots, i$  为自然数从1到k除了i和j的不组合。

## 4. 实例分析

为了对于人误原因的交互影响分析, 对某个印刷厂的连续12个月的人因失误归属原因做了可重复归属的统计记录, 如表1:

利用spss统计软件可得到排除其它因素任意两个因素的偏相关系数如表2:

## 5. 结论

表2表明: (1)绩效考核和薪酬设计与管理的偏相关系数达到最大, 达到0.933, 高度相关。且在置信水平0.01的情况下较为显著, 这表明二者之间存在着较强的互动作用, 即在绩效考核出现问题的情况下, 薪酬设计与管理方面出现问题的可能性也随之加大, 随之引起人误。因此, 在做出预防人误的措施时, 应将绩效考核和薪酬设计与管理相结合来考虑; (2)组织结构与绩效考核、薪酬设计与管理之间的偏相关系数分别为0.553、0.621, 显著相关。此外工作流程与组织文化之间的偏相关系数为0.600, 在置

信水平0.05的情况下显著相关。表明只有组织结构比较完善, 相应的绩效考核和薪酬设计与管理共同引起的人误才会降低; (3)组织文化与员工招聘, 员工培训之间的偏相关系数分别为: -0.728、-0.542。即员工招聘与员工培训的质量越高, 在所有员工中形成强有力的组织文化就越难。这就要求我们在分析引起人误的原因时, 应达到员工招聘、员工培训与组织文化之间相平衡。

表2 各因素的偏相关分析

	员工招聘	员工培训	绩效考核	薪酬设计与管理	组织结构	工作流程	工作分析	组织文化
员工招聘	1	0.447	0	-0.110	-0.354	-0.354	0.333	-0.728**
员工培训	0.447	1	-0.1	-0.196	-0.079	-0.395	0.447	-0.542
绩效考核	0	-0.1	1	0.933**	0.553	-0.079	0.221	-0.108
薪酬设计与管理	-0.110	-0.196	0.933**	1	0.621*	0.078	-0.329	0.027
组织结构	-0.354	-0.079	0.553	0.621*	1	0.125	-0.354	0.429
工作流程	-0.354	-0.395	-0.079	0.078	0.125	1	0	0.600*
工作分析	0.333	0.447	-0.221	-0.329	-0.354	0	1	-0.485
组织文化	-0.728**	-0.542	-0.108	0.027	0.429	0.600	-0.485	1

\*置信水平0.01 (双边检验); \*\*置信水平0.05 (双边检验)

在大型的复杂系统中, 非技术因素相对于技术管理因素对人误的影响较大, 要降低人误的发生概率必须从组织各因素着手, 选择偏相关系数较大的因素进行改善, 以达到各因素改善的相辅相成, 从而有效的降低人误概率, 并为系统安全运行的预测分析提供相应的基础。◆

## 参考文献

- [1]Martha Grabowski ,Karlene H.Roberts Human and Organizational Error in Large Scale Systems,1996,(1).
- [2]戴立操,黄曙东,张力.组织人因失误分析[J].人类工效学,2005,(6).
- [3]张力,刘燕子,王以群.人误因素树构建技术[J].人类工效学,2006,(12).
- [4]李永娟,王二平,李锋,于广涛.核电组织错误的表现与类型[J].核动力工程,2003,(8).
- [5]张力,赵明.WANO人因事件统计及分析[J].核动力工程,2005,(6).

**作者简介:** 张晶 (1982—), 女, 硕士, 南华大学经济管理学院人因研究所。

往还不足以养家糊口。

19世纪时,对很多中国劳工来说,移居美国实际上是有组织的契约劳工进口交易。早期移民通常是掮客和包工头牵线,与爱尔兰移民相似,由于缺乏资金他们常常通过组织严密的信用贷款或者亲友、家人资助来支付越洋费用。到达美国后,急需工作来支付自己的开支并寄钱给远在中国的家人。这些劳工多半被分配到金矿劳作,后来随着跨洲铁路的修建,又到铁路公司当建筑工人,做的都是苦力的活。

## 2. 歧视与斗争

爱尔兰移民聚居于城市之中,却又缺乏工业方面从业的经验和技能。没有体面的工作,许多人只能拥挤地群居于贫民区。1949年波士顿发生霍乱,病人几乎全集中在爱尔兰人居住的街区。窘境之中,不少爱尔兰人沉溺于酗酒,斗殴,犯罪现象严重。此外,由于爱尔兰人多天主教徒,美国新教徒中的宗教偏执认为爱尔兰人是罗马教皇的代理人,因而横加排斥。爱尔兰人的境况连黑人都不如,从事着黑人也不愿意干的艰苦、肮脏和危险的苦力。正因为爱尔兰移民对工资要求低,资本家干脆整体削减了劳工的工资,使得其它族裔的劳工更加仇视爱尔兰移民。这也恰恰是后来华裔移民的遭遇。有很长一段时期,报纸招聘广告中几乎都有“不要爱尔兰人”的字样。

华工的境况更加凄惨,做着最苦的活,拿着最低的工资,而且受到社会广泛的排斥。针对华工的诸如杀害,爆炸和焚烧之类的暴行早在1849年就曾经在加利福尼亚矿区出现。1866年旧金山出现了第一次大规模的反华暴乱,白人工人打死华工1人,打伤15人。

从19世纪60年代起,华工大规模进入太平洋铁路的修建。担任太平洋铁路修建东段任务的主要是3.8万名爱尔兰工人,担任西段铁路的主要是1万多名华工。东段多为平原地区,而且有密西西比河作为运输动脉。西段多为险峻山区以及沙漠高原。西段原来也是雇佣爱尔兰劳工,做了两年,只铺了50英里,而且越来越多的爱尔兰劳工认为工资太低,纷纷罢工或者离开。就是在这样的情况下,承包商才试着雇佣了华工。华工不仅工资低,而且没有人身保险,因为他们都是只身来美国,铁路当局根本不承担对工人家属的义务。在铁路建筑过程中,华人死了多少,根本无记录可查。但是爆炸、雪崩、塌方等事故频频发生。因雪崩而被埋在雪里的工人,一直等到来年雪化了尸体才被发现,手里还握着铲子保持着挖掘的样子。

恶劣的工作环境以外,在工资方面华工也倍受歧视。当时付给白人劳工的工资是每人每月35美元,另供给食宿。付给中国劳工的工资是每人每月26美元,而且食宿自理。

但是,让人惊讶的是,华工几乎没有任何反抗也没有发生过大的暴力事件。1867

年工人曾经组织了一次罢工,没有造成任何暴乱或者伤亡,工人们只是呆在帐篷里拒绝出工而已。一切井井有条,派出了代表谈判。而白人承包商迅速的采取了行动,切断了食物供应,就这样,华工们就妥协了,重新开工。连承包商都“崇拜”说,从来没见过像中国人这样井井有条的罢工。

同样是遭受剥削的工人,爱尔兰劳工却也和承包商一样歧视华工。施工的后期,东西路段几乎结合,爱尔兰工人时常侮辱性词汇称呼华工,用石头掷华工。这种种族歧视在19世纪80年代到达了顶峰。排华逐渐成为时尚,先锋就是一个爱尔兰移民——丹尼斯·基尼。1877年他在加利福尼亚组织了工人联合会,并将“中国人必须滚开”当作口号。继加州的各种排斥华人的规定之后,1879年美国众议院通过了《先知华人移民》的议案,规定任何一艘船装运中国籍旅客超过15人为非法。这一议案虽然最后被总统否决,自1882年开始一系列的《排华法》却将中国几乎完全隔绝于美国之外长达60年之久。

虽然当时清政府的腐败无能使得华工没有能力从法律上保护自己,但是,从中也可以看出,华工缺乏政治上的团结和敏感性。

## 3. 融入美国社会

美国南北战争后,南部进行复兴建设,美国全国也进入了工业大发展的时期。劳动力的缺乏给移民们提供了工作机会。

爱尔兰人在祖国就饱受压迫之苦,在美国又受到不公平的排斥,这些经历使得爱尔兰人的政治意识特别强烈。他们不满足于经济境遇的改善,认为只有政治上的强势才能保障他们的权益。除了组织工会,与资方谈判,改善工人的生活工作条件,爱尔兰人在选举中也充分发挥团结精神。早期移民到达美国后,先来的移民都会帮他们安排住宿、工作。管理他们的“老板”会在选举日时,将这些工人的选票统一投出去。虽然是不合法的行为,但是确实能利用手中选票使得为自己谋利益的政党执掌权柄。

早在1828年大选亚当斯和杰克逊的对抗中,爱尔兰人就起了重要作用。他们纷纷将选票投给杰克逊这位“穷苦的爱尔兰移民的宠儿”,使得他获胜。并且在1832年大选中再次确保了杰克逊的胜出。此外,爱尔兰移民对民主党情有独钟,并在民主党内形成一定的势力。由于爱尔兰移民中浓厚的政治气氛,以及他们对论辩口才的重视,加之天生会英语的优势,爱尔兰人从容地进入了美国政治。到20世纪,尤其是一战后,第三代、第四代爱尔兰移民当选联邦各级会议员,州长、大使等各部门要职的人数逐渐增多。国会中爱裔议员数一度是其他所有族群议员数总和的一倍以上。马萨诸塞的肯尼迪家族,就是爱尔兰天主教徒。但是族中出了大使、部长、参议员,乃至总统——约翰·肯尼迪赢得1960年总统大选胜利入主白宫,彻底

消除了美国人对爱尔兰移民,以及天主教徒的偏见。而且,在美国受大众欢迎的第40任总统罗纳德·里根同样具有爱尔兰血统。

而华人移民的成就却主要是在教育和科技方面。19世纪后期,《排华法》施行以后,华人不再能进入美国。在美的华工只有一部分回到了中国,其他人要么是没有返程的旅费要么是觉得没有衣锦还乡,不愿意回国。这些留在美国的早期移民在太平洋铁路修成后,几乎都立刻成为了无业人员。开始往美国东部迁移,寻找着就业机会。没有资本,华工仍旧只有出卖体力,或者从事其他族裔都不愿意做的劳工。比如白人不愿干的卖大力气的洗衣工,清理厕所,和农奴差不多的农场工人和开小餐馆的小业主。

随着第二代,第三代移民的出生,虽然人数不多,以及后期进入美国的有较高文化水平技能工人数量的增加,20世纪80年代,华人在美国社会中的地位发生了重大的转折。美国新闻署1984年发表了一篇文章,说科学、技术、工程、教育和卫生是华裔的传统职业,他们正在“转向商业、政治、艺术和新闻这些流行职业”。言下之意是后面提到的这些领域是华裔涉足较少的弱项。华人的参政意识一直都不强。这和华人重视家族的传统有很大关系。再加之美国主流社会一直以来的种族歧视,华人参政的道路也非常艰辛。

## 4. 总结

爱尔兰移民和中国移民在美国的初期遭遇有很多的相似之处,不管是经济上的窘迫还是社会生活中受到歧视,都有过艰苦的奋斗历程。面对社会的不公,爱尔兰移民做出了更积极和强硬反应,争取自己的权利。并且组织起来,通过选举等手段,改善爱尔兰族裔在社会政治生活中的地位。而中国移民却更倾向于用和平的方式来解决社会问题,成就主要集中在学术界。现实情况是,在美国,少数民族不管在学术上还是在经济上,即使有很强的实力,如果没有政治力量,是不能应付排外主义和种族主义的。华人在参政意识和行动上应该更加积极,才能更好的保护族裔的权益,真正融入到美国主流社会中。◆

## 参考文献

- [1]Maldwyn Allen Jones, American Immigration, Chicago and London: The University of Chicago Press, 1974.
- [2]Lyman, Stanford M, Chinese Americans, New York, Random House, Inc, 1974.
- [3]Robert D. Cross, Irish in Ethnic Leadership in America, edited by John Higham, Baltimore, Maryland, The Johns Hopkins University Press, 1979.
- [4]邓蜀生. 世代悲欢“美国梦”——美国的移民历程及种族矛盾(1607-2000)[M]. 北京: 中国社会科学出版社, 2001.
- [5]令狐萍. 萍飘美国: 新移民实录[M]. 太原: 北岳文艺出版社, 2003.
- [6]周敏著. 郭南译. 美国华人社会的变迁[M]. 上海: 上海三联书店, 2006.