

# 拉美裔移民对美国大选的影响及美国移民政策的调整

·冯 峰 谏园庭

**内容提要** 作为美国最大的少数族裔，拉美裔选民对美国大选的关键性影响在于他们在“摇摆州”所具有的战略地位。1959年古巴革命和墨西哥非法移民的增多导致美国西半球移民政策明朗化。拉美裔移民的迅速增加带来了非法移民和社会融入性等问题，在美国引起越来越多的争议。作为美国首位非洲裔总统，奥巴马的身世和背景为他弥合种族分歧提供了舞台，民主党控制国会参、众两院有利于奥巴马将来移民改革法案的通过。但是，在奥巴马的任期初期，移民问题不是其政府要解决的优先议题。金融风暴、经济低迷以及特别利益集团对移民问题的态度将会使美国移民制度全面改革的推行遇到更多的障碍。

**关键词** 拉美裔 移民 美国大选 西半球移民政策

拉美裔美国人 (Latino Americans) 从 2000 年起超过非洲裔，成为美国最大的少数族裔。这一趋势不仅对美国这样一个移民国家的族裔来源和种族构成产生了影响，而且正在影响和改变美国政治。本文将探讨拉美裔移民对美国大选的影响，美国西半球移民政策的演变，美国当选总统巴拉克·奥巴马的移民政策主张以及美国移民制度全面改革的前景。

## 一 拉美裔移民对美国大选的影响

1960年，民主党人约翰·肯尼迪宣布参加总统大选，身为首位天主教候选人，他通过教会寻求墨西哥裔团体支持，墨西哥裔美国人因此在美国西南部成立“肯尼迪万岁社团”，这是拉美裔移民首次在美国总统大选中受到重视。至此，在 1960~1996年的总统选举中大部分拉美裔选民都支持民主党。尽管如此，拉美裔移民在这一阶段并没有取得与其人口比重相应的政治地位，这是因为他们在政治上总是选择保持沉默。

从 20世纪 80年代起的二三十年内，拉美裔移民大量进入美国，并快速与美国主流社会进行互动，政治影响力与日俱增。尤其是在 2000年大选中，政治家和选民都意识到拉美裔选民在美国政治中的作用。有的学者断定，拉美裔移民正在影响和

改变美国政治，尽管他们将如何影响美国政治的未来还不确定。拉美裔选民在大选中的影响力体现在以下四个方面。

第一，作为美国最大的少数族裔，拉美裔选民是两党候选人努力争取的对象。拉美裔美国人占美国总人口的 15.1%，1 100万拉美裔选民占选民总数的 9%，并且这一比重还在不断扩大。皮尤西裔中心 (Pew Hispanic Center) 2008年 10月 23日的一份调查报告表明，美国拉美裔人口增长速度超过其他族裔。2000年 4月 1日至 2007年 6月 1日，美国拉美裔人口从 1 020万增至 4 550万，增长率为 29%。同期，非拉美裔人口只增加了 1 000万，增长率仅为 4%。其中，新生儿平均出生率为每个妇女生育 1.9个小孩，从不同族裔看，以西裔的 2.3个为最多，非洲裔和非西裔白人为 2个和 1.8个，亚洲裔最少，为 1.7个。

根据美国人口普查局 2008年 8月的估计，到 2042年，非西裔白人将不再是美国人口中的多数，包含拉美裔等的少数族裔将占美国总人口的 55%，比原先预计的时间提早 8年。到 2050年，拉美裔

原来称为西裔美国人 (Hispanic Americans)，用于 1980年人口普查。美国普查局对西裔的定义是：“居住在美国，但在西班牙出生，或在讲西班牙语的或其文化渊源于西班牙的拉美国家出生的人”。随着拉美移民在美国的快速增加和“拉美人” (Latino) 用法的流行，“拉美裔” (Latino Americans) 于 1997年作为一个正式术语被美国政府使用，并用于 2000年美国人口普查。西裔和拉美裔在政界和学术界通常混用。

F. Chris Garcia & Gabriel Sanchez, *Hispanics and the U. S. Political System: Moving Into the Mainstream*, Prentice Hall, 2007.

Richard Fry, “Latino Settlement in the New Century”. <http://pewhispanic.org/files/reports/96.pdf>

收稿日期：2008 - 11 - 17

作者简介：冯峰，男，现为清华大学公共管理学院博士后。（清华大学公共管理学院，北京 100084）

谏园庭，女，毕业于北京大学国际关系学院，获法学硕士学位。现为中国社会科学院拉丁美洲研究所助理研究员。（中国社会科学院拉丁美洲研究所，北京 100007）

人数将增长到 1.33 亿、占人口总数的比重将增至 30%，远远超过黑人的 15%。因此，未来拉美裔选民的影响力将比非洲裔选民更值得关注。

在 2008 年大选中，民主党总统候选人奥巴马和共和党总统候选人麦凯恩多次同时亮相由拉美裔人士赞助的活动。7 月 8 日两人同时出席在华盛顿举办的拉美裔美国人联盟大会，并发表讲话。7 月 12 日，两人再次参加由拉美裔民权组织在圣迭戈组织的“全国民族意识理事会”集会。在不到一个月的时间里，麦凯恩和奥巴马在拉美裔人士赞助的活动场所频频出现，这说明两党总统候选人都不敢忽视拉美裔选票。

第二，拉美裔选民对美国大选的关键性影响在于他们在“摇摆州”（因这些州在选战中的决定性意义又被称为“战场州”）所具有的战略地位。美国中西部地区每个州都处在政治漩涡中，而这里的拉美裔选民完全可以决定谁将掌控选举团。没有拉美裔选民的支持，要想在加利福尼亚和得克萨斯这样的地方赢得选战胜利是不可能的。

1848 年，因内战而元气大伤的墨西哥在墨美战争中失败，被迫签订了《瓜达卢佩·伊达尔戈条约》（Guadalupe Hidalgo Treaty），把包括加利福尼亚、内华达、犹他、亚利桑那、科罗拉多和新墨西哥割让给美国，承认美国并吞得克萨斯。该条约的签订使居住在上述地区的 8 万墨西哥人在一夜之间成了墨西哥裔美国人。佛罗里达、得克萨斯、亚利桑那、内华达和新墨西哥等西南部几个州此后成为墨西哥裔移民的主要居住地。据 2006 年统计，49%（2 150 万）的拉美裔移民居住在加利福尼亚州和得克萨斯州。新墨西哥州 44.7%、加利福尼亚州 35.9% 和得克萨斯州 35.6% 的人口是拉美裔移民。加州洛杉矶是美国最大的拉美裔移民城市，有 470 万拉美裔移民，占该市人口的 47%。

由于背景不一，拉美裔移民的政治观点也不一样，古巴裔和哥伦比亚裔倾向于支持共和党，但墨西哥裔、波多黎各裔和多米尼加裔倾向支持民主党。由于墨西哥裔移民占拉美裔移民的 64.1%，因此，拉美裔选票被认为是掌握在民主党人手中。但这些选民的立场近些年却变得摇摆不定。

在 1996 年大选中，72% 的拉美裔选民投了民主党候选人克林顿的票。在 2000 年大选中，拉美裔选民对民主党的支持率下降到 62%，在 2004 年大选中，此比重继续下降至 58%。其原因在于共和党候选人布什专门展开了争取拉美裔选民的拉票

活动。在 2000 年大选中，布什依靠佛罗里达州 25 张选举人票登上总统宝座。当时布什赢得了佛罗里达州 82% 的古巴裔选票，尤其在迈阿密周围几个县获得了关键性的、微乎其微的多数。迈阿密的古巴人得意地宣称，是他们决定了布什的当选。在 2004 年大选中，布什获得的拉美裔选民支持率取得历史性进展，赢得了 40% 的拉美裔选票。此前，共和党总统候选人在拉美裔选民中所获得的最高支持率是里根在 1984 年的 37%。2008 年大选前，一项盖洛普民意调查（Gallup Poll）报告显示，62% 的拉美裔选民支持奥巴马，只有 29% 的拉美裔选民支持麦凯恩。最终，66% 的拉美裔移民在大选中投票支持奥巴马，32% 的人支持麦凯恩。在佛罗里达州，奥巴马获得 75% 非古巴裔的拉美裔选民和 35% 保守的古巴裔选民的支持。由于佛罗里达州的非古巴裔拉美移民越来越多，这对奥巴马最终能获得 57% 的普选票作出了贡献。除佛罗里达外，科罗拉多、新墨西哥和内华达等州的拉美裔选票对奥巴马的胜利同样起了关键性作用。

第三，移民问题成为总统候选人争取拉美裔选民的重要手段。根据皮尤西裔中心的调查，移民问题是拉美裔在大选中优先关注的五大问题之一。2004 年为竞选连任，美国总统布什建议对移民法作出修改，在美国就业岗位有空缺的情况下，允许拉美裔移民合法进入美国寻找工作，并承诺非法在美国居留的劳工获得合法身份。布什的这一建议再一次赢得了拉美裔选民的心。

但是 2006 年共和党人针对非法移民的严厉监管使拉美裔的一些选票重新转向了民主党。无党派的拉美裔联盟在 2006 年 5 月对拉美裔选民的调查显示，认为民主党能更好地处理移民问题的人与支持共和党的人的比例是 3 1。

在 2008 年大选中，奥巴马与麦凯恩都曾公开

Jeffrey S. Passel, D Vera Cohn, "U. S. Population Projections 2005 - 2050". <http://pewhispanic.org/files/reports/85.pdf>

Mark Hugo Lopez, Susan Minushkin, "Hispanic Voter Attitudes and the 2008 US Elections". <http://www.migrationinformation.org/Fearure/display.cfm?D=699>

Michael S. Wemer (ed.), *Concise Encyclopedia Of Mexico*, Fitzroy Dearborn Publishers, 2001, p. 256.

墨西哥裔、波多黎各裔、多米尼加裔、古巴裔和哥伦比亚裔通常被视为拉美裔集团中的五个主要成员。

Jeffrey M. Jones, "An Early Gallup Road Map to the McCain - Obama Matchup". <http://www.gallup.com/poll/107689/Early-Gallup-Road-Map-McCainObama-Matchup.aspx>

表示,如果自己当选,就将解决移民问题作为头等大事处理,以寻求拉美裔选民的支持。有人在总结奥巴马最终赢得胜利的原因时提到,共和党在总体上对拉美裔人士尤其是拉美移民的不友善行为迫使这一群体偏向民主党;如果共和党人想要改变目前的政治窘境,他们将必须同那些极端主义分子分开,正是那些极端主义分子在很大程度上掌控了共和党的政策。

第四,美国外交政策受拉美裔选民的影响。美国的外交政策受拉美裔选民影响最大的因素是美国与古巴和墨西哥的关系。

尽管古巴裔移民只占拉美裔移民的3.4%,但却有两大优势:一是人口集中在佛罗里达州,二是古巴裔移民在美国政界、学术界、商界和文化界的成功和影响是其他拉美裔移民所不能比拟的。由于佛罗里达州的选举人票高达25张,仅次于加利福尼亚、得克萨斯和纽约州,因此美国对古巴的政策在总统选战中成为争取古巴裔选民的关键。为了争取佛罗里达州古巴裔的选票,美国总统候选人很少对制裁古巴表示公开反对。尽管大部分拉美裔选民倾向支持民主党,但佛罗里达州的古巴裔选民传统上是比较支持共和党的。在2008年欧盟宣布和古巴建交后,布什政府“古巴过渡时期协调人”凯拉布·麦卡里仍强硬地表示,劳尔·卡斯特罗只有释放全部政治犯,给予公民政治自由,并开放“一条自由、公正的选举道路”,美国才会放松长达46年的贸易禁令。这种变化在菲德尔·卡斯特罗有生之年几乎不可能发生,之后也不一定会发生。在对古巴政策上,奥巴马曾公开表示,“我如果当选总统,要改变对古巴的政策,无任何先决条件地同他们进行直接接触。”这有别于民主党和共和党内大多数人的态度。考虑到古巴裔选民的态度,奥巴马上台后不可能迅速改变对古巴的禁运政策。

从20世纪20年代起,墨西哥是美国移民的重要来源国,现在成为移民美国人数最多的国家。移民问题一直是困扰美墨关系的主要问题。为了控制非法移民的增长,2005年12月,美国国会众议院经过激烈辩论,以239票对182票通过了一项严厉的移民法案。该法案首次将非法移民定为重罪,并规定将在美墨边境修建一长达1126千米的隔离带,阻止非法移民流入。美国的这一决定遭到了墨西哥、危地马拉、洪都拉斯、尼加拉瓜和哥斯达黎加5国外长的共同谴责,并指出此举无助于美国解决非法移民问题。墨西哥总统卡尔德龙希望美国以

“尊重人权、尤其是尊重墨西哥人民权利”的方式帮助墨西哥解决移民问题,并认为该问题的治本办法是两国政府密切合作,共同改善墨西哥的经济环境。为了抗议该法案,2006年4月,美国的10万拉美裔移民和支持移民的美国人走上美国60多个大小城市的街头,要求对非法移民给予法律保护。这是拉美裔移民就政治问题最重要的一次公开表达。在游行集会中,拉美移民喊出了“今天游行,明天投票”的口号。拉美民权积极分子认为,专家一直预测拉美裔移民将成为美国重要的政治力量,这次游行示威标志着这一政治力量的形成。

## 二 美国西半球移民政策

1965年移民法出台之前,美国对西半球国家一直奉行自由移民的政策。此后,随着西半球移民政策的确立,以拉美人为主的非法移民问题在美国国内引发的争议越来越多。

### 1. 美国西半球移民政策的确立和演变

有两个重要因素导致美国西半球移民政策明朗化。一是1959年古巴革命。古巴革命胜利后,出现了古巴人移居美国的浪潮。美国对古巴移民持欢迎态度,并怀有明显的政治目的,即促进古巴向美国移民,以培植反古势力,削弱古巴。美国立法部门频频颁布难民法,并给古巴移民以难民身份和相应的种种优惠待遇。仅1959~1965年间,美国就安置了50万古巴难民。二是墨西哥非法移民增多。第二次世界大战爆发后,美国经济复苏刺激了对劳动力的需求。美国政府于1942年同墨西哥签订了引进合同劳工的协议。这些墨西哥“季节工人”在美国各地从事采矿、农业、纺织、运输等工作的同时,也引发了大规模的非非法移民潮,并对美国的经济社会造成了一定冲击。

1965年,《外来移民与国籍法修正案》获得通过,这是美国移民政策史上一个重要的转折。该法案结束了西半球的自由移民政策,把西半球移民纳入全球限额制。法案将每年的移民限额增至29万,其中东半球(即亚、非、欧三大洲)为17万,各国不得超过2万;西半球12万,移民不分国籍,按先来后到的原则入境。该法案通过后,西半球来自墨西哥的移民大量增加。为了体现机会均等原则,1976年美国颁布了《西半球移民法》,规定西半球各国每年的移民不得超过2万人。此后,拉美裔合法移民受到限制,但非法移民人数仍不断增加。据统计,美国80%的非法移民来自拉美地区。

在这种情况下,美国对非法移民的政策越来越严厉。1986年美国出台《移民改革与管理法案》,通过雇主制裁和遣返等手段限制非法移民,与此同时,使270万非法移民合法化。但这并未阻止非法移民的增加。1996年《非法移民改革和移民责任法》就是在反移民情绪不断高涨的情况下通过的。这一法律强调加强边境控制,阻止非法移民;增加了改变及取消某些听证程序,快速遣返非法入境者等内容。

## 2. 美国国内对拉美裔移民问题的争议

在如何对待非法移民问题上,美国社会各界争议颇多。布什执政后,希望推动全面的移民改革计划来解决非法移民问题,并推动国内经济发展。但其计划在国会遭到了阻碍。2005年年底众议院和2006年5月参议院出台的移民改革法案一紧一松,分歧巨大。例如,参议院议案中包括客籍工人计划,给非法移民提供成为美国公民的机会,而众议院的法案丝毫不提客籍工人计划;非法入境和逾期不归在众议院的法案中被定为重罪,而在参议院的议案中只是民事违法行为;与众议院法案相比,参议院的议案没有在边界建立围墙的极端举措。在移民问题上的僵局不仅凸显了参、众两院的不同立场,更揭示了美国一般民众、社会精英、商业团体、甚至教会在利益上日益明显的裂痕。

一份题为《移民美国:命运叵测的旅行》的政府报告指出了移民成为20世纪90年代争论主题的3个原因。第一,自40年代低潮期以来移民数目不断上升。第二,现在的移民同土生土长的美国人在民族、教育程度、技能等方面存有重要差异。第三,对于移民会成为美国社会的财富抑或负担无一致的政治观点。

拉美裔移民的迅速增加造成了非法移民、语言、宗教、教育、医疗、工资、税务等一系列问题,也在美国引起越来越多的争议。其中,拉美裔移民与美国社会的融入性问题和非法移民问题是最有争议的两大议题。

(1) 关于拉美裔移民与美国社会的融入性问题。著名学者塞缪尔·亨廷顿指出,与来自其他地区的移民不同,来自墨西哥和其他拉美国家的移民缺乏融入美国社会的兴趣,难以割断与故国的联系,拒绝接受美国主流的“盎格鲁—新教”传统。而由于他们人数众多且增长很快,情况正变得越来越严重。亨廷顿认为,“盎格鲁—新教”传统的退化将导致美国国力衰弱,在他看来,该传统不仅是美国民族认同的基石,也是它强大的真正根源。美

国拉美文化研究专家罗伯特·苏罗也认为,当前移民政策的立法之争最终关系到国家身份的认定,这是一场有关价值观、有关“谁才是美国人”的争论。

(2) 关于非法移民问题。截至2008年5月,美国的非法移民达1190万人,其中960万来自拉丁美洲。墨西哥一国的非法移民就达480万。在非法移民中,有一半的人都没有高中毕业文凭,他们在制造业的就业比重占20%,在饮食娱乐业占16%,在建筑业占13%,此外还有11%从事管理和专业技术工作,从事农业的人占4%。对于越来越多的非法移民,美国不同的利益集团持不同的态度。需要廉价劳动力的企业主不主张限制非法移民入境;工会组织、失业者和技术性行业则主张制订严格的法律来对付非法移民。一些人认为,非法移民夺走美国公民的就业和医疗保健机会,导致犯罪活动增加,给纳税人造成负担。另一些人则说,很多非法移民从事低技术工种,大多是美国公民不愿意做的工作,因而支持了美国经济,而他们大都纳税。

尽管美国国会和一些保守州通过严厉限制移民的法案,但超过一半的非法移民居住在纽约、得克萨斯、加利福尼亚、伊利诺伊等州,这些州基本上没有通过对移民不利的法案,而且继续给予非法移民以福利。

在反移民利益集团的压力下,近年来美国加大了对非法移民的打击力度。美国国会通过数项措施以加强边境执法。布什政府也加强搜查各地企业和工厂,以逮捕和遣返非法移民。一些地方小区也遵守联邦政府下达的法令,对当地非法移民进行严打。2007年,美国移民局逮捕和驱逐近35万非法移民。这些措施已产生一定效果,根据皮尤西裔中心的调查,2000~2004年,每年有约80万非法移民进入美国境内。自那时以来,偷渡人数下降到每年平均约50万人。相反,合法移民人数则保持相对稳定,每年约为65万人。报告指出,10年前,每年新偷渡到美国境内的非法移民人数远远超过合法入境者,而“现在情况已经反向发展”。

---

Jeffrey Passel, "Trends in Unauthorized Immigration: Undocumented Inflow Now Trails Legal Inflow". <http://pewhispanic.org/files/reports/94.pdf>

Edward Sifuentes, "Region: Election Raises New Questions About Immigration". <http://www.nctimes.com/articles/2008/11/15/news/sandiego/z566c0a9b08438b8882575000078484f.txt>

Jeffrey Passel, "Trends in Unauthorized Immigration: Undocumented Inflow Now Trails Legal Inflow". <http://pewhispanic.org/files/reports/94.pdf>

国家经济走缓以及加大移民执法是导致非法移民人数下降的主要原因。

非法移民禁而不止，成为美国政府长期致力于解决但却始终无法彻底解决的问题，其原因主要是国会没有触及下列问题。第一，它没有授权总统与墨西哥等非法移民较多的国家签订双边或多边协议，通过内外合作，以求标本兼治。根据2002年芝加哥外交委员会的调查，70%的美国人认为减少非法移民是非常重要的外交任务，但在美国商业、媒体、宗教、大学、国会和政府高层人员中，只有22%的人持这种看法。第二，持学生和探亲等签证合法入境但逾期不归的人是非法移民中的重要组成部分，而国会却没有作出任何规定跟踪其流向并迫使其按期离境。第三，解决问题的关键之一是铲除走私非法移民的黑社会组织，但国会并没有推出任何行之有效的法规，致使这些组织逍遥法外，继续从事违法活动。

### 三 奥巴马的移民政策主张

移民问题并没有成为2008年美国大选的热点问题，一方面是候选人和选民的注意力被美国金融风暴所牵引，另一方面是两党候选人都支持对移民制度进行全面改革。正如全国移民论坛联络主任里夫林(Doug Rivlin)所说：“候选人都支持对我们的移民制度进行重大改革，其中包括扩大合法移民途径，为那些按合法程序进入美国的人提供通道。这些是拉美裔移民或其他选民所期待的关键内容。”

奥巴马在竞选中曾就移民问题提出了自己的主张，内容包括支持对移民制度进行全面改革，因为“官僚的移民制度已经失败”；保证边境安全；让非法移民“走出阴影”和逐步取得公民资格，在支付罚款、学习英语、且没有犯罪的前提下允许非法移民留在美国境内；立法创建新的就业资格制度，公司借此以确认其雇员为合法居民；推行客籍工人计划以及其他能使非法移民成为合法公民的办法，并称这一计划是“移民系统全面改革之前的权宜之计”；提高FB I背景调查的速度和效率，增加H-1B签证名额，等等。

移民问题不仅是国内问题，同时也是个外交问题。奥巴马当选后，墨西哥总统卡尔德龙在给他的贺辞中，除加强墨美双边关系外，强调了墨西哥裔美国人在美国经济和大选中的作用，以此希望美国能尽快立法保护墨西哥裔美国人的权利，并对今后

的移民建立一个相应的法律框架。美国的拉美学者希望下届美国政府能妥善解决移民、扫毒等问题，并表示“解决移民问题的方式不是修建一个巨大的隔离墙，而是支持墨西哥、中美洲和整个拉美地区公正地发展”。奥巴马在《重建美国的领导地位》一文中也表示，“在拉丁美洲，从墨西哥到阿根廷，我们没有表现出对其移民、平等及经济增长问题的充分关注；……我将重塑并加强美国与上述地区的盟友及伙伴关系。”

奥巴马的当选让那些希望能获得合法身份的拉美移民看到了曙光。一方面，奥巴马的身世和经历使他对移民这个独特的群体具有独特的感受。奥巴马及其家庭是一个多元文化的集合体。奥巴马曾经笑称，他的家庭聚会相当于一个小型联合国：黑人父亲、白人母亲、印尼继父、肯尼亚祖父母、同母异父的妹妹和华裔妹夫；而自己的妻子是黑人，是非洲黑奴的后裔。奥巴马的复杂背景为他弥合种族分歧提供了舞台。另一方面，在这次美国大选中，民主党人不仅重新夺回了白宫宝座，而且控制了国会参、众两院。奥巴马政府将成为一个强势政府，这将意味着新一届美国政府来自于国会的掣肘将大大减少。这也为他将来移民改革法案的通过增加了胜数。

但是，可以预测，在奥巴马任职初期，移民问题不是其政府要解决的优先议题。

首先，在11月4日午夜的胜选演说中，奥巴马指出，美国当前面临“两场战争、一个处境危险的星球、百年来最严重的金融危机”。可以说，这是美国当前困境的真实写照，也是当前美国亟待解决的议题。尽快解决这些议题，以便重建美国在世界上的领导地位，将成为奥巴马政府内政外交的核心。

其次，美国的移民政策大致反映美国的外交政策。19世纪时，美国人口稀疏，需要大量劳动力建设国家，所以移民政策非常开放。最近数十年来，美国面临失业和周期性的经济衰退，移民政策也采取选择和限制的保守态度。因此，根据美国的政治传统，最近的金融风暴、经济低迷以及特别利

(下转第21页)

Americas Policy Program, Center for International Policy (CIP), "Democratic Party Candidates on Immigration". <http://americas.irc-online.org/am/4917>

Laura Carlsen, "Latin America Sends Obama Congratulations—and a Piece of its Mind". <http://americas.irc-online.org/am/5654>

Barack Obama, "Renewing American Leadership", *Foreign Affairs*, July/August 2007.

得劳工利益集团的支持，奥巴马在竞选中不时提出从劳工、环境、安全等标准出发，审查美国已签署的自由贸易协定。

第二，为取悦拉美裔选民，不再批评自由贸易协定。由于拉美裔选民对美国大选具有重要影响，奥巴马极力争取这一群体的选票。拉美裔主要集中在新墨西哥、内华达、科罗拉多和佛罗里达 4 州，其中佛罗里达州的拉美裔对大选影响较大。奥巴马批评北美自由贸易协定及美国与哥伦比亚自由贸易协定，虽然得到中西部工业化州选民的支持，但是，佛罗里达州的商业团体以及拉美裔选民则反对奥巴马的这一立场。为赢得拉美裔选票，奥巴马调整了竞选策略。在佛罗里达州的竞选活动中，奥巴马不再指责北美自由贸易协定和与哥伦比亚签署的自由贸易协定，反而转向批评古巴和委内瑞拉政府。

综上分析，大选和国会选举是美国政治结构变化的基本面，也就为贸易受损的利益集团提供了有效的政治通道，不同的选民组成利益集团通过大选和国会选举对贸易政策施加影响，而行业集团则在政策制定上起到了强有力的影响作用。

## 五 结论

尽管奥巴马竞选活动中的贸易保护主义不一定都转化成实际政策，选民和舆论有可能会迫使奥巴马政府兑现竞选承诺。如果因金融危机引起美国经济持续衰退，国内反对自由贸易协定的政治力量将会上升。奥巴马执政后，无疑将会推迟国会批准同哥伦比亚和巴拿马签署的自由贸易协定，同其他拉美国家举行自由贸易协定谈判的步伐也会放慢。实际上，第 110 届国会制定的贸易政策已为奥巴马政

府的贸易政策选择奠定了基础。由于政府和国会贸易政策决策上的制衡机制，以及不同利益集团所达成的共识，奥巴马政府不会轻易否定签署自由贸易协定对改善美拉关系的作用，但会在自由贸易协定中更强调劳工标准、环境保护、禁毒、人权等。面对经济全球化的竞争，美国不同利益阶层需要利用政治进程重新调整其利益分配。因此，奥巴马的贸易保护主义主张是协调不同利益集团的政治策略，也是不同利益集团进行讨价还价的过程。

(责任编辑 鲁渝)

### 主要参考文献

1. [美] 迈克尔·J. 西斯考克斯著：《国际贸易与政治冲突——贸易、联盟与要素流动程度》，北京，中国人民大学出版社，2005年。
2. [美] 保罗·克鲁格曼、茅瑞斯·奥伯斯法尔德著：《国际经济学》（第 5 版），北京，中国人民大学出版社，2002年。
3. 李少军著：《国际政治学概论》（第 2 版），上海，上海人民出版社，2005年。
4. Jorge G Castañeda, "Moming in Latin America: the Chance for a New Beginning", in *Foreign Affairs*, Sep. / Oct. 2008.
5. Ana Isabel Eiras, Stephen Johnson, "Six Strategic Reasons to Support a U. S. - Peru Free Trade Agreement", *Web Memo*, No. 1172, July 24, 2006.
6. Sallie James, "The Misguided Policy of Trade Adjustment Assistance", *Cato Institute Trade Briefing Papers*, No. 26, Nov. 8, 2007.

[美] 迈克尔·J. 西斯考克斯著：《国际贸易与政治冲突——贸易、联盟与要素流动程度》，北京，中国人民大学出版社，2005年，第 106~114页。

(上接第 14 页)

益集团对移民问题的态度将会使美国移民制度改革推行遇到更多的障碍。

(责任编辑 张颖)

### 主要参考文献

1. Barack Obama, "a New Partnership for the Americas". <http://www.barackobama.com>
2. Americas Policy Program, Center for International Policy (CIP), "Democratic Party Candidates on Immigration". <http://americas.irc-online.org/am/4917>
3. Robert W Tucker, Charles B. Keely, Linda Wrigley (ed.),

*Immigration and U.S. Foreign Policy*, Colorado, Westview Press, Inc., 1990.

4. U. S. Census Bureau. <http://www.census.gov/population/www/projections/2008projections.html>
5. Jeffrey S. Passel, D'Vera Cohn, "U. S. Population Projections: 2005 - 2050". <http://pewhispanic.org/files/reports/85.pdf>
6. [美] 塞缪尔·亨廷顿著，程克雄译：《我们是谁？》，北京，新华出版社，2005年。
7. 钱皓著：《美国西裔移民研究——古巴、墨西哥移民历程及双重认同》，北京，中国社会科学出版社，2002年。

## Abstracts

### U. S. Policy toward Latin America in the Post – Bush Era (pp. 3 – 9)

The eight years of the Bush administration witnessed the constantly decreasing U. S. influence in Latin America as a result of the rising anti – Americanism of the left governments in the region, the enhanced unity of the regional countries, and the increasing presence of world powers. To meet the challenges, President elect Barack Obama has proposed to reshape the U. S. leadership and establish a new alliance in the Americas. However, it is certain that he will not list Latin America as a policy priority due to the fact that there is a pressing need to rejuvenate the U. S. economy and that the United States is only facing some potential challenges in the region instead of any direct threats. The incoming Obama administration might take steps to achieve positive interactions with Cuba and Venezuela, but the U. S. relations with them are not expected to be greatly improved in a short period. In addition, with regard to the issues like trade and immigration, Obama even might take some measures against the interests of some Latin American countries.

(He Shuangrong)

### Influences of Latino Immigrants on U. S. General Elections and the Potential Changes in the U. S. Immigration Policy (pp. 10 – 14)

Latino immigrants, the largest ethnic group in the United States, have emerged to be one of the vital factors in U. S. general elections especially due to their growing influences over those Swing States. With the swelling of Latino immigrants, the United States is facing a series of tough issues such as the inburst of undocumented immigrants and immigrant assimilation, which have raised widespread concerns in the mainstream society. As the first black president, Barack Obama is expected to attach much more attention to immigration issues. According to some people, the reforms of immigration laws launched by him will be facilitated by the Democratic Party's current dominance in both of the houses of Congress. However, due to the worsening financial crisis and the slowdown of the economy, it is scarcely possible for Obama to regard immigration issues as a policy priority of the government agenda. In addition, any substantive reforms in the field must meet strong opposition from the interest groups.

(Feng Feng & Chen Yuanting)

### U. S. Trade Policy toward Latin America under an Obama Administration (pp. 15 – 21)

In the United States, interest groups are viewed as a key player in the process of trade policy making. Trade policy divergences emerged in U. S. presidential elections are mainly motivated by them instead of national interest.