

论欧洲移民的社会整合

解 韬

(广东省社会科学院 国际经济研究所, 广东 广州 510610)

摘 要: 2005年伦敦地铁爆炸事件和巴黎郊区骚乱事件发生之后, 有关移民的社会整合问题引起国际社会的广泛关注。欧洲是世界上国际移民最多的地区, 其社会整合模式也独具特色。本文运用社会学的整合理论, 对英国模式和法国模式进行了分析比较, 指出其成功之处和局限性, 在此基础上提出了若干思考性建议。

关键词: 欧洲; 移民; 社会整合

中图分类号: C924.1 文献标识码: A 文章编号: 1007-0672(2007)02-0029-04 收稿日期: 2006-12-20

作者简介: 解韬(1963-), 男, 江苏兴化人, 副研究员, 人口学硕士生导师, 研究方向: 人口社会学。

2005年英国伦敦地铁爆炸案和法国巴黎郊区暴乱之后, 欧洲移民的社会整合问题引起了国际学术界的广泛关注, 关于法国和英国社会整合模式的讨论也日渐增多。移民的社会整合已经成为欧洲许多国家政府和社会面临的一项重大挑战。

社会整合是指社会不同的因素、部分结合为一个统一、协调整体的过程及结果, 是社会解体和社会排斥相对应的社会学范畴。美国社会学家T.帕森斯明确提出社会整合概念并将其纳入自己的结构功能主义理论构架之中。继帕森斯之后, 越来越多的社会学家把社会整合概念用来研究民族及种族群体的关系和各民族在文化上的接近、融合等。第二次世界大战结束以来, 欧洲接收了大量外来移民。外来人口的涌入, 既帮助解决了经济发展中劳动力短缺的问题, 又在某种程度上激发了失业问题; 既为欧洲文化带来了活力, 又带来外来文化如何融入本土社会的问题。在未来走向上, 由于生育率的持续下降和人口老龄化, 欧洲对外来劳动力的需求将会是长期的。因此, 移民的社会整合问题也将是一个持久面对的问题。研究这一问题, 对于欧洲的长远发展具有重要意义。

在过去半个世纪里, 欧洲在移民的社会整合方面积累了很多经验, 也暴露出不少问题。本文旨在通过对英法两国模式的比较, 探讨欧洲社会整合的成功经验和教训。

一、欧洲移民的历史回顾

历史上, 欧洲是主要的移民输出国。大规模涌

往欧洲的移民潮始于二战结束之后。由于战后重建的需要, 欧洲开始大量接纳移民。这段时期欧洲接收移民又可以大致分为三个阶段。

第一阶段: 二战结束至70年代初。最初主要是在欧洲内部移民, 如爱尔兰人向英国移民, 意大利人、葡萄牙人和波兰人向法国及北欧国家移民。在欧洲各国反法西斯的军队中, 有许多殖民地国家的青壮年参军。战后, 欧洲国家把他们留下来参加建设, 但其数量远远不能满足需要。于是, 欧洲开始从殖民地国家源源不断地输入劳动力。英、法从其在南亚和北非的前殖民地填补劳工短缺, 德国招募大量土耳其、希腊等国“客籍”劳工。20世纪50、60年代, 大多数殖民地国家实现了独立, 但独立并没有使移民潮停下来, 在一个时期内反而得到加强, 比如, 阿尔及利亚独立的1962年涌往法国的移民达到了历史高峰。

1970年是欧洲移民史上转折性的一年。这一年, 进入欧洲的外国人超过了离开欧洲的外国人, 移民人数从1950年的400万增加到1100万, 欧洲一跃成为世界上最大的吸纳移民的大陆。

第二阶段: 20世纪70年代初至80年代末。70年代初, 战后重建基本完成, 移民劳工对欧洲的吸引力减少。1973年爆发的第一次石油危机使欧洲移民政策发生逆转。预感到危机将至, 德国于1973年, 法国于1974年停止接收非熟练工人入境。法国在这一时期提出了“零移民”口号。与此同时, 欧洲国家开始感觉到移民劳工所带来的某些社会问题。比

如在英、法、德等国的大城市郊区,移民集居区渐趋形成,城郊治安问题随之产生。

欧洲对移民劳工戛然关上了大门,同时也关闭了出去的大门。由于怕离去后回不来,移民在移居国与祖国之间来往的次数骤减。申请移民的理由只剩下“家庭团聚”和“政治避难”两个类别。

第三阶段:20世纪90年代至今。90年代以来,随着经济全球化的加速,劳动力摆脱了由于历史和外交等原因限定的移动范畴在全球更广阔地域内自由流动。移民表现出多元化的特征。在90年代,东欧剧变和巴尔干动乱使欧盟国家面临新的移民潮。由于地缘政治等因素,德国、奥地利和南欧成为接纳移民的主要国家。例如,在奥地利,中东欧移民占外国劳工总数的80%。罗马尼亚有200多万人在15个欧洲国家打工,其中最多的是在意大利(80万人),其次是在西班牙(40万人)。《申根协定》规定的欧盟内部人员自由流动的空间,也变成世界各国合法或非法移民的自由流动空间。比如,申请避难的人数大幅度上升。20世纪80年代,申请到欧洲避难的总人数是70万,90年代就超过了100万。非法移民潮也越演越烈,目前欧洲有无证移民700至800万人。这些新现象的出现,使欧洲在关闭大门之后拥有的移民人数仍持续增长。

目前,欧洲是全球最多移民聚居的地区。根据联合国的估计,2005年全球1.90亿移民中,有6411万在欧洲,占全世界国际移民总数的33.6%,位居第一位。2005年生活在欧洲的移民占欧洲人口的8.8%,仅次于北美洲,远高于世界3%的平均水平。欧洲移民主要来源于亚非拉发展中国家,穆斯林人口有1500至2000万人,其中法国500万,德国320万,英国200万。

二、两种基本社会整合模式的比较:英国模式和法国模式

英国和法国都是欧洲历史悠久的大国和移民接纳国,在欧洲具有比较大的影响力。在接收移民方面,两国逐渐形成了一整套使移民融入社会的做法,被人们认为是整合移民比较成功的两种基本模式。这两种模式各有优点,也都有局限。下面对两种模式的异同进行简单分析。

英国模式的基本特征是多元文化共生共存。它基于英国的自由主义传统,是以整合而不是同化为目标的社会模式。

在这里,“整合”是指种族或宗教融合在社会或

组织中,使不同的种族或宗教派别的人处于无限制的平等的关系中;从心理学上指一种同化,将心理和社会特点及不同的个性趋向溶合成一个和谐的整体。在社会学中,杜尔凯姆将社会整合视为秩序问题。在杜尔凯姆看来,社会整合就是一种社会团结,其最后的目标就是人与人,群体与群体之间的协调、一致、结合的关系。在现代社会这样的社会团结表现为一种有机团结,一种弹性的整合,一种社会过程的整合。整合并不排斥社会的异质性和多元性,其最终的目标是要实现多元主体的共存共处;其基本的形式就是多元主体之间的互动。在布劳的交换理论中,价值规范是建立社会联系,进行社会整合的核心概念。在布劳看来,社会是通过交换进行整合的,价值观在宏观结构中调整交易秩序,规范交易行为,社会结构通过共同的价值观得以稳定。

从历史上来看,人类社会的发展就是不同文化融合的结果。欧洲文化发展到今天之所以还有强大的生命力正是因为它能不断吸收不同文化的因素,使自己不断得到丰富和更新。英国由于战后经济发展的需要,从前殖民地接纳了大量移民,仅穆斯林就有200万人,多元文化已经是事实。面对现实,多元文化的倡导者认为,一方面移民带来的文化丰富了接受国的文化,促进了国家的开放,增强了国家的活力;另一方面移民文化也不是想怎么改变就能改变的,假如一味地想从文化上同化移民,不但达不到预期的目的,反而会出现对移民的歧视,从而会带来许多负面影响,只有给予充分的尊重,才能使不同文化建立良好的交流机制,促进社会和睦发展。

英国模式和法国模式都主张自由、平等、博爱、人道、宽容、忍耐、民主、开放、公正、人权的人类普遍价值观。移民被要求共享这一价值体系,遵循相应的制度规范。英国模式和法国模式都主张普世的个人主义,认为每一个个体都可以选择和认同一种普世价值。两种整合模式都将人类共同的价值观视作社会得以整合的基础。英国模式的特征是多元统一,兼容共生。它承认差异,尊重个性,包容多样,在尊重差异中扩大社会认同,在包容多样中形成共同价值,在和谐中实现共同发展。而法国模式则强调共和原则,要求凡是生活于此空间之内的民众,都应该是身份

罗1/10人在国外打工,羊城晚报,2006年9月1日。

Trends in Total Migrant Stock: The 2005 Revision, <http://esa.un.org/migration>.

Mirjam Dittrich (2006), Muslims in Europe: addressing the challenges of radicalisation, EPC Working Paper No.23.

平等、具有共同认同的共和国的公民。共和国经济上给予移民救助,享受公民的高福利及其他权利,也分享公民的义务。法国模式的整合手段主要依靠教育和政府的各种援助计划。法国模式对世俗性的要求也很强烈。在私域范围内,共和国保证各宗教信仰的自由,但公域范围则是神圣不可侵犯的中立的公共空间。在这一空间中,每一个公民在政治上都是平等的,每一个个体的、社群的、不同文化的信仰、习俗都必须让位于共和原则。2004年法国国民议会通过被称为“头巾法”的法律,立法禁止学生在公立学校佩戴宗教标志(如伊斯兰妇女的头巾、犹太人的小帽等)。这部法律被认为是迄今为止欧洲各国中最鲜明地体现某种强迫性融合政策的法律。法国这种绝对融入方式的目的是不允许在法国有任何除了法兰西文化之外的文化存在,特别是在公共领域。

与法国模式比较,英国模式承认区别、承认社团,尊重不同的文化和种群,更加尊重社会内部的不同社群的文化认同,更为注重不同社群的代表性,自觉地利用不同社群内部习俗和机制管理不同文化社群。英国每个少数民族都有保护自己特色文化的权利,法律也专门保护每个少数民族在社会中的权利不缺失。英国的移民政策把公民权扩大到新移民,鼓励少数族裔社区自助,让移民在社会中有自己的声音。在英国,现在已经有15名少数族裔议员,其中包括7名穆斯林议员,一些最著名的电视播音员也有黑人或者有色人种。近年来,英国穆斯林在地方政治中的参与明显增强。1996年选出160位地方穆斯林议员,2001年增加到217位。1996年成立的英国穆斯林协会是最大的穆斯林组织,其作为代表机构的地位得到了主流政治家的承认。到90年代中期,英国至少有839座清真寺,950家穆斯林组织。而在法国,除那些海外领土代表者外,议会中没有少数民族代表,法国内阁只有一名阿尔及利亚出生的部长。法国的电视新闻播音员几乎全是白人,警察更是如此。虽然法国也给移民以公民权,但过程非常缓慢。直到上世纪80年代,移民才开始获得法国国籍及政治权利。直到上世纪80年代初,法国政府才批准外国人建立协会。迄今为止,法国仍很少资助或支持种族性或者宗教性组织。

英法两种模式都取得了某种意义上的成功。英国允许移民保留自己的文化,对待移民持“互相宽容,互不干扰”态度,使各个民族基本上和平共存。法国采用“共和同化”模式,使各民族基本上团结在法

兰西旗帜之下。2005年10月巴黎的骚乱并没有发现国内外极端势力的介入。参加闹事的青年多为第二或第三代移民后代,他们虽然有阿拉伯血统,但已不信仰伊斯兰教,与他们上辈的祖国已经没有多少联系,是土生土长的法国人。这说明事件反映的是法国一般的社会经济问题,也折射出法国对移民的同化产生了一定效果。

英国模式和法国模式也都存在自身的局限性。关于英国模式,许多批评者认为,多元文化政策阻碍或延缓了社会整合。这会导致经济差异从而使某些政策如:激进地实施按比例、地区代表制而非一般选举,以及在选举投票机制中实施双语制度,均得到与原设计相反的效果。2005年7月伦敦地铁爆炸事件之后,越来越多的英国人支持这种观点。而法国模式虽然理论上完美,但离实际相差太远,在现实中难于实现。一些政策措施客观上造成了少数民族族裔的边缘化。例如,法国安置移民的方案极不妥当,法国政府在郊区修建廉租房,穆斯林移民都聚居于此。这些地区的失业率通常是全国平均失业率的两倍多。为数众多的移民青年整天无所事事,游手好闲。在教育上,虽然法律规定享有教育的机会平等,但由于大部分移民属于平民阶层,受家庭、经济、社会等因素的制约,他们不能够接受良好的教育。而法国的社会福利政策对移民受教育水平低下的情况也起到了推波助澜的作用,因为按照社会福利政策,长期失业人员和无学历青年都可以领取政府补助。这种状况使少数民族裔聚居区成为远离主流社会的“飞地”。

三、促进欧洲移民社会整合的思考

移民的社会整合是欧盟非常重视的一项工作。从20世纪90年代后期起,一些欧盟国家开始将移民政策的重要目标从适应(adaption)改为整合(integration),适应具有被动的意思,也就是说移民只能适应移入国的社会经济和文化,才能融入到主流社会中去,而整合则具有主动的建构含义,也就是说,移民不是被动地去适应移入国的环境,而是可以积极地用自己的文化和其他优势,与移入国进行积极的互动,建构新的能够把民族和文化多样性、社会和政治凝聚力和平等就业机会等元素结合在一起的模式。这标志着欧盟移民战略思想的转变。当然,在具体的移民政策规定中,欧盟各国也存在着不少自相矛盾和难以克服的困境,特别是2001年“9.11”发生

Mirjam Dittrich (2003), The Europe We Need, EPC Working Paper No.8.

以后, 欧盟也出现更强烈的排外倾向, 理性原则在实践中没有落实, 欧洲的社会整合仍然任重而道远。

移民的社会整合是复杂的社会系统工程, 涉及经济、文化、政治、制度等多个层面, 需要社会各界广泛而积极的参与和互动。我认为今后要注意做好下面几点:

(一) 把就业作为社会整合的工具

这不仅因为就业是民生之本, 而且就业是社会团结的根本条件。不同劳动分工的人通过就业相互依赖, 形成的是功能性的结合, 各个部分不仅有生产、经济方面的合作, 而且必须有团结友爱、信念一致等道德方面的合作。劳动分工使人产生职业道德责任, 时刻感觉到共同团结感情的存在, 因此, 就业有社会整合的功能。

纵观现在欧洲移民与当地居民的就业情况就可以发现社会整合不理想, 存在社会不稳定的隐患。目前主要欧洲国家移民的失业率比当地居民高出许多。法国目前的失业率为9%, 而移民的失业率达22%。德国移民的失业率达16.4%, 比德国人高出一倍以上, 有工作的移民大多数也是从事季节工或合同工。荷兰移民的失业率是当地人的3倍, 而且多数是长期失业。移民在职场缺乏竞争力, 可能是由于受教育程度不高, 也可能是受到歧视。在欧洲经济不景气的情况下, 当地居民往往会拿移民出气, 这时社会公正和种族和谐等价值观就难以维持。欧洲应该从社会长治久安地高度重视移民的就业问题, 把就业作为整合移民的重要战略。

(二) 增加对不同文化的了解和尊重

了解是尊重的第一步。在现代社会, 人们认识到不仅需要吸收他种文化以丰富自己, 而且需要在与他种文化的比照中更深入地认识自己以求发展, 这就需要移民与聚居国居民扩大视野, 了解与自己的生活习惯、思维定势全然不同的他种文化。融入不是单行线, 而是一个动态的、双向的移民与聚居国居民之间互相适应的过程, 因此, 主流社会与少数民族社区之间的交流、对话和积极了解必须得到加强。移民需要学习迁入地的法律、语言、文化、历史和制度的基本知识, 使移民掌握这些基本知识是成功整合的重要部分。在移民的社会融合和培训方面, 欧洲应该更充分发挥移民、各级政府、私人部门和公民社会的作用。同时, 主流社会也要了解移民的文化及其各种利益诉求, 这就需要建立相应的信息公开机制、对话机制和协商机制。只有通过上述机制, 使

移民觉得有必要保存他们的自己的文化, 同时他们也被主流文化的准则所吸引, 把两种文化的精髓结合起来, 这才是不同文化理解、适应和融合的最理想的一种形式。

(三) 建立完善的社会支持系统

社会支持系统是社会整合机制的重要组成部分。现代社会支持系统应该是以政府为主导, 社会中间组织为基础, 广大民众共同参与。社会救助法规及其组织就属于这类社会整合机制。与社会支持系统有关的除了社会救助机制以外, 还有社会安全机制、社会保障机制、社会化机制、情感满足机制、社会咨询机制等。欧洲高举人道主义的大旗, 把移民纳入教育、医疗、福利保障等基本社会支持系统, 为成功整合提供了比较好的范例, 但仍然有待完善。比如, 除了能够满足移民的物质需要之外, 更重要的是要保障移民的文化权益和政治权益。在消除移民的文化贫困和扩大政治参与方面, 欧洲还有许多工作要做。

(四) 制定一体化的移民政策。

20世纪90年代末期, 欧洲意识到需要制定积极的“一体化”的移民政策, 并从欧盟的层面上制定统一的移民政策规定框架。1997年欧盟《阿姆斯特丹条约》首次提出移民政策合作的构想, 欧盟1999年芬兰坦佩雷峰会, 决定把避难政策与移民政策纳入未来欧盟“共同司法与安全空间”。但最近5年欧盟移民政策一体化进展缓慢, 迄今取得进展的只有警察合作。欧盟有了警察“资料交换信息系统”, 它在监控移民方面发挥了作用。“避难申请者指纹卡片中心”也在筹建中, 2003年已投入使用。2002年5月30日在罗马召开的28国内务部部长会议, 讨论了构建欧盟边境警察的计划。但在司法领域的合作, 仍未见进展, 因为避难批准权、难民庇护权等涉及国家主权, 欧洲国家各有各的考虑。目前, 欧洲各国的合作主要集中在打击非法移民。在移民政策方面的一体化趋势是更加重视移民的基本人权, 更加平等的对待移民文化和生活方式, 同时, 积极鼓励移民参与社会发展。

综上所述, 经过几十年的努力, 欧洲建立了以人类共有的价值观: 民主、正义、参与、社会对话为基础的移民社会整合模式。它通过社会保障、社会福利、居住、教育、卫生医疗、正义和法律等工具促进移民的社会整合。我们知道, 社会整合不足或过度都会引起社会问题或社会动乱。多元文化所造成的移民文化与主流文化的脱节是社会整合 (下转 36页)

社会排斥,达到社区融合,首先使城市新移民作为社区主体,参与到社区政治、经济、文化、社会生活中来。只有在社区参与和社会交往中社会关系主体才能通过“互构共变”(郑杭生,2005)^[1],最终达到社区和谐发展的目标。“互构”的前提就是社区社会关系主体间的互动,即新移民和社区居民之间形成良性的社会互动,通过增进群际间的交往,消除隔膜寻求社区整体的发展。这个过程可以用“破冰”来隐喻,即刚进入城市社区的新移民与社区居民之间关系是完全陌生的,如同被坚冰隔离开,是冷漠且排斥性的,当我们通过共同参与、交往的方式打破这层冰面

时,陌生感和隔阂感就随之消除,社区的全体成员将成为一个融合的整体。✱

参考文献:

[1]郑杭生.中国特色社会学理论的应用[M].中国人民大学出版社,2005:424.

[2]杨伟民.社会政策导论[M].中国人民大学出版社,2004:124.

[3]安东尼·吉登斯.社会学(第4版)[M].北京大学出版社,2003:409.

[4][5][6]曾群,魏雁滨.失业与社会排斥:一个分析框架[J].社会学研究,2004(3):11-12.

[7]郑杭生.中国特色社会学理论的探索[M].中国人民大学出版社,2005:781.

The community integration and social exclusion of new urban immigration

—the case from Chengdu urban community

JING Zhi-zheng, GUO Hong

(The institution of Sociology Sichuan Academy of Social Science Library, Chengdu Sichuan 610072)

Abstract: Based on the concept tool of social exclusion, this article study the issue that the new urban immigration integrating into the urban community. The author collected data from two different points of view, urban resident and new urban immigrant, and choose the typical cases according to the new immigrants' occupations, living-time in city and their living inclination for a long term. Analyzed from the economic exclusion, social exclusion and cultural exclusion, the author concluded that social exclusion is the barriers to new urban immigrants integrate into the urban community. To alleviate social exclusion and achieve community participation and social communication by "ice-breaking" are the foundation, which social relations within communities is mutual construction and co-variation. Also that is the preconditions of new urban immigrants integrate into the urban community.

Key word: new urban immigration; community integration; social exclusion



(上接 32 页)不足的表现,而移民文化被主流文化淹没则是社会整合过度的结果。在这方面,欧洲的整合模式为世界各国提供了有价值的参照。✱

参考文献:

[1]沃特斯·马尔科姆.现代社会学理论[M].华夏出版社,2000.

[2]亚历山大·杰弗里.社会学二十讲[M].华夏出版社,2000.

[3]陈孔立.有关移民与移民社会的理论问题[J].厦门大学学报,2000(2).

[4]戴维·赫尔德等著.全球大变革:全球化时代的政治、经济与文化[M].社会科学文献出版社,2001.

[5]布劳.社会生活中的交换与权力[M].华夏出版社,1988.

[6]迪尔凯姆.社会学方法的规则[M].华夏出版社,1999.

[7]法国骚乱所谓 93 省的问题[N].中国新闻周刊,2005-11-17.

[8]巴黎骚乱使欧洲模式失去光彩[N].联合早报,2005-11-11.

[9]赵晨.法国骚乱凸显的问题[N].学习时报,2006-5-29.

[10]马蒂利尼.市场、政府、共同体与全球管理[J].社会学研究,2003(2).

On the Social Integration of International Migrants in Europe

XIE Tao

(Institute for International Economics, Guangdong Academy of Social Sciences, Guangzhou 510620)

Abstract: Europe is the chief region of destination for international migrants. Its model of integration is unique and copied by other countries around the world. But after the London subway blast and the riot in suburb of Paris, which greatly caught the attention of international community, the European model needs to be revisited. This study, based on modern integration theory in sociology, makes an in-depth comparative analysis on the success and failure of the British model and French model. Finally proposals for further integration are put forward.

Key words: Europe; migrants; social integration