



## 欧洲穆斯林移民问题研究

贾建萍

近年来，欧洲穆斯林移民问题日益突出。“伊斯兰威胁论”、“文明冲突论”、“伊斯兰恐惧症”等甚嚣尘上；法国头巾法案、伦敦地铁爆炸、瑞士宣礼塔事件、挪威恐怖袭击案等此起彼伏，引起全世界关注。研究欧洲穆斯林问题，对我做好宗教工作、维护社会稳定和谐、促进经济社会发展、服务外交大局有重要意义。

### 一、欧洲穆斯林的历史与来源

早在8世纪，欧洲已有穆斯林的身影和足迹。公元711-1492年间的伊比利亚半岛、10-11世纪的西西里岛、13-17世纪的东南欧，统治者是穆斯林。

20世纪60年代，欧洲经济高速发展而劳动力极度匮乏，大量穆斯林移民在欧洲各国政府的“鼓励”下来到欧洲（意大利的穆斯林移民出现于80年代）。自20世纪70年代始，欧洲经济增长放缓，劳动市场发生变化，但移民潮仍然持续高涨。随着连续数十年的流入和穆斯林移民的相对较高生育率，欧洲人口中穆斯林的比例不断攀升，以致在一些欧洲国家，“穆斯林”在某种意义上就是“移民”的同义词。

### 二、欧洲穆斯林的构成与人数

总体上，欧洲穆斯林大致有两种构成：欧洲本土穆斯林和穆斯林移民（有些已入籍）。欧洲本土穆斯林又可分为两种：土生土长的欧洲穆斯林和新皈依伊斯兰教的欧洲本土公民。东南欧、高加索、俄罗斯和土耳其的穆斯林绝大部分属于土生土长的

欧洲穆斯林。欧洲穆斯林移民主要集中在西欧，绝大多数来自中东、北非、南亚和土耳其。

目前，几乎所有欧洲国家都有穆斯林，尤以法国、英国、德国、荷兰为多。由于不少欧洲国家禁止政府在人口普查和其他官方调查中涉及宗教问题，欧洲国家没有关于境内穆斯林人数的准确数据。据估计，当前欧洲居住着约2,300万穆斯林，其中西欧约1,000万以上。法国是境内穆斯林人数最多的欧洲国家，约有穆斯林500-600万，占法国总人口的8.3%，伊斯兰教由此成为法国的第二大宗教。德国有穆斯林约330万，占德国总人口的4.3%；英国有穆斯林约150-180万，占英国总人口的2.7%；比利时有穆斯林约40万，占比利时总人口的3.9%；荷兰有穆斯林约90-100万，西班牙和意大利各有穆斯林约100万。

### 三、欧洲穆斯林移民的来源与特点

欧洲穆斯林移民和欧洲的殖民史有直接联系，大多来自其前殖民地、被保护国或附庸国。例如，英国的穆斯林移民主要来自南亚——巴基斯坦、印度和孟加拉；法国和西班牙的穆斯林移民主要来自北非——阿尔及利亚、摩洛哥、突尼斯、塞内加尔和马里；德国的穆斯林移民主要来自土耳其；意大利的穆斯林移民主要来自利比亚；荷兰的穆斯林移民主要来自苏里南。

大致而言，欧洲穆斯林移民具有以下特点：1. 地缘性强。来源地大致相同。2. 出生率高。不过近

年情况有所改变,预计未来子女数为两个。3.年轻化程度高。大多在20岁以下。4.居住相对集中。主要聚居于某几个地区或城市。5.与主流社会相隔离。集中于城郊和工业化地区,倚重社群关系生活。6.处于社会底层。失业率通常是非穆斯林的二至三倍。即使就业,晋升空间也非常有限。7.社会处境尴尬。2004年以来,欧盟各国发生上百起针对穆斯林的暴力和威胁事件,许多穆斯林觉得自己处于一种被怀疑参与恐怖活动的大环境中,能否被主流社会接纳,越来越取决于他们是否“接受主流社会的同化”,是否愿意抛弃穆斯林的特征。8.内部差异迥然。欧洲穆斯林移民群体内部差异极大,分属不同种族或宗派,语言、体貌、风俗习惯、思想文化宗教操守等各不相同。

#### 四、欧洲穆斯林移民问题的缘由

今日欧洲穆斯林移民问题的形成有多方面缘由,最主要的四个方面在于政治、经济、文化和心理。

##### (一) 政治因素

###### 1. 欧洲各国移民政策

欧洲各国移民政策随国家利益的演变而变化,尽管模式不同,但均对穆斯林移民极力推行“归化”政策,在穆斯林移民境遇极为糟糕的情况下,这种“归化”反而会促使后者强化其传统和文化特征。最重要的是,这些政策没有真正关切过穆斯林移民群体。

###### 2. 欧洲各国民族宗教政策

今日欧洲,伊斯兰教是第二大宗教,穆斯林是最大的少数民族,但许多欧洲国家不承认伊斯兰教为宗教,不承认穆斯林为少数民族,因此他们没有少数民族所享有的待遇和保护,相反在选举、加入社团等方面要经过比当地人严格得多的审查。

###### 3. 西方极右翼势力

一些西方极右翼政党在政治活动中非常喜欢开展针对伊斯兰教的政治行动且非常成功,它们鼓励反穆斯林的情绪,并力图将穆斯林与宗教极端分子等同起来。

7月22日挪威恐怖袭击案显示,极右翼极端分子已经突破“宣传”界限,开始极端行动且可能引

发新型恐怖活动。

###### 4. 西方主流媒体和学者

以刘易斯·伯纳德为首的众多西方学者几十年来竭力歪曲污蔑伊斯兰教;西方主流媒体利用其强势不遗余力妖魔化伊斯兰教和穆斯林,导致对伊斯兰教和穆斯林缺乏了解的欧洲大众对伊斯兰教往往持批评甚至否定态度,对穆斯林则充满怀疑、敌对与歧视情绪。欧理会对此已有认识,认为“媒体可能为塑造伊斯兰教扭曲的形象作出了‘贡献’,让伊斯兰教在不少人眼中成了极端主义分子、恐怖主义分子或原教旨主义分子的宗教,而非一种和平的宗教。”

###### 5. 欧洲政客和美国全球反恐

近年来,英法德等欧洲主要国家的领导人开始高唱“文化多元化失败”论调,因为“就争取选票的速度来看,妖魔化伊斯兰世界要比发展经济、改善民生快得多”,这加速了对外来移民尤其穆斯林移民的排斥。而美国的“全球反恐”不仅带来了“越反越恐”的恶果,在一定程度上也是造成欧洲穆斯林移民问题次生的因素。

###### 6. 当代国际政治形势

每当西方世界与伊斯兰世界矛盾激化时,欧洲穆斯林的处境往往会相应恶化。拉什迪事件、海湾战争、波黑战争、9·11事件都有力地证明了这一点。

###### 7. 穆斯林移民自身问题

欧洲穆斯林移民在主体上不是精英移民,其中大部分人处于社会、经济、文化的下游而且政治参与度低,可能还有因贫困境遇或其他情况造成的一些缺点。非常弱势的群体和外部的隔离、歧视、排斥、攻击相遇时,问题在所难免。

##### (二) 经济因素

欧洲经济停滞或发生危机后,欧洲各国失业率很高,穆斯林移民不仅成为失业大军的主流,而且沦为本土人士发泄不满的主要对象。同时,穆斯林移民,尤其在欧洲国家成长起来的第二代穆斯林也对不公正待遇的感受日益深刻,逐渐滋生不满。因为穆斯林移民为欧洲经济复苏和发展做出过巨大贡献,有的甚至为所在国献出无数鲜血和生命,但他



们普遍没能分享欧洲经济社会发展成果，付出和所得相差甚远。

### （三）文化因素

欧洲对伊斯兰教的认识普遍不足。“源于无知、简单化、陈词滥调和负面的模式化看法”，本质上为“针对伊斯兰教或穆斯林的偏见或歧视”的“伊斯兰恐惧症”弥漫欧洲。许多欧洲穆斯林也缺乏对伊斯兰教的足够了解，更不了解欧洲其他宗教。

### （四）心理因素

欧洲“在经济、社会和文化融合领域歧视穆斯林，与其说是基于某种宗教动机，不如说是基于一种对外国人的恐惧或憎恶”。此外，欧洲穆斯林移民的祖国大多曾是欧洲国家的殖民地、被保护国或附庸国，欧洲民众对待穆斯林移民时总有一种心理上的优越感，从来没有对他们平等相待，主流社会也历来视穆斯林移民为“外来者”，很少关心。

### 五、欧洲穆斯林移民问题的出路

针对欧洲穆斯林移民问题，欧盟重要智库提出四条应对建议——积极促进融合、努力消除歧视、依法管理和政策倾斜。

我们认为，在错综复杂的全球政治经济大势下，欧洲穆斯林移民问题的未来走向难以预料、令人担忧。就长远而言，可能会在经历痛苦艰难后出现一个较好的结局。这个美好的结局需要多方共同努力。

首先，让欧洲社会对伊斯兰教和穆斯林有全面深入了解、客观理性认识，逐渐转变欧洲社会对伊斯兰教和穆斯林的偏见，逐步驱散西方主流媒体和学者长期妖魔化所造成的阴霾，应是一项长期工程。不过，尽管欧洲不乏正义与理性的学者和民众，但是欧洲社会既有的思维方式，造成欧洲历史上出现宗教迫害、种族歧视、反犹太主义等运动的社会心理，注定了这是一条曲折与艰难的道路。

其次，欧洲各国应关怀与理解本国的穆斯林移民群体，最起码应将绝大多数穆斯林与极少数极端分子区分开来，不应采取狭隘封闭、灌输仇恨的思维模式。实事求是地说，作为“弱势群体”的大多数欧洲穆斯林移民是积极争取融入主流社会的，可

是欧洲本土社会对穆斯林群体的歧见和欧洲政府的政策为这种弱者的融入堵上了厚重的围墙。因此，欧洲各国在肯定伊斯兰文明对欧洲文化作有贡献的基础上，应积极主动采取措施解决各种社会、经济和政治不平等现象，在现实生活中给予穆斯林移民群体更多权益和机会，以及文化、情感上的尊重和关怀，而不是表象的“宽容”和“一视同仁”。政府的政策和法令直接关系到千千万万民众的生活与命运，这条道路应是解决欧洲穆斯林移民问题最直接有效的办法。

再者，欧洲穆斯林移民应加快觉醒，努力改变自身政治经济教育境况，更加积极地寻求融入欧洲社会之道。自立者人恒立之，自助者天助之。这是欧洲穆斯林移民问题得以解决的根本道路。此外，犹太人融入欧洲社会，经验值得欧洲穆斯林移民学习借鉴。

### 六、欧洲穆斯林移民问题的启示

就欧洲穆斯林移民问题对我国的影响而言，影响可能在长远而不在近期。从近期来讲，欧洲穆斯林移民问题对我国基本没有什么影响，原因主要在于：第一，历史上，我国穆斯林远在宋代已完成本土化过程。第二，现实中，我国境内穆斯林绝大多数都是我国公民。第三，我国自古以来和伊斯兰国家和平友好相处，没有历史积怨、现实冲突和政治经济利益纠葛。第四，“外人”很难融入欧洲社会，而中华文化以兼容并蓄见长，“以和为贵”。

从长远来讲，欧洲穆斯林移民问题对我国可能产生不良影响。首先，随着现代化和全球化的发展，地球越来越成为一个小村庄，村西头沸沸扬扬的事情在村东头没有“蝴蝶效应”的可能性不大。其次，虽然塞缪尔·亨廷顿的“文明冲突论”存在多处短板且备受争议，但在西方列强的谋划策动下，伊斯兰已成为全球反恐的对象，穆斯林已成为欧洲锁定的目标，如情况继续恶化，亨廷顿的“文明冲突”图景很可能会变为现实，天下大势很可能会重新分合，世界包括我国的和平、稳定和发展势必会受到影响。

责任编辑 / 海永龙