

【对策研究】

社会学视角下新归侨文化认同问题 及其对策研究

刘益梅

(上海商学院, 国际移民研究所, 中国 上海 200235)

摘要: 社会转型过程伴随着一系列的结构转换、机制转轨、利益调整和观念转变, 由此也引发了人们行为方式、生活方式、价值体系的明显改变。对于回国华人华侨而言, 在经历了异国文化的洗礼后, 回国后难免会出现一定程度的文化认同困境, 这些困境使得新归侨需要一定的时间和过程来重新融入和适应社会。本研究针对新归侨在文化认同中所出现的问题, 分析了影响新归侨文化认同的因素, 并从多个方面提出加强归侨文化认同的具体对策, 以加快他们融入社会的步伐, 同时对相关部门制定和实施华人华侨引进政策、更好地开展侨务工作具有一定的现实意义。

关键词: 新归侨; 文化认同; 困境; 对策

中图分类号: D634 **文献标识码:** A **文章编号:** 1637-324X(2015)-01-69-75-07

布赖恩·埃文斯认为, “21世纪将告诉人们移民政策是如何以一种‘文明’的方式去应对文明的碰撞而无须发生诸如暴力、种族灭绝和文化霸权事件。”随着我国经济的快速发展, 来华的外国人的数量每年都在持续增长, 人口的迁徙和流动促使不同地域的居民之间实现了互通有无, 加速了各地的繁荣与发展。而上海自贸区的建设, 必将迎接越来越多的外国人来华。华侨华人居住国的经济发展水平、政治制度、宗教文化、社会环境背景与回国后的巨大差异, 对于身处多元、复杂环境中的华侨华人的文化认同产生了巨大的影响。而适应了异国文化的华人华侨回到祖国时, 往往会出现文化上的逆向冲击和对自己本国生活和文化的种种不适应, 从而出现文化认同危机。

一、新归侨文化认同的主要困境分析

文化认同是指个体对某种相对稳定的文化模式所产生的归属感, 包括社会身份、价值规范、人际交往、宗教信仰、风俗习惯、语言艺术等方面的认同。文化认同问题是一个十分复杂的理论问题, 既体现着同一, 也意味着差异。华侨华人就处在明显的差异境遇之中, 因此能更为真切地感受到文化认同所带来的问题。

(一) 个人层面: 价值冲突导致的自我认同困境

价值是人维护自身生命与存在的“堤坝”, 是人类抵御空虚和虚无的防线。“价值”之于人的这种“可珍视性”在于它体现了人的基本生存需要, 更体现了人对其自身的内在追求与终极关怀。^①在社会活动中, 价值追求始终是人们生活的核心问题。一个社会中的人们以怎样的方式进行交往, 取决于人们的价值观。价值观是一定时期人们对价值问题所持的立场、观点和态度的总

收稿日期: 2015-01-16

作者简介: 刘益梅, 新疆乌鲁木齐人, 社会学博士, 博士后, 上海商学院国际移民研究所副教授, 研究方向: 社会保障, 移民社会学, 电子信箱: xbofsbs@163.com。

^① 张伟胜《实践理性论》浙江大学出版社2005年7月

和,是人们区分是非的标准,以及用以指导行为的心理倾向系统,为个人的存在提供意义指南。在社会发展的变革时期,社会生活发生了广泛而深刻的变化的同时,也为人们提供了价值选择的广阔空间。选择什么样的价值观,往往是一个非常复杂的问题。

“人们是自己的观念、思想的生产者,但这里所说的人们是现实的,从事活动的人们,他们受着自己的生产力的一定发展以及与这种发展相适应的交往(直到他们最遥远的形态)的制约”^①。文化选择与文化认同是一个从日常生活到精神价值的方方面面的事情。价值是文化认同的基础,当相互依赖的各部分所组成的文化发生变迁时,各部分的变迁速度是不一样的。一般来说,制度文化变迁速度快,其次是民风民德的变迁,最后是价值观念的变迁。

归侨对于自身的认同是复杂的,也是模糊的。经受了异文化洗礼的归国华人华侨,在重新回到母文化环境的过程中,社会转型、体制转轨和自身条件等内外部因素使得他们在政治上无权,缺乏社会支持,文化心理方面自我价值不被认同。逆向文化价值观的冲击可能会使得他们自信心不足,加剧他们回国后不适应的心理压力,原来的世界观、价值观被颠覆了,从而产生对自我的怀疑,形成认同困境。自我认同(self-identity)并不是个体所拥有的特质或一种特质的组合,它是个人依据其个人经历所形成的作为反思性理解的“自我”。可以说,现代性条件下的自我认同既是一个自我型塑的过程,又是一个自我型塑的结果。^②

(二) 群体层面: 差序格局中的人际关系认同困境

文化认同不仅仅是简单的个人心理过程,它反映了个人与社会、个体与集体的关系。社会关系对于中国人来说有着特殊的意义,因为中国是关系取向的^③。自我和人际关系都是在社会互动中形成的。人是社会的人,人与人、人与社会的关系问题备受前贤后昆所重视。^④在日常社会互动中,人际关系亲疏决定了双方如何对待对方及其他的相关事项^⑤。生长在特定群体中的人,会沿袭一些既定的血缘、语言、宗教、风俗习

惯,他与族群中的其他成员因一种根基性的情感联系而凝聚在一起。一般来说,相似的语言和习俗能使移民较快熟悉当地社会。

西方的社会结构是一种“团体格局”,团体是有一定界限的,并且分界很清晰,即群己关系明确,强调的是平等和个人的权利;中国社会结构则是“差序格局”,群己关系没有明确的界分,人情、关系具有特别重要的意义。^⑥在传统中国,中国人的道德是私人道德,一个个私人联系所构成的网络,“一切普遍的标准并不发生作用,一定要问清了对象是谁,和自己是什么关系之后,才能决定拿出什么标准来”。^⑦正如梁漱溟所说,中国人原来各个都是顺民,同时亦个个都是皇帝。当他在家里关起门来,对于老婆孩子,他便是皇帝;出得门来,便遇事忍让,则是顺民^⑧。

尽管当今社会与费孝通写《乡土中国》时相距甚远,然而传统中国的很多方面仍然在发生着作用。在对新归侨的调查中,我们看到新归侨对于国内差序格局的人际关系网络以及观念与行为,包括人情、面子等方面的过于重视显得不太适应。对于国人被过分压缩的人格、人我界限的不明朗、“个人”的不发展、“长幼有序”的薪水累进制、以及“拉关系、走后门”的制度化等现状有着深深的不适应。尽管他们试图努力在新的环境中结识新的朋友,融入新的社会,但在归侨的内心深处,仍然存在一定程度的排斥和不习惯。这使得在社会交往活动中,他们往往会选择具有同一文化背景的主体作为他们的交往对象,即在最亲密的朋友中,大部分人还是选择具有相似背景的归侨,作为自己的亲密朋友。在社会活

① 《马克思恩格斯选集》第一卷北京:人民出版社1972年第30页。

② 李慧敏,“本体安全”——解读安东尼·吉登斯的自我认同理论[J]河北软件职业技术学院学报,2005(9)。

③ 徐晓军,《内核-外圈:传统乡土社会关系结构的变动》,《社会学研究》,2009年第1期。

④ 桂胜《中国社会思想史研究的几点认识》,《追寻中国社会的自性》广西人民出版社,2004年4月。

⑤ 杨宜音《“自己人”:一项有关中国人关系分类的个案研究》《中国社会学》,上海人民出版社,2005。

⑥ 费孝通《乡土中国生育制度》[M],北京大学出版社,1998。

⑦ 费孝通《乡土中国生育制度》,北京大学出版社,1998年。

⑧ 梁漱溟《中国文化要义》,上海人民出版社2005年版。

动参与方面,多种原因使得他们在各种社会组织参与方面仍然面临很多困境,大部分归侨更愿意选择归侨组织。在社区活动的参与方面,大部分归侨表现比较冷漠,很难实现进一步的社会融入。由此可见,归侨之间有着强烈的认同感和亲切感,归侨组织在归侨生活中具有不可忽视的作用,初级的文化适应不必然导致结构性的融入。^①

(三) 国家层面:政策衔接断层导致的社会身份认同困境

身份认同概念早期研究是以哲学范式为主,按其主体论的发展将身份认同分为三种研究模式:一是以主体为中心的启蒙身份认同,二是以社会为中心的社会身份认同,三是后现代去中心化身份认同。^②身份认同是人们对自我所属群体的认知,涉及到对自我身份和角色的合法性确认。身份认同的界定在一定程度上影响着人们的人际交往和社会关系的形成。

确认归侨身份是侨务法律制度中的一个重要问题,也是对其进行安置和保护其权益的基础和起点。归侨能否融入国内主流社会是检验归侨安置政策的最重要标准。^③根据我国现行法律,华侨有回国定居的权利,国家有责任对回国定居的华侨给予安置,保障华侨、归侨、侨眷的社会保障权益。然而在政策实施上,往往会出现实际操作层面上的断层现象。如根据我国现行侨务政策,归侨身份的认定不受回国时间的限制,因此有不少归侨在回国多年后才确认归侨身份,还有一部分海归虽然尚未取得归侨身份,但已经在侨界社团中担任职务。然而随着2005年新政策对归侨资格认定条件的明显提高,部分未办理归侨身份的早期回国人员失去了确认归侨身份的资格。此外,招收外籍学生的国际学校和双语学校数量较少、收费太高、地域分布也不均。虽然政府为了解决新归侨的子女入学,规定归国创业的留学人员子女入学可以享受市民待遇,但由于宣传不到位,很多人都不知道。正是在归侨身份确认不严谨、安置内容不明确、社会保障范围窄等诸如此类的种种困惑中,新归侨感觉受到了歧视,从而在一定程度上缺乏归属感和安全感。他们对于“自己是谁、处于何处以及要到何处去?”等问题产生了焦虑,从而在一定程度上形成了公

民身份认同的危机。

二、新归侨文化认同的深层次影响因素

文化认同具有动态性。在人们面临社会环境变化或者多元文化情境时,文化认同的取向会趋于多样性和多维性。德国学者约恩·吕森指出:“我们生活在一个全球化的世界中,不同传统与文明之间的联系愈发紧密。文化交流中日益增长的密切联系对历史思想构成挑战。而正是在历史中,人们才得以阐述、表达和讨论他们的认同,他们之间的归属感和共性,以及他们与其他人的不同。全球化进程使传统的历史认同直面飞速变化的生活环境,要在不同民族的生活领域之间做出传统的区分已变得十分困难。”^④

(一) 价值观冲突:社会化“人情”与个体化“理性”的博弈

价值观念如同一个“有色眼镜”,透过它才能看到事物的价值,放下它只能看到事物的原貌。不同的价值观念是不同的“有色眼镜”,在不同的“有色眼镜”中事物的价值是大不相同的。^⑤在描述东西方文化差异时,费孝通曾经用“田里捆柴”和“水波纹”进行了生动形象的阐述,推断出“由己推人”的乡土社会“差序格局”。今天的“关系”不仅是群体成员“从自我推出去和自己发生社会关系的那一群人里所发生的一轮轮波纹的差序”,而且还是以往生活历程中能动的构建起来的社会交往网络。这种差序性的人际关系格局是能动的,同时更是生活、历史的。^⑥东西方文化的不同映射所体现出来的个人主义和集体主义观念深深影响到人们的价值观。

① Barbara Schmitter Heisler, *The Future of Immigrant Incorporation: Which Models? Which Concepts?* *International Migration Review*, Vol. 26, No. 2, Special Issue: *The New Europe and International Migration* (Summer, 1992), pp. 623-645.

② 陶家俊:《身份认同导论》,《外国文学》,2004,2:37-44.

③ 刘国福:《论归侨身份认定和安置法律制度的现状与发展》,《政法论丛》2010年第2期。

④ (德)约恩·吕森:《怎样克服种族中心主义—21世纪历史学对承认的文化探讨》,《山东社会科学》2007年第11期,第38页。

⑤ 兰久富:《社会转型与价值冲突》,《北京师范大学学报》(社会科学版),1999年第3期。

⑥ 陈俊杰、陈震:《差序格局再思考》,《社会科学战线》1998年第1期。

西方人——尤其是美国人——的成长方式是强调“断裂——分离——个体化”，使个人脱离人生早期的依附状态，以便及早地培养全面掌握一己人生的自我组织的力量。这种对“人”的程序设计，令断裂形成一种惯性，导致从一个分离到另一个分离的人生。^①个人在缺少牵挂和禁制的情形下，固然容易表达自己的七情六欲，却同时也使他很难进入人际关系网络。然而，国外现代化了的华人在“个体化”方面既不如西方人彻底，而传统的“人情化”又趋于淡薄，因此在归国之后，他们处在明显的断裂层上，他们在居住国被认为是他者，他们在故乡也被认为是某种“他者”，他们在不同的文化隙缝之中，或感觉自由地游刃在二者之间，或感觉自己在二者之间挣扎，使得他们至少在一定时间内很难融入到主流社会中去。

(二) 社会政策层面“国家本位”或“侨民本位”？

国际移民理论认为，归侨侨眷能否融入国内主流社会应是检验归侨安置政策成功与失败的最重要标准。如果国家不能为归侨创造融入环境，提供融入帮助，包括充分的社会保障，将会影响归侨在国内生活和发展的信心与能力。遍布世界、数量众多的华侨华人，是我国现代化建设和中华民族复兴的重要资源和宝贵财富。很长一段时间以来，我国的侨务政策始终坚持“国家本位”的观念：华侨往往被看作可供发掘利用的海外中国子民群体^②。他们的权益，如投资权益保障、财产权益、社会保障以及受教育权益等，在一定程度上被忽视了。社会保障权是国家保障公民生存和发展的一项基本人权，全面落实社会保障权，可以解决归侨的基本生活问题，有助于妥善安置归侨。然而在实际工作中，归侨侨眷和华侨的权益保护工作还存在一些不如人意的地方，各种侵犯华侨国内合法权益，尤其是投资、财产权益的案件时有发生，有些无法得到及时处理。维护侨商合法权益的政策法规支持不够，力度不强。新归侨在国内正当的权益保障缺乏相应的法律依据，华侨在国内的政治权益和其他一些基本的权益经常受到侵害等等。虽然《宪法》中有对华侨和归侨侨眷权益保护的原则性规定，但立法

对华侨华人投资权益的专门保护却至今空白，导致实际操作中法律依据不硬。

因此，增强“以人为本”的理念，把关心侨民、服务侨胞的工作落到实处，尤其是要从物质和精神层面上关心中下阶层侨胞，有利于增强他们的主人翁地位，增强他们的社会认同。

(三) 社会支持系统：理解抑或怀疑？

社会支持是一种以良好的人际关系表现出来的社会联系，它可以给人们提供信息、物质以及情感方面的帮助。一个完备的社会支持系统包括亲人、朋友、同学、同事、邻里、合作伙伴以及社会服务机构。在人们所拥有的社会关系中，家庭关系以及由此引申而来的亲属关系是最普遍、稳定和密切的关系。这种由血缘和地缘关系组成的社会关系网络，属于非正规的网络。它能够提供给人们所需要的认同、信任和情感等社会支持，有利于增强相互间的信任、情感、依赖等为目的的表达性行为的成功。^③

对于新归侨来说，他们的社会支持资源主要是国内的家人和朋友。家人和朋友的支持是重要的情感社会资本。情感社会资本产生于个体开始依赖交往所处的环境之时，依赖性随着面对面关系网络变得紧密而增强，离开频繁出现的激发情感交往组织单元的成本越高，得到当前交往替代物的信息量就越少。如果人们的互动一直在顺利进行，以主要的满足及幸福感混合体为中心的情感就会以不同的强度出现，然而如果互动一直是紧张和冲突的，更多的负面情感如厌恶、害怕、专断、愤怒、失望或悲伤等就可能会出现。作为一种重要的社会资源，情感社会资本是社会生活中不可或缺的一种凭借，在新归侨的生产和生活中发挥着非常重要的社会作用。对于新归侨来说，出国之前，大多数人都会对出国之后将会面临的文化冲击有充分的心理准备，预料出国后将会面临一段时间心理和生活上的不适应。但是回

① 孙隆基《中国文化的深层结构》广西师范大学出版社，2004年5月第1版。

② 刘华《中国共产党与新中国侨务事业》，《中共中央党校学报》2005年第1期。

③ 林南《社会资本——关于社会结构和行动的理论》张磊译，上海：世纪出版集团2001年版，P69-71页。

到国内之后,大部分人认为回到了熟悉的环境中,应该不会存在不适应的问题,对于归国后可能会遇到的困难缺少心理的预期和准备,这在一定程度上加大了归国者回国后遭受文化冲击的可能性。这时候他们迫切需要家人和朋友的支持和理解。然而,国内的家人和朋友由于各种各样的原因,同样对他们回国后所受到的归国文化冲击的影响缺乏准备和预期,他们甚至无法理解归国者需要调整和适应自己的母文化,对归国者感受到的痛苦缺乏理解和同情,而这可能更加重了归侨在文化冲击和文化认同中的痛苦。

三、搭建多元、有效的文化认同沟通渠道

文化的影响是潜移默化的,在中国社会转型和迅速走向世界的背景下,孤立地思考中国问题已经不太可能,多样性和多元化已经成为我们必须作出抉择的前提。搭建多元文化认同机制、培育和建构文化认同感是新时期侨务工作所面临的重大挑战,也是解决新归侨文化认同困境的重要路径。

(一) 建立多重文化认同机制,实现文化的宽容理解与民族自觉

世界上每一民族所创造的文化都有其独特的价值,因此也都同样受到尊重。^①文化首先是地区的、民族的,坚守民族文化精神,就应该承认差异。尊重差异、和而不同、兼容并蓄的文化体系的建立是解决文化冲突与争端、建立良好文化生态的一个有效举措。“两千多年前,中国先秦思想家孔子提出‘君子和而不同’的思想。和谐而又不千篇一律,不同而又不相互冲突。和谐以共生共长,不同以相辅相成,和而不同,是社会事务和社会关系发展的一条重要规律,也是人们处世行事应该遵循的准则,是人类各种文明协调发展的真谛。”^②“和而不同”主张“万物并育而不相害,道并行而不相悖”,即在文化认同的前提条件之上承认局部差异的存在,求同存异。每一个国家和民族的文化都有自己的优势和长处,任何一种文化如果要永葆优势和活力,就必须保持开放的态势,在与别的文化的交流、碰撞中实现嫁接和融合。不同文化的相互学习和借鉴是文化发展的必要条件,应该允许和鼓励不同文化形态存在。

文化认同是寻求某种文化的一致性或同一性,但由于它缘起于文化的差异、流变和断裂,因而其进程、形态和内容都是复杂而多重的,是一种建立在分化、差异(甚至对立)基础上的选择过程。对于人类而言,任何时代、任何国家、任何民族的文化认同,毫无例外的都是多重的。“多重文化认同”为华人华侨的融入提供了解决路径。只有建立或认清多元认同的结构和机理,才能解释华侨既融入当地主流社会,又保持自己的文化根基或基因的现象。^③中国处于剧烈的转型期,发展态势强劲,国内机遇较多,对于海外人才来说回国的时机也已经较为成熟,于是每年回国的海外人才比例在大幅度的升高。回国参与国内建设使得海外人才找到了主人的感觉,而且将所学的知识与技能应用到实际工作中去,大大增强了他们的自我认同。因此对于海外人才来说,回国也意味着可以重新融入祖国文化,文化的归属感加强。文化自觉离不开与世界文化的交流与对话,离不开对各国有益文化成果的学习与借鉴。在社会主义核心价值观的引领之下,建立一种兼容并蓄的开放文化系统是文化生态得以实施的有力保证,也是更高层次上的文化自觉。

(二) 做好政策衔接,逐渐完善归侨身份自觉的认同机制

“公民身份是对于‘我是谁?’的问题和‘我应当做什么’的问题的回答。”^④这意味着公民身份不仅要回答公民享有何种权利、承担什么义务的问题,而且它还涉及公民如何想象和确立自己与国家/民族共同体的关系问题,亦即把自己的文化归属、心理依恋、情感寄托投入到国家或民族共同体中去以“享受其成功,想象其未来发展,抛却其焦虑,拒绝其他选项的问题”^⑤。正是

① 余英时《中国现代的文化危机与民族认同》,《现代危机与思想人物》,生活·读书·新知三联书店,p37。

② 江泽民《在乔治·布什总统图书馆的演讲》[N]人民日报,2002年10月25日。

③ 韩震《全球化时代的华人华侨文化认同问题研究》,《华侨大学学报》(哲学社会科学版)2007年第3期。

④ [德]尤尔根·哈贝马斯《在事实与规范之间——关于法律和民主法治国的商谈理论》,童世骏译,北京:三联书店2003年版,P664。

⑤ [英]尼克·史蒂文森《文化与公民身份》,陈志杰译,长春:吉林出版集团有限责任公司2007年版,P103。

对“我是谁”这类问题的回答,使公民身份不只是公民权利——义务的集合体,更是公民文化——心理归属感的汇聚。因此,社会身份认同是“给人们提供一种‘归属感’,一种‘在家’的感觉”^①。社会身份的认同和建构,人们不仅可以提高自尊,还可以减低无常感或提高认知安全感,满足归属感与个性的需要,消除对死亡的恐惧,找到存在的意义。^②

归属感不是与生俱来的。身份认同是社会的产物,社会在通过一定的方式赋予个体身份意义的同时,也在建构和影响身份的形成。针对现存社会中由于政策衔接所造成的公民身份认同中所出现的问题,有关部门应该解决好归侨身份确认的衔接问题。鉴于归侨身份的获取有多种途径,为确保符合归侨条件的海归人士能够及时享受归侨权益,同时丰富侨务资源,侨务部门必须注重调研,加强相关的信息服务。第一,主动加强与出入境管理局、人保局等部门的联系,尽可能多地了解由各种渠道回国定居人员的信息,加强联系,在本人自愿的前提下办理归侨身份确认手续;第二,对往年申请回国定居归侨数据进行分类整理,建立归侨信息库,从而更好地利用新归侨资源,为经济社会发展大局服务;第三,对那些在归侨身份确认政策变动前已经回国,符合原政策规定,但由于种种原因在新政策出台前尚未确认归侨身份的人员,由本人提出申请后,按照原政策规定对其确认归侨身份。而对新政策出台后回国的人员,一律按现行政策予以确认。

(三) 提供融入性服务,促进归侨的社会融入

社会融入是指社会不同的因素、部分结合为一个统一、协调整体的过程及结果,是与社会解体和社会排斥相对应的社会学范畴。社会融入是归国华侨必须面临的问题,华人华侨的认同取向和融合程度,与其主观倾向和客观环境息息相关。政府对融合的重视程度和引导有效与否,直接关系到归侨在国内生存和发展状况。针对归侨在社会融入中所出现的问题,可以适当增加为归侨提供融入性服务的内容,如为归侨回国服务提供更多的创业指导,建立回国创业人员联系制度,包括信息交流制度、团体负责人联席会议制

度,共同举办各类与回国创业相关的报告会和研讨会,加强新归侨之间的联系、沟通与交流,建立归侨联系的平台,解决侨眷安置中出现的等问题,通过种种措施让归侨感觉到国家欢迎和鼓励他们融入国内主流社会。

(四) 加强社区与新归侨的感情联络,建立侨务侨情政策管理的创新机制

社区是开展侨联工作的平台和基础,侨联工作也是社区建设的重要组成部分。开展社区侨联工作,不仅是加强党的基层统战工作的一项重要内容,而且是凝聚侨心、整合侨界资源、促进和谐社区建设的重要动力。在社区工作中,社区侨务工作人员可以将社区侨务工作与侨务服务结合起来,如通过了解侨界群众的思想、生活情况和侨界群众的冷暖和需求,加强与侨资企业的联系,开拓楼宇侨务工作,发挥社会团体的作用,做好新归侨代表性人士的工作,将优秀的新归侨代表人士推荐到各级党校、行政学院学习培训,并给予适当的政治安排等等措施,可以加强与新归侨的感情联络。

此外,在社区侨务工作中,要充分发挥侨联组织服务于管理当局的职能,并积极探索符合社区侨联特点的组织模式和长效工作机制,不断拓展工作领域,全面提高工作质量和服务水平,切实增强侨联的吸引力、凝聚力、影响力,真正把社区侨联建设成为归侨侨眷和海外侨胞之家,从而有效促进我国侨联事业的健康发展。

(五) 完善社会保障机制,制定“侨民本位”的侨务政策

与其它工作相比,侨务工作具有政治性、社会性、政策性、综合性强等特点,这些特点决定了需要用具体的政策来指导侨务工作,以适应国际形势变化和发展。由于侨务政策涉及千千万万侨民的切身利益,因此侨务政策的制定除了要结合国家的整体发展战略,还要结合侨民自身的利益,倾听侨民的意见,在侨务工作中贯彻“侨民本位”的思想理念,把关心侨民、服务侨胞落到

① [英] 布赖恩·特纳 《公民身份与社会理论》,郭忠华等译,长春:吉林出版集团有限责任公司2007年版,P145。

② 赵志裕,温静,谭俭邦. 社会认同的基本心理历程——香港回归中国的研究范例 [J]. 社会学研究,2005,(5)。

实处。针对归侨社会保障中出现的问题，可以给予一定的“适当照顾”的政策，适当放宽归侨参与社会保险的资格条件。对于归侨反映的养老保险问题，可以在个人账户资金返回后重新恢复其出国前注销的养老保险帐户，继续参加养老保险，这是支持华侨回国服务的一项重要举措。针对部分归侨由于归国时年龄偏大，即使按照政策缴纳仍难以获得享受养老金资格的情况，有关职能部门可以对归侨在养老保险补缴的年限、年龄上给予适当放宽，体现“适当照顾”的政策。此

外，对于回国定居时已超过退休年龄、在原侨居国尚未享受养老金的归侨，政府有关部门可以按照超龄参保文件，允许其参加城镇保险或小城镇保险。

归侨与国人之间存在的差异，需要多元、有效的平台来支持其实现双向认同，创造宽松的社会环境和构建有效的文化认同渠道与平台，不仅可以有效地加快他们融入社会的步伐，而且对相关部门制定和实施华人华侨引进政策、更好地开展侨务工作具有重要的现实意义。

Cultural identification issues with newly returned overseas Chinese and countermeasures

LIU Yimei

(Graduate school of international migration , Shanghai Business School , Shanghai 200235 , China)

Abstract: The process of social transformation is accompanied by structural transformation , mechanism shifting , benefit adjustment and notion transformation , which bring about noticeable changes to people's behavioral pattern , life-style and value system. After the baptism of an exotic culture , overseas Chinese are most likely to find themselves in a certain degree of predicament caused by cultural identification upon returning home. They need a certain amount of time to adapt themselves to a new cultural environment. This research proceeds from issues arising from cultural integration with newly returned overseas Chinese , analyzes the factors behind these issues , and proposes countermeasures so as to help them more quickly identify themselves with a new culture and provides new ideas for relevant government departments in their policy making.

Key Words: newly returned overseas Chinese , cultural identification , predicament , countermeasure

(责任编辑/陈 彬)