

种族冲突·文化界限

——战后英国的多元文化政策

洪 霞

(南京大学 历史系, 江苏 南京 210093)

摘 要: 二战后, 大量外来移民涌入英国, 改变了英国社会的族裔结构, 也导致多年来严重的种族冲突, 这直接促使英国政府逐步采取多元文化政策, 致力于国内的种族平等。多元文化在实践中既取得了一定成效, 但也存在一元化的倾向。另外, 多元文化带来的文化界限模糊现象, 也让人们对之更为关注。

关键词: 英国; 种族冲突; 多元文化; 文化界限

中图分类号: K561.5 **文献标识码:** A **文章编号:** 1009-5101(2010)03-0102-05

21 世纪初, 英国政府在一份名为《平等与多元化: 使之成为现实》的咨文中说, “我们希望看到一个所有群体都拥有更大主动权的英国, 这又是以经济主动权为关键目标的。只有这样, 阻碍个人和群体前进的观念与偏见才能得到克服; 文化、种族平等及社会多元化才会受到尊重与弘扬”^[1]。2006 年 2 月, 英国政府通过了一部新的平等法案 (Equality Act), 进一步禁止在居所、服务、教育等范畴的基于宗教和信仰的歧视。这一法案于 2005 年伦敦地铁爆炸事件之后、欧洲社会惊呼英国的多元文化模式已经破产之时出台, 表明了英国政府坚决推行多元文化政策的决心。

多元文化, 是个目前知识界耳熟能详的名词, 而英国则是较早实行多元文化政策的国家之一, 迄今已历 40 余载, 其得失成败备受关注, 而其关注点则主要在种族关系上。本文拟从历史的角度, 探讨英国多元文化的形成及其影响。

—

第二次世界大战之后, 外来移民的涌入, 不仅改变了英国的民族构成, 也对英国的文化认同提出了严峻的挑战, 最终导致英国不得不推行多元文化政策。

1948 年, 第一批移民从加勒比地区来英国。1962 年, 超过 50 万印度人、巴基斯坦人和西印度群岛移民的涌入。1990 年之后进入英国的合法移民逐渐减少, 大约是每年 5 万左右。与此同时, 大量的难民申请和非法移民进入英国, 对此, 英国也采取了限制的措施。2004 年 5 月, 欧盟的 10 个新成员国被允许进入英国工作^[2]。至 21 世纪初, 英国的少数民族大约占英国 5700 万总人口的 5%, 其中大多来自加勒比海国家、非洲以及印度次大陆的亚洲国家, 孟加拉裔大约在 30 万人左右^{[3][4]}。

移民数量的大增, 给英国社会带来了生活、就业、文化、教育等方面的多种压力, 他们很难真正融入英国社会, 各方面都受到排挤。在英国经济不景气期间, 他们还受到英国社会下层的敌视, 这导致了种族间充斥着对立情绪。

收稿日期: 2010-03-25

作者简介: 洪霞 (1972-), 女, 南京大学历史系副教授, 博士, 硕士生导师。

政府日益意识到问题的严重性后,便加强了对移民的限制,移民法案纷纷出台。1962年的《英联邦移民法》规定英联邦范围内的各国公民,除非得到在英国工作的机会,否则不再有权在英国定居。1968年的《移民法》规定英联邦公民只有本人或父母、祖父母中有人在英国出生,才可以自由出入英国。1971年的《移民法》则将联邦公民自由出入英国的权利局限在本人出生在英国的人当中,针对有色人种的意图十分明显。1981年,新的《国籍法》极其严苛地规定,出生在英国的人也并不自动取得英国国籍,这就彻底堵住了联邦公民自动进入英国的大门。2005年推出的新《移民法》又宣布将引入类似于澳大利亚移民的评分制度来收紧英国的移民政策。也就是说,英国政府会根据申请移民者所具备的技能进行评分,以此对申请者进行筛选,以确保新移民会对英国经济有所贡献。这一新措施意味着,日后只有具备高技能的人士才可以获准在英国居留。然而,尽管如此,英国社会的多种族状况已经形成,种族间的冲突时常爆发。早在1958年8月伦敦就发生过西印度群岛移民和当地白人暴力冲突的事件:当时,一对黑人夫妇在电影院遭白人围攻殴打而受重伤的事件在黑人社区引起了极大愤慨。8月23日晚,黑人与白人在市中心的圣安威尔区发生了大规模的械斗事件。8月30日晚几千名白人走上街头,到移民聚居区袭击黑人,许多黑人房屋受到破坏。两地骚乱持续数日,这成为英国国内大规模种族冲突的起点。

1968年,保守党议员鲍威尔在公共集会上发表了煽动种族仇恨的演讲。他耸人听闻地指出,大批持有英国护照的有色人种进入英国,后果将不堪设想。他说:“我们一定是疯了,确实是疯了,每年允许五万名移民家属入境,他们是未来移民增长的源泉。这就像一个民族在忙碌地挖掘自己的坟墓。”“当我们展望未来时,我充满了恐惧,像罗马人一样,我似乎‘看到了充满鲜血的台伯河’。”^[4]鲍威尔这篇被称为“血流成河”的演说在群众中引起强烈反响。在极右势力的煽动之下,种族冲突一直处于升温状态之中。

1985年的伦敦、伯明翰、布里克斯顿、利物浦等地均发生种族骚乱。其中伦敦汉兹沃思地区的骚乱造成了严重后果,导致两人死亡,30多人受伤,财产损失达1000万英镑。

当这种记忆还没消逝的时候,2001年的奥尔德姆地区发生种族冲突,该镇中心的大约40名亚裔青年聚集起来,向白人扔石头。之后,他们开始放火烧汽车,并用火焰弹袭击了至少5个酒吧。冲突中,大约有15名维持秩序的警察受伤,多辆警车被严重毁坏。在骚乱发生后,英国政府立即决定为当地拨出100万英镑的资金,加强地方建设。这个措施虽然使这场骚乱暂时平息,但远不是根本的解决办法。果然,就在当年的7月7日、8日,英国北部城市布拉德福德又发生大规模种族骚乱事件,数以千计的白人与南亚人在街头进行疯狂地打、砸、械斗。据报道,在冲突中有6名骚乱者受伤被送进医院,其中两名白人青年情况严重,有120多名警察在阻止骚乱的过程中受伤,另有36名骚乱者被警方逮捕,其中23名是南亚人,13名是白人青年。极右翼组织英国国家党主席格利芬发表言论说,“奥尔德姆只是冰山的一角,同样的事情还可能在英国其他地方发生”^{[3]144-150}。

这一切至今都让人记忆犹新。社会学家阿瑟·马威克曾经疑惑道:“现在,是否种族问题成了分裂英国社会的最大因素”^[5],的确,种族将英国分裂成两个社会,人们似乎隐隐约约看到了鲍威尔所说的“血流成河”。

二

为了协调国内的族裔关系,英国政府先后颁布多部《种族关系法案》。1965年工党的威尔逊政府通过了第一部“种族关系法”(Race Relation Act),这个法案范围比较窄,仅仅是在公共场合,如酒吧、旅馆等地禁止种族歧视。1968年修订的种族关系法,旨在填补第一个移民法中显而易见的漏洞,对一些第二代移民难以忍受的领域,如住房、就业、保险等方面的种族歧视加以禁止。1976年的种族关系法则涵盖了直接歧视,即某个人因“肤色、种族、国籍或族裔或族源”而遭到的不公正待遇;间接歧视,即某一“条件或要求”使某个特定族裔的人不能完全合乎要求,虽然这未必是基于种族原因,但确实“损害”了

一些人。这一法案引进了间接歧视问题,拓宽了种族关系法的适用范围,对协调种族关系起到了很大作用。同时还规定任何认为自己受到种族歧视的个人都可以向地方法院起诉。它至今仍在使用^{[6]228}。

与此同时,工党政府建立了旨在调查种族冲突现状,且有权强制执行种族调解的机构——种族平等委员会(the Commission for Race Equality)来缓和种族矛盾。该委员会承诺解决非法的种族歧视问题,同时促进机会平等,建立良好的族群关系;就种族平等计划的政策和功能进行效能评估;定期监测种族平等的政策和操作效果。

一系列立法的出台虽然未能根绝英国国内的种族冲突,但却为英国政府建立官方的民族政策奠定了良好的基础。1966年,英国内政大臣确认了移民“文化的多样性”^{[6]223},逐渐开始推行多元文化模式。所谓多元文化模式,是指多民族国家当中,构成民族国家的各个族裔“在社会生活中被赋予广泛的权利,并受到鼓励保存它们的文化遗产”^{[7]124}。

多元文化的概念源自美国。由于美国是个移民国家,如何缔造美利坚民族认同是其必须认真对待的问题。最初,美国奉行“熔炉说”(Melting Pot),即同化、融合移民。但是随着反种族歧视和争取各族裔平等运动的发展,美国迎来了一个文化多元的时代。“文化多元”一词最早是1915年犹太裔美国哲学家霍勒斯·卡伦在《民族》杂志上发表的文章中提出的。卡伦认为人们可以选择或改变自己的服饰、政治信仰、伴侣、宗教和哲学等,但无法选择和改变自己出生的文化背景,强制一个犹太人放弃犹太文化,就等于要求他停止生存。1924年,卡伦在将该文收入论文集时,首次使用了“文化多元主义”一词以更加明确地说明美国内部移民和主体民族之间的关系^[8]。

如果说移民冲突是英国采取多元文化政策的主要动因的话,那么同样存在大量外来移民,同样存在移民冲突,战后的法国却采取共和同化模式,此类移民已经获得永久居民身份,但是必须融入居住国的文化,不得组建移民社团;德国采取的是客籍工人模式,此类移民只是临时工作身份,没有德国国籍。而在英国,20世纪初就已经流行的文化相对主义,以及面对形形色色的殖民地自发采用的“多元文化”政策,都使英国能够较好地转向多元文化主义。

文化相对主义兴起于19世纪末,盛行于20世纪上半叶,它主要针对英国的广大非洲殖民地,强调非洲社会具有不同于欧洲的独特文化价值和特性,即文化的相对性。其主要代表人物有玛丽·金斯利,19世纪末的女旅行家,曾游历西非;E·D·莫雷尔,人道主义团体刚果改革协会的创始人;哈里·约翰斯顿爵士,前非洲殖民地行政官员;约翰·哈里斯,先是刚果改革协会会员,后成为另一个人道主义团体土著保护协会会员。

文化相对主义提出,非洲社会文化与欧洲不同,应有其独特的发展道路。金斯利根据她在西非的游历提出,真正的“人道主义”是用科学方法使这些地区沿着它们自己的文化发展途径演进到它们自己的现代状况。她认为非洲人“是逻辑上非常实际的人……他有考虑他所拥有的权利的方式,无论他是否愿意行使这种权力。”因此,英国人无权要非洲人接受欧洲的思维方式,而英国人应该做的,是帮助这些非洲人避免非、欧两种文化的冲突,使他们顺利进入他们自己的现代状况,并宣称“这是一项伟大的人道主义工作,通过从事这种工作可以为英格兰在上帝面前树立一座丰碑。”^[9]

在文化相对主义的倡导下,英国对广大殖民地实行“间接统治制度”,间接统治制度致力于保存当地的社会、政治结构,由当地人实行统治,英国人进行监督。

可以说,正是在这样由来已久的文化背景下,英国顺利推行了多元文化政策。它确实使英国境内移民种族的处境得到一定程度的改善。以英国人数最多的移民群体——南亚裔穆斯林为例,他们在宗教上和教育上皆受益于多元文化政策。在英国,现有1400多个穆斯林政治组织和1000多所清真寺。清真寺都建立在穆斯林集聚地区,以便于穆斯林之间的互访和交流,许多组织和伊斯兰党派就是在清真寺组建的。此外,随着时间的推移,在英国各大城市都建立了伊斯兰中心,以进行伊斯兰宣传和组织穆斯林从事宗教活动及社会公益活动。1988年,英国通过了平等受教育的法律,这为穆斯林更自由地学习伊斯兰知识开辟了道路。现在,在英国有100多所独立的伊斯兰学校,1所伊斯兰中学女校还被评为英

国模范中学,并有穆斯林进入英国国会,成为议员^[10]。

由此可见,英国政府推行的多元文化政策,在穆斯林问题上确实起到了一定作用。与法、德等其他西欧国家冲突频频相比,英国人与穆斯林移民之间的关系相对比较和睦。这正是多元文化政策的成效。

三

多元文化政策施行以来一直饱受争议,其中一个原因就是关于文化界限的问题。对于文化界限,英国学者戴维·莫利和凯文·罗宾斯提出过质疑,即“它们又如何与地方文化和世界文化的元素相融合?社会集团、文化集团、种族集团之间会产生什么样的新界线、新区划?”^[11]萨义德也曾经指出,每一种文化的发展和维持都需要一种与其相异质并且与其相竞争的另一个自我的存在。自我身份的建构牵涉到与自己相反的“他者”身份的建构,而且总是牵涉到对与“我”不同的特质的不断阐释和再阐释^[12]。换言之,我之所以为我,正是因为有“他者”的存在。

在英国民族文化认同中,确定谁是“我”,谁是“他者”十分重要。大量的外来移民,对于英国文化界限的界定提出了严峻的挑战。根深蒂固的种族主义思想使英国人对少数民族存在潜在歧视,将之视为“他者”,让后者遭受了形形色色的不公平待遇。

在多元文化政策之下,英国不遗余力地教导移民适应英国的政治、经济和文化制度,大力倡导英语教学,并为移民学习英语提供优惠的条件,推动着所有移民团体融入英国社会,接受社会的主流价值观,从而稳定整个国家。正如英国学者安东尼·史密斯指出的,“多元文化主义暗含着吸纳一些较大的移民共同体的企图,……核心居民的族裔民族主义仍然是一种能够被有效动员的潜在资源。”^{[7]129}

2002年5月13日英国《卫报》提供的调查表明,47%的英国人认为国内的种族关系在近10年中有所恶化。尽管受调查的多数人认为未来英国是个多元化的国家,但相当一部分的白人却表示没有与少数族裔的同事保持交往,甚至不能融洽相处。有40%的少数族裔声称受到过种族歧视,61%的人认为英国的外来移民数量过多,4%的英国公民属于种族主义者。

2004年,英国广播公司(BBC)的著名节目主持人克洛伊在《周日快报》上撰文,认为所有的阿拉伯人都是“自杀式袭击者、砍断他人肢体者以及压迫女性者”,克洛伊的言论使舆论大哗,为此BBC停掉了他主持的热门节目。然而到了2005年7月7日,地铁爆炸案之后,英国政府和民众对外来移民的态度急剧恶化,使英国境内的穆斯林处境变得恶劣起来,一些在英国生活多年的穆斯林指出,现在的种族和宗教宽容比起40年前都不如了,因而感觉到越来越强烈的不安全感。这说明,多元文化在实施过程中实际上存在着指向一元化的问题。

多元文化政策也有助于跨文化化的产生,所谓跨文化化,是指“文化形态穿越时空的一个过程,相互影响,并产生新的文化形态,改变文化环境。”^[13]在英国,这种跨文化化的现象大量存在。

社会学家安东尼·吉登斯的研究表明,在英国出生的南亚孩子生活在两种迥然不同的文化之中。在家里,他们的父母期望或要求他们遵守合作、恭敬与对家庭尽忠的规范;在学校里,人们则期望他们强调竞争性、追求学业成功。由于他们很看重与传统家庭的关系,因此大多数人按照其族群亚文化的规范来组织家庭和个人生活。但是,与英国文化的联系已经引起了他们的一些变化。西方“为爱”而结婚的文化传统经常与亚洲团体包办婚姻的习俗相冲突,使青年男女在其婚事的安排上越来越需要进行咨询^[14]。另一位学者斯图亚特·霍尔也指出,种族认同不是纯粹的和静止的,黑人文化在新的环境中改变,或者与其他遗产和文化形成一个新的社会空间。

1997年英国第四次少数民族的全国普查结果,证明了学者的看法并非空穴来风。超过2/3的亚洲人说他们觉得他们是英国人,而这种比例在年轻人中特别是出生在英国的人当中更高。大多数的应答者对于归化认同或者多重认同并不觉得有什么困难。此外,还发现40%与双亲住在一起的加勒比孩子中,父母有一方是白人。在加勒比白人以及黑白混血者中,社会、文化、性别和代际混合程度非常深,对黑人认同、黑人团体都产生深刻影响^{[15]83-84}。

很显然,多元文化的结果,使英国的种族特性出现一定的混杂性,实际上也就是出现跨文化化。这种混杂性使英国民族性趋于复杂,“我”和“他者”之间的界限,也就是文化之间的边界在未来会越来越模糊。参加过第四次种族普查的塔里克·莫多德指出,在英国,统一的英国认同还不可能,但也不必担忧,因为确实存在着由移民和其后裔归化所形成的新的英国特性^{[15] 87}。这种状况,促使人们对英国的多元文化模式未来发展走势,以及英国国内多种族的文化界限问题充满着期待。

参考文献:

- [1] 英国贸易部与工业部中文咨文. 平等与多元化:使其成为现实 [Z]. 2002 4
- [2] Anthony Giddens, Patrick Diamond, Roger Liddle. Global Europe, Social Europe[M]. Cambridge: Polity Press, 2006: 233-234.
- [3] 洪霞. 和平之途: 当代世界移民问题与种族关系 [M]. 南京: 南京出版社, 2006
- [4] Text of Powell speech given by Enoch Powell in April 1968 [EB/OL]. http://www.sterlingtimes.co.uk/powell_press.htm.
- [5] Arthur Mawick. British Society since 1945[M]. London: Penguin Books, 1990: 216
- [6] Christian Joppke. Immigration and the Nation-state: the United States, Germany and the Great Britain[M]. New York: Oxford, 1999.
- [7] [英] 安东尼·史密斯. 全球化时代的民族与民族主义 [M]. 北京: 中央编译出版社, 2003
- [8] 钱皓. 美国民族理论考释 [J]. 世界民族, 2003(2): 13
- [9] Paul B. Rich. Race and Empire in British Politics[M]. Cambridge, 1986: 31-32
- [10] 洪霞. 当代英国的穆斯林问题 [J]. 南京大学学报, 2006(2): 59-60
- [11] [英] 戴维·莫利, 凯文·罗宾斯. 认同的空间: 全球媒介、电子世界景观与文化边界 [M]. 南京: 南京大学出版社, 2001: 3
- [12] [美] 爱德华·W·萨义德. 东方学 [M]. 北京: 生活·读书·新知: 三联书店, 2000: 426
- [13] [美] 詹姆斯·罗尔. 媒介·传播·文化 [M]. 北京: 商务印书馆, 2005: 282
- [14] [英] 安东尼·吉登斯. 社会学 [M]. 北京: 北京大学出版社, 2004: 181
- [15] Rosemarie Sackmann, Bernhard Peters, Thomas Faist. Identity and Integration: Migrants in Western Europe[M]. A Strategic, 2003

【责任编辑 李 丽】

Ethnic Conflict Cultural Boundaries

—— Post-war Britain's Multicultural Policy

HONG Xia

(History Department of Nanjing University, Nanjing 210093, China)

Abstract After World War II with a large numbers of immigrants into the United Kingdom, the ethnic structure of British society had changed. This situation led to serious ethnic conflicts over the years which directly prompted the British Government to adopt gradually a multicultural policy, is committed to domestic racial equality. Multiculturalism gained many achievements in practice, but also there was a unified tendency. In addition, Multiculturalism has brought cultural blurred, but allowed people to be more concerned about

Key words Britain; Ethnic conflicts; Multicultural; Cultural boundaries