

欧洲难民问题对欧洲经济的影响

李 茁

摘 要：第二次世界大战后，由于局部战争和冲突的加剧，难民问题成为一个全球性问题。近年来，随着中东局势的恶化，欧洲国家，特别是西欧国家，面临着日益严重的难民问题。难民潮可能会给部分劳动力亟缺的国家带来正向的人力资本支持，但是欧洲难民危机给相关国家也带来了较为严重的财政负担和就业压力，且阻碍了欧债危机后欧盟经济的整体复苏，对欧洲经济造成多方面的影响。本文将在分析难民的结构和难民问题成因的基础上，就难民危机对欧洲经济的影响，尤其是对欧元危机未来走向的影响进行一些探讨和预测。

关键词：难民问题 欧洲 经济

中图分类号：D82 文献标识码：A 文章编号：1005-4812(2017)02-0145-157

导 言

2016 年，欧洲迎来了在经济、文化、政治以及社会领域的多重严峻挑战。在欧元危机得到根本性解决的曙光尚未出现之际，欧盟各成员国不得不面对日益高涨的难民潮带来的财政压力及其引发的其他社会问题。在欧洲亟待进一步整合，增进政治、经济、文化一体化的这一关键时间节点，难民危机和与之相伴的巴黎、布鲁塞尔恐怖袭击，反而极大地促成了欧洲各国孤立主义、民粹主义以及极右翼势力的抬头，使人们对欧洲的未来忧心忡忡。ISIS 恐怖分子以行动证明了他们可以在中东之外，在欧盟的核心区域招募和训练人员并实施恐怖袭击。如何应对难民问题成为欧盟各成员国迫切需要回答的问题。欧盟各国已纷纷对申根协议、边境控制等政策进行了全面的反思，但倘若处置不当，将引发欧盟一体化进程的根本性逆转。欧盟委员会副主席弗兰斯·蒂默曼斯(Frans Timmermans)对此

深感忧虑,他表示,难民危机已然将欧盟解体这类此前不可想象之事件的可能性真实地呈现在每个人面前。北大西洋公约组织前司令官菲尔德于2016年撰文指出,欧洲的危机可能成为当年最为重大的地缘政治事件。本文尝试对欧元区经济能否在面对难民危机的压力及多重挑战之际继续保持向上势头进行综合分析,并就新形势下欧盟各成员国经济可能的演进方向作出一些研判。

一、欧洲难民问题的历史与现状

难民问题历史上即为一个长期困扰欧洲各国的传统难题。欧洲难民包括“难民”和“非法移民”,他们来自贫穷动荡的环地中海国家。二战后爆发的巴以冲突、阿尔及利亚战争、两伊战争、阿富汗战争、波黑战争、科索沃内战、阿尔巴尼亚动乱、阿富汗乱局等战乱和无序状态制造了成千上万的“地中海难民”。他们经由各种渠道偷渡到欧盟境内,倘若未被发现或受到阻拦,便成为非法移民,其余人则以各种理由向相关国家政府提出政治难民庇护申请,成为所谓的“地中海难民”。

(一) 欧洲难民的结构

2014年以来,“地中海难民”问题愈演愈烈,难民危机也渐渐进入欧洲各国当局和主流社会关注的视野。2014年的战乱在世界范围内至少制造了1950万国际难民和3820万国内难民,其中超过半数(53%)的难民来自叙利亚(388万)、阿富汗(259万)与索马里(111万)。鉴于地缘因素,叙利亚、阿富汗等西亚北非国家的难民穿越地中海和国境线,逃往可为他们提供更为人道的待遇且经济富庶的欧洲国家,因而身处欧洲的难民占全球难民总人数的绝大部分。2014年,欧洲的难民人数达670万,较2013年增加了230万。

进入2015年以来,来自西亚北非的难民规模持续扩大,欧洲难民问题演变为难民危机。截止2015年8月,已有超过30万难民和非法移民经由地中海进入欧洲,这个数字超过了前一年的总和,其中80%来自于叙利亚。欧盟数据显示,叙利亚难民总数为10万以上,阿富汗、科索沃、巴基斯坦的难民数量分别为61826人、23260人、6641人;非洲尼日利亚、厄立特里亚、撒哈拉沙漠以南其他国家的难民数量相应为10747人、23878人、9766人。西亚地区的难民人数占难民总数的

Stephen Fiedler, “A Perilous Year for European Unity”, in *Wall Street Journal*, January 3, 2016. www.wsj.com

联合国难民署2015年6月份发布年度报告,《战乱世界:全球难民趋势》。

72.17%，非洲地区的难民人数占总数的18.26%。其中叙利亚的难民人数占总数的43.99%，阿富汗的难民人数占总数的25.44%。由此可见，上述两国的难民人数占欧洲难民总数的近70%。

此外，难民进入欧洲的路线总体可概括为六条：地中海西线（自阿尔及利亚至西班牙）、地中海中线（自突尼斯和利比亚进入意大利）、地中海东线（自土耳其进入希腊）、巴尔干西线（自希腊至匈牙利等中欧国家、欧洲东部边界线（自乌克兰至匈牙利等国）、巴尔干东线（自阿尔巴尼亚至希腊）。据欧洲边防局数据，2014年至2015年进入欧洲的难民主要经由地中海中线、地中海东线和巴尔干西线三条通道，其中2015年经由地中海中线进入欧洲的为9万人，经由地中海东线的为13万，经由巴尔干西线的为11万。2015年1月至7月，经过这三条路线入境欧洲各国的难民人数已超过30万，占当年进入欧洲的难民总人数的88.2%。

（二）欧洲难民问题的成因

欧洲难民问题的产生系由多方原因所致，其中既有国际关系、地缘政治等因素，也包括有关各国尚未圆满解决的历史问题以及宗教、民族冲突等内因。然而，最近这一波席卷欧洲的难民潮，则同以美国军事行动为其典型的外部武力干预、欧洲国家参与由美国主导的军事干预以及欧洲国家内部对待难民的态度等因素密不可分。从政治经济的角度看，中东难民来源地的经济结构和发展现状无疑是直接造成欧洲难民危机的主要经济原因。

首先，就历史角度而言，美国直接或间接地对上述国家发动战争是欧洲境内难民危机出现的一个重要因素。美国对外军事干涉的行为由来已久，而战乱显然是难民问题产生的最直接动因。早在1999年，以美国为首的北约未经联合国授权，在“防止科索沃人道主义危机”的名义下发起军事行动。这场由美国联合西方盟友发动的战争直接制造了如今数以万计的科索沃难民。2001年10月，美英以阿富汗塔利班政权拒绝交出策动“9·11”恐怖袭击的基地组织头号人物为由，发动打击塔利班政权的战争。虽然该政权被推翻，但其实力反而日渐增强，势力范围不断扩展，这场战争迄今仍未停止。2003年3月，美国政府未经联合国安理会授权，以伊拉克拥有大规模杀伤武器和恐怖分子藏匿为由出兵，迅速推翻萨达姆政权。如今伊拉克政局动荡、民族和教派矛盾严重、暴力事件频发、经济停滞，人民的生活极其悲惨。近年来，美国联合其西方盟友干预并支持叙利亚反对派对抗巴沙尔·阿萨德政权，从而直接导致叙利亚内战的爆发。自战事发生以来，已有

宋全成：“欧洲难民分析：结构、成因及影响分析”，载《德国研究》2015年第3期。

超过400万叙利亚人逃往国外,国内另有760万人流离失所,出现了近25年来最大的难民潮。无论在阿富汗抑或在叙利亚、科索沃,以美国为首的西方国家打着维护人权和人道主义的旗号发动战争,其最终结果却是造成更大的人道主义灾难及数量更多的难民。以战止战,犹如扬汤止沸。美国在中东的外交和军事干预,无疑是此次欧洲难民危机的重要推手之一。

其次,欧洲国家积极参与美国发动的军事行动也是导致西亚北非局势动荡,数以百万计的难民如潮般涌入该地区的另一原因。在先后爆发的科索沃战争、伊拉克战争、阿富汗战争以及叙利亚内战中,当美国对当事国进行政治和军事干预之际,作为美国所主导的北约之成员国的欧洲国家便领先一步展开军事打击,充当了美国实施其军事战略的得力助手。这直接导致了西亚北非和中东地区国家的民族分裂、宗教冲突、政治和社会秩序混乱以及如今严重的难民危机。另外,欧洲难民政策也是导致严重难民危机、恐怖袭击等一系列问题发生的重要因素。2015年9月2日,3岁的叙利亚小难民艾兰·库尔迪在偷渡途中溺死后俯卧在土耳其伯顿海滩上的照片引起了全世界民众的强烈反应和同情,使得拯救难民一时间成为整个欧洲乃至全球的“政治正确”。2015年9月9日,欧盟委员会宣布“欧盟内难民强制性配额”计划,于其中确立了新的难民分摊配额制,强制性地要求欧盟各成员国分摊总数为16万的“地中海难民”。配额分摊最多的为德国、法国和西班牙,其余23个成员国无一例外地均被摊派,只有事先已宣布不参与并获布鲁塞尔方面认可的英国、丹麦和爱尔兰未获配额,但被强制规定须自愿接收。此项“配额”在欧盟内部引发激烈的争议,其落实更是阻力重重。库尔迪事件使得欧美国家普通民众的同情心陡增,他们强烈谴责政府缺乏人道主义精神,大众舆论普遍表达了希望向叙利亚难民伸出援手的强烈意愿,这也在某种程度上构成了呼吁欧美各国政府对难民实施“慷慨”接收政策的舆情压力。事实上,由于过于靠近战乱频发的中东地区等地理位置的原因,加之历史上一直有接收有关国家难民的传统,欧洲各国境内早已生活着通过各种途径进入其中的成千上万的“地中海难民”,他们大多集中在距离较近、经济状况较差的意大利和希腊等国,这无疑给这些公共财政支出原已左支右绌的南欧国家带来额外的沉重负担,因此它们强烈呼吁欧洲各国共同分担难民造成的经济重负也在情理之中。同时,上述国家当局深知,难民庇护申请者理想中的目的地并非本国,他们希望进入的是其他居留、工作和社会保障条件更好的国度,如法、德、英等国。因此,意大利选择放任难民庇护申请者和非法移民大量入境,因为其深知即使同意给予他们难民地位和资

格,他们亦依可凭申根协定所提供的自由流动的便利顺利地入境他国,以致大量来自西亚北非的难民纷纷通过边境管理相对宽松的希腊和意大利,进入其他欧洲国家。其他各国很大程度上迫于倡导人道主义的舆论压力,降低了对难民庇护申请人的甄别标准。欧盟各成员国仍以“各行其是”的态度对待申请者,未能在欧盟层面上就难民政策达成一致。这同样是欧洲难民危机得以发生的重要原因。

同时,人口结构、贫困以及便利的通讯手段亦为经济移民层出不穷的原由之一。据青年政策(Young Policy)的统计,在阿尔及利亚、埃及、伊拉克、也门、突尼斯、约旦、摩洛哥、阿曼、苏丹、叙利亚、突尼斯及沙特阿拉伯等国,15-24岁年龄段的人口占其总人口比例的20%。25-29岁年龄段的人口半数以上因贫困而无法结婚,这使他们对家乡较少牵挂。而现代互联网和通讯手段的发达令之对欧洲的富裕充满向往。这种诱惑乃是中东大批民众铤而走险,加入难民潮的一个重要动因。

(三) 欧洲难民问题引发的欧洲社会安全问题

巴黎和布鲁塞尔恐怖袭击发生后,欧盟各成员国纷纷反思并重新审视各自反恐行动中的难民因素。欧盟的难民政策以及申根区的自由通行政策、欧盟所有成员国各自在反恐情报搜集交流和欧盟层面上的集体安全机制都受到种种质疑和挑战。欧盟已经建议各成员国在现有框架下全面推动各项反恐措施的落实。欧盟相关机构明确指出,在新的反恐形势下,欧盟本土内部的恐怖分子及来自也门、叙利亚等战乱和冲突地区的外部恐怖分子,都对欧盟的安全构成了实质性的严重威胁。申根区内部目前的无护照自由通行政策面临重大的挑战。申根国家担心,本区各成员国判然有别的难民和入境标准,会给其各自带来较大的安全风险。

同时,恐怖袭击和对安全情况的担忧也严重影响着欧盟成员国近期的国内政治格局。一些极右政党如法国勒庞领导的国民阵线的支持率显著提高。在英国于2016年6月举行是否脱离欧盟的全民公投之际,关于移民和恐怖袭击的安全考虑对选民投票倾向的影响显而易见。如果欧盟的安全形势进一步恶化,各成员国不能在欧盟层面有效地加强有关反恐的信息情报交流、在边境控制上进一步开展合作、在未来有效遏制恐怖袭击,则几乎可以肯定,各成员国之间的离心倾向会进一步抬头。瑞典、丹麦和挪威已选择采取单独措施以保障自身的边境安全,这

www.youthpolicy.org

http://ec.europa.eu/dgs/home-affairs/what-we-do/policies/european-agenda-security/legislative-documents/docs/20151202_directive_on_combatting_terrorism_en.pdf

Charles Duxbury, “Sweden and Denmark Step Up Border Controls in Attempt to Slow Flow of Asylum Seekers”, in *Wall Street Journal*, January 4, 2016.

无疑给德国增加了在欧盟层面上加速推动变革的压力。如果欧洲难民的整体状况和安全态势进一步恶化,可以预期,更多的欧盟成员国将执行独立的安全控制政策,欧盟的进一步割裂将不可避免,从而极大地损害欧洲一体化进程。

为缓解难民危机和应对与之相伴而生的反恐问题,除强化内部各成员国之间的协调外,欧盟还需要密切同美国和俄罗斯的合作,积极参与叙利亚问题的解决,同时与土耳其等重要的难民来源国加强合作而不是对抗。与其“头痛医头,脚痛医脚”,更当正本清源、“釜底抽薪”。

二、欧洲难民危机对欧洲经济的影响

(一) 难民危机加重政府的财政负担

数量庞大的难民涌入欧洲,不可避免地给接收国造成严重的财政负担,尤其是当欧盟尚未完全摆脱债务危机之际。以希腊为例,其经济的长期复苏取决于能否完成经济结构性改革,找到经济增长的内生动力,降低经济结构中畸高的消费比例,减少政府对国民福利不可持续的高额支出,强化税收,为财政系统减负。这一过程相当漫长。而面对洪水般涌入的难民潮,希腊却还不得不想方设法为他们提供衣、食、住、行以及医疗、教育等支援,这给希腊造成巨大的财政压力,成为其不可承受之重。在欧盟向土耳其支付 32 亿美元,希望后者帮助减少难民数量之后,难民的人数有所下降,但对未来难民的流入能否就此得到有效控制的预期仍不容乐观。

在欧洲相对富裕的国家中,德国是对难民最具吸引力的国度之一。虽然发达的制造业使它需要吸纳更多的劳动力人口,但来自中东和西亚北非的难民大多不具备技能,其不得不斥巨资支持难民营建设,动用人力、物力将数以百万计的难民安置到各营地;其医疗部门不得不对难民营开展及时的卫生检查,以防传染病的发生和蔓延;其教育机构不得不满足难民儿童就学的需求。因此,难民潮加重了接收国的财政负担。与劳动力结构改善这一长期的理论收益相比,难民涌入带来的经济压力更为直接和明显。类似于目前的难民涌入所带来的经济压力在欧洲历史上不乏其例,如1987年阿尔巴尼亚难民给意大利经济造成的沉重负担。当时意大利正通过努力缩减政府财政开支,积极准备成为第一批加入欧盟的国家之一。然而随着大批阿尔巴尼亚难民的涌入,意大利政府减少财政赤字的计划难以实施,其旅游业也受到负面影响,游客因担心难民营可能导致传染病的流行及社会治安问题的出现而放弃了前往该国旅行的打算,这不可避免地使得作为意大利

重要财政来源的旅游业的收入大幅减少。在此情形下，出于自身利益的考虑，意大利积极支持联合国安理会为维护阿尔巴尼亚政局稳定而展开的“黎明行动”，为此筹集了1200亿里拉的资金，以致其经济形势的紧张程度进一步加剧。同时，当时的联邦德国政府也花费了高达40亿马克的资金，用于帮助安置涌入意大利的阿尔巴尼亚难民，这也给德国造成严重的财政负担，制约了其经济的发展。据统计，1990年，欧洲国家用于安置难民的费用达400亿美元。因此对包括意大利，德国、法国、英国和奥地利等国在内的欧洲大部分国家而言，难民潮带来了沉重的经济负担，造成了巨额开支，导致过于庞大的财政赤字，其关键在于大量宝贵的资金并没有被用于发展本国经济或回应国内民众的诉求，而是被用于对大批外来难民和非法移民的安置，阻碍了欧洲经济的可持续发展。

（二）难民危机增大就业压力

从劳动市场的角度看，一方面，难民的接收和安置及他们所面临问题的妥善解决，需要为其安排稳定的工作，提供一定的技能培训、社会保障，使其之后得以进入劳工市场，这无疑需要一笔巨大的额外支出，对原已失业率高企的国家来说，其就业压力明显增大。大量难民的涌入加重了欧洲部分接收国的就业负担，对其劳动力市场的平衡构成威胁。20世纪80年代，欧洲经济长期处于不景气状态，各国的失业率均居高不下。以法国为例，1981年至1994年，由于经济的持续低迷，国家的财政负担不断加重，失业率飙升至12%，失业人口多达330万。在如此压力下，各国难民涌入法国境内，致使其就业状况进一步恶化。在意大利，1997年后，随着数以万计的阿尔巴尼亚难民和北非难民的到来，意大利的失业问题愈发严重，在难民较为集中的意大利南部地区，失业率高达55%。希腊统计局的数据显示，2012年5月份的希腊失业率为23.1%，高于4月份的22.6%，较之2011年同期的16.8%可谓大幅上升，表明其就业状况的急剧恶化。同时，次年希腊债务的本金和利息已占该国2010年国内生产总值的8%。希腊缩减开支，力图缓解债务压力，但这种盈余是暂时的，缺乏与之相应的经济结构调整，市场并未对外来资金援助的前景做出太多的正面预测，这种援助仅可治标而难以治本。希腊经济的复苏之路依然曲折漫长。从图1反映的情况看，2000年至2007年，希腊、爱尔兰、葡萄牙和西班牙四国的劳动力成本涨幅分别为29.4%、27.8%、22.6%和26.8%，劳动力成本的增加从另一个角度反映了欧洲经济所承受的压力。

宋全成：“欧洲难民分析：结构、成因及影响分析”，载《德国研究》2015年第3期。

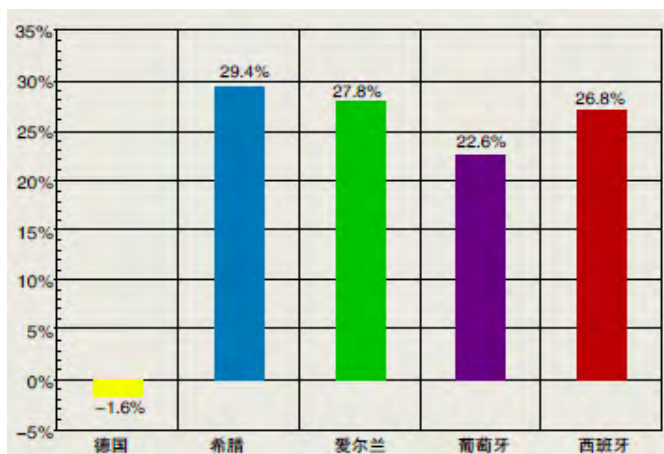


图1 希腊、爱尔兰、葡萄牙、西班牙与德国单位劳动力成本增长率对比(2000—2007)

资料来源：Milton Friedman, Lessons from the Euro Crisis, July 21, 2010, Joint Economic Committee

进入欧洲国家的难民中虽有一部分人愿意在本国局势恢复稳定之后返回国内,但更多乃企求就此移民接收国。对难民来说,能觅得一份可基本维持生计的稳定工作即心满意足,因此其在报酬、福利等方面并无甚高要求。这在客观上会导致外来难民与东道国民众彼此争夺工作岗位,形成对当地劳动力市场的冲击,进而招致一系列政治阻力,引发社会动荡。

(三) 难民危机阻碍欧债危机后欧盟经济的复苏

欧盟并不仅仅是一个政治经济共同体,更是承载着欧洲各个民族、各个国家深入整合欧罗巴复兴之梦想与希望的平台。欧元则是实现这个梦想的一项关键性尝试。通过经济一体化为后续的欧盟政治全面一体化铺路架桥则是欧盟未来发展可能的路线图。2008年美国次贷危机所引发的金融危机对全球,包括地处大西洋另一端的欧洲的经济环境构成冲击,欧元区也遭受重创,欧盟内部出现大面积财政赤字。欧元区显然并未从集合效应中得以幸免,反而因其严苛的财政纪律而令形势更为严峻。此外,货币政策的单一性使得某些成员国采取风险程度较高的措施,利用欧元区的融资便利和低息政策推动了负债增长,最终因资产泡沫破裂而爆发严重的欧债危机。

欧债危机中表现最为突出的当属因债务主权信用评级被下调而一度出现危局的希腊,此外,爱尔兰、葡萄牙、西班牙、意大利也深陷债务泥淖。希腊、爱尔兰、葡萄牙的国债收益率相继走低,作为欧元区第三大经济体的意大利的该项

指数已两度跌破 7% 的警戒线,西班牙新推出的十年期国债收益率高达 7.088%。投资者认为,这一水准显然已同其最佳信用评级不符,风险溢价程度严重,市场失去信心,整个欧元区经济处于崩溃的边缘。

欧债危机的发生有其多重原因。概言之,外因是 2008 年美国次贷危机引发的欧元区资产泡沫破裂,内因则主要是欧元区缺乏一个强有力的银行联盟及欧盟缺乏一个强大而统一的财政机构,以确保欧元区各成员国遵守相关纪律。且统一的利率政策并不适合各个国家不同的经济情况,导致“搭便车”行为的出现和经济泡沫的急速膨胀。

在欧债危机尚未得到化解的背景下,欧洲难民危机带来的负面冲击直接妨害欧盟经济的复苏,并加大了欧盟各成员国之间的分歧。一方面,目前进入欧洲各国境内的难民数量在欧洲国家的分布并不均匀,部分国家因接受较大比例的难民而负担沉重。以德国为例,其每一个州都有责任为难民提供衣物、住宿、食品、医疗等救援,安置费用大致为每人每年 1.3 万欧元。其中巴伐利亚州两年间至少需花费 10 亿欧元,占州年预算的 1% 左右。毫无疑问,这将在一定程度上阻碍德国乃至欧洲经济的恢复和发展。经济发达的德国尚且有力不从心之感,其它深受欧债危机打击、发生债务危机的希腊等欧洲国家更是不堪重负。另一方面,难民危机将使欧盟国家难以就移民与难民政策达成一致。作为复杂体系的特殊结构,欧盟不能仅通过一个管理机构的表决进行政策调控。面对汹涌而至的难民潮,一些欧洲国家不得不采取单边或双边行动予以回应。因而在难民和非法移民等事关国家主权核心利益的移民政策问题上,欧盟层面更深入的一体化整合如建立银行联盟、制定共同宪法等的难度将进一步加大。

欧盟及其成员国关于难民对欧盟和各成员国经济影响的研究试图分析难民涌入欧洲后的成本与收益,但得出的结论并不一致。部分研究表明,在较长时

宋全成：“欧洲难民分析：结构、成因及影响分析”。

Studies: positive impact in UK:

[https://www.ucl.ac.uk/news/news-articles/1114/051114-economic-impact-EU-immigration; issues with data in understanding benefits/costs in UK:](https://www.ucl.ac.uk/news/news-articles/1114/051114-economic-impact-EU-immigration; issues with data in understanding benefits/costs in UK)

[http://www.migrationobservatory.ox.ac.uk/briefings/fiscal-impact-immigration-uk; 2005 study finds mixed experience in Germany and limits on the ability to arrive at conclusions because data is difficult/lacking/etc.: http://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=9&ved=0CF8QFjAIAhUKEwj8p4Dq4-PIAhUDdD4KHUIdDAK&url=http%3A%2F%2Fec.europa.eu%2Fdgs%2Fhome-affairs%2Fwhat-we-do%2Fnetworks%2FEuropean_migration_network%2Freports%2Fdocs%2Femn-studies%2FIllegally-resident%2Fde-finalstudy-eng_en.pdf&usq=AFQjCNE-qTSKt61udF6Cg3EUXBN0w-xX2A&sig2=1mtSmTmm-6Gib790w-XKGA; immigration from outside Europe 'cost £120 billion'; inside Europe saw L4 billion benefit \(University College London\): http://www.telegraph.co.uk/news/uknews/immigration/11209234/Immigration-from-outside-Europe-cost-120-billion.html](http://www.migrationobservatory.ox.ac.uk/briefings/fiscal-impact-immigration-uk; 2005 study finds mixed experience in Germany and limits on the ability to arrive at conclusions because data is difficult/lacking/etc.: http://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=9&ved=0CF8QFjAIAhUKEwj8p4Dq4-PIAhUDdD4KHUIdDAK&url=http%3A%2F%2Fec.europa.eu%2Fdgs%2Fhome-affairs%2Fwhat-we-do%2Fnetworks%2FEuropean_migration_network%2Freports%2Fdocs%2Femn-studies%2FIllegally-resident%2Fde-finalstudy-eng_en.pdf&usq=AFQjCNE-qTSKt61udF6Cg3EUXBN0w-xX2A&sig2=1mtSmTmm-6Gib790w-XKGA; immigration from outside Europe 'cost £120 billion'; inside Europe saw L4 billion benefit (University College London): http://www.telegraph.co.uk/news/uknews/immigration/11209234/Immigration-from-outside-Europe-cost-120-billion.html)

期内,新增移民对欧盟经济的贡献会大于欧盟短期所付出的成本。而另一些研究则发现,这些移民得以在欧盟就业的道路是漫长的,语言、文化等形形色色的问题都会增加欧盟为其融入社会支付的长期成本。在目前这一阶段,由于缺乏必要的的数据,无法对难民进入欧盟的成本收益做出量化分析,然而可以肯定的是,欧盟未来的宏观经济环境无疑将决定欧盟是否能成功地吸纳这些难民。欧盟的人口结构也是一个重要变量。目前欧盟每四名在职人员负担一名养老金申领者,欧盟的数据显示,在50年内上述供养比将变为2:1,这无疑是欧洲人口结构的一颗“定时炸弹”。如若难民结构呈以年轻、受教育程度较高的人口为主的趋势,无疑会形成裨益欧盟的人口结构。

三、欧盟各成员国应对难民危机的未来方案

难民危机的处理是一个复杂的问题,有赖于各方面的综合协调,即欧洲国家须制定立足长远、富有连贯性的难民政策;欧盟应努力协助维持难民来源国政权的稳定,促进其经济发展;还当解决欧债危机,推动欧洲经济恢复增长,实现复苏。总之,亟待采取下列几项应对措施:

(一) 实施打击恐怖主义的长期战略,寻求文化间的交流与融合

欧洲国家有必要开展长时期、大规模的反恐行动,完善相关立法,加强防范措施。“越反越恐”的问题依然存在,这便需要欧洲国家制定长期的反恐战略,同时寻求不同文化之间的交流与融合,应对自身面临的文化挑战。欧洲各国内部反恐与公民权利保护之间的合理界限难以厘清,移民融入欧洲的问题已被高度政治化,使得欧洲深受两种极端主义情绪的困扰——一种源自被边缘化的移民群体,另一种出于对伊斯兰教的极端恐惧。巴黎袭击之后,发生了100多起针对穆斯林的恐吓行为。因此,恐怖袭击之后的欧洲社会处于更为失衡的状态。文化隔阂的消除既需要积极打击伊斯兰极端势力,也应当避免对伊斯兰教的盲目恐惧在国内民众中的无端蔓延。要想解决文化融合问题,有必要对劳动力政策加以调整,为难民提供更多的教育和培训项目,使其在接受教育和进入劳动力市场方面享有更多的平等权利,同时努力消除主流社会对难民的偏见以及不同群体之间的认知鸿沟,构建文化一体化和多元文化主义之间的有效平衡。不同文化的相互融合,

Szu Ping Chan, “Mapped how a demographic time bomb will transform the global economy”, in *The Telegraph*, January 2, 2016.
<http://www.telegraph.co.uk/finance/economics/12068068/Mapped-how-a-demographic-time-bomb-will-transform-the-global-economy.html>

需要各方彼此间更多的尊重和包容。

（二）协助维持难民来源国政权的稳定，克制过度干预的冲动

保持难民来源国政权的稳定乃是解决难民危机的一个重大前提。就外溢效应最为突出的叙利亚而言，需要除恐怖组织“伊斯兰国”之外的叙国内各派结成最广泛的统一战线以平息战乱。事实证明，在巴沙尔领导下，叙利亚至少被确保未落入“伊斯兰国”手中。一旦其国内的统一战线及支持该战线的国际大联盟真正形成，“伊斯兰国”势必在叙政府军、自由军和库尔德武装的联合打击下土崩瓦解。战火将随之熄灭，难民亦将返回家园。这对伊拉克和利比亚来说也同样如此。惟有实现国内各政治派别的和解，才能击垮恐怖势力。欧洲国家需要对其军事和政治干预行为加以自制，无论是它们对难民来源国的长期政治干预，还是在其周边发动军事行动所造成的乱局，都表明了政治和军事干预皆非解决问题的良策，任何强加于人的发展模式均难以促进经济的内生性增长。在当前难民危机制约经济恢复与发展的环境下，欧洲国家应反思其对外政策，克制干预冲动。同时，综合运用贸易、经济援助和政治对话等方式宣传其价值观和发展模式，帮助难民来源国得以更快进步，实现充分就业。总而言之，发达国家应加大对西亚、中东和非洲欠发达国家的援助，难民自然会因本国状况的改善而愿意回归故里。

（三）制定合理的难民政策

人道主义是战后欧洲公众的核心价值观之一，救助难民事关其道义精神的捍卫。对待那些疲惫不堪的异乡难民，关爱和援救是重要之举。然而，如何帮助他们进入劳动力市场，制定行之有效的难民政策是欧洲各国的当务之急。缺乏合理的难民分配机制和高效的难民登记制度及有效的外部边境管控，难民潮仍会是继续困扰欧洲的一大难题。2016年，面对执政联盟内部的压力及民众的质疑，德国总理默克尔最终承诺将大幅减少入境本国的难民人数。因此，为应对难民危机，欧洲国家还需要进一步克服极右翼势力煽动的社会排外情绪。为中东国家的难民收容所提供援助，加强对欧盟外部边界的管控，落实欧洲难民分配政策是解决难民危机的外部条件，而卓有成效的难民融入政策、充足的财政支持及社会团结则是解决难民问题重要的内部动力。

（四）尽快走出欧债危机困境，使欧洲经济得以复苏

欧洲经济陷入衰退将是欧洲债务危机再度加剧的首要风险，改革的前景不容乐观。该危机的最终解决在于欧洲经济的结构性改革，而其所需要的时间是漫长的。它对内要求欧洲各国更为密切地合作与协调，对外则难以离开国际经济环境

的有力支撑。从目前看来,欧洲经济复苏的形势较为严峻。欧洲的经济结构性改革将面临人口老龄化负担、政治纷争等诸多压力。因此,欧盟内部更深层次的经济和政治整合显得尤为重要。资金援助可以换取改革所需要的时间,但是对危机的最终解决并无实质性影响。欧洲的政治家应该具备更有全局意识的认知,进一步推动一体化合作的深入进行而非在各种压力之下开一体化的“倒车”。合作而不是对抗,更合理地统筹面临难民问题的各成员国之间的负担比例,使之更为公平和更可承受。难民问题为欧债危机的解决增添了额外的阻力,但是走出危机的思路和方式并不会因它发生改变。彻底摆脱欧元危机的阴影,只有依靠欧洲各国进一步加强合作,深化改革,进一步整合欧元区经济,完善机构设置,找到经济发展的正确引擎,使经济重回增长的轨道。

四、对欧洲经济的未来展望

欧洲债务危机对欧洲一体化造成沉重的打击,其最大的影响莫过于将欧盟解体从理论探讨变成了现实可能。如若希腊将不得不退出欧元区,欧元的失败乃至欧盟的进一步分崩离析便不再是痴人说梦。事实上,从前一时期市场热议的 Grexit(希腊脱欧)到目前的 Brexit(英国脱欧)正反映了欧盟一体化趋势被逆转的可能性。英国脱欧已成为现实,其未来会对欧盟造成何种负面影响尚未完全确定。在过去的一年中,希腊危机并未得到根本解决。在获取一揽子救助的最终方案问题上,向希腊提供援助的欧盟、欧洲央行和国际货币基金组织(IMF)“三驾马车”对其养老金改革提出的要求并未得到满足。它们要求希腊政府削减一半的养老金,这显然是希腊目前的左派政府无力做到的。在养老金困局未解的背景下,希腊又迎来了难民潮,这对刚刚执行紧缩计划的该国公共财政体系可谓雪上加霜。末日博士鲁比尼认为,希腊退出欧元区只是被推迟了,而希腊脱离欧元区无疑会成为欧盟下一阶段危机的引爆点。近来由美国监管机构的处罚引发的德意志银行危机也反映了欧盟经济面临风险的多样性和复杂性。

综上所述,欧盟所面临的难民涌入、恐怖主义活动加剧、各成员国右翼民粹思潮抬头等挑战无疑是客观存在的现实。如果欧盟继续坚持推动欧洲一体化进程,其在后续政策的制定和执行中必须更加坚决和果断。欧洲银行联盟建设的步伐应该加速而非延缓。欧洲央行执行的创新性的货币政策不能解决所有的问题,但可以为其他解决方案的落实赢得必要的时间和空间。

(作者简介：上海外国语大学国际金贸学院讲师， 博士，上海，200083)

收稿日期：2016 年 6 月

(责任编辑：胡传荣)

Analysis on the Impacts of Refugees Problem on EU

Li Zhuo

Abstract : Refugee problem is an international problem across the world. Recently, European countries, particularly the Western European countries are facing increasingly serious refugee problem. Although the influx of refugees may satisfy the labor demanding of certain countries, the refugee crisis could also bring a heavy financial burden and great employment pressure. Through analyzing the structure and causes of the refugee problem, this paper tries to discuss the impact of refugee crisis for on the European economy, and predict the future of the euro crisis.

Key Words: Refugees Problem; EU; the Euro Crisis