【历史研究】

元明之际高丽境内中国移民考察*

张建松

摘 要:元末动乱促使人口频繁向高丽流动。一方面是高丽政府积极招引,另一方面是民众主动迁移,大量人口迁移,使明初辽东等地户口大减,土地荒芜。这种局面引起明朝的恐慌,遂不断移书相质,与高丽展开了持久的人口博弈。除一些流民自发返回故里外,更多流徙人口的命运则是明与高丽政权之间相互博弈的结果,在明政府的强势干预下,大量流民重新返回。但也有很多人定居高丽,为朝鲜半岛的经济开发、文化发展等做出了相应的贡献。关键词:元明之际;高丽;移民

中图分类号: K248

文献标识码:A

文章编号:1003-0751(2014)06-0137-04

元末战乱,各地民众纷纷逃避而被迫流徙各地,甚至前往周边国家或地区。如鄱阳(江西鄱阳)人程氏,"跨海理商舶","遂作流求客"。明朝统一,程氏劝其王归明。朱元璋特勅赐程氏冠帻。①除流求外,其他邻近国家和地区也有元朝人前往避乱。如安南,至正十年(1350)正月,元人丁庞德因国内战乱,"挈家驾海船来奔"。②至正二十年六月,安南北部边将黄硕等人在朱元璋与陈友谅"争国之余,收得三百余人。"③另外,还有一些逃往日本的,即日本史料所谓的"渡来人",也开始骤然增长。④不过,从文献记载来看,高丽可谓元末流寓人口最为集中的国家。关于高丽时期前往朝鲜半岛的中国移民,学界已有较多关注。⑤本文在已有成果基础上,以元末明初为具体考察时段,进一步探讨这一时期中国流民向高丽境内的流动状况及其后续动向。

一、元末辽阳行省的政局

元末明初流入朝鲜半岛的人口当中,辽阳行省最多。这与地缘因素密切相关,而直接原因则是元末红巾军起义对当地的冲击。《辽东志》载:"元季

兵寇残破,居民散亡,辽阳州郡鞠为榛莾,生灵之所存者如在焚溺。至正十一年,妖贼淮安陈柘自登州渡海,陷金州,枢密同佥老婼以兵击走之,复渡海还山东。十九年,贼将关先生、破头潘、董太岁、沙刘儿引兵自开平、全宁,陷大宁懿州路并海、盖、复、金四州及辽阳路,所过杀掠,逃窜殆尽。二十年,陷上京会宁府。"⑥至正十一年,"锦州盗贼蜂起,势甚猖獗,朝议委黑厮讨平之。黑厮率掾史李文郊鸠集义旅,遂执贼帅岳家等并其党二百人,贼遂溃"。⑦

面对乱局,一些民众便选择辽东作为避难之所。 如保定人杨鹏南,"耕田读书,凡二十年不离乡里。 自兵起,始絜妻子避乱辽东。"^⑧

不到十年,红巾军再次进入辽阳行省,至正十八年十二月"关先生、破头潘等陷上都"^⑤,次年正月,红巾军攻陷辽阳行省,先后以毛居敬、潘诚等人为行省平章。^⑥辽阳行省除受战乱的冲击外,南部滨海地区还屡遭倭寇骚扰。如至正十八年,"倭人攻金、复州,杀红军据其州者"。二十三年"八月丁酉朔,倭人寇蓬州",为守将刘暹击败。"自十八年以来,倭人连寇濒海郡县,至是海隅遂安。"^⑥元末战乱的破

收稿日期:2013-09-16

^{*}基金项目:教育部人文社会科学研究 2010 年度青年基金项目《韩国现存元史相关文献资料的整理与研究》(10YJC770074); 华北水利水电大学高层次人才科研启动项目。

作者简介:张建松,男,华北水利水电大学思想政治教育学院讲师,历史学博士(郑州 450011)。

坏和倭寇对滨海等地的连年骚扰,对地方经济、治安 状况带来严重破坏,人民的正常生产生活秩序被打 乱。在这种背景下,从元末开始,又掀起了一轮新的 移民高丽的浪潮。

二、元明之际人口向高丽的迁徙

无论大规模的战争杀伐,还是小规模的军事冲突,往往伴随着人口的自然流动与人为争夺。元末明初向高丽境内的人口流动浪潮,均与此相关,具体来说,主要表现在以下两方面。

其一,辽东兵乱,百姓相继流亡高丽,如《高丽 史》记载,恭愍王八年(至正十九年)十一月"甲辰, 辽沈流民二千三百余户来投,分处西北郡县,官给资 粮。先是,本国人亦有渡鸭绿江居者,以兵乱皆自 还。"至正二十一年二月,恭愍王王颛在一份教书中 指出,"近因兵荒,民不聊生。又辽沈流民归化者众, 并令攸司优加赈恤。"^⑫

其二,除人口自然流动外,还伴随有双方政权对人口的争夺。恭愍王在位期间,高丽与元(北元)在边境时有冲突,不少人口因此进入高丽。如至正二十四年,高丽"屡袭辽沈,掠居民以邀官赏"。^⑤军队的袭扰,致使一些辽沈居民被掠至高丽。不过,这些小规模的、零散的军事行动,所掠人口当不至太多。

元朝退据漠北后,高丽与北元在边境仍时有冲突,并造成不同程度的人口流动。洪武三年(1370),高丽在与北元的兀刺山城之战中大胜,并虏获不少将领与大批民众。当年正月,李成桂率师渡过鸭绿江,李原景(即吾鲁帖木儿)率三百余户投降。"高安慰犹据城不降",遭到高丽军队包围。次日,城降。于是,"诸山城望风皆降,得户凡万余。以所获牛二千余头、马数百余匹,悉还其主,北人大悦,归之如市。于是,东至皇城、北至东宁府、西至海、南至鸭绿江,为之一空。皇城,古女真皇帝城也。太祖以元枢密副使拜住及东宁府李原景、李伯颜、李长寿、李天佑、玄多士、金阿鲁丁等三百余户来献。"^④

可见,动荡不安的地方局势与政权之间的持续冲突,推动了人口向高丽等地的流动。而高丽政权对元朝百姓的极力争取与高丽将帅的邀功心理,更加剧了这场人口流动的规模。

三、明初与高丽的流民交涉

在中国古代,人口是经济实力的重要表现。元 138 末明初辽东等地人口大量涌向高丽,势必引起明朝 关注。洪武九年与洪武十二年,明政府还曾与高丽 展开人口交涉。通过中央与辽东地方政府的多次努力,终于得以刷还大量人口。

洪武九年(辛禑二年)三月,高丽"遣判事金龙如定辽卫通好",六月,金龙自"定辽卫"赍高家奴书还。高家奴在信中便要求高丽归还以前避乱民众:"更有辽阳先前避兵之民,端冀列位相国早为发付前来,不惟民之思,即实报国家善政之一端也。果允所祷,先将己未起男妇备细手本将来与总兵官大人看,况东宁等处来归之民辽阳如市,去使详知。"⑤"己未"似为"己亥"(至正十九年)之误。

洪武十二年(辛禑五年),明朝地方政府则直接派遣镇抚任诚前往高丽"索被虏人及逃军"。"洪武三年十一月,高丽军所虏辽阳官民男妇千余人及各卫军人逃往彼处者,悉发解送!"时辽东人传言,高丽遣兵助北元,故托以遣诚来觇虚实。⑥辽东都指挥司称,洪武三年十一月,高丽军虏辽阳官民千余人,并有"各卫军人逃往"高丽。但高丽怀疑辽东遣人前来的真实目的并非刷还人口,而是借此打探"高丽遣兵助北元"的传言是否属实,此事似不了了之。

两次索还人口似乎都无果而终,这与两国关系亲疏相关。明朝刚刚建立,便积极遣使开展对高丽的外交。但双方友好关系的发展并非一帆风顺。明朝建立之初,高丽君臣一时还难以完全摆脱元朝的影响。洪武七年九月,高丽恭愍王被弑,亲元的辛禑王即位,明朝对辛禑不予册封,在朝贡问题上也变得苛刻,更使两国关系蒙上了阴影。

洪武十二年三月,朱元璋提出修复双方关系,条件之一是"将所拘辽东之民,无问数万,悉送回还"。同月,"辽东移咨,督令发还同知李兀鲁思帖木儿等三十三人,又令刷还黄城等处移来人民。"^①为使明朝"赐先臣之谥,降世爵之命,收岁贡之诏",十月,高丽王太后、忠肃王王焘妃上表朱元璋,同意"辽东流移民户,见行出榜招集"。[®]在当时环境下,高丽积极提出"赠谥"、"袭位"等请求,希望得到明朝支持。为此,其在明朝提出的归还辽东流移人口的问题上自然无法回避。但与之前一样,似乎仍无实质性成效。

情况发生转机是在洪武十八年前后。当年七月,高丽"遣门下评理尹虎、密直副使赵胖上表献马,请袭爵,并请其故王王颛封谥,从其请",^⑩两国冰冻

已久的政治关系终于有所缓和。在此前后,洪武十八年至二十年,明朝重新与高丽展开人口交涉,重点在至正十九年前往高丽避兵人户,并且均取得一定效果。据《高丽史》载,就在洪武十八年六月,"辽东 遗桑麟来推还元季流民李朶里不歹等四十七人。"^② 虽然此次四十七人并未完全推还,但可以看作两国 关系回暖的前奏。

而洪武十九年的人口交涉,则取得了更为明显的效果。当年,朱元璋遣高家奴等人前往高丽市马。次年回国时,索回元末辽东流民三百余口。对此,《明太祖实录》载,"初,己亥之岁,辽阳、沈阳兵起,民因避乱,转徙高丽,久未得还。及高家奴、徐质等往市马,而故元降将咬住等以为言,上乃令高家奴等就索之。至是,高丽因送所市马,遂以辽沈流民奈(李)朶里不歹等户四十五、口三百五十八来归。"即朝专门派人索要"己亥之岁"流寓人口,可见此次人口迁徙规模之大。

此事在朝鲜文献中也有反映,唯所述更详。洪武二十年(辛禑十三年),高丽遣知密直事偰长寿如京师献陈情表,表文指出:

洪武十八年六月间,有辽东都指挥使司据 草河千户焦得原告,移文取发李朶里不歹等四 十七名,将金原贵、银得显等连家小发回去讫。 洪武十九年十二月日,准左军都督府咨:"据前 沈阳路达鲁花赤咬住等告,己亥年间,本路军民 四万余户前去高丽避兵,除金原贵等家小取回 外,有李朶里不歹等未曾复业,奏奉圣旨节该, 教指挥佥事高家奴、徐质取去。钦此!"切详,前 元当己亥、辛丑之岁,贼兵入辽东、沈阳之间,俘 掠一空,分离四散,或有一二之来寓,安能四万 之得多? 见有李朶里不歹等前来寄居,除将本 人等连家小三百五十八名钦依发遣外,惟土人 之还归,实旧业之是复。臣会验到圣朝户律内 一款节该:"凡民户逃往邻境州县躲避差役者, 其在洪武七年十月以前流移他郡,曾经附籍当 差者,勿论。钦此。"又会到洪武十八年九月十 六日钦奉诏书为臣袭爵事节该:"一视同仁,不 分化外。钦此。"幸夤缘得沾声教,虽流徙亦在 范围,况彼所陈,过于其实。伏望明垂日月,度 扩乾坤,察迫切之情,降宽大之泽,遂令远俗,得 安其生。22

从中可以看到,此次索还人户实与洪武十八年

的人口交涉有着直接关联。洪武十八年,辽东都指挥使司曾"移文取发李朶里不歹等四十七名",但此次四十七人并未完全刷还,仅得"金原贵、银得显等连家小"。次年,因前元沈阳路达鲁花赤咬住等人称,"己亥年间,本路军民四万余户前去高丽避兵,除金原贵等家小取回外,有李朶里不歹等未曾复业",明朝再次派人前往推刷,此次方将李朶里不歹等人"连家小三百五十八名"发还明朝。

实际上,明朝不仅索要辽东等地原住居民,甚至 曾居当地的高丽流民也不能幸免。李穑《辽东卫使 者还归》组诗云:"挂榜通衢录姓名,流离琐尾可伤 情。辽东未必无羊祜,桑坞烟沈麦垄青。""豪杰由 来重爵名,小人怀土亦常情。真如欲雨方耕者,所愿 还乖刈欲晴。"^②羊祜,西晋政治家。《晋书》本传记 载,晋武帝"将有灭吴之志,以祜为都督荆州诸军 事"。在任期间,羊祜将襄阳"戍逻减半,分以垦田 八百余顷,大获其利。祜之始至也,军无百日之粮, 及至季年,有十年之积"。望寓居高丽的辽东等处流 民在当地官府的支持下,生产生活逐渐丰足。而当 他们刚刚在高丽立足,却又面临明朝的索还,其遭遇 自然令人感伤。而更令人同情的是,辽东卫遣人于 高丽"挂榜"登录流民姓名,当中大概亦有不少因辽 东动乱返乡的高丽人,他们本已在高丽安居,却不得 不重返辽东。

四、明初流民的其他动向

明朝初年,中央及辽东地方政府通过外交方式 索还了大量流移人口,但绝非全部。那么,未被索还 的人口,其命运如何?通过文献考察,不难发现,这 批人口当中,一部分通过非官方形式,自发返回故里 等地;此外,还有很多民众从此定居高丽,融入当地 生活。

其一,自发返还。一些因元季动荡前往高丽之人,却时刻不忘故国家园。于是,大乱底定,便陆续返回故里。洪武九年(辛禑二年)六月,高丽判事金龙自定辽卫携高家奴书信还国。高家奴信中所说"东宁等处来归之民辽阳如市",说明此前自发返回辽阳者为数不少。在这些人口当中,留下名姓者则有偰斯等人。元末红巾军进犯辽东,偰斯(字公文)一度避地高丽,"士大夫与之游者敬爱之"。⑤明初,曾代表明朝出使高丽。另如鄞人张景仁,"避元末之乱,泛海至高丽。洪武初,始返乡里"。⑥

《明太祖实录》也为我们提供了一则非常鲜活 的事例。洪武十五年四月,"故元臣名祖自定辽来 归,上问辽东风俗",名祖讲述:"往年石城有高希凤 者,本光州固始县人,戊戌秋,在辽东老鸦寨为乱兵 所掠,力抗不伏,乱兵断其右腕而死,其妻刘氏被虏, 行十余里, 骂不绝口, 亦为所杀。希凤仲弟药师奴亦 死于乱,妻李氏携其子文殊、孤侄僧保往高丽避难, 至中途,度不能两全,以其子差长弃之,独携侄以行。 及圣朝混一区宇,居民复业,李氏访得其子,同归守 夫墓。希凤季弟伯颜不花为纳哈出所杀,其妻郭氏, 高丽人,居浑滩自缢死于马枥。希凤从子高塔失丁 亦为父仇诬陷而死,其妻金氏与姑邢氏缢死于鱼坞 所居之室。一门五妇皆尽节义。" ②名祖所言石城 "在辽阳城东四十里",老鸦寨在老鸦山,山"去辽阳 城三百余里"²⁸,至正十八年秋,高希凤等人在老鸦 寨遭乱兵威胁。希凤仲弟药师奴死于战乱,妻李氏 携侄僧保前往高丽避难,及明朝"混一区宇,居民复 业,李氏访得其子同归守夫墓"。这正是当时众多前 往高丽躲避战乱民众的一个鲜明个案。

其二,定居高丽。相比而言,因各种因素返回辽 东及故乡等地者毕竟有限,相当一部分人口则定居 高丽,在此繁衍生息,成为永久性的居民。以明朝针 对至正十九年流寓人口与高丽的交涉为例。《高丽 史》记载,故元沈阳路达鲁花赤咬住等人称,"己亥 年间,本路军民四万余户前去高丽避兵"。仅沈阳路 一地便达四万余户,或有夸大之处。同书另一处记 载则称,至正十九年十一月"甲辰,辽沈流民二千三 百余户来投","先是,本国人亦有渡鸭绿江居者,以 兵乱皆自还。"据此,该年辽沈流民总数当为数千户。 其中的大部,高丽认为原来均为其本国人户。洪武 二十年,高丽遣使前往明朝陈情,表文指出,"见有李 朶里不歹等前来寄居,除将本人等连家小三百五十 八名钦依发遣外,惟土人之还归,实旧业之是复。"即 是说,除李朶里不歹等人外,其余均为"土人",他们 因元季动乱而返归故国,不当刷还。这次陈情似乎 起了作用,最终,就在当年,高丽"以辽沈流民奈 (李) 朶里不歹等户四十五、口三百五十八来归"。 但是,即便将因其他因素返回人口考虑在内,与数千 户流民相比,返还辽东等地人口的规模并不甚大。

元末战乱使得高丽成为一些失意士人的理想之 地。流寓高丽的儒学士大夫重拾学术理想,研习诗 文学术,延揽生徒,传授学业,元人林杰便是一个典 140 型。江南士人林杰(字椽)于元末移居高丽^②,与高丽士人李穑曾有往来。据李穑诗歌,林杰在高丽便从事授徒事业,诗云:"嚣嚣庄岳辟鳣堂,善诱青衿纳义方。策世只应深得体,铸人能使斐成章。敏公经学无余蕴,和靖诗名独擅场。知有君家潜德在,他年谁为发幽光?"^③对中国传统学术文化的传播具有一定的意义。

相比而言,定居高丽的儒学士大夫为数不多,儒学教育活动在这些移民当中并非主流。李穑《卖粉者》诗中云:"纸裹分开雪一堆,傍门云自定辽来。"^②记载了一位在高丽穿街走巷"卖粉"之人。可以肯定,更多定居当地的人口则像这位"卖粉"之人一样,从事农业生产及其他产业。

注释

①钱仲益:《锦树集》七《送程长史》,钱公善编《三华集》卷一七,文渊 阁四库全书本。程氏名程复,《明太宗实录》卷一一五"永乐九年四 月癸巳"条、王世贞《弇山堂别集》卷一八"中国夷官互居"条等均载 其事,可与此互相补正。②③陈荆和编校《大越史记全书(上)》一三 《本纪》卷七《陈纪》,东京大学东洋文化研究所附属东洋学文献セン ター刊行委员会,1984年,第424、431页。④榎本涉:《東アジア海域 と日中交流》第三部《元明交替と人的交流》,吉川弘文馆,2007年。 ⑤学界对朝鲜半岛历史上的中国移民研究成果较多,其中与元代移 民直接相关的主要有牟元珪《高丽时期的中国"投化人"》;复旦大学 韩国研究中心编《韩国研究论丛》第三辑;朴玉杰《高丽时代的归化 人研究》,成均馆大学校博士论文(汉城,1987年);朴玉杰《关于高丽 时代归化汉人研究》,《首善论集》第7辑。⑥⑦②毕恭:嘉靖《辽东 志》卷八《杂志・三辽长编・元・文宗》、卷五《官师志・元・黑厮》、 卷一《地理志・古迹》,天津图书馆藏明嘉靖刻本。⑧李继本:《一山 文集》卷八《代与左司郎中王献道书》,北京图书馆藏清康熙钞本。 ⑨⑩《元史》卷一三九《纽的该传》、卷四六《顺帝纪九》,中华书局, 1976年。⑩邱树森:《元末红巾军的政权建设》,《元史论丛》第一辑, 中华书局,1982年。2013/15/16/17/18/20/20《高丽史》,卷三九《恭愍王世 家二》、卷一二六《奸臣传二・李仁任》、卷一三三《辛禑传一》、卷一 三四《辛禑传二》、卷一三四《辛禑传二》、卷一三四《辛禑传二》、卷一 三五《辛禑传三》、卷一三六《辛禑传四》,齐鲁书社,1997年。 ⑭《朝 鲜太祖实录》卷一《总序》。181920《明太祖实录》卷一七四,"洪武十 八年七月癸亥"条、卷一八一,"洪武二十年三月癸酉"条、卷一四四, "洪武十五年四月丙午"条,"中央研究院"历史语言研究所校印本, 1983年。②②③③②李穑:《牧隐诗稿》,卷一四《辽东卫使者还归》、 卷五《雪后寄林椽(名杰,江南人)》、卷五《次林椽所赠诗韵三首》(其 二)、卷一四《卖粉者》、《牧隐文稿》卷九《送偰符宝使还诗序》,《韩 国文集丛刊》本。②《晋书》卷三四《羊祜传》,中华书局,1974年。② 黄宗羲:《南雷文约》卷一《兵部左侍郎苍水张公墓志铭(丁巳)》,《丛 书集成三编》第53册,第341页。

责任编辑:王 轲