

# 美国与欧盟移民统计内容 比较及借鉴

王浩明<sup>a</sup>, 唐超<sup>b</sup>, 李志<sup>b</sup>

中国人民警察大学 a. 研究生院; b. 智慧警务学院, 河北 廊坊 065000

**摘要:**科学合理的移民统计是制定移民政策、参与国际移民交流的重要基础。参照国外较为成熟的移民统计内容,对于完善我国移民统计机制具有重要参考价值。回顾美国与欧盟的移民统计发展史,对比分析各阶段的统计内容与统计目的,对美国与欧盟的现阶段移民统计内容结构进行比较分析,提出构建以国际人口流动、移民社会特征、移民融入、移民安全风险四大基本主题为基础的我国移民统计内容结构。

**关键词:**美国;欧盟;移民统计;比较分析;国际人口流动;移民融入;移民安全风险

**中图分类号:**D523.8 **文献标志码:**A **文章编号:**2097-0900(2025)03-0013-08

在移民管理场景中,统计数字并不是现实生活的镜像反映,而是各国在特定历史背景与政治立场下基于不同移民管理战略目标而形成的产物,对于移民进行的统计具备明确的政治属性。我国移民管理工作处于起步阶段,尚未形成成熟的移民统计内容。随着中国移民管理事业的不断发展,出入境人次与移民数量也在不断增长。建立移民统计内容体系,并对移民数据进行准确统计,能够为国家移民管理决策提供必要的的数据支撑,为移民管理工作精确化提供基础保障,为深度参与全球移民治理提供必要的的数据接口。本文对美国与欧盟各历史阶段及现阶段的移民统计内容结构进行比较分析,挖掘其移民统计的特殊内容,为建立符合我国国情和移民管理目标的统计内容结构提供借鉴与参考。

## 一、美国和欧盟移民统计内容的历史比较

移民统计内容的形成具有深刻和复杂的历史背景。由于各国的移民历史不同,并且在不同历史时期所采取的移民政策各异,因此造就其独特的移民统计内容。欧盟与美国分别具有不同的移民史和移民统计历史,从历史维度观察其移民统计内容的形成,可以更清楚地看出其发展脉络。

### (一)美国移民统计发展历史

自1776年美国建立之初,其人口结构就十分复杂。历经数年之后,移民的涌入使得美国当局愈发认识到移民统计的重要性。E. P. Hutchinson(1958年)对美国整体移民统计工作发展历史进行了系统论述:从1820年到1870年,由国务院(Department of State)汇编,从1867年到1895年由财政部统计局

收稿日期:2024-06-01

基金项目:国家社会科学基金项目“我国陆地边境安全风险的情报感知响应机制研究”(22BTQ103)阶段性成果

作者简介:王浩明(1999—),男,江苏泰州人,在读硕士研究生;唐超(1982—),男,河南汝南人,教授,博士,研究方向为边境安全情报;李志(1977—),女,河北衡水人,教授,研究方向为公安情报技术。

(Bureau of Statistics of the Treasury Department)汇编,从1892年起由移民归化局(Bureau of Immigration)汇编<sup>[1]</sup>。根据E. P. Hutchinson(1958年)的研究内容,以美国各时期移民统计内容特点为依据可分为四个阶段:

#### 1. 面向移民数量的基础性数据统计时期

从独立战争开始至1819年,开始有零星的旅客抵达美国部分港口。根据要求,抵港船只的旅客名单需要送交当地海关并上报国会,旅客名单即早期的基础性移民统计内容,包括旅客的姓名、职业、原籍国、移民意愿,并由国务院进行统一汇编。自此,美国的移民统计工作逐渐展开。这一时期的统计工作目的集中于反映移民数量并评估该数量对于美国整体人口所产生的影响。

#### 2. 面向国际劳工的针对性统计时期

1867年至1891年间,移民统计由美国财政部统计局进行汇编。在这一时期开始涌入赴美的国际劳工,尤其是来自英国的国际劳工<sup>[2]</sup>,这也被认为移民统计工作由美国国务院转至美国财政部统计局的原因。这一时期,美国逐渐意识到移民所带来的经济潜力,并由专门部门进行针对性统计,统计内容包括移民的基本信息、移民意愿、国际劳工的往来时间、从事工种等。

#### 3. 面向非法移民的系统性统计时期

1892年美国移民归化局成立,整体移民统计工作转由该机构进行。在移民归化局成立的第一年,便强烈关注来自加拿大的非法移民,并于1893年与加拿大港口的轮船公司签订协议,由移民局驻加拿大指定港口的代表检查所有抵达美国的外国人。这一时期,美国意识到边境非法移民的潜在危险并制定系统性的统计内容,包括入境人次、移民意愿、入境方式、居住地区等。

#### 4. 移民统计工作发展成熟时期

进入20世纪后,美国加强对于移民的个人身份信息统计。例如:在1917年,所有抵达美国的旅客被要求回答全名、年龄和性别,是否已婚或单身,职业,个人描述(包括身高、肤色、头发和眼睛的颜色,以及身份标志),是否识字,国籍,出生国家,种族,最后永久居住的国家,外国人在其原籍国最近亲属的姓名和地址,在美国登陆的海港,登陆港以外的最终目的地等一系列问题。这一系列问题就是美国早期的边境口岸所进行的移民统计,十分细致地涵盖移民生活的各方面内容。

1900年至1985年期间,美国的移民统计工作逐渐聚焦于有关移民的细分定义<sup>[3]</sup>。由于各个时期的定义术语不同,整体统计工作内容也随之进行相应更改。例如:1906年对于“被允许进入的外国人”定义修改为“被允许进入的移民外国人”;在1950年至1965年,移民的定义又变为“持永久签证的外国人”<sup>[4]</sup>。尽管如此,美国对于移民的统计仍有不足之处。如L. Dinnerstein(2009年)在书中提到:“从1820年开始我们有了移民的官方统计数字,但在这一时期的统计数字很少或根本没有经过智能和系统的审查。这给美国移民管理工作带来诸多挑战。”<sup>[5]</sup>尤其是1976年人质事件爆发后,美国移民归化局甚至无法明确报道在美伊朗人的具体数量。因此,美国国家委员会开展一系列严格的审查与考核,并于1985年作出美国移民统计的重要工作报告,该报告涵盖美国整体的移民统计体系设计与工作准则<sup>[6]</sup>。自此,美国移民统计内容结构逐渐规范化并沿用至今。

### (二) 欧盟移民统计发展历史

欧盟的移民统计历史较为悠久,H. Fassmann、W. Sievers和U. Reeger(2009年)的著作中全面论述了欧盟各国移民统计的发展历史:1970年,经过联合国的努力,对于国际移民的定义开始趋向于国际化与标准化,欧盟所有国家的移民数据质量都有了显著提升<sup>[7]</sup>。实际上,从1891年开始,欧洲各国就已经开始致力于形成一个统一且完善的移民统计内容体系,并一直为之努力。1945年之前的国际移民统计工作主要由欧洲各国努力推进,在一定程度上扮演了联合国成立后在该项工作中的角色。

自1891年开始,国际统计界作出若干努力,旨在制定国际移民和流动统计数据的定义、收集和公布标准。欧盟改进国际移民统计的努力可分为三个时期。

#### 1. 移民统计定义问题产生时期

1891年,在维也纳举行的国际统计学会大会(the International Statistical Institute in Vienna)上讨论了协调国际移民统计的问题。会议强调起草国际移民者的统一定义,具体内容包括:非本国人的每一次从一个国家到另一个国家的移动都应被纳入移民统计。如果移动时间超过一年,则应将该移动视为永久移民。1901年,在布达佩斯会议(the Budapest Meeting of the Institute)上,强调了为统计目的区分永久和临时移民的必要性。1932年,劳工出版物

*Statistics of Migration: Definitions-Methods-Classification* 表述了各国遵循的做法,并基于国际可比性的要求,提出各类方法问题,包括移民者的定义、汇编和分类方法。具体包括按照统一的原则编制和公布出入境、遣返和过境的统计资料,区分国民和外国人,并具体说明每个群体的性别、年龄、职业、国籍、最后居住国、目的地国以及运送移民时的卫生和环境条件等<sup>[8]</sup>。

## 2. 移民统计定义问题演变时期

由于在 1948 年以前的统计工作聚焦于使各国明确国际移民者的统计定义,没有具体说明需要更好的移民数据或国际可比数据的原因,这使得各国移民统计数据不完善并缺乏可比性,极大地阻碍了移民领域的研究。1953 年,联合国建议由联合国对国际移民趋势制定大部分的统计框架。但这一建议并未得到准确的实施,究其原因在于各国在移民和移居者定义方面存在差异,包括对长期移民、短期移民和其他类别的划分,以及对长期和短期移民的不同定义方式等,导致关于移民和移居国外者的定义、数据来源和收集信息类型建议的遵守程度差别很大。

## 3. 移民统计定义问题解决时期

1976 年,以欧盟成员为主组成的联合国统计委员会通过了《关于国际移民统计的建议》<sup>[9]</sup>。同年,世界旅游组织、联合国贸易和发展会议都认识到旅游统计需要具有国际可比性。该建议侧重于国际移民统计的四个一般领域:定义、数据来源、调查专题、制表和出版。联合国统计委员会于 1978 年通过了《国际旅游统计暂行准则》<sup>[10]</sup>。1981 年,联合国统计委员会召集改进国际移民统计专家组,审议制定一个关于国际移民、旅游和所有其他类别国际抵达和离开的综合统计系统的问题。可以看出,自 1976 年之后,联合国对于国际移民的统计项目之间趋于细化,从最初的框架设立逐渐向具体统计项目的设立过渡。

针对移民统计问题,自 20 世纪 20 年代开始,欧盟各国作出近一个世纪的努力,2005 年出台的《欧洲议会和理事会关于共同体移民和国际保护统计的条例提案》<sup>[11]</sup>实际上解决了移民统计的定义问题与统

计内容问题,统一了欧盟各成员国的移民统计内容,逐渐演化成目前欧盟所使用的移民统计内容结构。

## (三) 美国与欧盟移民统计发展历史比较

美国与欧盟的移民历史不同,移民管理战略目标不同,所形成的移民统计内容结构也不同。美国移民统计的发展历程稳步推进,能够针对各个时期的不同需求进行特定的专项统计。而欧盟的移民统计始终伴随着欧盟内部各成员国对于“移民”定义不一致的问题,在实际解决这一问题之后,欧盟迅速形成一套统一且完整的移民统计内容结构。这在一定程度上反映了美国与欧盟移民统计的特点:美国移民统计具备一定可调控性,可以针对各个时期的不同需求进行调整与设计,从而有利于其移民政策与国家决策的制定与调控。而欧盟的移民统计的整体内容搭建与完善都是经过数百条的法律文书修改而最终形成的。任何内容的修改都需要经过各个国家的审核与同意,因此可调控性较差,但具备极强的法律性和规范性。

## 二、美国与欧盟移民统计内容的现实比较分析

根据欧盟统计局网站<sup>①</sup>中与移民统计相关的统计内容,欧盟目前的移民统计主题分为五大类:国际移民人口流动、庇护申请、移民执法与托管移民、移民儿童、移民融合。而美国的移民统计信息暂无具体整合系统,美国国土安全网站所公布的移民统计年鉴所示的移民统计信息并不完备。据此,本文结合美国人口普查统计官网<sup>②</sup>、美国 mpi 移民政策研究中心<sup>③</sup>与美国移民统计年鉴<sup>④</sup>对外公布的移民统计内容进行归纳。可以看出,美国与欧盟对于移民统计的主题相类似,但在具体统计子项目中有所区分。欧盟与美国移民统计均包括“国际移民人口流动”“庇护申请”“移民执法与托管移民”“移民儿童”“移民融合”等五个主题,它们可以精准地反映移民流动在区域内产生的积极或消极影响。欧盟与美国在各项主题统计内容上并无较大差异,但美国对各类签证开展具体统计,而欧盟暂未统计或披露各国签证的具体统计信息。

### (一) 国际移民人口流动

在“国际移民人口流动”这一主题中,欧盟与美

① 参见:欧盟移民统计局, <https://ec.europa.eu/eurostat/>。

② 参见:美国人口普查统计官网, <https://www.census.gov/>。

③ 参见:美国 mpi 移民政策研究中心, <https://www.migrationpolicy.org/>。

④ 参见:美国移民统计年鉴, <https://www.dhs.gov/ohss/topics/immigration/yearbook>。

国分别统计移民的流量与存量、入籍与永久居留以及移民的社会特征等相关内容。但美国对于入籍与永久居留方面的统计信息则更为丰富,不仅统计入籍与永久居留总人数,还统计绿卡申请、多元签证的提交数量以及审批的挤压数量、申请人的社会特征。这为进一步预测移民人口数量,针对移民数量制定相应移民政策提供一定依据。美国除具备翔实的统计数据之外,还对数据作进一步统计与挖掘。以“签证授予”为例,目前美国具备对于各类签证的具体统计与报道,涵盖临时工、留学生、交流访问者、外交官以及外国政府和国际组织的代表等群体的人口规模及社会特征。尤其是对于留学生群体的统计不仅统计签发留学生群体的数量,还按照学习领域和水平、出生国以及就读的美国大学具体划分留学生的数量和特征。目前,美国针对留学生签证的发放更加严格,尤其注重此类群体的生活与学习状态,对于此类群体的统计更加精确,这为其针对留学生签证的发放授予提供了基础依据。欧盟更加侧重于公布基础性的数据,但对于数据下涵盖具体信息则没有进一步披露。而欧盟对外并没有报道诸如各类签证的发放数据、拒签数据、申请数据等签证统计的详细内容,但这并不意味着欧盟各国本身对于签证不进行统计,而是其更加侧重于对各类签证进行信息情报的保护。

#### (二) 庇护申请

在“庇护申请”这一主题中,欧盟的统计内容更为精细,能够准确反映欧盟各国目前接纳难民数量、质量以及能够对未来难民趋势进行准确预计,从而能够进行国家政策的调控。此外,通过登录欧盟统计局官方网站检索可以发现,该统计主题还涉及因俄乌冲突而从乌克兰流离失所的人的临时保护统计数据,这反映出欧盟的移民统计内容具备浓烈的政治色彩,其统计内容与统计信息代表欧盟整体的政治立场。美国则不仅涵盖美国所统计的难民庇护、政治庇护与临时保护者的基本信息,还分别统计各类庇护的申请数量、撤回数量及加速处理数量。

#### (三) 移民儿童

在“移民儿童”这一主题中,欧盟与美国的统计聚焦点并不相同。美国着重统计移民儿童的数量、社会特征及其父母的选定特征。欧盟的统计则聚焦于移民儿童的临时保护、居留许可、庇护等内容,尤

其是“无成年人陪伴的移民儿童”这一群体,而并未统计移民儿童的数量及社会特征这一重要内容。这一统计内容与由拉丁美洲和加勒比经济委员会(Economic Commission for Latin America and the Caribbean, ECLAC)、国际移民组织(International Organization of Migration, IOM)、经济合作与发展组织(Organization for Economic Co-operation and Development, OECD)联合召开的“国际移民统计会议”<sup>①</sup>所聚焦的统计内容趋于一致。回顾历届“国际移民统计会议”,其主要议题都包括“移民儿童”,尤其聚焦于无成年人陪伴的移民儿童以及在移徙过程中失踪、遇害、流离失所的移民儿童。

#### (四) 移民执法

在“移民执法”这一主题中,欧盟仅对于移民的边境管控内容进行统计,而美国对于移民执法的统计内容明显多于欧盟,并且其统计内容更加具备强制力与武装性。美国不仅统计边境执法数据,还包括使用武装的具体情况、移民诉讼法庭等具体内容。2024年1月26日,得克萨斯州与美国政府的边境对峙升级,大量美墨边境的非法移民从得克萨斯州涌入,致使得克萨斯州加强边境管控并通知国民警卫队使用武力手段阻止非法移民涌入。近年来,美国的非法移民问题十分严峻,因此美国对于移民执法的主题统计更加具体且统计内容包含一定的武装性与强制力内容。

#### (五) 移民融合

美国对于移民融合所进行的统计内容较为基础,相较之下欧盟在“移民融合”统计信息方面更加完善,所涵盖内容更多。不仅涵盖就业、语言、健康等基本统计内容,还包括住房、教育等与移民生活息息相关的内容。欧盟针对移民融合的统计内容,最初依据2010年欧洲一体化部长级会议通过的《萨拉戈萨宣言》,该宣言确定了与移民融合有关的若干政策领域,并商定了一套监测移民融合状况的共同统计内容<sup>[12]</sup>。在此之后发布的《使用欧盟移民融合指标》报告中概述了进一步的统计内容。该报告探讨了移民人口的个人特征、该国的总体情况及其具体的移民和融合政策等内容,并阐述了这些内容对于就业、教育、社会包容和积极的公民意识四个领域所产生的影响<sup>[13]</sup>。

相较于美国,法律保障与政策支持贯穿于欧盟

① 参见: <https://unstats.un.org/unsd/demographic-social/>。

有关“移民融合”的统计工作始终。《欧洲2020年》战略的包容性增长目标之一就是20~64岁男女就业率达到75%<sup>[14]</sup>。为实现这一目标,评估就业指标十分重要,因此欧盟选取的核心指标包括就业率、失业率以及活动率,并且这三项指标彼此密切相关,可以准确体现出移民参与劳动力市场的状况。从“教育评估”来看,高等教育和最高教育程度指标不仅可以显示移民的成就,还显示各国教育制度有待改进的领域。参与终身学习是《欧盟教育与培训2020战略》目标的重点之一,其目的在于培训未经过培训或教育的人,发展其潜力,促进其就业与社会融合。另外,在欧盟关于社会包容和消除贫困的总体战略中,社会包容是国家融合政策和研究的优先事项。基本收入、住房和良好的健康与其他融合领域有关,这些领域是移民融入社会的先决条件。从这些微观的具体指标到宏观的整体统计指标的设定,可以看出欧盟对于移民融合的重视程度,所有的统计信息都依据欧盟的政策与法律制定,具备法律性与规范性。

#### (六)述评

通过比较分析可以看出,美国的移民统计更加侧重于信息披露与数据挖掘,能够对现有情况进行针对性统计充分反映移民所带来的影响,并为下一步国家决策与移民政策制定提供一定的支撑。而欧盟所统计与公布的信息同样涵盖移民产生的区域影响,但与美国不同,欧盟更加注重移民群体的信息保护,所统计与公布的信息具备完善的法律规范与政策支持,是欧盟各国经过多年共同协商合作的产物。

值得注意的是,欧盟整体的移民统计工作都以欧盟法律第862/2007号条例(EC)为基础<sup>[15]</sup>,确定了一套关于国际移民流动、外国人人口存量、获得公民身份、居留许可、庇护以及防止非法入境和居留措施的核心统计数字。这一法规具备一定的强制力与规范性,能够合理地规范欧盟各国的统计项目、统计方式以及统计工作的整体运行。这一套法律规范目前仍然随着时代的发展不断进行更正与变迁。欧盟各成员国有权对此法律规范予以修正,修正行为包括变更某条款、增加某条款、对于某条款的废除或删减。2020年至2023年间,该法律规范已历经152次修正,修正人来自欧盟各成员国,修正内容具体到该法律规范的某条某款某项,充分体现欧盟各成员国对移民统计内容的重视,以及欧盟移民统计内容的全面性与科学性。

相比之下,美国目前没有独立的移民统计部门,

而是将移民统计工作分散至各职能部门及各州下属的人口统计部门。美国缺乏完善的移民统计信息系统,其统计信息较为分散,同时也缺乏在该领域所应该具备的支撑性法律规范。由于不具备完善的法律规范,其统计工作的展开与统计内容可随时根据国家需要进行调节与变化,因此更具备时效性,而这一点也更加符合目前美国复杂移民态势的需求。

### 三、美国与欧盟移民统计内容对我国移民统计的启示

根据《“十四五”移民管理事业发展规划》,我国移民治理的战略目标是同步规划、同步建设,建成具有中国特色、符合我国国际地位、适应开放发展需要的现代化移民管理体系,基本实现移民治理体系和治理能力现代化<sup>[16]</sup>。移民统计的内容结构要与国家的移民治理目标相吻合,同时要便于与国际接轨。

我国移民统计工作开展较晚,尚未构建独立的移民统计体系,缺乏对移民统计内容的宏观设计。目前,我国仅在出境入境检查统计方面具备一套完善且规范的统计系统<sup>[17]</sup>,而在移民融合、移民执法、庇护申请等其他方面尚未形成完备的统计内容。就这一点而言,我国需要在吸收与借鉴美国和欧盟成熟做法的基础上,经过不断努力设计适应我国移民工作需要的统计体系与内容。

#### (一)移民统计框架设计

在E. P. Kraly和K. S. Gnanasekaran(1987年)的文章中提到:必须避免建议编制两套关于国际移民的数字,一套是“官方”数字,另一套是“用于统计目的”的数字<sup>[18]</sup>。但就我国情况而言,编制两套关于国际移民的数字是必要的。

一套是面向国际移民交流的统计数据。随着时代的发展与进步,我国应积极加入联合国移民统计合作机制,并在该合作中占据主要地位,获得该领域的话语权。因此,我国需要建立一套“官方”数字,这部分数据应当符合联合国大会于2018年12月19日第73/195号决议通过的《安全、有序和正常移民全球契约》(《移民问题全球契约》)所提出的核心数据的要求,主要包括:国际移民者在常住人口中的人数/比例、失业率、收入、5岁以下移民二代等基本核心指标<sup>[19]</sup>。同时,这一套统计内容应当学习欧盟各国做法,与国际接轨,具备完善的法律法规性,并重视对于来华移民的个人信息保护,避免造成情报信息的泄露。“官方”的统计内容应当具备完善的法律

规范,所有统计内容及统计数据的公布应当按照《全国人口普查条例》《中华人民共和国出境入境管理法》等法律法规依法设计,主要用于对外交流,为提升我国的大国形象而服务。

另一套是面向移民治理的统计数据。我国需要高度重视移民数据统计的敏感性,建立一套“适合公开,且用于统计目的”的数字。我国可以借鉴美国的做法,通过对移民态势的感知,设立一套可随时调整的移民统计内容,并通过该统计内容进行移民信息、移民影响的深度挖掘与情报搜集,为移民工作与国家决策提供第一时间的支持与帮助。“用于统计目的”的统计内容应当具备灵活性、可调整性,能够随时感知移民群体造成的各类影响,并进行针对性的

调控,对突出影响及时设计针对性统计项目进行更加精细化的统计,从而便于分析与管控。“用于统计目的”的数字的重点应当关注各类移民的风险指标,主要包括移民数量指标(包括性别、年龄等)、劳动力指标、非常规移民指标(包括非常规入境、非常规出境、非常规务工等)、失踪移民指标、人口走私与奴役指标、移民返回指标等<sup>[20]</sup>。此类数字主要用于风险管控、情报分析以及作为国家战略决策的基本支撑,为提升我国综合国力而服务。

(二)移民统计内容指标

根据上述原则以及美国与欧盟的统计内容,结合我国基本国情,笔者设计我国移民统计基础架构,如表1所示:

表1 我国移民统计基础架构

主题	统计项目	统计解释
国际人口流动	出入境人次统计	以月/年为单位进行统计与对外公布出入境人次
	签证统计	按照各类签证分类进行签证签发的统计
	居留许可统计	按照来华移民签证类别、个人基本信息进行居留许可的详细统计
	人口预测	以移民数量、年龄、性别与规模进行人口预测
	难民统计	按照难民数量、难民个人基本信息、入籍方式、安置地区等信息进行统计
	移民执法数据统计	以查处非法居留、非法入境、非法就业等执法数据为基础进行统计
移民社会特征	个人基本信息统计	对移民信息如姓名、年龄、原籍国、性别、宗教信仰、居住地、资产数量、就业方式等各类信息结合其签证种类进行分类统计与分析
	移民儿童基本信息统计	对移民儿童信息如年龄、姓名、居住地、入学方式、语言水平等基本信息进行统计与分析
移民融入	就业评估	对移民的就业方式、就业内容、薪资水平、聘用单位等信息结合所持签证进行评估
	教育评估	对移民的受教育程度进行评估
	社会包容评估	对移民在中国面对的被社会排斥风险、贫困率、就业率等信息进行评估
	住房评估	对移民在中国的购房数量、购房价值水平、购房用途等信息进行评估
	健康评估	对移民的身体健康程度进行评估
	语言能力评估	对移民的中文水平、英文水平及其他语言水平进行统计与评估
移民安全风险	犯罪行为统计	对移民来华之前在原籍国或原居留国犯罪行为的性质与数量进行统计与分析
	违法行为统计	对移民来华之前在原籍国或原居留国违法行为的性质与数量进行统计与分析
	宗教信仰统计	对移民的宗教信仰进行统计,预防极端宗教思想的入侵与传播
	集聚地统计	对移民出现规模性聚集或居住的地区进行统计与分析
	族裔化统计	对规模性移民的族裔化现象进行统计分析,避免出现族裔化的团体犯罪

(三)移民统计内容的基本要求

首先,移民统计内容应当分类清晰,全面完善。统计内容应当完全覆盖移民群体的安全影响、社会影响、经济影响等方面。移民作为社会群体的一部分,其影响覆盖个人、社会、国家的方方面面。因此,统计内容应当尽可能充分、完备。基于我国基本国情,目前应优先关注移民对社会所产生的治安安全、

经济安全以及移民的社会融入等方面,所设计的移民统计项目应以上述方面为主导,为保障我国社会安全服务。

其次,移民统计内容应具备法律性,充分保障个人信息安全。如前所述,“官方”的统计内容应当具备完善的法律规范支撑,同时需要重视对移民个人信息的保护,移民统计内容应具备感知性,能够应对

各类突发事件。

#### (四)移民统计的实现方式

统计内容的设计与实施应当由多部门联合协商共同完成。移民统计涉及移民生活所产生的系列影响,移民所产生的法律及社会治安问题主要由公安部门负责。在整体移民统计活动中应由国家统计局负责制定移民统计的调查方案和标准、组织和实施移民统计的数据收集工作,协调移民统计工作,确保数据的一致性和比较性。公安部门作为牵头部门负责移民登记和边境管理,收集和维持移民登记数据,提供移民登记和出入境数据,协助国家统计局进行移民统计。外交部门主要负责处理外国人在中国的签证和居留事务,提供外国人在中国的登记和居留数据,同时协同处理国际移民统计数据的交流和比较,促进国际合作。教育部门负责统计和发布外国留学生的数据,提供外国留学生的教育背景和就业情况数据,以支持移民统计分析。人力资源和社会保障部门负责统计和发布外国人在中国就业和社会保障情况的数据以及衡量外国人的社会融入程度。

统计技术的更新与发展同样是整体移民统计实现方式的重要环节。在人口抽样调查中需要使用对于移民的抽样调查方式作为整体统计技术的基石,同时兼顾大数据分析,利用社交媒体数据、交通数据等各种来源的大数据,来获取更多关于移民流动的信息和趋势。此外,地理信息系统可将国外移民数据与地理空间信息相结合,帮助分析移民在空间上的分布和流动,以及与环境因素的关联。因此,需要注重地理信息系统在移民管理系统中的应用。

实现有效的移民统计需要遵循一条清晰的统计路径,包括以下几个关键步骤:需求分析和规划阶段、数据收集阶段、数据处理和清洗阶段、数据分析和建模阶段以及结果解释和应用阶段。在各阶段实施过程中,需要综合考虑政策、技术、资源和社会因素,确保移民统计工作能够取得有效和可持续的成果。

#### 四、结束语

当前我国移民管理事业处于起步阶段,缺乏出境入境以外的移民统计相关内容,缺少专业的数据信息共享制度<sup>[21]</sup>,阻碍当前移民管理事业的发展。本文对比分析目前具有代表性、独特性的美国与欧盟的移民统计制度,吸收借鉴其成熟经验,构建了我国移民统计的基础架构。其具有以下优势:第一,构建的统计内容结构能够充分反映移民对社会产生的影响,按照构建的统计内容结构进行统计能够获得较为完整的分析数据,为国家战略决策提供支撑。第二,构建的统计内容结构能够充分感知移民群体所产生的潜在威胁与风险,能够及时为突发性事件提供必要的支撑。第三,构建的统计内容能够与国际接轨,与联合国的整体要求相符,为塑造我国的大国形象而服务。同时,本文所设计的我国移民统计内容基础架构仍有改善空间,可对统计内容下设的统计项目予以进一步细化设计,但每一项统计项目的设计与确定都需要各部门协调合作,以设计出适应我国移民管理工作战略要求的移民统计内容。

国移民统计的基础架构。其具有以下优势:第一,构建的统计内容结构能够充分反映移民对社会产生的影响,按照构建的统计内容结构进行统计能够获得较为完整的分析数据,为国家战略决策提供支撑。第二,构建的统计内容结构能够充分感知移民群体所产生的潜在威胁与风险,能够及时为突发性事件提供必要的支撑。第三,构建的统计内容能够与国际接轨,与联合国的整体要求相符,为塑造我国的大国形象而服务。同时,本文所设计的我国移民统计内容基础架构仍有改善空间,可对统计内容下设的统计项目予以进一步细化设计,但每一项统计项目的设计与确定都需要各部门协调合作,以设计出适应我国移民管理工作战略要求的移民统计内容。

#### 参考文献:

- [1] HUTCHINSON E P. Notes on immigration statistics of the United States [J]. Journal of the American statistical association, 1958, 53: 963-1025.
- [2] STOTT R. British immigrants and the American "work ethic" in the mid-nineteenth century [J]. Labor history, 1985, 26(1): 86-102.
- [3] KRALY E P, WARREN R. Estimates of long-term immigration to the United States: moving US statistics toward United Nations concepts [J]. Demography, 1992, 29: 613-626.
- [4] AKERS D S. Immigration data and national population estimates for the United States [J]. Demography, 1967, 4(1): 262-272.
- [5] DINNERSTEIN L. Ethnic Americans: a history of immigration [M]. Columbia University Press, 2009.
- [6] National Research Council. Immigration statistics: a story of neglect [M]. National Academies Press, 1985.
- [7] FASSMANN H, SIEVERS W, REEGER U. Statistics and reality: concepts and measurements of migration in Europe. [M]. Amsterdam University Press, 2009.
- [8] T P. Statistics of migration: definitions-methods-classifications [J]. International labour review, 1932, 26: 726-727.
- [9] UNITED NATIONS. Report of the Secretary-General on the draft recommendations on statistics of international migration [EB/OL]. (2023-02-19) [2024-03-21]. <https://ecosoc.un.org/en/node/15021>.
- [10] Statistical Office of United Nations. Provisional guidelines on statistics of international tourism [M]. 1978.

- [11] EU-EEAS. Proposal for a regulation of the European Union on community statistics on migration and international protection [EB/OL]. (2018-03-07) [2024-05-14]. [https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-8-2019-0359\\_EN.html](https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-8-2019-0359_EN.html).
- [12] European ministerial conference on integration [EB/OL]. (2010-04-16) [2024-03-06]. [https://migrant-integration.ec.europa.eu/library-document/declaration-european-ministerial-conference-integration-zaragoza-15-16-april-2010\\_en](https://migrant-integration.ec.europa.eu/library-document/declaration-european-ministerial-conference-integration-zaragoza-15-16-april-2010_en).
- [13] HUDDLESTON T, NIESSEN J, TJADEN J D. Using EU indicators of immigrant integration [EB/OL]. (2013-08-05) [2024-03-06]. [https://migrant-integration.ec.europa.eu/library-document/using-eu-indicators-immigrant-integration\\_en](https://migrant-integration.ec.europa.eu/library-document/using-eu-indicators-immigrant-integration_en).
- [14] EUROPE 2020 [EB/OL]. (2020-03-03) [2024-03-06]. <https://ec.europa.eu/eu2020/>.
- [15] European Parliament, Council of the European Union. Regulation (EC) on community statistics on migration and international protection. No 862/2007 [EB/OL]. (2021-01-07) [2024-05-14]. <https://eur-lex.europa.eu/eli/reg/2007/862/oj/eng>.
- [16] 国家移民管理局综合司. 奋力谱写新时代移民管理事业高质量发展新篇章 [N]. 中国移民管理报, 2021-12-28(2).
- [17] 徐伟航. 大数据背景下出入境旅客信息预检工作探究 [J]. 中国人民警察大学学报, 2022, 38(5): 44-48.
- [18] KRALY E P, GNANASEKARAN K S. Efforts to improve international migration statistics: a historical perspective [J]. International migration review, 1987, 21 (4): 967-995.
- [19] 白永峰. 移民数据的界定及其开发 [J]. 中国人民警察大学学报, 2023, 39(1): 5-11.
- [20] 唐超, 何卓浩, 王延飞. 面向安全风险感知的移民管理情报体系构建研究 [J]. 情报杂志, 2019, 38(3): 20-25.
- [21] 梁秀波, 巫师统, 杨春静. 粤港澳大湾区陆路口岸通关模式创新研究: 以深港口岸为视角 [J]. 中国人民警察大学学报, 2023, 39(9): 5-11.

## Comparison and Reference of Migration Statistics between the United States and the European Union

WANG Haoming<sup>a</sup>, TANG Chao<sup>b</sup>, LI Zhi<sup>b</sup>

a. Graduate School; b. School of Intelligent Policing, China People's Police University, Langfang, Hebei Province 065000, China

**Abstract:** Scientific and reasonable migration statistics are an important basis for formulating migration policies and participating in international migration exchanges. The mature migration statistical content abroad provide significant reference for improving China's migration statistic mechanism. The history of the development of migration statistics in the United States and the European Union is reviewed to compare and analyze the statistical content and statistical purpose of different periods. Based on the comparative analysis of the current migration statistics structure of the United States and the European Union, this paper proposes drawing on their experience to constructs China's migration statistics with four basic themes: international population flow, social characteristics of migrants, migrants' integration, and migrants' security risks.

**Key words:** the United States; the European Union; migration statistics; comparative analysis; international population movements; migrant integration; migrant security risks

(责任编辑 刘彦超)