

当前,在西方发达国家中,英国的各类技术人才和专业人员的比例名列前茅。长期以来素有“科研在英国,开发在美国”的说法。在生物、医学、信息、金融、教育等领域可谓人才济济,仅剑桥大学诺贝尔奖得主就有78位,比其他欧盟大国一个国家的获奖人数都多。

在人才战略方面,英国有着一些独具特色的措施与做法。英国奉行全球化的人才观,对人才流动采取比较自由放任的宽松政策。据悉,英国每年有不少高科技人才受优厚报酬的吸引而流向美国,对此英国并不刻意限制,而是执行“来去自由”的政策。有关部门曾算过一笔细账:一个优秀的英国互联网人才,在美国一年可创造1000万美元的利润,但他(她)个人每年回到英国消费以及将部分资本注入伦敦金融界,最终能将600万美元花在英国。

正是从这种指导思想出发,英国推行的人才政策有个明显特点,就是不限人才流动,而是在创造人才回流的宽松环境与创业条件上下功夫。例如,英国牛津大学的多数教授前往美国哈佛、耶鲁等大学供职,这些美国大学为他们提供的报酬有的甚至高出牛津大学一倍以上。这么一来,虽然牛津大学很难与财力雄厚的美国大学打“价格战”,但它们在适当提高教师待遇的同时,将重点放在科研环境和学术氛围等方面,并努力保持自己的特色。结果,最终有许多在美国大学任教的教授由于留恋牛津大学特殊的学术氛围与严谨学风,往往几年后又回到了牛津大学。

英国的人才观念,是极为实用主义和功利主义的。英国在基础研究方面人才辈出,但在高科技应用领域的人才并不很多,因为英国不愿意在这个方面先期投入大量的培

值得借鉴的英国人才战略

文/郑永辉



养经费。然而英国却常常在高科技领域走在世界的前列,其中一个重要奥秘就在于:他们认为与其花费大量资金和时间、精力去培养一个高科技人才,倒不如花钱购买一个高科技人才已经创造出来的研究成果。于是,英国一直在耗费巨资、千方百计地吸引这类人才,并不惜重金购买他们的高科技成果。

英国所瞄准的是全球人才,而不仅仅局限于培养和使用本国的人才。英国政府规定:英联邦国家的技术人才,不需要办理工作签证就可以在英国工作两年。这种广揽人才的做法,已经从英联邦内的加拿大、澳大利亚等国家吸引了不少专业技术人才。而英国的信息产业,近年还向中国和印度人才敞开大门,如著名的英国硅谷公司内,中国人和印度人已占有很大比例。这些外来人才的进入在很大程度上填补并平衡了本地人才的流失。

为了更多、更广泛地吸引外来人才,英国政府近年来已开始倡导“多元文化”及“多民族共存”的策略。英国还对外来移民的工作许可

证制度进行了调整,重点是放宽外国技术移民的法律限制,估计今后每年从发展中国家中移民英国的技术移民可达10万人。

最近,英国还在人才政策上进行了一些调整,在不久前通过的科技白皮书中,英国政府规定今后将对高科技研究、基础研究和高等教育领域有突出贡献的人才实行倾斜政策,国家将拨出专款大幅度提高他们的工资待遇,其中由英国政府认定的几百名杰出人才的年薪将达到10万英镑以上;此外,政府对人才定义也更加灵活,不再局限于获得硕士学位以上的人,而是覆盖面更为宽广(包括金融、科技、教育、信息、法律、医学等各个领域)。同时,判别人才的权力也下放到全英的著名跨国公司、科研机构等,它们将拥有自行签发工作许可证的特殊权力。只要大公司雇用的海外人员,英国一般都将他们视为人才而发给签证,而不再看其是否有硕士学位,因为英国政府深信这些大公司“不会雇用傻子”。■

编辑 史新建