

## 中国放开双重国籍，有弊无利

陶正华

摘要：华资、华人在中国享受超国民待遇，放开双重国籍对其没有大的好处。特别的，如果整个国家的精英阶层大部分都持有英国国籍、美国绿卡，反而有损我们的民族凝聚力。中国所面临的国际环境远不是想象的那样安宁、祥和，不放开双重国籍，鼓励华人在当地安居就业，虽不是最优选择，却现实而明智；若为人才流动，可原则不动，政策微调。

问：有人认为放开双重国籍，能给个人的生活、工作提供便利，可以进一步吸引国外人才回国效力，您怎么看？

答：一些人呼吁放开双重国籍，一个比较重要的理由，就是这对个人的生活、工作有很多便利之处。我接触过很多人，他们在取得了外国国籍之后还要求保留中国国籍，主要是为了生活、工作方便，比如说回国之后，可以不再办理签证，可以不要交签证费，小孩子上学有保障。另外一方面，出国的时候，有外国国籍，则会少去签证所花费的时间。

这些便利不能说一点道理没有，但严格说起来，从经济上讲，放开双重国籍实际上对本人来说并没有多少好处，因为很多华资、华人由于拥有外国国籍身份，在中国享受的是超国民待遇，如果骤然变成内资、内地公民，这些优惠就都没了。首先从公司角度来说，我们改革开放以来招商引资的外资中约2/3都是华资，这些华资对我们的经济发展可以说起着非常重要的作用。同样，我们也给予这些外资极大的优惠。很多地方政府提供给外资的土地不要钱，免收若干年的所得税，减免各种营业税收，等等，其中的很多政策都是超国民待遇的。最明显的，以前内资企业所得税率高出外资企业一大截，这明显有利于外资企业发展。如果放开双重国籍，大家都是内资企业了，这些优惠不就没有了嘛。虽然现在内外资所得税率统一于25%，但仍然有若干外资企业能够享受15%的待遇。所以，

陶正华，中国社会科学院法学所国际法研究中心研究员、中国国际法学会常务理事。

对外来的华资企业主来说，即使获得中国国籍身份，也不一定有好处。另一方面，我们从个人所得税角度来看，目前涉外人员个税的起征点是4800元，而国内公民的起征点是2000元，这种内外人员个税起征点的差异是我们为了吸引外籍人员到中国创业设定的优惠政策。试想，如果很多华人都变成中国国籍，这样的优惠不就没有了吗？

在特殊情况下，如果这两个国家之间发生战争时，双重国籍人的境遇更加困难。比方说我这个中国人，到美国留学取得了美国国籍，我的中国国籍也继续保留，我后来又回到法国去了，又申请了法国国籍，那么我就是三重国籍了。这样对我有什么好处？作为一个国家的国民，要服兵役吧，如果中国要求你服兵役，美国、法国也这么要求，到时候你怎么办？这些国家要能和平共处还不是个问题，一旦这些国家之间打起仗来，你该如何自处？这里有个比较显著的例子，二次世界大战的时候，在珍珠港事件之后，美国对日宣战，随后马上就把原来出生在日本，后来加入美国国籍的所有人圈禁起来，为什么？怕他们向日本政府告密、通情报。如果这帮人回到日本会有好的待遇吗？日本政府又会想，这些人从美国回来是不是专门来窃取情报的？自然也不会善待这类人，在这种时候这类人的处境就特别艰难。

还有些人认为，放开双重国籍，有利于吸引人才回国效力。其实这个情况需要具体情况具体分析。建国初期，国家经济不好，各项事业还有待建设，但还是有很多像钱学森一样的老一辈的科学家们，心系国家，放弃国外优厚待遇回国建设，这种人我很佩服。但是现在大量人才回国，我并不否认在情感上也有他们爱国的一面，但更重要的一面，是现在中国发展了，各种各样的机会多了，自己开创事业的空间更大了。在国外，无论是华侨还是华人，发展前景其实都比较小，无论在德国、美国、日本等，你要想融入主流社会、往上流动很困难。在国内就不同，自己做个事业，当个老板，怎能与在国外替别人打工可比呢？因此，随着中国经济的发展，自然会有很多人才回国效力。

问：有人认为放开双重国籍，允许中国移民自愿保留中国国籍，可以鼓励他们以主人翁姿态来维护中国的利益，这利于增强中华民族的凝聚力，为民族发展献计献策。您怎么看？

答：放开双重国籍，就可以增强民族凝聚力，其实这种想法过于一厢情愿了。以前从中国走出去的第一代会向往中国，还有很深的民族情愫，但二代基本上就比较淡漠了，到三代以后，除了肤色以外，已经和中国没什么关系了。严格的来说，如果一个人同时是美国国籍、中国国籍，在美国就整天讲中国是如何如何

的好，美国政府拿这种人是很头疼的。反过来，在中国也是如此。比如某演员，拿了英国国籍，整日在中国说我在英国如何如何，国内的人会如何看他呢？人们肯定会认为如果有点风吹草动，这种人肯定是墙头草两边倒。

最近炒得很厉害的就是某些著名演员拿了外国国籍还在中国混，特别是某个加入日本国籍的女演员还说：我还是爱国的。后来网民把她批了一通，当然这其中有些非理性的怒气，但仔细琢磨其中还是有几分道理的：你说爱国，体现在什么地方呢？国籍都不要了，你怎么还能称爱国？如果真爱，那么对第二个国籍的国家来说就是不忠，如果不是，那就是作秀，是对母国的不忠。当然，泛泛地讲“我爱中国”是可以的，很多老外也可以说“我热爱中国”，“我喜欢中国”，但都不能当真，更谈不上用这个来增强民族凝聚力。

相反，如果让这样的人占有国内大量资源，大家服不服？反而，这还会对民族凝聚力有所损害。为什么？几年前，加拿大总督米歇尔·让为什么会宣布放弃法国双重国籍？试想一下，如果整个国家的精英阶层都有外国国籍、都有美国绿卡，如果有什么风吹草动，这些人能够马上跑到国外，那么老百姓会问：这些人的身份到底是什么啊？这就让民众有些疑惑了。同时这还给人们很不好的示范效应：要想成为精英阶层中的一员，就必须到国外去搞张绿卡。如果我们的精英阶层就是这样，试问，我们拿什么来凝聚我们的民族？

当然也有很多人出国，加入外国国籍，只是为了生存、就业的需要。比如我现在到德国去了，要找工作，但是由于我的身份有所局限，不能不加入，那只能说比较无奈吧。这样情有可原。

问：中国当年制定《国籍法》禁止双重国籍的时候，是有特定的历史原因。现在50多年过去了，时过境迁，是否应该考虑调整双重国籍上的规定呢？

答：恢复双重国籍，从政治层面上来说，对中国政府是绝对有弊无利，没有一点好处。中国是一个大国，人口众多，华人在海外分布非常广泛。在东南亚国家，华人依然占据东南亚国家的经济命脉，特别在泰国、缅甸、印尼等国家更是这样。1998年印度尼西亚为什么反华？才过十年，殷鉴不远。华裔居民受到大规模虐待、杀害，华人所拥有的公司、超市、工厂被砸毁、抢劫，华人妇女惨遭轮奸、焚烧……我们看到，当地政府的排华政策一直未变，华人尽管控制了这些国家的经济命脉，但却一直没有一个华人政党，没有一个代表华人利益的政治组织。印尼的华人虽然也属中华民族，但是并非中华人民共和国公民，我们不能对其行使管理权。同时，中国政府历来高举和平共处五项原则的大旗，主张不干涉他国内政，并以此建立了自成一格的政治理论体系。倘若贸然干涉，将使得中国

政府的处境颇为尴尬。抛开各种原因不说，最根本的还是国家影响力和实力不够。更进一步说，中国政府应付国内诸多事务还忙不过来，还谈何保护全球华人的共同利益？因此，此时贸然放开双重国籍，如果再次发生排华事件，中国政府怎么办？想保护又没有那个实力，不保护，又对国内外华人无法交代，两难境地。我们不能说，中国已经发生了巨变，以后不会再次发生这样的事件了，看看去年的西藏暴乱、今年的新疆暴乱，我们面临的国际政治环境还远不是想象的那样安宁、祥和。

就目前的条件来说，保持国籍的现状，让华人在当地安居就业，融入当地社会，虽然算不上是一个非常好的选择，却也是无奈的明智之举。如果我们贸然恢复双重国籍，这在国际上的影响将会是什么？国际舆论说不定会骤起，这是中国政府的别有用心，这是称霸世界的重大举措，中国威胁论是否又会在国际舆论中铺天盖地？当然我们自己不会这么想，但是外国政府特别是东南亚一些政府不可能不这么想：“过去，你为了避免不利影响，想要团结我们，把这个废了，现在又要翻过来，哦，你原来的是假的，现在这个是真的，背后有什么目的？你说你为了发展经济，我能相信吗？这么多华人在我个国家，会不会是个定时炸弹？”

所以，我认为，骤然改动《国籍法》，改变其根本原则不可行，但是我们却可以在政策的实际操作中微调。回国签证、回国后子女上学、家属就业等问题可以给予本国居民相等或相似的待遇。原则不动，政策微调，同样可以达到方便人才流动的效果。

（责任编辑：邓守亮\*）

---

\* 本文据邓守亮访谈录音编辑而成，未经作者审订。