

行政管理学研究·

战后美国人口流动的新变化及对我国的启示

张利萍

(山西大学 政治与公共管理学院 马克思主义研究所,山西 太原 030006)

摘要: 战后美国人口流动发生了显著变化。在人口流动的地域结构方面,墨西哥等拉丁美洲国家取代欧洲和非洲国家成为重要的移民流出地,南部、西部取代东北部、中西部成为主要的人口流入地;美国移民政策的重心由面向合法移民转为面向非法移民;流动人口管理模式由“城市老板”管理转为政府主导下的松散管理。美国政府根据国家经济社会发展的新情况,适应工业化进程的需要,调整人口流动政策及管理方式,对于我国调整、制定新的流动人口政策及管理方式,具有重要的借鉴作用和启示意义。

关键词: 战后;美国人口流动;新变化;启示

中图分类号: D523

文献标识码: A

文章编号: 1000 - 5935(2008)04 - 0096 - 06

人口流动是各国工业化过程中遇到的普遍问题。美国作为移民国家,其人口流动与政府对人口流动的政策、管理更具有代表性。然而,国内理论界对战后美国人口流动地域结构的新变化,以及美国移民政策和流动人口管理的新变化对我国人口流动的借鉴、启示的研究尚不多见。本文拟对这一问题做一些初步的研究,以期有助于解决我国新型工业化进程中的人口流动问题。

一 人口流动地域结构的变化

从地域层面看,美国人口流动主要包括移民流入、国内地区间人口流动。相应的,二战后美国人口流动的地域结构也可以从移民流入和国内地区间人口流动两方面考察。

从人口流出地看,主要变化是墨西哥等拉丁美洲国家取代欧洲和非洲国家成为重要的移民流出地。自17世纪初起,欧洲就是有组织地向北美移民的源头。受自然条件和交通条件的限制,17、18世纪欧洲向美国移民的规模还十分有限。从19世纪二三十年代开始,欧洲移民大量涌入美国,特别是欧洲1848年革命前后,欧洲向美国的移民浪潮涌起,逐年递增,出现三次高潮。这三次高潮分别发生在

1820~1860年、1860~1890年、1890~1930年,据统计,移民总数分别达到500万、1000万、2200万。非洲也是最初美国外来人口的主要来源地。非洲黑人流入美国与可耻的贩奴贸易相联系。1501年至1860年,至少有1200万非洲人(包括成年男子、妇女和儿童)被贩运到美洲,其中,5000万非洲黑人被运到美国。被贩运到美洲其他地区的非洲黑人也不断地流入美国。如1791年至1809年间,圣多明各岛发生奴隶起义,几千非洲奴隶、自由民离开圣多明各岛前往美国。19世纪60年代以后,由于英国和美国都禁止贩奴贸易,表面上,非洲不再是美国移民的主要来源地。然而,被贩运到美国的非洲黑人数量并没降低,许多非洲黑人被走私贩运到了美国。^[1]战后,尽管欧洲人口和非洲人口仍然不断迁往美国,但是来自墨西哥等拉丁美洲国家(Hispanic Origins)的移民已经成为重塑美国的主要人群。1967年当美国人口突破2亿的时候,其移民主要是来自西欧的“知识移民”。但是,1970年至1990年,在美国的墨西哥移民从542.2万人迅速增加到1400万,1997年又进一步增加到1700万。^[2]^[79]据美国移民研究中心发表的移民状况报告,在2000~2005年的5年间,美国经历了有史以来最大的移民

收稿日期:2008-05-10

基金项目:教育部“十五”规划课题《新型工业化进程中劳动力流动与教育研究》(EFA050202)和山西省社科规划项目《山西省教育与劳动力流动研究》(晋规办字[2005]5号)、山西大学2007年人文社会科学科研基金课题《中外劳动力流动与人口素质研究》(0709089)的阶段性成果

作者简介:张利萍(1970-),女,山西阳城人,山西大学政治与公共管理学院、马克思主义研究所讲师,硕士生导师,博士,主要从事马克思主义中国化、新型工业化和劳动力流动研究。

潮,共接纳了790万合法与非法移民。截止到2005年3月的统计数据显示,有3520万外国人居住在美国。报告表明,移民人口最大的来源国是墨西哥。据预测,到2050年,拉丁裔美国人口将占美国总人口的25%,而非拉丁裔白人将从目前的69%下降为50%左右^[3]。

从人口流入地看,主要变化是南部和西部“阳光地带”取代东北部和中西部“冷冻地带”成为主要的人口流入地。从19世纪初开始,在长达一个多世纪的时期里,美国人口的流入地随着城市化格局的变化而变化。19世纪初,美国人口向东北部海岸流动,并在大西洋沿岸建立了波士顿、纽约、费城、巴尔的摩和查尔斯5座城市。从向法国购买路易斯安那开始(1803年),美国开始向密西西比河以西的领土扩张。到19世纪50年代,农村人口和外来移民纷纷奔向中西部。随着西进运动的推进,加利福尼亚等到富矿的发现和开采及大规模铁路的修建,大量东北部农业人口和外国移民使荒无人烟的中西部,一夜之间在矿山和铁路附近冒出许多大大小小的城镇。据统计,1860年至1910年美国城市人口增加了7倍,而乡村人口只增加了1倍。1910年、1920年、1930年美国城市人口占全国总人口的比例分别是45.7%、51.2%和56.5%,呈上升趋势。同期,农村人口占全国总人口的比例分别为54.3%、48.8%和43.5%,呈大幅度下降态势。^[4]¹⁴⁰

从战后人口流动的情况看,呈现出许多新特点:第一,南部、西部地区人口数量超过东北部和中西部。根据美国人口统计署的数据,1990年至2000年东北部和中西部总迁入人口数为943.7万人,而同期总迁出人口数为1223.1万人,净迁出人口数为279.4万人;而1990年至2000年间南部和西部总迁入人口数为1715.1万人,同期总迁出人口数为1435.4万人,净迁入人口数为279.7万人。加上国外迁移人口数,东北部和中西部人口仍然负增长,而南部和西部则净增长1116.7万人。到2000年南部人口占全国人口的比例达到35.6%,西部则占到22.5%,而东北部人口比例则下降至19%,中西部人口比例下降至22.9%。^[5]第二,流向南部、西部的人口文化水平普遍较高。2000年的统计显示,华盛顿州高中毕业生比率在美国最高,科罗拉多州的大学生比例最高,新墨西哥州博士学位获得者占人口比例最高。第三,流向南部、西部的人口大部分是年轻未婚者,朝气蓬勃。这一点与美国统计署调查的结论相一致,20岁至35岁的美国人的迁移率

明显高于其他年龄段的迁移比率。1997~1998年、1999~2000年,20至35岁年龄段的美国人的迁移比率分别为29.1%、29.87%,远远高于全美国人16.44%、16.95%的比例。第四,流向南部、西部的人口主要是白人。受美国教育的阶层和种族隔离,以及南部、西部的发展以高科技、新兴工业为主的产业结构的影响,这一时期向南部、西部流动的主要人群是白人而不是黑人。第五,流向南部、西部的人口还有退休和退伍军人。南部、西部地区生活费用较低,而且阳光充足、气候温和、风景秀丽,与东北部、中西部寒冷的气候、污染严重的空气、拥挤的居住空间相比,对于退休人口和退伍军人来说是不错的选择。1979~1999年间,东北部、中西部老年人占全美国老年人的比例分别由24.0%、26.51%下降到21.12%、23.64%,而南部、西部老年人的比例由32.76%、16.72%增加到了35.12%、19.87%。^[6]

二 人口流动政策的变化

美国的人口流动率一向很高。美国的历届政府都十分重视移民问题,注重通过移民政策调节移民流入,也为如何向外排斥非法移民而大伤脑筋。随着经济和社会条件的变化,美国人口流动政策相应发生了变化,其重心由面向合法移民转为面向非法移民。

第二次世界大战前,美国政府奉行开放移民政策、限制排斥和选择性移民政策。开放移民政策实行于美国建国至1882年。美国建国之初,人口十分稀少,劳动力严重不足。为吸引外来人口,美国1785年通过了一项土地法令。1862年5月,美国国会通过《宅地法》,规定凡有意成为美国公民的外国移民均可获得160英亩土地。1863年,林肯总统又进一步使国会通过了《鼓励外来移民法》,这些法令的出台,吸引了大量移民,有效地缓解了美国劳动力奇缺的状态。1882年,美国国会通过了历史上第一个以种族和国籍为理由禁止移民入境的联邦法案——“排华法案”。1924年美国通过了《配额法》,1929年国会颁布实施了原籍法。这些法规的共同的作用是使美国人口中原有的“民族优势”继续保持。此后,美国移民政策选择移民的倾向十分突出,排斥政治异己,对美国所需要的各类专家、学者等科技人才以及政治难民给予优先考虑,偏袒欧洲移民。

第二次世界大战后,美国移民政策在注重调节合法移民流入的同时,开始向调节非法移民问题倾斜。面向合法移民的政策变化是,新移民法奉行国

家利益至上原则,注重吸纳高端人才移民。移民申请者受教育程度的高低,特定职业技能的熟练程度,英语运用能力,在科学、数学和技术等领域接受培训时间长短,工作领域和行业为美国需要的迫切性成为决定能否移民美国的重要因素。而此前移民法规规定,凡在美国有亲属关系的移民申请案都将优先处理。这种以家庭背景为主的移民方式不再是战后移民美国的主要方式。

新移民政策致力于解决日益严重的非法移民问题。20世纪七八十年代,非法移民大量涌入美国。1986年,美国国会通过了一项旨在减少非法移民的立法,即《移民改革和控制条例》。根据这一法规,1982年以前非法进入美国的人得以居住下来,并申请美国公民身份。据此,1990年约有90万人获得在美国的合法身份。令人遗憾的是,这一法规并没有达到有效控制非法移民的预期目的。据美国有关机构估计,目前在美国境内的非法移民多达1200万,并且非法移民人数还在以每年40多万人的速度增加。美国 Migration Policy Institute 的分析,DHS (The Department of Homeland Security) 的报告指出2005年和2006年财政年度的官方移民数量分别是1.1百万和1.3百万,而事实上2002年至2006年每年移民数量平均为1.8百万,后者比前者多出近80万,其中,平均每年约有50万人属于非法移民。^[8]在非法移民浪潮汹涌几十年后,2006年10月17日美国的总人口突破3亿大关,成为仅次于中国和印度的第三人口大国,美国民众和政府均为人口增长过快而不安。因为非法移民的涌入涉及美国的国家安全、教育、就业、医疗保险和社会福利的分配,还牵涉到不同肤色移民的宗教与民族情绪,在众多社会领域对美国社会构成难以回避的冲击。比如,非法移民赴美生子潮就正在冲击美国“国籍出生地原则”。美国宪法第14修正案规定,任何在美国出生的婴儿,不管其父母的种族以及是否拥有合法身份,都可以自动成为美国公民。即凡在美国领土上出生的婴儿都自动成为美国公民,这就是出生公民权制度。属非法移民的父母在生了孩子后就可以变“非法”身份为“合法”,孩子则可以得到小学至高中的免费教育。这危及当地人的利益,带来了社会矛盾。^[8]

总之,非法移民已经成了美国政府最头疼、最棘手的问题。美国最高法院对非法移民在美国出生的子女公民资格的争议未作裁决,国会一直回避对有关提案进行表决。目前,美国政界围绕非法移民问

题形成了三种立场,“严厉派”、“温和派”和“折中派”。总的看,众议院对非法移民问题态度严厉,主张加强边境安全,强化执法力度,把任何非法移民和为他们提供帮助的人定为“重罪”,并建议在美墨边境设立长700英里的隔离墙,增加巡逻力量;反对临时劳工计划以及任何使非法移民合法化的赦免行动。相反,参议院态度温和,提出赦免非法移民,并给予公民地位,强调通过“临时劳工计划”,有条件地吸纳移民。针对参众两院的对立立场,布什总统于2007年4月9日提出了“移民综合改革计划”,对上述两方的意见进行了折中。^{[9]156-57}然而,美国参议院2007年6月28日举行程序性表决,布什政府支持的美国移民政策改革法案未能获得足够赞成票。民主党与共和党双方都认为,非法移民改革问题争议太大,国会不大可能在2008年总统选举之前就再有动作。因此,美国非法移民政策的走向还不明朗。

三 流动人口管理模式的变化

美国是一个移民国家,美国注重制定移民政策,却轻视人口管理,尤其对国内人口流动没有给予应有的重视。直至战后,美国的人口管理方式才由自发的管理模式向政府主导下的管理方式转变。

自发的流动人口管理模式很早就存在,“城市老板”是这种管理模式的代表。所谓“城市老板”,是指一些职业政客通过管理移民,组织移民性政治集团等种种手段把持市政权力的移民管理模式。“城市老板”管理模式,存在于美国内战到第二次世界大战之间,全盛期在一战之前。19世纪下半期,美国城市化进入高潮期。1861年到1880年约500万人流入美国,1880年至1910年间又有约800万欧洲移民流入美国^{[10]263},并且,大多数人选择到城市工作和生活。众多移民流向城市,改变了美国生活格局,也加重了城市负担,使城市社会日益混乱不堪。而这一时期,美国社会上自由放任思想盛行,对城市事务听之任之,不屑于管理,对外来移民更是不加过问。在各个城市,议会把持了所有大权,市长没有实权,不能制订市政管理法规,对其手下也没有必要的约束力^{[11]152}。这导致各个城市出现了权力真空。利用这个机会,“城市老板”介入了对城市移民的管理。“城市老板”大多出身贫困,所受教育很少,居住在移民聚集区,本身就是移民或者是移民后裔。圣路斯的城市老板巴特勒就承认自己没有上过学。这种出身使城市老板非常了解移民在美国城市生活的

情况,尤其是新移民到美国时所面临的困境。

“城市老板”积极参与,适应当时美国城市混乱的环境,弥补和缓解了城市移民管理缺失的弊端。一是协调移民与社会的冲突。移民初到美国,对整个城市缺乏认识,他们通常会面临各种冲击。当移民和当地居民产生冲突时,如一个移民被控告酗酒、攻击等罪时,移民的权力往往被漠视,而“城市老板”往往站在移民的立场上维护移民的利益,使外来人口重拾希望。“城市老板”的出现一定程度上协调了移民和当地居民,以及移民和城市政府之间的正面冲突,维护了城市社会的安定,使移民能够更快地适应城市生活。二是“老板”为移民提供一定的帮助和救济。根据 Alexander B. Callow 的描述,“城市老板”是所有人的朋友,对不幸者充满了同情,为他们提供工作和救济品,给移民们最需要的帮助。他们给人们提建议,为聪明的贫困孩子提供奖学金。他们像朋友一样为你提供帮助。当然,“城市老板”服务于移民的政治目的是从移民那里获得自己期望的选票。“老板”通过控制选票这种途径轻易地控制了市政大权。

然而,“城市老板”管理模式并没能彻底解决城市移民问题,甚至还出现了混乱和腐败问题,有的“老板”通过授予资本家特许权以牟取私利,有的公然侵吞公款,有的贪污受贿。安德鲁·怀特 1890 年指出,除极少数例外,美国的城市政府乃是世界最糟糕的政府,其铺张、低能和腐败,都是罕见的。最终,“城市老板”管理被社会各个阶层所唾弃。

第二次世界大战后,随着社会和政府行政机构的改革,选举制度不断完善、工人同盟出现、工人地位提高、美国社会福利制度逐步建立等,美国政府主导下松散的管理逐渐成为美国流动人口管理的主要方式,其主要特点有两个:

(1) 美国政府对控制非法移民的认识不一,管理重心下移。对于非法移民,美国联邦决策层的认识并不一致。有观点主张严格控制边境,最大限度地减少非法移民。有观点认为非法移民并非全是坏事,它可以缓解决美国人口日益老化的状况。因此,究竟如何办,在这个问题上美国政府左右为难,摇摆不定。认识上的分歧,使美国联邦政府不能有效控制非法移民。由于政府未能堵好上游非法移民的漏洞,位于下游的州和地方政府甚至社区居民不得不面对非法移民和流动人口带来的问题。更多时候,各级政府采取了视而不见的态度,听之任之。有一些社区被迫积极地解决外来流动人口问题。美国首

府哥伦比亚特区近郊的赫顿社区是解决外来人口的最好的缩影。赫顿社区经济发展快,吸引了大批非法移民,这些人多数为只会西班牙语的拉美人,为了找工作,长期聚集在一家“7-11”连锁店的露天停车场,等候雇主。这个自发的地下劳务市场,每天有超过百名非法移民滞留。很多居民和业主经常抱怨这些人不仅有碍观瞻,而且造成了许多治安问题,降低了当地居住环境的品质,影响了附近的生意。为此,赫顿社区在 2005 年 12 月 14 日成立了全美第一家由纳税人埋单的临时工中心,为那些非法移民寻找工作提供方便^[12]³⁷⁻³⁸。美国政府在流动人口管理上重心之低由此可见一斑。

(2) 美国流动人口管理呈现强烈的阶层隔离性。首先,白人与非白人族裔的流动人口之间的文化教育存在着隔离性。众所周知,文化教育是影响人口流动的重要因素,但是,处于社会底层的移民通常得不到与白人同等的教育机会。虽然 1964 年美国民权法通过后,黑人和其他少数族裔在教育领域的状况有所改善,但是美国社会对黑人学生的隔离程度依然很高,这种情况在美国东北部和中西部城市不断恶化。中心城市的少数民族学校与白人的郊区学校形成了鲜明的对比,中心城市少数民族学校的教学场地不足,学生拥挤,教学设备陈旧,没有足够的教材,图书资料不足,教职工薪水较低,导致黑人学生阅读成绩和学习水平下降。教育不足或缺失成为新一代黑人后裔及其他种族后裔社会流动的障碍,使他们在社会中处于十分不利的地位。其次,城市人口居住存在阶层差异和种族隔离性。当前,美国城市从中心依次向外分为三个区域,即第一城区、第二城区和第三城区。在城市第一城区,即商业中心区,由于地价昂贵,常住居民较少。环商业中心区外围的第二城区为过渡区。这个地区主要居住着年轻、单身的成年人、大学生和少数民族。这个区域是外来人口在城市的聚居地,也是黑人犯罪、走私等不良社会问题高发区域。再向外的第三城区是郊区高档小区,居住的是中产阶级和富裕阶层。城市人口清楚地显示出人口流动的阶级和种族隔离性。初到美国的移民通常都不属于有产阶级,甚至有一文不名,迫于经济压力,移民常常聚集在破落衰败的城市中心区域,身陷阶级隔离和种族隔离的漩涡中。最后,处于社会底层的流动人口面临强大的隔离性社会环境。联邦住宅管理局将全国城市的社区分为四个等级,依次用 A、B、C、D 来表示。A 类社区为新建的、环境良好的同质性社区,其居民多为中上阶

层人士,偿还抵押贷款能力强,安全系数最高;B类社区为情况较好的社区,其居民的地位略低,安全系数次之;C类社区为开始衰败的社区,其居民的地位更低,安全系数差;D类社区为已经衰败的社区,其居民的地位最低,安全系数最低。这四类社区在城市地图上分别用绿、蓝、黄、红四种颜色标注出来,这种图称为“住宅安全图”。不难理解,郊区一般为新建的中上层社会的同质性社区,住宅和环境较为优越,多属A类社区。中心城区陈旧,穷人和少数民族居民多,属C、D类社区。联邦政府对衰败社区不愿进行保险,私人贷款机构为确保投资安全,也不愿对中心城投资。随着白人向优越的郊区聚居,一些大型企业、外资企业也向郊区聚集。围绕住宅市场和新的就业场所,政府在信贷、保险、社区评估和就业制度等方面实施倾向性的政策,给处于下层的流动人口制造了强有力的隔离的社会环境。

四 美国人口流动对我国的启示

美国作为地地道道的移民国家,在工业化过程中始终存在着十分突出的人口流动问题。美国政府曾根据工业化进程的需要,调整有关人口流动政策,确定新的管理模式。美国政府的实践,对于我国在新型工业化进程中解决流动人口问题,至少有以下四方面的启示:

第一,加强制度建设,尽早实现流动人口的自发管理向政府管理过渡。人口流动,尤其是城市化进程中农村人口向城市流动是一个复杂的过程,涉及方方面面的问题,必然有一个从无序向有序,从自发管理向政府管理转变的过程。这个过程的有效性深刻影响到流动效率,最终影响到每个流动人口生活质量的高低。

借鉴美国经验,我们应当尽快规范对流动人口的管理。首先,从源头上,为农村剩余劳动力提供外出就业信息,形成制度化的外出途径。几乎所有步入人口流动过程的社会最初都依赖个人(老乡、亲戚和朋友的帮助)来获得外出的信息和帮助,但是,长远地看,制度化的外出信息是解决人口流动问题的必然要求。其次,在流动过程中,为外出就业的人口提供小额资助,帮助其度过最初寻找工作期间所面临的经济困境。因为研究显示,进城农村人口能够在一两天内找到工作的比例非常低,为其提供启动资助是非常必要的。据一项调查,当前,只有0.5%的人在一两天内找到了工作,用了一周的占到44.5%,用了一个月或更长时间的占到46.5%。^[13]再

次,形成解决流动人口在城市面临的困难的制度机制。这主要涉及提高流动人口对城市居住环境的适应性;提高流动人口在城市的职业技能适应性;保障流动人口在城市就业应有的薪酬水平;提供流动人口在城市陷入个人和社会纠纷时的救助机制。最后,用制度保障我国人口流动的有效性。这主要涉及合理解决流动人口在城市的居住(住房)问题;解决进城农村人口的身份认同问题,使其身份与职业相一致,取消“农民工”的不合理称谓。按照国家统计局的数字,目前的城市外来务工人员总数为9千多万人,25岁以下所占的比例是45%。而根据王春光估计,全国范围的外来务工人员总数已经达到了1.5亿,其中新生代外来工为1.2亿。对“新生代”沿用“农民工”的称谓怎么说都不合理了。安居方能乐业,解决外来人员在城市的家庭居住问题也势在必行。

第二,大力发展面向流动人口的教育,避免文化隔离带来的恶性循环。美国虽然是移民国家,但是,外来移民并没完全融入美国主流文化,反映在教育上就是美国教育依然隔离程度很高。据统计,2004年中国随父母进城的义务教育阶段适龄儿童已达到六百四十多万,留在农村的“留守儿童”有两千两百万。农村留守儿童由于长期离开父母监管,出现许多新的教育问题。农民工子女随父母进城后,由于环境陌生,有抵触意识,特别是面对城市学生的优越意识,常常存在自卑心理、不安全感等不良情绪。不及时疏导,可能在他们成年后形成心理阴影,严重的甚至会出现反社会行为。^[14]借鉴美国经验,要避免城市人口的文化差异和断裂,就需要从增强进城农村人口下一代的适应能力抓起,尤其是从农村人口子女的学校教育抓起,其中重要的环节是要妥善解决他们在学校教育中面临的文化差异。当然,要实现城乡人口的和谐融合,仅依靠学校教育的力量远远不够,还要发动家庭和社会的力量。对于成年流动人口,尤其是“新生代”,应当大力发展和完善职业教育和培训体系,重点是对低技术工人和年轻人的职业技术培训,提高其技术能力和就业能力,帮助其通过获得适当的工作和合理的收入,尽快地、有效地融入城市社会生活中。^{[15]91-94}

第三,调节收入分配制度等,保障流动人口分享社会经济发展的利益。人口流动的目的尽管多种多样,但其中一条不变的、重要的目的就是改变自身较低的经济地位。要实现这个目的,除了流动人口自身的努力外,需要国家通过合理的收入分配制度、住

房、保险等制度安排,切实保障流动人口分享到社会经济发展带来的社会财富。这也是当前我国流动人口面临的紧迫问题,进城农村人口为城市建设和国家发展做出了巨大贡献,但是他们自身的薪酬水平与其贡献相比不成比例,尤其是缺乏工资、医疗、保险等制度安排,使流动人口难以分享到应有的社会经济发展成果。

参考文献:

- [1] Howard Dodson and Sylviane A. Diouf. In Motion: The African - American Migration Experience [M/OL]. Published by National Geographic, 2005. <http://www.nypl.org>.
- [2]徐世澄. 一往无前的墨西哥人[M]. 北京:时事出版社, 1998:79.
- [3]Brad Knickerbocker. US Population 300 Million: Part 1 - Is a Bigger Nation Richer? [N]. The Christian Science Monitor, September 12, 2006. <http://www.csmonitor.com>.
- [4]王旭,黄柯可. 城市社会的变迁[M]. 北京:中国社会科学出版社,1998:40.
- [5]Marc Perry & Paul Mackun. Population Change and Distribution:1990 to 2000[Z]. April 2001. <http://www.census.gov>.
- [6]U. S. Census Bureau. Statistical Abstract of the United States: 1980[R]. Statistical Abstract of the United States: 2000[R]. <http://www.census.gov>.
- [7]Annual immigration to the United States: The real numbers. may. 2007, No. 16. <http://www.migrationpolicy.org>.
- [8]赵广俊. 赴美生子潮晃动国籍出生地原则[N]. 法制日报, 2007 - 09 - 03(3).
- [9]刘飞涛. 美国人口红利之忧[J]. 瞭望, 2007(19):56 - 57.
- [10]Alexander B. Callow. American Urban History: An Interpretive Reader with Commentaries[M]. Third Edition. London:Oxford University Press, 1982:263.
- [11]Howard P. Chudacoff & Judith E. Smith. The Evolution of America Urban Society[M]. Third Edition. Englewood Cliffs, New Jersey: Prentice Hall, 1988. 152.
- [12]粟德金. 美国社区如何解决外来人口的问题[J]. 社区, 2006, (2)(下):37 - 38.
- [13]刘成友. 七名大学生的农民工生活:在陌生城市生存七天[N]. [2007 - 09 - 07]. <http://www.chinanews.com.cn>.
- [14]张洁. 农民工子女心理问题调查:我们到底是哪里人?[N/OL]. [2007 - 03 - 30]. <http://www.chinanews.com.cn>.
- [15]张丽萍,邱敏学,燕晓飞. 国外劳动力流动与教育互动及其启示[J]. 理论探索, 2008(1):91 - 94.

New Changes of the American Migration in the Post war Era and Its Implications for China

ZHANG Li - ping

(School of Political and Public Administration; Research Institute of Marxism, Shanxi University, Taiyuan 030006, China)

Abstract: Since the World War , the geographic and political trends of the movement of Americans have been changing fundamentally. Latin - American Countries, such as Mexico, replacing European and African countries, are increasingly becoming the major place of emigrants, and the Southern and the Western experiencing a large influx of Americans coming from the Northeastern and the Midwestern. Meanwhile, the focus of the migrants policies are shifting from the legal immigrants to the illegal immigrants, the right of control over the migrants from the "city bosses" to the government. These dramatic changes of migration in the United States contain the seeds of population policy and management, which are beneficial to China.

Key words: the postwar era; American migration; new changes; implication

(责任编辑 魏晓虹)