

# 基尼系数与流动人口犯罪

郑永红

(湖北警官学院 侦查系,湖北 武汉 430034)

**【摘要】**伴随着中国加入世贸组织和农业产业结构的调整,我国大批农村“剩余劳动力”形成了人类历史上规模最大的“移民潮”。伴随这一进程,流动人口犯罪问题日渐突显,运用基尼系数这一经济学指标研究流动人口犯罪,从经济学的角度探讨原因,并以其为依据,提出流动人口管理的相关对策。

**【关键词】**基尼系数;流动人口;流动人口犯罪

**【中图分类号】**D631.4

**【文献标识码】**A

**【文章编号】**1009-2048(2004)01-0047-03

## Gini Coefficient and Crime Committed by Floating People

ZHENG Yong-hong

(Department of Criminal Investigation of Hubei Police College, Wuhan 430034, China)

**Abstract:** With China's entry into WTO and the adjusting of agricultural structure, large amount of surplus labor in countryside has moved into cities. Cases of crime committed by floating people are increasing. By applying Gini coefficient, an economic index, the author suggests to research crime committed by floating people, find out the crime causes from the point of view of economy, and offers the relevant measures of floating people management.

**Key words:** Gini coefficient; floating people; crime committed by floating people

伴随着中国加入世贸组织和农业产业结构的调整,“十五”期间,每年将有850多万农民增加到外出务工者的行列。伴随这一进程,流动人口犯罪问题日渐突显,常见的犯罪成为社会各界关注的热点和解决的难点。针对流动人口侵财性犯罪突出的共同特点,笔者运用基尼系数这一经济学指标,从宏观的角度解析人口流动及犯罪的原因,希冀能够找到标本兼治的方法来控制减少流动人口犯罪,实现流动人口管理的有序化、法制化。

### 一、我国的基尼系数

#### (一)洛伦兹曲线与基尼系数

洛伦茨曲线是本世纪初美国经济、统计学家洛伦茨根据意大利经济学家巴雷特提出的收入分配公式绘制成的描述收入和财富分配性质的曲线,它是用来检验社会收入分配平等程度的方法。它由累积的一定人口数占总人口的百分比与这部分人口所获得的收入占总收入的百分比状况来表示(如图1)。

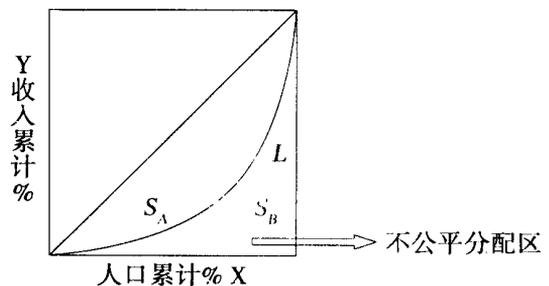


图1

图1中的45°对角线称为绝对平等线,由横轴和纵轴组成的折线称为绝对不平等线。实际收入分配曲线,即洛伦兹曲线,则是介于两者之间的一条向下弯曲的曲线,该曲线向下弯曲的程度越大,表示社会收入分配不均的程度就越严重;反之,则表示社会收入分配就越接近于平均。<sup>[1]</sup>

本世纪初,意大利经济学家基尼为了更准确地反映收入分配的变化程度,根据洛伦茨曲线给出了衡量收入分配公平程度的指标,即基尼系数,基尼系数是由图1中的45°对角线与基尼系数之间的面积 $S_A$ 和对角线与折线之间的面积 $S_A + S_B$

**【收稿日期】**2003-11-21

**【作者简介】**郑永红(1962-),女,湖北咸宁人,湖北警官学院侦查系副教授。

之比来测度的。表示为:

$$\text{基尼系数} = S_A / S_A + S_B$$

其中  $S_A$  表示实际收入曲线与绝对平均线之间的面积,  $S_B$  表示实际收入曲线与绝对不平均线之间的面积。如果  $S_A = 0$ , 则基尼系数 = 0, 表示收入绝对平均。如果  $S_B = 0$ , 则基尼系数 = 1, 表示收入绝对不平均。基尼系数一般在 0 和 1 之间取值, 系数越小, 收入分配越平均。

根据国际上多年测量的数据, 基尼系数在 0.2 以下, 收入分配处于高度的平均状态; 基尼系数在 0.2 - 0.3 时, 为相对平均; 基尼系数在 0.3 - 0.4 时, 为中度不平等; 基尼系数超过 0.4, 则不平等程度偏大。

## (二) 我国的基尼系数

我国由于长期以来形成的城乡分割的二元社会, 城乡居民收入差距问题十分突出。90 年代以来, 不同部门和研究者对基尼系数测算时, 采用了不同的统计方法。<sup>[2]</sup> 部分学者主张“一国两计”即将城市居民收入的基尼系数与农村居民收入的基尼系数分开计算, 另一部分学者认为, 城乡居民收入差距问题是中国收入差距扩大的关键因素, 基尼系数是城乡居民合计的基尼系数。而不是城乡居民各自的基尼系数。<sup>[3]</sup> 本文研究流动人口犯罪问题, 采用第二种方法计算基尼系数。据世界银行测量, 我国从 1981 - 2000 年城乡居民的基尼系数依次为 0.2780、0.2494、0.2641、0.2684、0.2656、0.2968、0.3052、0.3133、0.3214、0.3063、0.3240、0.3396、0.3592、0.3621、0.389、0.375、0.379、0.386、0.397、0.417; 国家计委社会所课题组的研究表明, 城乡居民收入差距突出, 近几年一直处在接近“国际警戒线”的水平。

国家统计局副局长邱晓华指出, 中国城乡居民收入差距大大高于账面上的 3:1。这个差距应该为 5:1, 甚至达到 6:1。<sup>[4]</sup>

## 二、流动人口犯罪

### (一) 流动人口的主要特点

1. 来源广泛, 成份复杂。流动人口大多来自于贫困地区的农村和偏僻山区, 鱼龙混杂, 其中包括可流窜犯、在逃犯和其他违法犯罪人员。

2. 从事职业多样化, 外来流动人口主要从事建筑、收旧、运输、贩卖、餐饮、服务、加工等职业, 大多是城里人不愿干的苦、脏、累、险行业工作, 还有部分人员无正当职业, 专门从事沿街乞讨、捡脏

扒荒等。工作时间较长, 工作强度较大。

3. 居住环境较差。大多外来人口居住在施工工地的工棚、居民出租房屋和集贸市场内, 居住环境较差, 卫生习惯不良, 给市容卫生管理工作造成很大困难, 且多以同乡、同族等关系聚居在一起, 形成了以地域为纽带的帮派或团伙。

4. 文化程度偏低, 外来流动人口为了养家糊口, 发家致富, 不惜辍学外出打工挣钱, 文化程度调查显示初中以下占 94.8%, 高中占 4.79%, 大专以上仅占 0.41%; 大多从事低技术含量和非专业技术工作, 加之人地生疏, 普遍感到工作难找, 钱难挣; 外来流动人口对国家的有关法律和地方法规了解较少, 发生纠纷后, 合法权益得不到保护。使由于流动人口合法权益遭受侵害而引发的案件大量出现。

5. 年龄结构年轻化且性别比率失衡。年龄结构调查显示, 年龄在 16 岁以下的占 16.31%, 20 - 40 岁的占 69.03%, 40 - 60 岁的占 10.39%, 60 岁以上的占 4.72%。性别男性公民占 72.33%, 女性公民占 27.67%, 男性是女性的 2.61 倍; 明显呈一种失衡状态。

### (二) 流动人口犯罪基本情况

1. 流动人口犯罪率较高据统计 北京流动人口犯罪占 40 - 50%, 上海占 70% - 80%, 广州为 70 - 80%, 深圳达 97%。<sup>[5]</sup>

2. 犯罪形式以侵财为主要目的 侵财性犯罪仍然是流动人口犯罪的第一位动机。据对上海市媒体报道的相关案件统计, 盗窃、抢劫、诈骗、制假、贩卖假币等经济动机犯罪占了 62.7%, 其中盗窃、销赃占 24.3%, 高居榜首; 诈骗、敲诈占 13.8%, 制假、售假、贩卖假币占 13.3%; 抢劫占 11.3%。这表明, 尽管随着城市生活的日益现代化, 城市犯罪类型出现多元化的趋势, 但就流动人口而言, 经济目的仍然是他们犯罪的首要动机。

3. 作案时间表现出一定的季节性 伴随流动人口季节性地流进流出, 流动人口的犯罪量也出现相应的波动。

4. 犯罪人员大多无前科 与流窜作案的犯罪分子不同, 绝大多数犯罪的民工在原农村居住地并无前科, 他们中的一些人因为失去经济来源或因伤残、疾病等意外情况丧失劳动能力, 往往陷入绝境。为了生存, 一些人被迫铤而走险、违法犯罪; 也有一部分人因为合法权益受损, 又得不到相应的保护而违法犯罪。

5. 犯罪组织结构以团伙为主 在人口的无序

流动中,80%以上的农民外出是通过亲友带出或介绍的。这种流动方式使其带有浓厚的地域性和乡土观念,具有好抱团、排外的心理。在犯罪活动中,这些人也往往以此为纽带,拉帮结伙组成松散的或紧密的团伙进行犯罪。

### 三、我国的基尼系数与流动人口犯罪

从流动人口犯罪的特点和基本情况来看,流动人口犯罪与他们经济状况有着密切的关系,针对流动人口作案相对集中的几类犯罪案件,作者用1984-2000年城乡居民合计的基尼系数其进行相关分析。

#### (一)数据及统计结果

在分析基尼系数与案件发生次数的相关关系时,基尼系数作为自变量X,各类案件发案次数为Y。统计方法为相关性分析,统计分析软件为爱华回归分析软件。(如图2)

年份	基尼系数	杀人案件	抢劫案件	盗窃案件	诈骗案件	卖淫嫖娼
1984	0.2684	9021	7273	394840	13479	
1985	0.2656	10440	8801	431323	13157	
1986	0.2968	11510	12124	425845	14663	
1987	0.3052	13154	18775	435235	14693	
1988	0.3133	15959	36318	658683	18857	
1989	0.3214	19590	72881	1673222	42581	
1990	0.3063	21214	82361	1860793	54719	
1991	0.3240	23199	105132	1922506	60174	104467
1992	0.3396	24132	125092	1142556	46991	124491
1993	0.3592	25380	152102	1122105	50644	124771
1994	0.3621	26553	159253	1133682	57706	128803
1995	0.3890	27356	164478	1132789	64047	186661
1996	0.3750	25411	151147	1043982	69688	210724
1997	0.3790	26070	141514	1058110	78284	210390
1998	0.3860	27670	175116	1296988	83080	189972
1999	0.3970	27426	198607	1447390	93192	216601
2000	0.4170	28429	309818	2373696	152614	225693

由回归分析软件,可分别计算基尼系数与杀人案件、抢劫案件、盗窃案件、诈骗案件、卖淫、嫖娼案件等之间的相关程度。分别为0.948、0.962、0.934、0.922、0.901。

#### (二)分析结论

通过计算结果我们可以发现,流动人口作案相对集中的几类犯罪案件与基尼系数之间呈高度正比关系。我国城乡居民收入的基尼系数由1981年的0.278上升到2000年的0.417,抢劫案件、盗窃案件、诈骗案件总数也随基尼系数的增加

而分别从1981年的22266.743105.18665增大到2000年的309818.2373696.152614,由此可见,基尼系数愈大,流动人口从事犯罪活动特别是侵财性犯罪活动的可能性就愈大。

#### (三)治理对策

流动人口犯罪是特定历史时期的社会现象,这一现象的消灭需要一个漫长的历史过程,需要社会各界的共同努力。反思几年来我们的流动人口管理工作,旧的观念仍占主导地位:重管理,轻服务。堵、卡、驱等限制性手段多于服务性、疏导性举措。而事实证明,传统的行政、经济处罚手段已经不能适应形势的需要。本文仅就基尼系数对流动人口犯罪的影响提出建议,在我国目前基尼系数较高的情况下,希望通过我们的日常管理工作,将这种影响降低到最低程度。

1. 规范各类收费“办证”是一名外来工到达城市后最迫切、最重要的一件事,因为按规定,没有证就找不到工作,可是,许多外来工千方百计地逃避“办证”,因为办多种证,交多种费。“办证”成了一种负担,失去了其方便管理的应有之义。管理部门应按照国家有关规定和地方法规,实行一次性一揽子收费制度,杜绝各类不合法的收费。

2. 统一管理出租屋 出租房屋是违法犯罪的重灾区,各地每年都要进行几次整治清理,然而出租屋案件仍然屡禁不止。出租房屋管理涉及到公安、房管、工商、税务、卫生等部门多头管理。为解决出租屋难题,有的城市尝试建造打工者公寓,方便、廉价、服务周全,由物业公司与公安部门统一管理。一方面打工者受益,另一方面,管理更加有效。

3. 提供法律服务 在加强社区管理的同时,解决法律服务 and 法律援助问题,帮助社区设立调解中心和投诉中心,发生纠纷和出现违法行为后,能得到及时疏导、处理,保证流动人口的合法权益得到维护。

#### 【参考文献】

- [1]孙兴伟.警惕:收入差距在加大[N].中国劳动保障报,2002-03-08.
- [2]李实,赵人伟.中国居民收入分配再研究[J].经济研究,1999,(4)3-11.
- [3]周文兴.中国城镇居民收入分配与经济增长关系实证分析[J].经济科学,2002,(1):40-47.
- [4]亚杰.客观看待基尼系数[N].中华工商时报,2001-08-24.
- [5]肖金军.流动人口犯罪研究综述[J].江苏公安专科学校学报,2001,(4)52-59.

【责任编辑:郑晓薇】