

分类号:

单位代码: 10422

密 级:

学 号:



山东大学

硕士学位论文

Shandong University Master's Thesis

论文题目: 论法国移民问题

作者 姓名: 汲淑艳

专 业: 国际政治

指导教师姓名

专业技术职务: 宋全成 教授

2007 年 3 月 28 日

目 录

中 文 摘 要.....	1
ABSTRACT.....	4
导 言.....	5
第一章 从民族国家到现代移民国家——法国移民历史进程.....	9
一、法国历史上的第一移民潮.....	10
二、法国历史上的第二移民潮.....	11
三、法国历史上的第三移民潮.....	12
四、法国历史上的第四移民潮.....	14
五、小结.....	16
第二章 法国移民社会问题.....	18
一、移民经济问题.....	18
二、移民文化价值观问题.....	19
三、移民社会安全问题.....	20
四、移民社会福利问题.....	22
五、移民政治问题.....	24
六、小结.....	27
第三章 解决法国移民问题的对策.....	28
一、法国移民政策分析.....	28
1、法国移民控制政策.....	28
2、法国移民融合政策.....	31
二、法国与其他国家的政策协调.....	33
1、法国与其他欧洲国家的合作.....	33
2、欧盟层面上为解决外国移民问题的合作.....	35
3、法国与非洲国家移民政策的协调.....	38
第四章 结 论.....	42
参 考 文 献.....	43
致 谢.....	48

中 文 摘 要

欧洲作为人类工业文明的发源地，从近代起就存在跨越国境线的移民现象。移民在创建和传播欧洲文明的过程中发挥了重要的作用，特别是两次世界大战之后，欧洲经济遭到重创，人口减少、劳动力严重匮乏，来自世界各地的劳工移民填补了欧洲劳动力的空缺，对战后欧洲重建做出了突出贡献。从二战结束到 20 世纪 70 年代，这是欧洲经济高速发展时期，社会福利制度随之完善，欧洲各国相继成为高福利国家。这一时期，欧洲当地人与外来移民能够和睦相处，外来移民为欧洲经济发展做出突出贡献的同时，也分享了欧洲国家的高福利。但是 20 世纪 70 年代石油危机爆发之后，欧洲经济进入低迷时期，以法国为例，在石油危机之前，法国的经济平均增长率在 5%，石油危机之后，长期徘徊在 2% 左右。由于经济社会发展速度放缓，导致与外国移民相关的许多社会问题接踵而至：社会福利削减，失业率居高不下，社会治安混乱，人们安全感降低，排斥外来移民现象越来越严重，以反对外来移民为特征的极右翼势力把本国人口失业率增加，社会福利减少，社会治安不良等社会问题全部归咎于外来移民。外国移民成为欧洲经济下滑，社会问题严重的“替罪羊”。

法国是欧洲较早出现移民现象的国家，外来移民同法国人民共同创造了辉煌的法兰西文化。由于法国传统公民政治文化中自由、民主、平等、观念的深刻影响，法国国民以其博大的胸怀吸引了包括来自欧洲、亚洲、非洲等国家的外国移民。二战以后，来自北非马格里布国家的非洲移民逐渐增多，非洲穆斯林国家逐渐取代了传统的南欧和东欧国家，而成为法国第一大外来移民来源地，这些有着伊斯兰信仰的外来移民，由于其自身具有的自我完善性和封闭性，对传统的法兰西主流文化构成了一定的冲击，由外国移民所引发的社会问题、经济问题、非传统安全问题日渐突出。在法国，移民问题逐渐由社会边缘性问题，成为影响法国社会、经济、文化价值观、非传统安全的核心社会问题，而且由于法国极右翼政党国民阵线高举反外国移民的旗帜，主张极端的民族主义，并在总统大选中异军突起，从而使移民问题逐渐成为日益严重的政治问题。

本文在导言部分首先对所论述的有关移民问题的几个概念作了界定并阐述了选题理由；论文第一部分对法国移民历史进程进行梳理，从法国移民历史的角度分析法国是怎样逐步由民族国家转变为现代意义上的移民国家的；第二部分对法国移民问题做

了具体分析，从经济、社会、政治、文化等几个方面详细分析由外国移民所引发的外国移民问题；第三部分提出解决法国移民问题的对策，首先分析法国目前所采取的移民政策并分析其存在的问题，并从国别层面上提出了解决移民问题的对策以更好地融合外来移民，其次鉴于移民问题是一个跨国境的、欧洲国家普遍存在的问题，因此，仅靠一个国家的力量难以解决，必须在欧盟框架下制定统一的移民政策，才能更好的解决移民问题。最后，由于国际移民往往涉及到多个国家，并且已经成为世界性问题，因此，要解决好移民问题必须加强移民输出国、移民接受国、移民中转国之间的合作。同时国际移民现象的出现，主要是因为全球地区经济社会发展不平衡所造成的“推力”、“拉力”作用的影响，因此，发达国家要帮助发展中国家摆脱贫困，缩小发达国家与发展中国家的经济社会发展差距，才能从根本上解决移民问题。

关键词：移民； 法国； 移民问题； 欧洲

ABSTRACT

France has long been a country of immigration, and is likely to remain so. It has gone through four waves of immigration and has a large population of immigrants, including 4 million to 5 million Muslims. More than one-third of the immigrants have taken French citizenship. Even if the xenophobic campaigns in reaction to immigration occurred at all periods, the new comers eventually assimilated in the medium or the long term, and their demographic contribution to French society is positive –even essential–until the third quarter of the twentieth century. A third wave of immigration started in 1956, immediately after the World War, swelled rapidly and by 1976 the number of immigrants had reached 3.7 million (7.4% of the total population). Then the economic slump of the mid-1970 put an end to the growth of the legal immigration flows. For the first time the large population of immigrants has become a problem triggering strong political reactions. Of course, immigration has become heavily politicized and is an issue in elections. It has accordingly been seen as a danger to the civil peace, the unity of the country and the very existence of the French national community. To effectively solve the problem, it needs the cooperation of the French government, the European Community and the immigration source country. This paper started from the French immigration history illustrated how dose France become an immigration country from a nation-state. The second chapter explains the problems caused by the immigrants, including the economic problem, cultural problem and the political problem. The third chapter examines the emergence of a cross-national European response to immigration, as European Union have become more concerned about their common external frontier. The paper concludes that in the future immigration to France is likely to increase, both as a result of the demand for labor, and because of low birth rates in France. And immigrating is becoming more and more common with frequent moving of the capital. It's more and more difficult for France to control the immigrants to France.

Key words: immigrant; France; immigration issue; Europe

导 言

20 世纪 80 年代以来，由于全球社会生产力的巨大发展，特别是信息技术和交通运输技术的空前发展，推动了经济全球化以排山倒海之势席卷着世界各地，从而推动各国商品、资本、技术、服务在全世界范围内的广泛流动，而作为社会生产的重要要素——劳动力的流动也更加活跃，跨越国境线的人口迁移的规模日益庞大，人口迁移的速度大大加快。今天，国际迁移已经成为全球化内容的重要组成部分。

如果我们从移民历史的角度来看，国际移民并不是一个新的现象。早在 15 世纪末 16 世纪初，由于资本主义的殖民主义扩张和“地理大发现”，欧洲就出现了人口大规模迁移到美洲的现象，毫无疑问，当时的欧洲属于人口输出地区；而当今出现的国际移民潮涌往的国家和地区则主要是欧洲、北美等发达地区，而移民的主体也主要来自非洲、亚洲和南美洲等发展中国家和地区。发展中国家的移民出于政治、经济、宗教等原因，但最主要的动因是为了追求更好的物质生活，通过各种途径大规模地移居进入欧美发达国家。“据联合国人口与发展委员会的一份报告，1990 年—2005 年，国际移民人数平均每年增长 1.4%。1990 年国际移民中有 53% 生活在发达国家，到 2005 年这一比例提升到 61%，其中 1/3 在欧洲，1/4 在北美”^①。毫无疑问，欧洲成为除北美以外的最主要的移民目的地。欧洲国家享受外国移民带来的经济、社会发展的同时，也感受到越来越沉重的压力。一方面，经济全球化加剧了竞争，各国对劳动力和科技人才的需求日益增大，许多欧洲国家进入人口老龄化时期，人口出生率低，劳动力短缺，而大批外来移民的进入，恰好满足了欧洲各国经济发展的需要。另一方面，外来移民的大量涌入也给欧洲国家的发展带来了挑战。“1990—2001 年欧洲联盟成员国内，外国移民在总人口中的比重以不可忽视的速度上升，1990 年为 4.1%，到 2003 年超过了 5%，绝对数字超过 2000 万人”。^②由于多数欧洲国家地域狭小，并且大都于 20 世纪 70 年代进入了经济低迷时期，发展潜力相对不足，因此，吸收移民的能力相对下降。尽管欧盟成员国的移民形势各不相同，但统计数据表明，欧盟国家中流入的移民均多于流出的移民，欧盟成员国的移民压力增大；不仅如此，当前的国际移民趋势表明，来自发展中国家的“移民压力”今后还要继续增大。

^① 2006 年 4 月 6 日《人民日报》转引自罗红波《前言》 罗洪波编：《移民与全球化》，社会科学文献出版社，2006 年 7 月第 1 版，第 2 页。

^② 罗红波：《前言》 罗洪波编：《移民与全球化》，社会科学文献出版社，2006 年 7 月第 1 版，第 3 页。

为什么选择法国作为本篇论文的研究对象？因为法国移民问题具有非常典型的意义，法国移民的历史和现状正是整个欧洲国家移民历史和现状的一个缩影，研究法国移民问题、移民政策，可以窥见整个欧洲国家的移民问题和移民政策的变化。而且法国移民模式曾被看作是欧洲最为成功的移民模式之一——共和同化模式，在 20 世纪 70 年代以前，在法国几乎不存在移民问题，而今日的法国，移民问题日益突出，依然典型体现着欧洲移民问题。这突出地表现在 2002 年法国总统大选中法国极右翼政党国民阵线党魁勒庞，以 17.94% 的得票率击败左翼社会党人、当时任总理的若斯潘（得票 16.3%），而与得票率 19.6%、仅仅高出 2 个百分点的法国传统右翼候选人、总统希拉克发起了挑战，强烈震撼了整个欧洲政坛。2005 年 10 月-11 月，由法国的两个非洲移民的意外死亡而引起的“巴黎骚乱”以及 2006 年 4 月由《初次雇佣合同法案》而引发的法国青年学生的抗议浪潮。上述事件，都与法国移民问题紧密相关，从某种意义上，突出体现了法国移民问题的严重性，也集中说明了欧洲移民问题的严重性。另外，由于法国和德国历来是欧洲一体化的发动机，因此，如果法国能够恰当地解决移民问题，不仅对于欧盟其他国家有着积极的借鉴意义，而且对于形成超越传统国家主权层面上的一体化的欧洲移民政策，以缓解和解决困扰欧洲各国的移民问题，无疑是有巨大的促进作用的。正因为如此，本论文以欧洲现代意义上的移民国家的典型国家——法国作为选题，分析法国是如何从一个传统的民族国家转变成为现代意义上的移民国家，法国的移民问题具体体现在哪些方面？在此基础上提出了解决法国移民问题的对策和建议。

国外学者对欧洲移民问题的研究相对较早，研究所使用的方法也较多。由于移民问题涉及到历史学、社会学、法学、政治学等多个学科，因此，移民研究的范围也相对较宽，从移民的历史进程、到移民产生的社会问题、移民政策变迁，及移民影响因素的综合分析。从研究类别上来看，多集中在国别研究，集中在欧洲几个主要国家，如德国、法国、荷兰、英国、意大利等国。对这几个主要欧洲国家移民历史的研究，多集中在移民产生的原因，移民的来源地，影响移民定居的因素，移民的工作领域、职业与生活状况等等。如德国奥斯纳布卢克大学移民与跨文化研究所的 Klaus J. Bade 教授、Michael Bommes 教授等专家主要研究欧洲国家的移民历史问题，如对德国移民移居到英国，移居到荷兰，其他欧洲国家移民移居到德国的研究。以及对移民政策的研究，特别是 20 世纪 70 年代之后，在外国移民引起很多社会问题并受到移民接受国的排斥的背景下，对欧洲地区移民的自由流动与欧洲趋于严厉的移民政策，以及主张引进高科技移民和投资移民的关系等问题进行了研究和探讨。同时，对各欧洲国家制

定的部分积极的移民政策所带来的影响进行分析（德国绿卡政策的分析）。对移民政治问题的研究，以德国明斯特大学政治研究所的 Dietrich Thraenhardt 教授、Uwe Hunger 博士的研究，具有代表意义。但主要集中在 1945 年以后的外国移民而引起的社会政治的变化研究（Post-1945 Migration to France）。从移民政策的研究角度来看，以荷兰的 Hammar .T,教授撰写的欧洲移民政策：一个前景研究（European immigration policy, A Perspective Studies, Cambridge University,1985.）具有典型意义。

国内对欧洲移民现象的研究相对较晚，也较为薄弱，多从欧洲这样一个宏观的角度来分析欧洲移民问题与南北经济、政治、文化发展的不平衡的关系（田德文撰写的《欧洲的移民问题与南北关系》，载《欧洲》1999 年第 1 期）。另一个分析视角是多对欧洲的移民政策的由来及欧盟现在的移民政策所面临的困境进行分析，并对欧洲移民政策的走向做出大体的判断（如朱虹撰写的《欧盟移民政策的由来与未来》，载《中共中央党校学报》2004 年第 11 期等）。对欧洲移民问题的国别研究主要集中在德国，主要有德国移民的历史，社会问题研究（如宋全成撰写的《简论德国移民的历史进程》，载《文史哲》2005 年第 3 期、《论德国移民的社会一体化进程》，载《德国研究》2006 年第 2 期、《德国移民问题与无移民政策的移民国家》，载《齐鲁学刊》2005 年第 1 期。《欧洲移民与欧洲一体化：以德国为例》，载《北京大学学报》2002 年第 1 期等）。对法国移民的研究也只有屈指可数的几篇文章（如李明欢教授撰写的《“共和模式的困境”——法国移民政策研究》载《欧洲研究》2003 年第 4 期。马胜利撰写的《共和同化模式面临挑战》，载《欧洲研究》2003 年第 3 期，宋全成撰写的《从民族国家到现代移民国家——法国移民历史进程》载《厦门大学学报》2006 年第 3 期，《论法国移民社会问题》，载《求是学刊》2006 年第 2 期。王家宝撰写的《法国移民问题浅析》，载《史学理论研究》1996 年第 3 期），简要介绍了法国移民的历史进程、移民问题与移民政策。

本文中有如下几个概念需要予以澄清。一是哪些外国移民构成欧洲移民问题？正如宋全成教授在其著作和论文中所指出的那样，一般认为，欧盟国家、特别是西欧国家之间的移民并不构成移民问题。构成移民问题的外国移民主要是来自非洲、亚洲和南美洲等发展中国家和地区的移民，对法国移民问题而言，外国移民的主体是来自非洲等地区的穆斯林移民。二是关于欧洲国家的概念。西欧国家的移民研究学者，在论及冷战时代的欧洲移民进程和移民问题时，一般情况下使用的欧洲国家仅指西欧国家（包括中欧和北欧国家），而东欧国家不在欧洲国家的概念内。这与我国研究欧洲问题的学者使用的概念不同。而东欧国家的学者似乎也认同这一概念。正因为如此，当东欧国家在 20 世纪 90 年代发生巨变的时候，这些国家的政府和民众认为，这是东欧国

家重返欧洲的时刻。在本文中，当论及欧洲移民问题时，沿用了西欧国家移民研究学者的习惯用法，也主要是指西欧国家^①。

要研究今日的法国移民问题，就需要首先对法国移民的历史进程有一个大体的把握和了解，以此理解法国是如何从一个民族国家转变成为现代意义上的移民国家。在此基础上进一步分析，由大量的外国移民的存在而造成的法国移民问题，具体体现在哪些方面？最后，从移民政策和国家主权的层面上，对解决法国移民问题，提出一些对策和见解。这种结构性安排，决定了本文将尝试运用政治学、历史学和社会学的综合研究方法。但统贯全文的核心方法是政治学方法。

^① 参见宋全成《欧洲移民研究：——20世纪的欧洲移民进程与欧洲移民问题化》，山东大学出版社2007年版。

第一章 从民族国家到现代移民国家——法国移民历史进程

如果我们仔细追溯法国移民的历史，那么，我们会清晰地发现，法国移民史上经历了四次大的移民输入浪潮：第一次是在 19 世纪下半叶到 20 世纪初，外国移民主要来自法国的欧洲邻国，包括意大利，德国，瑞士，比利时等国；第二次是在 20 世纪上半叶，特别是二次世界大战结束以前，外国移民的来源地尽管有所扩大，但外国移民仍然主要来自欧洲国家，同时有少量的非欧洲国家的外国移民进入；第三次移民潮发生在 1945 年到 1973 年，也就是从二战结束之后到 1973 年石油危机爆发，这一时期法国的外国移民大多是法国招募的外国劳工，主要来自法国的前殖民地北非马格里布国家以及其他法属殖民地；第四次是在 1973 年之后，这一时期的移民类型、移民来源更加复杂，尽管招募外国劳工移民政策的停止，从理论上有助于外国移民绝对数量的减少，但实际上，由于实施了家庭团聚移民政策，以及来自亚洲、非洲国家的难民和非法移民的大量增加，法国社会中外国移民的数量仍然急剧增长。到 20 世纪 90 年代末期，法国经过这样一个多世纪的社会变迁，已经从一个传统的法兰西民族国家成为现代意义上的非典型移民国家。

所谓现代意义上的非典型移民国家是与传统意义的典型移民国家相对而言的。传统意义上的典型移民国家，如美国、新西兰、澳大利亚等，是从外部输入外来移民，在对土著人民进行屠杀或同化，然后建立的国家。其中外国移民占全国总人口的绝大部分。而今日的欧洲国家，既不是外国移民占据绝对比例，也不是外国移民通过对欧洲国家的占领而建立的新国家。但传统意义上的民族国家正在发生悄然变化，突出地表现在外国移民的比例迅速上升。正是在这个意义上，我们认为，今日的一些传统的民族国家如法国和英国等，已经成为现代意义上的非典型移民国家。正是在这样的背景下，法国与其他西欧国家一样，在悄无声息的外国移民流动中，逐渐成为现代意义上的非典型的移民国家。“在今日法国人中，大约有 500 万人是移民的后裔，其中大部分已取得法国国籍。约有同样数量的人其祖辈至少有一人是外国移民，如此，法国总人口中‘大约四分之一人口是移民或者是移民的后裔’”。^①

法国移民史上出现的四次大的移民浪潮，都是与法国经济发展、法国自身人口的变化特点以及时代特征相对应的。从历史上看，由于法国人自身传统的节育观念的影响，从 19 世纪下半叶开始，法国人口出生率一直相对较低。同时由于法国小农经济的

^① Alec Gordon Hargreaves, *Immigration, Race and Ethnicity in Contemporary France*, London/ New York: Routledge, 1995, 第 5 页 转引自李明欢《“共和模式”的困境—法国移民政策研究》，载《欧洲研究》2003 年第 4 期，第 120 页。

存在，特别是法国独特的财产分割继承制度使得大量的农村劳动力固守在自己的小块土地上，没有转化成工业发展所需要的流动的、自由的劳动力，并且法国没有发生像英国那样的大规模的圈地运动，从而也就没有大量产生像英国工人那样的自由劳动力。19世纪下半叶法国开始了工业革命的进程，大工业和城市化迅速发展，需要大量的自由劳动力，但正如上所述，法国本国的劳动力无法满足工业化和城市化对劳动力的需求，于是，这一劳动力的空缺只能由外国移民来填补。另外，不少法国人不愿意从事艰苦的工作，也是一个重要原因。正如法国一位历史学家热古所说，法国“人口增长缓慢，不少资产阶级子弟不愿干不为人看重的粗活，而只希望社会地位有所提升；大工业的发展创造了许多非熟练的工作岗位，外国移民特别符合工业化的发展，而法国人自身却应付不了这种局面”。^①由于上述原因，在欧洲区域内的移民历史上，法国成为西欧国家中第一个大量引进外国移民的国家，从而使法国成为非传统意义上的现代移民国家。

一、法国历史上的第一移民潮

法国历史上的第一次移民潮，发生在19世纪下半叶。第一次移民潮与法国人口的增长特点和法国工业化、城市化的快速发展有着紧密的关联。从法国人口增长的特点来看，19世纪初期的法国还是欧洲的人口大国，1800年法国总人口2700多万，是欧洲人口最多的国家，占整个欧洲人口的15.7%，而同时期，德国只拥有2480万人口，英国只有1800万。但是进入19世纪、特别是19世纪中期以后，法国人口自然出生率大幅度下降，而死亡率居高不下，从而使得法国的总人口数量急剧减少。1850年法国总人口的数量占整个欧洲总人口的比例迅速降低到13.3%，到1900年，这一比例更是降低到9.3%。而这一时期恰是法国工业化和城市化迅猛发展的黄金时期，随着大工业的发展和城市化的兴起，对大量自由劳动力的需求猛增。而本国的劳动力无法满足工业化和城市化对劳动力的需求，于是，外国移民的进入就成为历史发展的必然。从外国移民的来源地上来看，这一时期法国的外国移民主要来自欧洲国家，主要是法国的邻国，如比利时、德国、瑞士、意大利等。“1851年有13万比利时人来到法国，在法国的意大利人有6.7万、德国人5.7万。1876年比利时人有增无减，其数量占外国劳动

^① 热古：《19、20世纪法国人口》，巴黎，1989年，第97页，转引自王家宝《法国人口与社会》，中国青年出版社，2005年版，第163页。

力 46.7%。1901 年意大利人独领风骚，10 年后，在法国的总人数占法国外国人总数的 36.1%，超过了比利时人（28.7 万）、西班牙人（10.5 万）和德国人（10 万）”。^①这一时期可以说是法国的自由移民时代。外国移民进入法国是法国人口增长缓慢、工业化和城市化快速发展的必然结果。

二、法国历史上的第二移民潮

法国历史上的第二次移民潮发生在 20 世纪上半叶。这一时期的战争时代特征、战后经济与社会恢复重建和法国高举的人权、自由的旗帜对政治难民的接纳，是诱发法国历史上的第二次移民潮的主要原因。众所周知，在第一次世界大战中，作为主要劳动力的青壮年男性走上了战场，随着战争的进行，法国伤亡的人数急剧增加。“从 1914—1918 年，在这短短四年时间内就有 132.45 万法国军人阵亡”。^②如果再加上死亡的平民数量，死亡的人数更多。这对本来就缺少劳动力的法国和法国经济带来了极大的消极影响。从法国人口增长的角度来看，大量男性青年的死亡导致法国男女比例严重失调，同时进一步减少了此后出生的法国人口的数量，再加上人口死亡率的居高不下，导致人口自然增长率出现负数。而战后的经济与社会重建又需要大量的劳动力，加之 1919 年法国政府通过了 8 小时工作制法律，劳动工时大为缩短，在这种背景下经济与社会重建所需要的劳动力更加不足。“重建法国需要大量的劳动力，当时政府把复员军人，流动劳动力安排到重建地区还是满足不了需要，因此，就有大量的外国移民涌入到法国”。^③于是，由于战争的进程而中断了的自由流动的工作移民重新活跃起来，意大利人、西班牙人、比利时人、德国人纷纷来到法国，投入到法国重建家园的建设中来。“到 1921 年，在法国的外国人超过了 150 万人，1926 年为 240 万，1931 年达到了 270 万，其中意大利人高达 80 万，占当时外国人总人数的 1/3，西班牙人 35 万、比利时人 25 万、德国人 7.2 万。外国人占法国当时总人口的比例是 6.58%”。^④

从启蒙运动、特别是法国大革命以来，自由、平等和民主这些体现现代民主政治

① 王家宝：《法国移民问题浅析》，载《史学理论》1996 年第 3 期，第 101 页。

② 宋全成：《从民族国家到现代移民国家——论法国移民历史进程》，载《厦门大学学报（哲学社会科学版）》2006 年第 3 期，第 67 页。

③ 沈炼之主编、楼均信副主编：《法国通史简编》，人民出版社，1990 年，第 500 页。转引自王家宝《法国人口与社会》，中国青年出版社，2005 年版，第 166 页。

④ 张声：《世界第三移民接纳国》，载《人口与经济》1988 年第 2 期 转引自宋全成，《从民族国家到现代移民论法国移民历史进程》，载《厦门大学学报（哲学社会科学版）》2006 年第 3 期，第 67 页。

的理念已深入人心。法国始终高举自由、民主、人权的旗帜，因而成为那些遭受政治迫害的难民的避难所。在第二次移民潮中，法国慷慨地接受了来自多个国家的难民，1917年十月社会主义革命之后，有10多万反对布尔什维克革命的白俄罗斯人被法国“收容”。20世纪30年代，法西斯在德国上台以后，法国接纳了来自德国及东欧国家的10多万犹太人。“1936年西班牙爆发内战，大批战争难民涌入法国南方，三年后佛朗哥夺取政权实施法西斯独裁，又有约50万西班牙难民进入法国，其中大约半数留在法国”。^①第二次世界大战的爆发，结束了法国历史上的第二次移民潮。

三、法国历史上的第三移民潮

法国历史上的第三次移民潮，发生在从二战结束到1973年。这一时期的移民潮是战争的时代特征和战后经济恢复与重建共同作用的产物。第二次世界大战给欧洲各国带来了更大规模的难民、战俘，也造成了人口的大量死亡。特别是在劳动力不足的法国，这一问题的严重性更加凸现出来。在第二次世界大战中，法国死亡的军人和平民大约是150万人，这给本来出生率日益下降、而死亡率日益升高、劳动力供求十分紧张的法国雪上加霜。1939年到1945年，法国的人口死亡率是18.3%，而人口出生率是14.9%，人口出现负增长，降到-3.4%。战后，法国戴高乐政府面对日益衰减的人口，而采取了鼓励生育的政策，号召法国妇女在10年内为国家生产1200万个漂亮娃娃。但问题是，即使法国妇女努力生育，并保质保量地完成政府预定的目标，要使这些娃娃成为国家建设所需要的劳动力，也至少需要20年的时间。而战后法国人口发展的历史证明，戴高乐政府激励多子多孙的鼓励生育政策没有奏效。截止到1955年，法国只出生了800万个婴儿，只是完成了预定计划的2/3。尽管在战后初期，人口出生率曾一度上升，似乎给法国的人口增长带来了希望。但法国一贯的节育传统使得法国的人口出生率和人口自然增长率，在20世纪50年代以后，持续下降。“1956-1960年，法国人口的出生率和人口自然增长率分别从18.2‰、6.6‰，下降到15.9‰、5.3‰。法国亟待重建被战争破坏的社会经济，就需要大量的现实的劳动力，依据战后政府的粗略估计需要大约100万-150万劳动力”。^②显然，这一艰巨的任务不可能通过法国自身的劳动力来解决。正如法国史学家阿芒戈所说：“重建的需要、战争中人员的损失、两次大战中因出生率下降，

^①李明欢 卡林娜·盖哈西莫夫：《“共和模式”的困境——法国移民政策研究》，载《欧洲研究》2003年第4期，第127页。

^②宋全成：《欧洲移民研究：20世纪的欧洲移民进程与欧洲移民问题化》，山东大学出版社2007年版，第138页。

致使大量引进外国劳工成为必要。”^①

为有效引进劳动力，法国政府于 1945 年成立了国家移民局，垄断了除法国的殖民地阿尔及利亚以外所有劳动力的引入。法国政府先后与许多国家签定了引进外国劳工的合同。但是，由于劳动力的缺口很大，再加上移民局的官僚主义作风，因此，法国的一些公司往往先引进外国劳工，然后再到移民局办理登记手续。于是，外国移民大量进入法国。“法国移民局的资料显示，1946 到 1955 年间，法国年均输入移民 3.3 万人，1956 到 1960 年间，上升至年均 16 万人；1961—1965 年间，再猛增至年均近 30 万人。1970 年的年度资料统计显示，是年共有 200 万外籍工人及 69 万家属居住在法国”。^②同时，法国的入籍政策相对比较宽松，一些外国人通过申请拥有法国国籍，出生在法国的第二代移民子女则自动拥有法国国籍，这样在统计外国人数量时，这些拥有法国国籍的人不算在外国人之列，如果连这些人计算在内，在法国的外国人还要多。

这一时期的外国移民进入法国，改变了在法国的外国移民的主体。如果说，在此之前的法国外国移民主要是欧洲国家的移民，特别是临近法国的欧洲国家的移民的话，那么，此后在法国的非欧洲国家移民的比例迅速上升。在法国与摩洛哥、突尼斯、土耳其、南斯拉夫签订了用工合同后，在法国的非欧洲国家的外国移民如摩洛哥人，突尼斯人急剧增加。马格里布国家移民的增多使法国的外国人结构发生了重大变化，“1946 年，法国的外国移民中欧洲人占 88.7%，2 万余马格里布人仅在移民总人口中占 2.3%。但是到了 1868 年，马格里布人在全法外国移民中的比例猛增至 39%，其中仅阿尔及利亚一国移民人数就达 80 万以上，成为法国最大的外国移民群体。时至 20 世纪末，马格里布人及来自其他非洲国家的移民在法国移民中所占比例超过半数，达 50.5%。”^③特别是阿尔及利亚移民成为法国的外国移民增长的一个亮点。从历史上看，阿尔及利亚作为法国的殖民地，曾被看作是法国的一个省，因此，即使在阿尔及利亚获得独立以后，为了维持阿尔及利亚人与法国人的联系，法国政府给予了阿尔及利亚以特殊的政策：可以自由出入法国。而法国与阿尔及利亚仅隔地中海，交通条件的便利使许多阿尔及利亚人移民来到法国。“到 20 世纪 60 年代末 70 年代初，阿尔及利亚的移民已经超过了西班牙人（1968 年，616000）和葡萄牙人（1976 年，883000）达到了 884000 人”。到 1974 年，在法国的外国人到达了 400 万，占法国总人口的 7%，这

① 阿芒戈等：《20 世纪法国人口》，第 26 页转引自王家宝《法国移民问题浅析》，载《史学理论》1996 年第 3 期，第 101 页。

② 李明欢 卡林娜·盖哈西莫夫：《“共和模式”的困境——法国移民政策研究》，载《欧洲研究》2003 年第 4 期，第 129 页。

③ 李明欢 卡林娜·盖哈西莫夫：《“共和模式”的困境——法国移民政策研究》，载《欧洲研究》2003 年第 4 期，第 131 页。

还不包括加入法国国籍的外国人的数量”^①。

四、法国历史上的第四移民潮

法国历史上的第四次移民潮，发生在 1973 年到现在。1973 年是法国、乃至整个欧洲的转折点。法国同其他欧洲国家一样，在经历了战后 30 年经济高速发展之后，进入了经济滞胀时期，而恰在此时，1973 年的石油危机爆发了。这使法国的经济更是雪上加霜。此后，法国经济一直处在低迷状态。由于法国经济的持续低迷，失业率居高不下，失业人口的规模和数量越来越庞大。显然，在这种背景下，经济的不景气使外国移民问题凸现出来，法国已不再需要外国劳工。于是，为保护本国国民的利益，减少社会福利支出，减少失业，促进经济的恢复与发展，法国政府与其他西欧国家一样，停止了招募外国劳工的移民政策，收紧移民政策，并鼓励外国移民返乡。1977 年，法国决定以提供补贴的方式，鼓励业已入境的外国移民家庭返回原籍国。法国政府规定：自 1977 年 6 月起，向自愿返回原籍国的外国移民家庭提供一万法郎的资助，只要在法国居住五年以上者均可申请该项补助。法国政府的本意是送走那些不受法国人欢迎的非欧洲国家的移民，但是事与愿违，从 1977 到 1981 年只有不到 10 万外国移民离开法国，且大多是意大利人、西班牙人而非其所希望的非欧洲国家的移民。法国实行的移民紧缩政策使来到法国的非欧洲国家移民担心日后进入法国会更加困难，因此，大部分来自这些国家的移民选择留在法国而非离开，而其他欧洲国家的移民却没有这样的担心，他们领取法国提供的补助金返回了原籍国，一方面是因为他们出入法国要比非欧洲国家、特别是北非国家的穆斯林移民更容易，另一方面是此时的意大利、西班牙等欧洲国家正处于经济上的快速发展时期，这些侨居在法国的外国移民回国，有更多的发展机会。正因为如此，在法国的外国人人口变化表明，在一定的意义上，法国实行的鼓励外国移民返乡政策是失败的，1975 年—1985 年这 10 年间，来自北非马格里布国家的移民增长最快，摩洛哥人增长了 356.4%，阿尔及利亚人增长了 110.2%，这与法国对阿尔及利亚的特殊照顾有关，突尼斯人增长了 62.9%。当然出现这种外国移民、特别是北非穆斯林移民急剧增加的另一个原因是实行了家庭团聚政策，由于该政策的实施，大量外国移民的家庭成员来到法国。家庭团聚政策实施的主要原因是 20 世

^① 宋全成：《从民族国家到现代移民国家——论法国移民历史进程》，载《厦门大学学报（哲学社会科学版）》2006 年第 3 期，第 69 页。

纪 70 年代欧洲民权运动的发展,以及外来劳工争取权利意识的大幅度增强。他们要求把妻子、儿女接到法国生活。由于实施了家庭团聚政策的影响,因此,尽管 20 世纪 70 年代之后停止了劳工移民的招募,但是劳工移民家庭成员源源不断的涌入,也最终导致了法国外国移民人口的日益庞大和快速增长。到 20 世纪 80 年代,家庭团聚移民成为外国移民进入法国的主要形式。由于外国移民劳工的妻子儿女文化程度相对较低,同时存在语言上的障碍,所以,他们往往找不到合适的工作,这就造成了外来移民不断增多,但是劳动力并没有相应增加的状况。

大量外国难民的接纳,也是法国的外国移民增加的重要原因。由于冷战思维的影响,包括法国在内的西欧国家,接纳了大量原社会主义国家的经济政治难民和避难者。在冷战时代,任何来自东欧及其他社会主义国家的难民和寻求避难者,不论其是出于经济、政治还是文化的原因,都被认为视为“不堪忍受共产主义强权和独裁统治”的反抗者,在西欧国家受到了热烈的欢迎^①。早在 1956 年就有大约 19.4 万来自匈牙利的政治避难者穿越奥地利的边境来到西欧,1968—1969 年“布拉格之春”之后,又有大约有 17 万捷克人和斯洛伐克难民逃往西欧,这“两股难民潮在西方就像对政治上海洛因中毒一样,给予了尊重和同情,并受到热烈欢迎。”^②20 世纪 80 年代冷战结束,世界政治格局发生了变化,东欧巨变,苏联解体,地区冲突不断,一些带有政治色彩的难民和寻求避难者成为移民的主流,法国以其宽广的胸襟吸引了大量来自中东欧及波黑地区冲突中的各种难民和寻求避难者。1999 年科索沃战争期间,前南斯拉夫背井离乡的人达到 300 万,其中大约有 130 万人离开南斯拉夫境内逃到西方,欧盟各国成为大批难民的接受国,法国是联合国难民公约签署国之一,自然也接受了大量的难民。法国难民政策的宽松,是法国接受外国难民数量增加的重要因素。在 1993 年德国收紧难民政策以后,法国成为欧洲国家的难民申请避难的理想国家。“在法国申请难民的确认比例,1988 年高达 35%,而同时期的德国只有 8%、英国为 23%、比利时为 21%、荷兰只有 7%”。^③

对非法移民的合法化,也是外国移民增加的重要原因。由于法国收紧了移民政策,合法进入法国的机会和正常渠道越来越少。于是,在移民网络和国际人口走私组织的介入下,大量的非法移民蜂拥而来。据估计,在法国的非法移民至少有 30 万-50 万人^④。

① 宋全成:《从民族国家到现代移民国家——论法国移民历史进程》,载《厦门大学学报》(哲学社会科学版)2006 年第 3 期,第 69 页。

② 宋全成:《从民族国家到现代移民国家——论法国移民历史进程》,载《厦门大学学报》(哲学社会科学版)2006 年第 3 期,第 70 页。

③ 宋全成:“从民族国家到现代移民国家——论法国移民历史进程”,《厦门大学学报》(哲学社会科学版)2006 年第 3 期,第 70 页。

④ 李明欢、卡琳娜·盖哈西莫夫:《“共和模式”的困境——法国移民政策研究》,载《欧洲研究》2003 年第 4 期。

面对着越来越多的非法移民和难民申请者，法国政府在 20 世纪 90 年代以后陆续采取了身份合法化政策，又称之为大赦政策，其结果是吸引了更多的非法移民和难民。从而使得在法国的外国移民的数量大增。

五、小结

在经历了一个多世纪的移民历史进程和四次大规模的移民潮以后，到今天，法国已经成为非典型意义上的现代移民国家。与其他西欧国家一样，20 世纪 80 年代以前，历届法国政府都竭力否认法国作为非典型的现代移民国家存在的事实，但法国总人口中外国人口比例的快速增长和法国社会各领域中大量存在的外国移民，却是一个不争的事实。法国 2002 年最新统计数据显示，法国人口中持外国国籍的“外国人”达到 431 万，占人口总数的 7.4%。在欧盟诸国中无论是接纳移民与本国人口的相对比例还是接纳移民的绝对数均据第二，仅次于德国。

2002 年初有关法国境内非共同体国家移民的统计

单位：人，%

移民流出国	绝对值	占移民总数的比重
阿尔及利亚	537059	25.8
摩洛哥	458054	22.0
土耳其	173051	8.3
突尼斯	161101	7.7
南斯拉夫（联邦共和国）	45189	2.2
塞内加尔	43632	2.1
马里	39940	1.9
中国	35506	1.7
刚果（民主共和国）	30723	1.5
波兰	28240	1.4
其他国家	527382	25.4
总计	2078977	100.0

数据来源：欧洲统计局。转引自罗红波编：《移民与全球化》，社会科学文献出版社 2006 年 7 月，第 43 页

纵观法国移民历史进程，我们可以清晰地发现：外国移民进入法国是与时代特征、法国人口和经济社会发展状况紧密相关。以 20 世纪 70 年代为界，一般说来，20 世纪 70 年代以前，外国移民的进入，无论是自发的移民的流动，还是法国政府有组织的招募，总是受到了上至法国政府、下至法国国民的普遍欢迎。这是由法国经济与社会发展需求大量劳动力的这一具体情况决定的。而 20 世纪 70 年代、特别是石油危机

以后，由于经济发展的缓慢，失业人口的大量增加，外国移民、特别是大量的难民和非法移民，越来越不受到法国政府和国民的欢迎。如果说，20世纪70年代以前，外国移民的到来促进了法国经济与社会的发展与繁荣，向法国输送了大批的社会精英，并创造了灿烂的法兰西文化的话，那么，20世纪70年代之后，特别是90年代以后，越来越多的外国移民（特别是难民和非法移民）给法国的经济、社会、文化价值观、福利、政治等领域带来了越来越多、越来越大的消极影响。法国的外国移民最终问题化，外国移民问题最终成为影响法国的社会、经济、文化和政治核心社会问题。

第二章 法国移民社会问题

我们在这里探讨由外国移民带来的各种社会问题，并没有否认外国移民，无论是在法国历史上，还是在今日的法国现实社会中对法国经济发展、社会繁荣、文化多元化的积极推动和促进作用，相反，我们是在充分肯定的前提下，研究法国移民问题的。

毫无疑问，外国移民问题并不是法国一个国家所面临的社会问题，而是欧洲各国普遍存在的问题，但法国的外国移民问题似乎格外尖锐。“一方面，法国的外国移民居留时间较长。在德国、瑞士，每十个人就有一个外国人，因为那里的外国人是长期定居的一在德国，只有 1/4 的移民居住十年以上，而在法国，有 2/3 的移民至少居住那么久。”^①另一方面，法国的外国移民问题表现激烈。2002 年法国总统大选，最终高举反外国移民旗帜的法国极右翼政党党魁勒庞获得了社会中下层民众支持，击败诺斯潘，向总统希拉克发起了挑战，震撼了法国和欧洲政坛。2005 年 10 月由两个非洲移民引发的“巴黎骚乱”更凸现了外国移民诱发的社会问题的严重性。2006 年 4 月由《初次雇佣合同法案》诱发的法国大学生的抗议浪潮，也与外国移民问题紧密相关。毫无疑问，外国移民问题已经成为困扰法国社会、经济、文化、政治等领域的严重社会问题。

一、移民经济问题

外国移民对于一个国家的经济发展是一把双刃剑。普遍的观点是：高技术移民和投资移民对于移民接受国是有利的，他们促进了移民接受国的经济与社会发展，并且不会给移民接受国带来负担。但是，没有良好教育的外国移民（特别是大量的难民和非法移民），则可能成为移民接受国经济发展的沉重负担。从法国移民历史上看，高技术移民和投资移民只占法国的外国移民中很小的一部分，大部分是来自发展中国家的外国劳工，特别是来自非洲和亚洲较不发达国家的外国移民。这些来自不同国家、地区的外国移民在法国不同的经济发展时期起到了不同的作用，在法国经济高速发展时期，他们担负了法国人所不愿从事的脏活、累活，男性外国移民主要从事建筑业、制造业、矿业，女性移民则主要从事家政服务业，为法国经济发展补充了劳动力。有人认为，“如果不是外国劳工移民提供了灵活的劳动力，那么生产的瓶颈和通货膨胀的

^① [英] 西奥多·泽而丁：《法国人》，严撷芸等译，上海译文出版社 1989 年 7 月版，第 418 页。

趋势将会形成”。^①但 1973 年石油危机之后，法国经济社会陷入了停滞状态，外来移民、特别是大量涌入的非法移民和难民，确确实实成为法国经济持续发展的沉重负担。

首先，外国移民及大量难民、非法移民的安置，需要政府投入大量的人力、物力、财力，大量社会资本的消费减少了用于生产的资本投资。

其次，大量外国移民由于惧怕失去工作机会，因此，接受了比法国人低得多的工资，并且只能是给什么工作就干什么工作，工作权利没有得到有效的保障。在法国，一些小公司愿意雇佣这些外国劳工，特别是非法移民，因为这样，雇主就可以压低他们的工资，也无需为他们提供有效的社会保障。从而在某种意义上，降低了生产的成本，提高了产品或服务的竞争力，但严重影响了发展中的劳动力市场秩序。

再次，大量难民、非法移民的存在形成了一个地下劳动力市场，不少偷渡到法国的移民靠打黑工赚钱，他们干最脏、最累、最危险的活，工伤事故不断，严重违反了各国法律，干扰了正常的市场秩序。

二、移民文化价值观问题

在法国最主要的移民群体就是来自北非的穆斯林移民，因此，外国移民文化也主要是伊斯兰移民文化。由外国移民带来的文化价值观问题主要表现在伊斯兰移民文化与法国主流文化的冲突。

据有关部门估计，“在法国大约有 450-500 万穆斯林，其中约有 33-50% 已加入法国国籍，他们大多是信仰伊斯兰教的非洲移民在法国出生的子女，但是，他们的父母没有取得法国国籍。如果按国别划分的话，约有 150 万来自于阿尔及利亚、100 万来自于摩洛哥、35 万来自突尼斯、31 万来自土耳其、25 万来自于撒哈拉沙漠以南的非洲和 10 万来自于中东国家”^②如此庞大的外国移民及其移民文化，对法国的主流文化构成了严峻的挑战。“当代法国主张政治多极化、经济多元化和文化多样化。由于法国政府历来主张努力吸收不同民族的文化精华，给世界各国的民族文化和艺术提供展示的舞台，从而形成了法兰西灿烂的多样文化，人们已习惯于在发扬光大法兰西国有的民族传统文化的同时，畅漾于其他民族文化的丰富多彩。即使对待移民宗教文化，也主张只要

^① Herbert Brucker *Managing Migration in the European Welfare State* Oxford University Press 2002 P49 转引自薛永生《战后欧洲移民与移民政策研究》(电子版)，西北大学，2005 年。

^② (法) 舒荃：《有待承认的移民国家》，载《国际瞭望》2001 年第 9 期。

个人信仰不建立在共和国的法律之上，依然给予支持和保护。但对伊斯兰教背景的伊斯兰文化却始终保持着高度的警觉和戒心。原因是，与大量的穆斯林移民来到法国相伴随的是，伊斯兰的宗教文化也同时进入。与其他民族文化来到法国大多能够接受和认同法兰西文化，即使没有完全接受，至少是在法国社会的公共场合不会大肆张扬自己的文化所不同的是，伊斯兰教文化所固有的封闭性、自我完善性和宗教非世俗性，使其很难融入法国的民族文化之中。相反，他们在法国大肆张扬自己的宗教文化和宗教信仰，他们广泛建立众多的清真寺或礼拜堂，以便使穆斯林移民即使在法国，也能完全按照伊斯兰教的工作、生活和文化方式生存和发展。实际上，在很大的程度上，法国的穆斯林移民完全被隔离在伊斯兰教的文化的藩篱之中，而与法国灿烂的民族文化无缘。”^①在某种程度上，造成了法兰西文化的断裂。外来移民文化冲击了法国主流传统文化，从伊斯兰妇女包头巾的事件，就可以看到移民文化对法国社会文化认同构成的挑战。只一个是否允许伊斯兰移民妇女包头巾事件就引起了上至政治精英，下至社会大众持续 14 年的激烈争论。最终于 2004 年，法国议会通过了“禁止头巾法”。按照该法律，禁止学生和教职员工在公立学校佩戴具有明显宗教标志的衣物，比如伊斯兰面纱、大十字架、犹太人小帽等。

大量外来移民导致法国文化多样性，他们应该作为社会的一员享受到与多数人相同的权利。但是并不是所有的人都欢迎外国移民所带来的多样的文化，他们担心外国移民的增多，少数族群的不断扩大，会使国家失去民族特性。就连法国这样有着平等传统的国家也不例外，1985 年，针对社会上外国移民不断增加的现状，法国学者做了一次大规模的调查，“结果显示 42% 的人认为绝大多数移民与法国的差距太大而无法融入法国社会，三分之二的人认为如果法国不限制外国移民的话，法国将面临丧失民族性的危险”。^②法国在穆斯林移民的文化融合上还要走很长的路。

三、移民社会安全问题

外来移民及大量难民、非法移民的涌入对法国安全，特别是非传统安全构成了挑战。与外国移民紧密相关的犯罪率上升，社会治安恶化，移民与本土居民大都缺乏安全感，是社会安全问题的集中表现。据统计，法国大部分暴力事件和流血事件多与移民有关。“法国社会学家威廉·法耶通过对 1950—1998 年法国犯罪记录的研究发现，犯

^① 宋全成：《法国移民社会问题》，载《求是学刊》2006 年第 2 期。

^② 李明欢：《“共和模式”的困境—法国移民政策研究》，载《欧洲研究》2003 年第 4 期。

罪数量增长与移民人口增长是同步的。他进一步分析：犯罪暴增的深层原因是：移民后代拒绝融入法国社会，并表现出自发的攻击性，这种攻击性主要源自复仇和不满的混合情感。”^①由外国移民诱发的社会安全问题，表现为：

首先，外国移民犯罪问题严重，导致法国社会治安问题突出。居住在棚户区的外国移民大多文化水平低，且经常处在失业状态，他们贫穷并且经常遭到歧视，所以极易走上犯罪道路。依法国有关部门统计，自1972年到1983年犯罪增加了112.7%，盗窃增加了281%，吸毒增加了756%。其中外国移民参与的犯罪、盗窃和吸毒占据相当比例。

其次，外来移民的社会反抗。外国移民特别是年轻的第二代移民，他们出生在法国，有的还拥有法国国籍，但是他们并没有被当作法国人平等的对待，他们继承了他们的父辈的各种劣势，他们在法国学校里困难重重，一般都比同龄法国人落后1年。“他们中的1/3离校时大字不识一个只有1/5完成学业；只有3000人进入大学（而19岁以下的外国移民有120万人之多）”。^②曾参与骚乱的一名移民青年在接受采访时说，他只是拥有法国国籍的外国人。因此，他们常常通过极端的方式发泄自己的不满。如果说这样的骚乱有动机，恐怕发泄占了上风；如果说有目标，制造“新闻”的目的多于寻求解决问题^③。从1992年以来，法国的一些城市几乎每天都有为数不少的汽车被焚烧。1995年，法国巴黎郊区、里昂、图卢兹、斯特拉斯堡等城市连续发生暴力事件。在里昂，仅仅在1995年10月份就有200多辆汽车被焚烧，素以平静繁荣著称的斯特拉斯堡，在1995年也有450辆汽车被焚烧。焚烧汽车成为外国移民反抗法国社会的主要形式。

最后，法国本土人针对外来移民的排外暴力事件也严重威胁到法国社会秩序，法国民众心里产生了强烈的不安全感。

“法国历史上就不断发生针对外国移民的暴力行为，1848年法国北部发生了排斥外国工人的暴力事件，1892年马赛等城市发生了法国人与意大利人的流血冲突事件。1893年8月在埃格莫特盐场民众驱逐意大利人，格斗持续数日之久，至少有8人死于非命。^④”进入20世纪80年代以后，法国国民与外来移民的冲突更是有增无减。1985年2月13日，阿弗尔郊区的4名中学生把一名摩洛哥人刺成重伤，因为他们要“清扫城市”。1986年8月15日，在夏托鲁，新纳粹光头党分子袭击了马格里布人，说他们“容不下

①（法）威廉·法耶《殖民欧洲》第三章《犯罪与移民》转引自王朝辉《法国社会危机的根源与影响》，载《现代国际关系》2006年第10期。

② [英] 西奥多·泽而丁：《法国人》，严擷芸等译，上海译文出版社1989年版，第421页。

③ 巴黎骚乱暴露深层危机，载新华网：<http://news.xinhuanet.com>

④ 王家宝：《法国人口与社会》，中国青年出版社2005年版，第174页

阿拉伯人”。凡此种种，不一而足。尽管人们不指责法国人比其他民族抱有更深的种族主义，但是，很明显，他们的种族主义并不比人家少^①。

9.11 事件之后，非传统安全如恐怖主义受到所有国家的关注。伊斯兰极端主义在欧洲各国活动频繁，这些极端主义者有很大一部分是来自中东、北非的移民，1995 年阿尔及利亚的极端主义者在巴黎制造了地铁爆炸案，造成近百人死亡。尽管我们不能简单地把伊斯兰与恐怖暴力活动联系起来，但是在法国人看来却是合乎逻辑的，再加上法国一些媒体的“妖魔化”的宣传，极右翼政党的推波助澜，外来移民特别是来自北非国家的信奉伊斯兰教的穆斯林移民往往被看作是恐怖活动的制造者。因此，这加剧了法国民众的不安全感。

四、移民社会福利问题

法国是今天世界上高度发达的福利制度国家之一。从福利国家建设的历史来看，从英国伊丽莎白女王 1601 年颁布《济贫法》以来，经过 400 多年的发展，特别是二战之后的高速经济发展时期，欧洲各国的福利制度日益完善，到 20 世纪 70 年代，多数西欧国家都已成为高度发达的福利国家。法国是在借鉴英国、德国福利政策和制度经验的基础上建立普及型社会福利制度的，福利资金部分来自国家税收，另一部分来自雇主和领薪者缴纳的分摊金。法国社会保障制度最大的特点就是制度完备复杂、覆盖面广。全国有 99% 的人口被纳入社会保障体制，可以说，除特殊原因外，每一个法国国民，从出生到死亡，都可享受某种基本社会救助。特别是在医疗保险方面，不仅领薪者本人可享受医疗保险，其配偶、子女及其赡养的老人也都能享受，这种连带关系使医保覆盖了全体社会成员。法国的这种高福利制度既是法国作为现代化的福利国家引为自豪的巨大成就，也是吸引外国移民的一个重要因素。

二战后，法国经济进入了高速发展时期，而这一时期既是法国福利制度完善时期，也是大量招募的外国劳工进入法国的时期。正是在这个意义上，法国引进的大量外国移民不仅促进了法国经济的高速发展，而且对法国福利制度和福利国家的建设，作出了巨大贡献，同时外国移民也享受着法国的福利制度。20 世纪 70 年代以后，由于失业上升、非法移民增多和贫困现象加剧等原因，法国社会分摊金征缴数额日益下降；社会保险支出不断增加，到 70 年代，社会保险支出已由 1949 年占法国内生产总值的 12%，

① [英] 西奥多·泽而丁：《法国人》，严擷芸等译，上海译文出版社 1989 年版，第 421 页。

上升到 20%，现已高达 35-37%。毫无疑问，这对社会保障体制造成了极大冲击。据统计，法国社会保险赤字 1996 年高达 500 亿法郎，2003 年进一步增至 160 亿欧元(约合 1050 亿法郎)^①。尽管享受法国高福利制度的并不全是外国移民，但越来越多的外国移民与法国国民相比，更加依赖法国的高福利制度，从而对法国的福利制度构成了冲击和挑战。具体表现在：

首先，外国移民的家庭成员多依赖法国的福利生存。1974 年法国政府停止了招募外籍劳工，其目的是减少外国移民在法国的数量，但结果表明，外来移民的总数并没有减少，这主要是由于实施了家庭团聚政策而带来的外国移民家庭成员进入法国社会的增加造成的。那些留在法国的外籍劳工的妻子、儿女依据家庭团聚政策陆续来到法国，他们中大部分直接依赖法国的福利制度而生存。并且外来移民的生育率一般都比法国本土居民要高，他们不工作也能享受高福利。正因为如此，容易引起法国政治精英和国民的不满。右翼派领袖希拉克 1991 年 6 月 19 日在新奥尔良举了这样的例子：“一个住在古特一多尔的法国劳动者站在他的低租金住房阳台上，看见旁边住着一家人，一个家长拥有 3 个或者 4 个妻子、20 个左右的子女，不工作，然而，这个家庭却每月领取 5 万法郎的社会津贴。再加上这一家人的吵闹声和散发出来的气味，能让这位邻居几乎发疯。”^②外国移民的家庭成员依赖法国的福利而生存的状况由此可见一斑。

其次，外国移民的失业问题严重，因此，与土生土长的法国国民相比，更加依赖福利制度。根据 OECD 公告的图表资料显示，来自欧共体以外地区的移民，15 到 24 岁年龄族群的失业率超过 35%，同一年龄族群的法国人失业率将近 20%，25 岁到 49 岁年龄族群中，欧共体以外地区的移民的失业率高达 25%，同一年龄的法国人失业率在 7%—8% 之间，50 岁以上年龄族群中，非欧共体移民失业率为 25% 左右，法国人为 5% 左右^③。法国实行的高福利制度在一定程度上，也造成了失业大军、特别是外国移民失业大军的庞大。因为高福利养成了一些人的懒惰，而这些人同样能够体面地生存。这是法国失业率居高不下的重要因素之一。另外，在法国，外国移民失业较多还有一个原因，那就是，在法国，雇主如果辞退一个工人要付出较大的社会成本，因此，雇主在选择雇员时相对小心，他们会选择那些工作效率高的雇员，而外来移民由于接受教育较少等原因很少被守法的雇主雇佣，这也是法国的外国移民失业率较高的原因。外国移民这种高失业率，迫使他们更多地依赖法国的社会福利。法国的高福利体系从来也是向外国移民敞开大门的。依据目前的福利政策，每月保证没有工作的外国移民

① 法国社会保障制度，载中华人民共和国外交部：<http://www.fmprc.gov.cn>

② 王家宝：《法国人口与社会》，中国青年出版社，2005 年版，第 161 页。

③ 参见法国移民比例与失业率之统计图表，美国 The New York Times，载 <http://blog.sina.com.tw/archive.php>

可获得 400 欧元的最低生活保证金。同时，这些外国移民由于多从事高风险的工作，因此，工伤事故不断，这也不同程度地加大了福利资金的支出。

再次，为解决外国移民家庭的实际困难，法国政府花费了大量的福利资金。众所周知，多数的外国移民家庭居住在贫民区，社会生活设施落后和陈旧，由于外国移民诱发的社会问题越来越严重，迫使法国政府采取措施，改善他们的居住条件和生活设施。例如，为解决外国移民子女就业难的问题，法国政府在他们的语言能力、技能培训方面提供了大量的财力。早在 1958 年，法国政府为促进外国移民的社会融合，就设立了移民劳工与亲属社会行动基金，旨在通过关怀家庭、儿童和青年在住房、培训和就业方面的行动，促进外国移民融入法国社会。20 世纪 90 年代以后，伴随着外国移民问题的凸现，法国政府在这方面投入了更多的资金。

外国移民究竟给法国福利制度和福利政策带来了多大的压力，这是一个很难量化的问题。从高福利是建立在高税收之上这一视角来看，外国移民对法国福利制度的建立和发展是有其突出贡献的，但是，“福利保障越是发达就越难普行于世，享受这种保障的国民资格的封闭性和排他性就越突出。欧洲福利国家的‘反移民’种族主义之活跃不能不说与此有关。”^①正因为大量外国移民享用着法国福利制度所带给他们的种种好处，因此，招致了一些土生土长的法国国民的不满。一些福利沙文主义者认为，移民是骗取福利的非法之徒，他们从福利制度中获取不属于自己利益，由此造成了福利制度的紧张。客观而言，由于大量外国移民的存在，而且享受着法国的福利政策，因此，确实给法国的福利制度带来了一定程度的冲击。正因为如此，像法国一样的西欧国家的一些国民、甚至政治精英，普遍感到西欧国家的“福利之船”已经满了，福利国家再也不能承受越来越大的外国移民。

五、移民政治问题

由外国移民诱发的政治问题，集中表现在如下两个方面：一是外国移民成为法国政治生活中不可忽视的、不稳定的社会力量。一方面，他们寻求政治权力的意识增强，但外国移民却没有完整的政治权利，另一方面，外国移民问题已成为一种大众化的政治现象。二是法国极右翼政党——国民阵线，利用外国移民所引起的社会问题大做文章，在议会选举甚至是总统大选中，获得了广大的中下层法国国民的支持，而在法国

① 秦晖：“福利国家、全球化与种族主义”。<http://www.cc.org.cn>

的政坛上异军突起，成为一股不可忽视的政治力量。

从外国移民的政治权利上来看，目前，法国是除德国之外的第二大移民接受国。而今，许多外国移民已经有了第二代、第三代，虽然他们与他们的母国有着密切的联系，但他们已经成为法国国民的重要组成部分。除了加入法国国籍的外国移民以外，仍存在大量的没有政治权利的外国移民。这也就是说，他们尽管拥有合法的居留权，但并不具有公民权，从而使他们被排除在法国公共政治生活之外。正如威廉·罗杰斯·布鲁贝克所说：“长期居住在异国的外籍人，已经具备了参与当地经济与社会生活的条件。这是摆在我们面前的一个不争的事实。”长期以来，外来者通过劳动、纳税、提供商业服务，通过与同学和老师以及邻里的社交活动，通过参与从而丰富所在城市的文化生活，已经对东道主的社会（不论从整体而言还是从局部而言）都做出了巨大贡献。但是，移民和少数民族群体对那些关系其自身利益事务的公共决策的参与范围和参与程度，目前在欧洲国家之间还存在着很大的差别，甚至同一个国家的不同城市之间，也存在着很大差异。造成这种状况的一个重要原因是：许多外国人尚无合法的公民身份。虽说在有些国家，移民和少数民族群体已享受了福利和其他一些公共资源，从而也拥有某种程度的正式的或曰社会性的公民身份，但仍然有一些社会政治因素使他们未能全面参与诸如住房修建计划、教育保障以及文化政策等方面的公共事物决策。”^①珀特里克·R·爱尔兰也指出：“外籍群体怎样才能向一个民主政治的国家表明自己的要求呢？如果有人能听到并且受理他们的要求，那么这些要求又会造成多大的影响呢？这两个问题无一不触及我们对什么是民主国家和由谁参与国家的民主管理问题的根本认识。我们常常将现在的制度与欧洲的自由民主体制联系在一起，但如果观察一下移民的政治状况，我们就不难了解现行的制度在处置社会最边缘的那些人的社会生活需要和政治要求时究竟有多少成效、多少公正了。”^②珀特里克·R·爱尔兰的观点以及对外国移民在欧洲国家政治权利的缺失的评价，是极其中肯的。实际上，在欧洲国家，外国移民的政治要求和政治权利问题，过去很少有人去研究。一直到20世纪90年代以后，外国移民的政治权利问题，才在学术研究的层面上进入了人们研究的视野。法国的外国移民的政治权利问题也是如此。

由外国移民诱发的一系列社会问题，也成为法国公共政治生活的核心话题。20世

① Steven Vertovec:《欧洲城市的多元文化政策与公民权利模式》，载《外国社会科学》2000年版。

② Ireland P, *The Policy Challenge of Ethnic Diversity: Immigrant Policy in France and Switzerland*, Cambridge, MA.: Harvard university Press.1994.pp.28-29. Steven Vertovec:《欧洲城市的多元文化政策与公民权利模式》，载《外国社会科学》2000年版。

纪90年代以后,外国移民问题成为法国历次议会大选中各种政治力量较量的核心问题。每一个政党,欲获取广大选民的支持和理解,就必须在外国移民问题上阐明自己政党的立场。从而使外国移民问题,成为一种大众化的政治现象。

从法国极右翼政党——国民阵线崛起的角度来看,尽管外国移民只是造成20世纪80年代以后法国严重的社会问题的因素之一,但法国的国民阵线,却将一切严重的社会问题全部归因于外国移民,同时宣传极端的民族主义。正如我国欧洲移民研究学者宋全成教授所总结的那样:

国民阵线首先将经济问题如失业率的上升、生活水平的下降、财富的外流,完全归因于外国移民。在国民阵线看来,正是由于大量的外国移民的到来,抢占了本应法国人占据的工作岗位,从而造成了法国人的失业和失业率、失业人数的上升。也正是由于外国移民大量在法国工作的原因,又反过来造成了法国物质财富的外流。因为,在法国工作和生活的外国人,每年汇出法国的款项达120亿法郎之多,从而造成了法国财富的流失和法国人民生活水平的下降。因此,要防止法国财富的流逝,提高法国人民的物质生活水平,就必须有组织、有计划地驱逐和遣返外国移民。

国民阵线将社会治安情况的恶化完全归因于外国移民。在国民阵线看来,正是外国移民的到来,使得法国的抢劫、偷盗、吸毒、贩毒、走私、爆炸等社会犯罪案件急剧上升。因为外国移民、特别是北非的穆斯林移民正是上述社会犯罪的主体,而北非的穆斯林移民潜入法国制造的多起爆炸事件,更充分地证明了外国移民是导致法国社会犯罪的根源的观点。要制止法国社会治安情况的恶化,就必须有组织地驱逐和遣返外国移民。

国民阵线将社会保障和福利水平的下降也完全归因于外国移民。在国民阵线看来,正是由于大量的外国移民的存在,占用了本应给予法国国民的那些家庭补贴和各种福利补贴。迫使法国政府不断颁布和实施减少给予国民的那些社会福利的改革措施,从而造成了法国国民社会福利水平的下降。国民阵线要求修改法国的宪法,规定“法国人优先”,即“法国公民在所有社会福利方面都应享有优先的权利”。要保证法国国民的社会福利水平不断提高,也必须停止外国移民迁居法国。

国民阵线认为外国移民的到来和增多,会严重破坏法兰西民族的纯洁性,主张极端的民族主义。国民阵线利用欧洲极右翼的“阴谋理论”,捍卫法兰西民族的纯洁性。他们把“法兰西民族”和“法兰西种族”当作政治认同的最高标准,而基本的人权和公民权利则被置于从属地位。因此,坚决反对法兰西民族与其他民族或种族的融合及同化,

尤其是反对与非欧洲人或非白种人的融合及同化。^①

由于法国极右翼政党——国民阵线高举反外国移民的旗帜，将法国一切社会问题统统归结为外国移民，因此，获得了社会中下层民众的广泛支持。国民阵线党魁——勒庞 1974 年首次参加总统选举，仅获得 0.74% 的选票，但此后的迅猛发展让人刮目相看。1988 年和 1995 年，分别赢得了 14.4% 和 15% 的选票。2002 年，在法国总统的首轮选举中，以 17.94% 的得票率甚至击败传统左翼社会党人、当时任总理的若斯潘（得票 16.3%），而与得票率 19.6% 的法国传统右翼候选人、总统希拉克发起了挑战，法国极右翼政党的异军突起，不仅震撼了法国政坛，而且强烈震撼了整个欧洲政坛。显然，法国的外国移民问题已经政治化了。

六、小结

无论在法国的历史上，还是在今日的法国社会生活中，外国移民都为法国经济、社会、文化的发展作出了巨大的贡献，但是，由大量的外国移民而诱发的社会问题、经济问题、文化价值观冲突问题、社会安全问题和移民政治问题，也是一个不争的事实。特别是 20 世纪 90 年代以后，法国的外国移民问题不仅深刻影响了法国的经济、社会、文化等领域，而且由于法国极右翼政党将一切法国社会问题都归结为外国移民问题，宣扬极端的民族主义，从而获得了法国中下层民众的支持而在法国政坛上上异军突起，从而使法国的移民问题政治化了。

面对着这种复杂的外国移民问题形势，法国政府该采取哪些措施与对策？这正是第三章所应分析的核心内容。

^①参见宋全成：《欧洲移民研究：20 世纪的欧洲移民进程与欧洲移民问题化》，山东大学出版社 2007 年 2 月版，第 326 页。

第三章 解决法国移民问题的对策

如果说 20 世纪 70 年代中期以来到 80 年代末,法国的外国移民问题只是边缘性的社会问题,那么,90 年代以后到今天,外国移民问题已经成为法国政治精英和社会民众普遍感到急需解决的严重问题。尽管法国政府也在积极采取措施、需求多种方法力图解决移民问题,但是收效甚微。而且随着申根协定的生效和申根机制被引入欧洲联盟,已经改变和移动了法国的边境,使之与整个申根地区的边境共同扩展。从而使法国在对外国移民问题上,不再是法国一个国家的事情,而是与其他欧盟的成员国紧密联系在一起。在这种情况下,法国欲解决外国移民问题,就需要一方面制定有效的、积极的移民政策,另一方面也要加强与其他欧盟国家及法国的外国移民来源国的合作,形成一体化的欧洲移民政策。只有这样,才能更好地解决移民问题。

一、法国移民政策分析

“著名移民政策专家哈马尔将移民政策(Immigration Policy)分为两个组成部分:其一是移民控制政策,也就是管理外国公民的选择和入境的规章和程序;其二是(针对)移民的政策,这部分政策包括关于已经常住移民的若干规定和条件。传统上移民控制政策包括:选择、批准他国公民入境的程序和措施,控制他国公民逗留或居住在接受国中的规范和条例,遣返和驱逐出境的标准和手续,以及他国公民在接受国中工作的法律和规定。针对移民的政策主要包括:移民的住房、福利、和受教育的机会等”。^①法国的移民政策无外乎这两个方面,对未进入或者正在进入法国的外国移民进行严格控制;对于已经进入法国的外国移民进行社会融合。

1、法国移民控制政策

进入 20 世纪 90 年代以后,法国移民控制政策发展的总趋势是更加严厉,特别是针对非熟练工人、难民和非法移民。1993 年通过了严厉的“帕斯卡移民法”,1997 年 2

^①陈南雁:《欧洲移民问题及移民政策趋势分析—兼论德国在欧洲移民政策形成中的重要作用》,载《德国研究》2006 年第 2 期,第 40 页。

月 27 日,法国国民议会又以 113 票赞成、61 票反对通过了由内政部长德伯雷提出的“新移民法案”,加强对外国移民入境、居住、求职等方面的监控力度。这意味着法国对外来移民采取了更为严厉的限制措施。这些措施包括:首先对外国移民申请法国的 10 年居留证(相当于美国的绿卡)、入籍的条件作出了严格规定,要求申请加入法国国籍的外国人,必须在提出申请之日时已在法国定居满 5 年。其次,对外国移民延长居留或入籍的具体步骤和程序作出严格规定。^①此外,该部法律还赋予警察以较大的权力,司法警察可以根据检察长的命令进入工作场所,检查被雇用的外国人的身份证,而这以前只有劳工监察员才有权审核雇主是否雇佣“黑工”。^②这种严厉的移民政策在一段时间内能够相对减少外国人的数量,从而缓解来自外国移民方面的压力,但是从长远来看,这种移民政策是短视的。对蜂拥而来的外国移民而言,其效果也是有限的。这是因为:

首先,外国移民进入法国历来具有双重作用。毫无疑问,大量的外国移民给法国带来社会问题的同时,也给法国带来收益,无论在历史上,还是在今日的法国社会中,外国移民对于法国经济与社会的繁荣、文化的多元化都作出了不可磨灭的巨大贡献。外国移民、特别是高科技人才或者是熟练的技术工人,不仅促进了法国社会、经济、文化的发展,而且可以满足法国的经济社会发展对劳动力的需求,主要体现在用于弥补法国本土劳动力在数量上的不足。由于法国本土持续多年的低生育率(法国 1960 年的生育率为 2.73,1980 年为 1.95,1995 年为 1.70,1999 年为 1.77,是欧盟国家中生育率较低的国家^③)以及人口寿命的延长,法国正面临着严重的人口老龄化的威胁。在未来 15 年内,法国人口年龄结构将发生较大的变化,其中 0—14 岁组、15—24 岁组人口都有不同程度的减少,分别减少 4%、4%。而老年人口组则成明显增长趋势,其中 55—64 岁年龄组人口将增长 46%,65 岁以上 80 岁以下年龄组人口将增长 23%,80 岁以上年龄组人口将增长 66%。^④面对严重的人口老龄化问题,除了采取延长退休年龄等措施以外,引入一定数量的外来移民成为必要。正因为如此,前任总理拉法兰曾在一次讲话中提到,“法国有 245 万失业者,也有近 40 万份工作没人干。目前建筑行业 60% 至 70% 的劳动力是外国人。法国医院经常从西班牙借用医护人员”。^⑤

其次,是完全堵住来势凶猛的外国移民潮是不可能的。尽管早在 20 世纪 70 年代

① 参见晓莉《了解法国的移民政策》,载《21 世纪》2004 年第 8 期。

② 参见王家宝《法国人口与社会》,中国青年出版社 2005 年版,第 176 页。

③ 根据欧盟 15 国总和生育率变化表,转引自杨雪《欧盟国家人口老龄化及其对社会经济政策的影响》,载《人口学刊》2002 年第 5 期,第 54 页。

④ 根据欧盟 15 国 2000 年与 2015 年各年龄组人口变化表,转引自杨雪《欧盟国家人口老龄化及其对社会经济政策的影响》,载《人口学刊》2002 年第 5 期,第 53 页。

⑤ 法国将实行“选择性”移民政策. <http://www.globalfamous.com.cn/h12.htm>

就已经提出了“零移民”的主张，但无论采取了那些政策与措施，都没有阻挡住源源不断的外国非法移民潮流。当法国与其他欧洲国家采取严厉的移民政策以后，合法入境的外国移民确实减少了，但寻求非法渠道进入法国和其他欧洲国家的非法移民却大量增加了。正是在这个意义上，有学者认为，欧盟国家实行严厉的移民政策的后果之一就是非法移民的大量增加，据估计在欧盟的非法移民大约有 200—300 万，大约占外国人数总量的 10%。^①在法国的非法移民估计有 30 万-50 万。以中国的非法移民为例，2002 年—2003 年，来自中国的非法移民是 6000—7000 人，到 2004 年入法的中国非法移民达到 20000 人，显然，来自中国的非法移民在法国只占很小的比例。^②因此，对外国移民一味采取“堵”与“防”的移民政策，并不能从根本上解决外国移民问题。

最后，出于人权和人道主义、维护法国自身的国际形象的考虑，也不得不接受一些外国移民。我们考虑国际移民往往只与全球化联系起来，而忽视了另一个重要的因素人权，正如巴巴新指出的那样，人权这种同样重要的进程也在普世化。“如果说全球化的范式往往突破跨国的剥削和统治制度，从而破坏民族国家干预和保护的能力，那么，人权范式则突破了在国际领域赋权的可能性。各项国际公约中包含的普世性规范和可以实施的最低标准提供了必要的机制，可以限制国家权力、超越国家和地区的特殊性以及冲击国家结构而强制实施具有国际性约束力量的各项人权”。^③法国与其他西欧国家面对大量的难民潮，处于人道主义和人权的考虑，他们有义务接受。同时，移民接受国也有义务尊重移民的权力，否则就会遭到道义上的谴责。法国政府公布一项记录以衡量最近 10 年移民政策的影响，结果发现，法国采取的严厉移民政策的最坏结果之一是法国良好的国际形象在下降，特别是在第三世界国家中的形象，大大降低了。由此，法国在很大程度上丧失了她在世界上的文化和政治影响力。对于各种外国人来说，法国变成难于进入的国家。^④

针对上述问题，目前法国的移民政策中加入了一项重要内容：选择性的开放边界政策。2005 年 7 月 11 日，法国新任内政部长萨尔科奇在有“移民城市”之称的马赛宣布法国将实行“选择性”移民政策，法国要变被动接受移民为主动选择移民。选择性开放政策就是采取一定的措施，通过遴选进入法国的外国人，以达到把不受欢迎的外国人挡

① Peter Stalker *Migration Trends and Migration Policy in Europe* EBSCO publishing 2003.

② 宋全成：《从民族国家到现代移民国家——论法国的移民历史进程》，载《厦门大学学报》（哲学社会科学版）2006 年第 4 期，第 70 页。

③ Bhabha . J. 1999 “belonging in Europe: Citizenship and Post-national Rights” *International Social Science Journal* 159 转引自劳而 • 乌尔苏亚《国际移民、社会科学和公共政策》，载《国际社会科学杂志》（中文版）2001 年第 3 期，第 166 页。

④ [法]卡琳·杰拉西莫芙著、陈欣译：“法国移民政策与近五年华人移民”，载《华人华侨历史研究》2000 年第 1 期，第 61 页

在法国大门之外，而又能吸引到法国所欢迎、并且短缺的高科技人才、熟练技术工人。正如萨尔科奇本人对移民新政策的表述那样：“法国的移民政策应深刻改革。我们再也无法把别处不要的都接到自己这里来，而应变被动接受为主动接受移民。”^①该项政策类似于美国、加拿大的移民政策，主要是来法国学习深造或者从事研究和教学的学生、研究员和大学教师等高素质人才更容易获得法国的签证。而那些没有接受较好教育的、低层次的外国人将难以进入法国。所以，该项“选择性”移民政策一出台，就立刻遭到非洲国家的反对。塞内加尔总统说，“法国内政部长萨尔科齐提出的‘新移民法案’中的核心政策‘选择性移民’，会使法国更容易吸收非洲国家的高级人才，从而造成非洲发展极缺的高级人才流失，损害非洲自身的发展”。^②这从法国对难民的确认率的不断下降，可以清楚地看到法国有选择性的移民政策的效果。

法国难民申请统计表（1985—1995）

年份	数量	拒签率（%）
1985	28,809	56.8
1986	26,196	61.2
1987	27,568	67.5
1988	34,523	65.6
1989	61,372	71.9
1990	54,717	84.3
1991	47,380	80.3
1992	28,873	70.9
1993	27,564	72.1
1994	25,964	76.4
1995	20,415	83.7

资料来源：Office Francais pour la Protection Rēfugiēs et Apatrides (OFPRA)转引自 James F. Hollifield Ideas, Institutions, and Civil Society)

2、法国移民融合政策

共和同化模式是法国移民融合的模式。此种模式是建立在共和、世俗和平等的公民资格的基础上，在法国大革命中公民资格的概念代替了国民资格，法兰西共和国宪法最重要的原则是：“法国所有公民，不分籍贯、人种和宗教一律平等。”根据这一原则，外国移民在语言、宗教、文化等方面的特殊性不得保留。“无论是科西嘉人、阿尔

^①法国将实行“选择性”移民政策. <http://www.globalfamous.com.cn/h12.htm>

^②塞内加尔总统认为法国的移民法案损害非洲发展 <http://news.sina.com.cn/w/2006-05-27/05039038879s.shtml>

萨斯人，还是来自阿尔及利亚、塞内加尔的法国人都被视为平等的公民。这与美国和英国的情况大不相同，在那里，不同族裔、语言和宗教的群体受到承认，具有少数族裔群体的地位和权力。在法国，按这些标准将公民分为不同群体便是大逆不道。”^①法国共和模式与其他模式不同的是，这种模式愿意接受外国人作为移民，进而成为法国公民，与其他欧洲国家相比较，在法国的外国人更容易取得公民资格。法国的这种模式，曾获得极高的评价，被看作是成功的移民政策模式。但这种模式是以东道国文化的无比优越性为基础的。科科逊认为“关于法国移民融合的问题，与英国强调反种族歧视的认可不同，法国是文化而不是种族占据着主导观念”。最初法国对于在移民中进行文化认同的推动并不是很主动的，格里洛通过对法国里昂地区的移民状况进行广泛研究后认为：“在二战后的最初 20 年，法国政府对移民融合的关注很少，希望通过让移民接受现存的传统的法国文化而实现‘移民同化’的目标”。^②直到 20 世纪 70 年代中期，随着劳工移民潮的减退，家庭团聚移民的增多，诱发了众多的社会问题，法国政府才开始关注外国移民就业等社会问题，并成立了处理移民劳工问题的国家官方部门——移民劳工部，负责处理移民事务，主要是移民的福利、住房、就业、教育、培训、文化等方面。近十年来，法国政府一直将移民融合作为政府直接负责的重要事务，并成立了由各委员会组成的移民融合委员会。该委员会的主要目标是制定法国的移民融合政策，该委员会在 1992 年的年度报告中强调把移民个人作为政策目标，坚持移民平等、保障个人权利及非种族歧视的传统原则，强调移民个人的融合要比对移民少数民族群体的认同，更能保证移民个人的自由和发展机会。融合政策强调保证移民权利和义务的平等，以巩固法国社会的不同民族和文化要素，给予生活在法国社会中的每个人以均等的发展机会。在许多外国人眼里，法国是一个对外国移民相对较为宽松的国家，外国人能够与当地人的和谐共处，正因为如此，与其他西欧国家相比，外国人与法国人的通婚比例相对较高。事实证明，较早来自南欧等国家的外国移民能够较好的融入法国社会，成为法国人中的一员。但是，随着法国移民主体的变化，特别是来自北非等地的穆斯林外国移民的大量增加，此种模式失效。法国应该采取更加积极的措施：

(1) 针对性地进行教育和培训，主要包括对外国移民进行法语和法国政治文化的培训，以便使外国移民了解法国的文化与社会，使外国移民更容易与当地人交流，以便更好地获得工作和升迁的机会，从而更容易融入到法国的主流社会生活中。(2) 扩大移民的社会和政治权力，尊重外国移民的传统，反对排外主义。法国政府应制定法

^① Stanley Hoffmann “La Connexion française”, *C ourrier international*, le 11 janvier 2001 转引自马胜利《“共同化原则”面临的挑战—法国移民问题》，载《欧洲研究》2003 年第 3 期

^② 马胜利：《“共同化原则”面临的挑战—法国移民问题》，载《欧洲研究》2003 年第 3 期

律反对排外主义和种族歧视，给予居住时间较长的外国移民以选举权和参政权，使本地居民和外国移民在法律上一律平等，让外国移民拥有与土生土长的法国居民同等的社会保险、医疗保险和参加各种文化活动的权利，让不同种族、不同国籍的人在法国都能获得发展本民族文化的平等待遇和机会。我们同意这样一个观点，即认为“在人口少的地方，可以观察到由于技术革新带来的产值的增长和生产率的提高；但是，如果人口增长率下降是由于应付风险和承受抚养子女的心态失衡所引起的话，那么，以保护主义、不愿意减少现有福利的态度去对待合法移民便是短视的。”^①

二、法国与其他国家的政策协调

显而易见，移民问题是一个跨国界的世界性问题。因此，解决移民问题就不仅仅是一国范围内的问题，更是一个涉及到多个国家的全球性问题。就法国来讲，解决外国移民问题，就需要，一方面，法国应加强与其他欧洲国家的双边和多边的合作，共同应对移民问题；另一方面，随着欧洲一体化的深化，欧盟正在试图建立欧盟层面上的一体化的共同移民政策，这对法国移民问题的解决也会产生重要影响。同时法国也应加强与其最大移民来源地区非洲的合作，协调移民政策，以缓解和减少外国移民问题的消极影响，并最终解决移民问题。

1、法国与其他欧洲国家的合作

在欧盟国家中，对法国国内移民状况产生影响的主要是英国和南欧国家，因为英国目前仍然不是申根国家，英国的移民、难民和非法移民政策与法国存在很大不同，因此，两国之间的摩擦也比较多。而南欧国家由于其特殊的地理位置，在由移民输出国转变为移民输入国之后，也成为非洲国家难民、非法移民进入欧洲的跳板，从而影响到法国的移民状况。

(1) 法国与英国的合作

因英国从《申根协定》提出之日起就表示，大不列颠的国门决不敞开，英国迟迟没有加入《申根协定》，因此，英国与法国在移民、难民、避难等问题上存在着一定程度的摩擦。桑加特难民营是英法两国近十几年冲突与矛盾的焦点。

桑加特是法国北部濒临英吉利海峡的小镇，法国红十字会下属桑加特难民营所在

^① 罗红波编：《移民与全球化》，社会科学文献出版社 2006 年 7 月版，第 68 页。

地，离英法海底隧道入口处仅 3 公里。桑加特难民营可以追溯到 1999 年。1999 年夏天，约 300 名科索沃人来到法国北方的加来海峡省，露宿于加来市街心花园，引起了当地居民不安。当年 9 月，法国红十字会把桑加特镇附近的一个废弃的仓库改建为收容中心，接收了这 300 多名流落在加来市的科索沃难民。尽管科索沃难民后来走了，却来了更多的其他国家的难民。先后有 100 多个国家的共 5 万多难民在这个难民营呆过。在这些难民中，55%为阿富汗人，35%是来自伊拉克和土耳其的库尔德人，其余 10% 的外国移民是来自亚洲、非洲国家。^①由于英国的移民法比其他欧洲国家宽松，于是，在桑加特难民营的外国难民纷纷穿过英吉利海峡偷渡到英国，这样就造成了英、法两国之间在难民问题上的紧张关系。英国政府指责法国政府监控不严，把外国难民大量进入英国的责任推给法国政府，而法国政府则批评英国的难民政策过于宽松，致使在欧洲的大量难民云集法国，随时准备通过海底隧道偷渡到英国，从而给法国政府带来了诸多的外国移民问题。而英国政府则认为，桑加特的难民主要是经济难民，因此，法国政府应该把他们全部遣返；法国政府则认为，应仔细甄别，以人道主义精神对待之，两国为此争论不休。最终，为了应对共同的外国移民问题，法国政府和英国政府相互妥协，法国于 2002 年 8 月关闭了桑加特难民营，而英国政府推行了更严格的立法，并采取措施，在海峡两岸打击包括难民在内的人口偷渡。

毫无疑问，桑加特难民营已经不是一个纯粹的法国问题，它涉及到英、法两国在移民、难民、非法移民事务上的分歧与合作。从更大的范围来看，英法两国的难民问题实质上涉及到整个欧盟共同的移民、难民政策问题。

（2）法国与意大利等南欧国家的合作

20 世纪 80 年代末、特别是 90 年代之后，伴随着欧洲一体化进程的加快和深入，南欧国家获得了经济与社会普遍快速发展。一方面，经济的快速发展增加了对劳动力的强劲需求；另一方面，南欧国家通过加入欧洲联盟和《申根协定》，密切了南欧国家与中欧、西欧国家的政治、经济和文化上的联系，促进了南欧国家的一体化。这对非欧洲国家的移民产生了两个方面的影响：一方面，南欧国家成为非欧洲国家的国民移民欧洲的重要目标国家，另一方面，南欧国家由于其邻近地中海，与落后的、动荡的东南欧国家、非洲北部国家接壤或者隔海相望，从而成为非洲国家的国民、特别是非洲国家的难民和非法移民进入欧洲的重要跳板和通道。^②

以意大利为例，最近十几年，意大利不仅成为外国移民的输入国家，而且成为国

① 法欢迎合法移民 关闭难民营是打击非法移民 .北京青年报.转载于 <http://photo.qianlong.com>

② 参见宋全成《欧洲移民研究——20 世纪的欧洲移民进程与欧洲移民问题化》，山东大学出版社 2007 年 2 月第 1 版，第 5—6 页。

际难民和非法移民进入欧洲的重要通道。由于意大利经济发展与中欧、北欧和西欧国家相比相对落后，而且提供给难民的社会保障非常微薄，因此，多数从意大利登陆的难民和非法移民，并不把意大利当作避难和移民的目标国家，而是继续北上或者西进，进入法国、德国、英国或者北欧国家。正因为如此，意大利政府对非法移民和难民的管理政策较其他西欧国家更为宽松。为此，意大利受到了其他欧洲国家的非议，认为“意大利是欧洲非法移民和难民的漏勺”。欧洲其他国家也纷纷要求意大利政府采取有效的严厉措施，严管难民和非法移民的入侵。^①对法国来讲，意大利的难民、非法移民会对法国产生压力，因为进入意大利的难民、非法移民从意大利进入法国要容易得多，所以，法国对意大利相对宽松的移民、难民政策常常提出抗议。显然，法国要解决难民和非法移民问题，就必须加强两国的合作，共同甄别和遣返难民，合作打击非法移民。

此外，法国还努力不断促进欧盟国家进行合作，法国已经与英国、德国、意大利和西班牙达成协议，五国不仅将组织共同航班遣返非法移民，而且还将要求其来源国予以配合，否则，将减少给这些国家的签证数量。

2、欧盟层面上为解决外国移民问题的合作

对法国的移民问题的认识，不可能脱离欧洲的大环境。因为，随着欧洲政治一体化的深化，一方面，欧洲移民和非欧洲移民的同化方式发生了变化（前者因为是欧盟公民，所以很容易同化，而对于后者，目前出现了“欧洲种族主义”概念和社会思潮，使外国移民、特别是来自阿拉伯国家的穆斯林移民同化变得更加困难）；另一方面，因为欧盟的移民政策和同化政策，已经写进了共同体条约，这些政策确定了成员国的行动框架。^②欧盟共同移民政策的尝试对解决法国移民问题产生了重要的影响。解决移民问题不仅仅是法国一个国家的问题，更是一个欧盟区域范围内的问题。单靠法国与其他国家之间的双边或者多边协定不能更有效的解决法国移民问题，而必须加强欧盟各国之间的移民政策协调。

申根机制可以看作是部分欧共同体国家进行一体化的移民、难民政策的尝试。申根合作机制于 1985 年，首先由法国、德国、比利时、荷兰、卢森堡五个国家建立。合作的意图是建立一个没有旅行限制的区域，在参与国之间取消边界检查并加强打击跨国犯罪合作。为建立一个具有共同边界而没有内部边境检查的区域，申根协定要求所有参与国必须执行同一的入境标准，这意味着所有申根国家必须就哪些第三国国民需要

^① 参见宋全成《欧洲移民研究——20 世纪的欧洲移民进程与欧洲移民问题化》，山东大学出版社 2007 年 2 月第 1 版，第 234 页。

^② 法国移民. <http://www.qjfy.cn/htm/lxfq/33.html>

办理签证的问题执行统一规定，而签证一般在全部申根国家同样有效。申根机制后来被纳入欧盟框架下，目前，除爱尔兰和英国外，申根机制包括了全部欧盟国家。“申根机制”被视为欧盟司法与内部事务一体化中的关键性项目，尽管原来司法与内务部长半年一次的会晤有助于增加成员国在信息交流、反恐怖主义和严重犯罪、公民航空安全措施、核安全、自然灾害、警察技术与设备等方面的合作，^①但毫无疑问，申根机制更加强了欧盟成员国在上述领域中的紧密合作。

申根机制奠定了欧盟共同移民政策的基本框架，也极大地改变了、并且还将继续改变着欧盟与外部国家交流的国际移民体系。申根协议签署之前，法国的移民政策完全是一维的。法国只关注来自不同国家的移民流入，并与其中的一些国家签订了双边协定。法国与每一个合法和非法移民的来源国之间的关系一直（或者在某种程度上说）是线性的。然而申根协议的签署和生效，改变和移动了法国的边境，使之与申根地区的边境共同扩展。自申根区域内部边境消除后，一个人从其他申根国家进入法国，不再经过任何边境检查，旅行者可以是其他申根国家的公民，也可以是合法或非法进入其他申根国家的外国人。申根机制建立后，包括法国在内的申根国家以自身的目标和情况为基础制定的移民政策必须与以下共同移民政策相协调和一致：

第一，应该与其他移民接受国的移民政策（不论是明确的还是不明确的，也不论是直接的还是间接的）相互协调。协调的先后次序为：首先是申根地区内的其他国家，其次是申根地区之外的欧盟国家，最后是西方世界的其他国家。

第二，应该与移民输出国的移民政策协调。

可以肯定的是，即使在申根协议之前，欧洲各移民接受国之间的移民政策已经有了重要的相互影响。例如，一个国家关闭边境必然加大其他那些没有关闭边境国家的移民压力。但是这种相互影响是不清晰、不精确的，而且它总是在某个官僚机构的控制之下，而它往往是根据本部门的利益行事的。根据上面的内容，现在必须将法国的移民政策作为一个整体体系的一部分来考虑，也就是将法国置于申根地区甚至更广泛的欧盟范围内来考虑。如果说申根协定是欧共体国家进行一体化移民政策的尝试，那么，《阿姆斯特丹条约》被看作是移民政策一体化进入欧洲联盟层面的具体体现。1997年6月欧盟阿姆斯特丹首脑会议通过了对《马约》的修改，签订了《阿姆斯特丹条约》，在这次修改中，移民政策是变动最大的，欧盟超国家机构获得了部分处理移民事务的

^① W.Weidenfeld and W.Wessels, Europe from A to Z: Guide to European Integration (European

Commission,1996),pp.164-165 转引自 郇庆治《多重管治视角下的欧洲联盟政治》，山东大学出版社2002年6月，第258页

权力。^①《阿约》生效五年内，所有欧盟成员国将对以下问题进行关注：

“首先，在欧盟内部边境内，不对欧盟成员国的国民，也不对第三国国民进行控制检查。

其次，在对外边境上，(1) 依据统一的规定和操作程序，进行个人的控制检查；(2) 对有计划停留，最多给予三个月的统一的签证规定；(3) 一个其国民进入欧盟对外边境需要签证的第三国名单和一个其国民进入欧盟对外边境不需要签证的第三国的名单。除此之外，对颁发签证、签证的格式以及第三国国民享有最多三个月的居留和旅游自由的操作过程和前提条件，采取统一的措施。

再次，在政治避难问题上，确定统一的评判标准和操作过程，以此来决定哪些成员国负责审查由第三国国民在成员国提交的避难申请。

最后，在移民政策问题上，将制定统一的进入欧盟和在欧盟居留的前提条件，将制定统一的对非法进入欧盟和在欧盟非法居留的控制措施，对某些第三国的国民已经在成员国合法居留、而又想到其他成员国居留的情况，确定统一的权限和立场。”这在移民政策领域是一个根本性的一体化的进步。^②

法国移民政策和移民问题的解决，与欧盟层面上的一体化的共同移民政策息息相关。但我们看到：与欧洲一体化的移民政策趋势同时并存的是，非一体化的趋势依然存在，欧洲学者将其称为差异的不可避免性。我们仔细分析就会发现：在欧洲移民政策一体化的同时，民族国家仍然发挥着关键性的作用。由于移民问题涉及国家主权，与国内政治、经济密切相关，并与就业、社会治安等问题有密切的联系，各国的移民政策就成了国内政策中非常敏感的部分。因此，欧盟国家的移民政策迄今为止仍然是各自为政，不仅实施的主体依然是欧盟各成员国，而且共同的移民政策对各成员国依然没有强制的约束力。正是在这个意义上，我们认为欧盟的移民政策仍然是“不全面的移民政策”。欧盟共同移民政策在近 20 年的移民政策一体化进程中，对于移民控制政策给予了充分的关注，但是对于针对外国移民的社会融合政策一直考虑的较少。因此，从这个意义上看，欧盟的移民政策一体化也是相对片面的一体化。真正解决共同面对的移民问题，也必须考虑欧盟境内合法移民的整合。

就法国移民问题而言，一方面，由于法国移民问题与欧洲其他国家和欧盟的移民问题紧密相关，因此，法国移民问题的解决需要其他欧洲国家的合作与政策协调，特别是欧盟层面上的共同的、一体化的移民政策。另一方面，由于移民政策涉及到国家

① 陈南雁：《欧洲移民问题及移民政策趋势分析——兼论德国在欧洲移民政策形成中的重要作用》，载《德国研究》2006年第2期。

② 参见宋全成《欧洲移民研究——20世纪的欧洲移民进程与欧洲移民问题化》，山东大学出版社2007年版，第242—243页。

主权的核心理因素，因此，法国政府也不会将这部分重要的国家主权轻易转让给超国家机构，而是依据法国本国所面临的经济社会发展形势、就业状况以及欧洲的状况，来确定和实施有法国特色的移民政策（包括移民控制和移民融合政策）。20世纪90年代以后，法国对非法移民相继有三次身份合法化行动，使大量的非法移民合法居留，正是法国依据其经济社会发展需要劳动力、就业状况宽松的政策反映，也是法国的民族国家主权的集中体现。

3、法国与非洲国家移民政策的协调

对法国而言，外国移民问题中的难民和非法移民问题，已成为法国亟待解决的移民问题。解决这一问题涉及到移民输出国、接受国、中转国等多个因素。法国只有加强与欧洲其他国家、移民输出国、移民中转国等国家的有效合作，才有可能解决难民和非法移民问题。正如法国外长杜斯特—布拉齐所说：“唯一有效打击非法移民的方法是拥有共同边界的非法移民来源国、中转国和目的国几方共同加强合作，承担起共同打击非法移民的责任。”^①

在法国，引起外国移民问题的主要是来自北非马格里布国家的穆斯林移民、难民和非法移民（见法国移民人口原籍构成表），特别是来自撒哈拉以南的非洲的非法移民和难民有强烈增长的趋势。一方面，从20世纪70年代以来，法国就采取措施，减少来自上述地区的非洲移民，法国政府取消了给与法国前殖民地阿尔及利亚的优惠政策。另一方面，进入21世纪以来，法国加强了与难民和非法移民的来源国—非洲国家的合作。

法国的外国移民原籍构成表（1999）

单位：人

原籍	移民总数	比例（%）
欧洲	1351661	41.4
欧盟成员国	1195498	36.6
意大利	201670	6.2
西班牙	161762	5.0
葡萄牙	553663	17.0
其他欧洲国家	156163	4.8
美洲	81293	2.5
北美	34631	1.1
中南美	46662	1.4
非洲	1418758	43.5

① 法国表示加强合作是打击非法移民的有效方法，新浪新闻中心：<http://www.sina.com.cn>，2006年7月11日

马格里布	1135934	34.8
阿尔及利亚	477482	14.6
摩洛哥	504096	15.5
突尼斯	154356	4.7
撒哈拉以南非洲	212398	6.5
其他非洲国家	71426	2.2
亚洲	407450	12.5
土耳其	208049	6.4

资料来源：据《1999年法国移民及外国人》数据整理制表（André, 2001: 11）转引自李明欢 卡琳娜·盖哈西耶夫《“共和模式的困境”——法国移民政策研究》，载《欧洲研究》2003年第4期。

2006年7月10日，在摩洛哥首都拉巴特召开了为期两天的“非洲—欧洲移民与发展部长级会议”，非洲和包括法国在内的欧洲共50多个国家的代表参加了会议，这是非洲和欧洲首次坐下来心平气和地讨论这一移民难题。当然，法国也是这次会议的受益国。法国还与塞内加尔签署了协议，两国商定除了遣返偷渡客外，还准备在制定合法、协调的移民渠道方面进一步磋商。显而易见，法国与塞内加尔的合作模式，为其他欧洲国家与移民输出国家之间的合作提供了经验。

（2）、应加强对移民来源国的援助

在人口迁移理论中，尽管有多种理论，但被人们广泛使用的，依然是众所周知的是“推拉模式”理论。该理论认为，决定人口迁移行为的因素是原住地的推力因素和迁入地的拉力因素，人口迁移的主要动力来自提高和改善经济条件的经济动因。从目前全球性的国际移民的动因分析来看，经济因素依然是移民迁移的主要动力。从移民迁移的方向上来看，主要由经济不发达国家和地区向发达国家和地区迁移，而欧洲地区发达的经济和高福利制度是吸引外来移民的拉力因素原因。而具体到法国最大的移民来源地非洲而言，非洲地区人口过剩、经济滞后、生存环境恶劣等因素则是造成非洲移民迁移到法国和欧洲国家的推力因素。我们从下面非洲国家与法国的对比中，能够清楚地看到这一点。

从人口要素来看，地中海就是人口增长快慢的分界线。北岸的法国和其他欧洲国家人口增长缓慢，人均寿命延长，人口结构老龄化，与法国和其他欧洲国家相比，南岸的北非国家，人口增长率较高。非洲国家自独立以来，一直维持着较高的人口出生率，人口增长极快。在北非仅需25年人口就翻一番，所需时间少于南欧的1/10^①。与法国相比，非洲国家的人口结构年轻化，预示着年轻夫妇的结合将导致人口持续快速增长，与其落后的经济发展相对应，也预示着劳动力的相对过剩。这是北非国家移民

①王毅：“欧洲一体化进程中的移民政策研究”。（电子版）中国社会科学院研究生院博士学位论文.2002年5月

迁移的推力因素。而法国和其他欧洲国家则劳动力不足，经济与社会发展急需劳动力。这是北非国家的穆斯林移民迁移到法国和其他欧洲国家的拉力因素。

从经济发展要素来看，由于殖民地历史、文化、地理环境等因素的综合影响，非洲国家经济发展缓慢。在全球化背景下，非洲国家与西方发达国家之间的经济差距越来越大。由于贸易环境趋于恶化，低附加值的农矿初级产品价格长期疲软，使非洲国家的外债负担日益沉重，到 1999 年底，非洲国家外债总额已达到 3360 亿美元，相当于非洲国家国民生产总值的 80%，其中有 20 个国家的外债已超过本国的国民生产总值。^①在国际生产分工体系中，非洲国家大多数属于劳动密集型产品生产国，产品附加值低，在全球化的冲击中进一步边缘化。对于非洲国民来说，获得稳定的工作岗位和稳定的经济收入非常困难。这是迫使非洲国家的国民本向欧洲的推力因素。而欧洲国家、特别是西欧国家，如法国，由于经济结构的调整需要，依然需要大量的、从事艰苦工作的外国移民。尽管他们获得的经济收入与西欧国家的国民相比很低，但与自己在国内的同胞相比，已经很高了。而且如果是合法的移民，还可获得社会保障。这是非洲移民迁移到欧洲的拉力因素。

非洲自然环境的恶化及社会的动荡也是造成大量非洲劳动力离开非洲寻求更好的生活环境的重要因素。非洲地区地处热带，干旱缺水，沙漠化严重，农业生产条件恶化，直接影响到以农业为主的区域经济发展，造成粮食产量不高，食品短缺，严重威胁人们的生存。同时，非洲国家也是暴力冲突严重，种族冲突频繁，战事不断的地区，这就造成大量难民，饥民，他们被迫流离失所远走他乡。毫无疑问，这是造成非洲的移民大量外迁到欧洲的推力因素。而西欧国家如法国，自然环境优越、物质生活水平较高、社会安全稳定、文明程度较高，这无意是吸引非洲的移民迁移到欧洲的拉力因素。再加上非洲的许多国家，在历史上曾是法国的殖民地，因此，在法国，从 20 世纪 60 年代起，就存在着大量的从非洲殖民地迁往欧洲国家的非洲国家的移民，特别是信奉伊斯兰教的穆斯林移民，他们建立了完善的移民网络，为非洲国家的移民迁移法国，建立了坚实的组织网络基础。

毫无疑问，导致非洲移民迁移到法国的根本动因，是非洲国家与法国在经济社会发展上的巨大差距。缩小这种经济社会的差距，将从根本上减少非洲移民外迁到法国和欧洲国家的数量。

^①王东文：《西亚非洲》，经济出版社 2000 年，第 7 页。转引自王毅“欧洲一体化进程中的移民政策研究”（电子版），中国社会科学院研究生院博士学位论文，2002 年 5 月。

正因为如此，为了解决日益增多的非洲移民问题，法国和西欧国家的政府从如下两个方面，加强与非洲国家的合作。

一方面，建立有秩序的移民渠道。导致大量的非洲移民、特别是非法移民和难民不断侵袭法国和其他欧洲国家的重要原因之一是，合法的进入法国和其他欧洲国家的移民渠道被堵塞。因此，防止大量的非法移民和难民进入法国和欧洲其他国家的有效方式是，不仅要加强边防检查，而且要建立合法的移民渠道。正如西班牙首相萨帕特罗首相接受意大利《晚邮报》采访时解释时所得那样：“这不仅仅关系到边境检查，而且应当疏通一条有秩序的移民渠道，对移民来源国提供帮助。”^①

另一方面，法国和其他欧洲国家也应考虑减少非洲国家的外迁移民推力因素，加大对非洲贫穷国家的经济支持力度。在这方面，法国的对非政策调整是一个典型的例证。早在 20 世纪 70 年代法国德斯坦执政时期，就表示出了法国对非洲的关心。“正如费加罗报》所言：‘我们不能对向我们提供 100%的铀、100%的钴、72%的锰、55%的铬、33%的铁矿石、25%的大陆的命运漠不关心。’德斯坦认为，‘非洲距我们很近，非洲是一个我们很多资源和原料的传统来源的大陆，我们同这一大陆有着非常密切的关系’”。^② 显然，此时法国的对非政策主要是处于经济利益的考虑。但进入 90 年代以后，加大对非洲国家的经济支持，促进非洲国家的经济发展，减少非洲难民和非法移民的数量，也成为法国政府对非政策的着眼点之一。由于来源于非洲国家的难民和非法移民主要来自于前法属黑非洲国家。因此，为了减少来自前法属非洲国家的移民数量，就需要加大对这些国家的经济支援，促进这些国家的经济与社会发展。这也符合法国政府的“第三世界主义政策”。于是，“前法属黑非洲国家在 1981 年获得来自法国官方援助的 52%，1982 年上升到 60.4%，1984-1988 年年均为 57.2%。如果再加上北非法属国家所得的 14.9%，则充分体现了‘非洲居先’的传统。”“1989 年 5 月法国总统密特朗在法非会议上宣布，取消对非洲 35 个最贫穷国家的本息 277 亿法郎的债务。1990 年 6 月。法国又取消了非洲国家 286 亿法郎的债务，同时宣布今后对非洲最贫穷国家不再提供贷款，一律改为赠款。”^③ 尽管法国对非政策的调整，并没有从根本上达到缩小非洲国家与法国之间在经济社会发展方面的巨大差距的目标，但对于促进非洲国家的经济社会发展、减少难民和非法移民的外迁，起到了一定的推动作用。

①共同移民政策成焦点. <http://www.oushinet.com/news/19327>.转引自法国《欧洲时报》

② 金重远：《20 世纪的法兰西》，复旦大学出版社，2004 年版，第 389 页。

③金重远：《20 世纪的法兰西》，复旦大学出版社，2004 年版，第 441 页。

第四章 结 论

纵观法国移民历史，我们可以清晰地发现，从 19 世纪下半叶开始，经过了四次移民潮，法国已由传统的民族国家转变为非典型意义的现代移民国家^①。外国移民为法国经济发展、政治稳定、文化多元作出了重大贡献。但 20 世纪 70 年代以后，大量的外国移民的到来，也给法国社会带来了一系列严重的社会问题。尽管法国采取了趋紧的移民进入控制政策和外国移民的社会融合政策，但法国所面临的外国移民问题依然十分严峻。

法国的外国移民问题的解决，深受如下两个方面因素的影响。从法国国内的角度来看，由于法国自身生育率下降的传统、始终存在着的劳动力短缺状况和严重的人口老龄化现实，迫使法国不得不引进外国移民。同时，由于在法国的外国移民与法国的主流社会存在着紧张与冲突，法国应采取更多的移民一体化政策。从法国外部的角度来看，外国移民进入的控制政策，依然是法国移民政策的核心内容。正是在这种背景下，一方面，法国实行了有选择的移民政策，即鼓励技术移民和投资移民，而限制“不希望的”、教育素质低下的简单移民进入法国，另一方面，加大与欧洲其他国家、移民来源国、移民中转国的合作，加大对移民主要来源国的非洲国家的经济支持，促进非洲国家的经济社会发展，以此减少难民和非法移民。

由于外国移民问题并不是法国一国的社会问题，而是涉及欧洲国家、非洲国家和其他移民来源国家的共同社会问题，这就需要真诚有效的双边、多边的国际合作。但由于移民政策实施的主体依然是各民族国家，因此，各移民有关国家处于自身利益的考虑，实施各自对自己有利的移民政策。在这种背景下，法国的外国移民问题的解决，依然是任重而道远。

^①宋全成：《从民族国家到现代移民国家——论法国的移民历史进程》，载《厦门大学学报》（哲学社会科学版）2006 年第 4 期。

参 考 文 献

中文参考文献:

- 1、刘世安 刘丽云:《欧洲一体化史》[M], 石家庄:河北人民出版社, 2003.12
- 2、陈志敏 古斯塔夫·盖拉茨:《欧洲联盟对外政策一体化——不可能的使命?》[M], 北京:时事出版社, 2003年
- 3、罗红波编:《移民与全球化》[M], 北京:社会科学文献出版社, 2006年7月
- 4、吴国庆:《战后法国政治史(第二版)1945—2002》[M], 北京:社会科学文献出版社, 2004年9月
- 5、郭华榕:《法国政治制度史》[M], 北京:人民出版社, 2005年1月
- 6、李巍 王学玉编:《欧洲一体化理论与历史文献选读》[M], 济南:山东人民出版社, 2001年9月
- 7、陈崇武主编:《法国史论文集》[M], 上海:学林出版社, 2000.12
- 8、朱学勤:《道德理想国的覆灭》[M], 上海:三联书店, 1994.9
- 9、郇庆治:《多重管治视角下的欧走联盟政治》[M], 济南:山东大学出版社, 2002年6月
- 10、宋全成:《欧洲移民研究—20世纪的欧洲移民进程与欧洲移民问题化》[M], 济南:山东大学出版社, 2007.2
- 11、李明欢:《9·11之后欧洲移民政策的若干思考》, 载《华人华侨历史研究》[J], 2002. 年第12期
- 12、赵锦元:《当代欧洲移民问题的新趋向》, 载《世界民族》[J], 1995年第1期
- 13、廖建林:《地理大发现与欧洲移民》, 载《咸宁师专学报》[J], 1996年第11期
- 14、章志诚:《关于欧洲新移民问题的探讨》, 载《八桂侨刊》[J], 2002年第1期
- 15、高鉴国:《欧盟的国际移民和社会整合政策》, 载《欧洲》[J], 2000年第5期
- 16、李明欢:《欧盟国家移民政策与中国新移民》, 载《厦门大学学报(哲学社会科学版)》[J], 2001年第4期
- 17、朱虹:《欧盟移民政策的由来与未来》, 载《中共中央党校学报》[J], 2004年第11期
- 18、车耳:《移民法国》, 载《欧洲》[J], 1991年第1期
- 19、李明欢:《共和模式的困境—法国移民政策研究》, 载《欧洲研究》[J], 2003年第4期
- 20、宋全成:《德国移民问题与无移民政策的移民国家》, 载《齐鲁学刊》[J], 2004年第1期
- 21、宋全成:《简论德国移民的历史进程》, 载《文史哲》[J], 2005年第3期
- 22、宋全成:《欧洲的移民问题与欧洲的一体化—以德国为例》, 载《北京大学学报》

- [J], 2002 年第 1 期
- 23、宋全成:《移民政策中的民族国家部分主权的让渡与欧洲一体化》,载《欧洲》[J], 2000 年第 5 期
- 24、张丽君:《法国极右翼势力的过去现在和未来》,载《国际观察》[J], 2000 年第 6 期
- 25、林德山:《欧洲政治的右倾化与欧洲政党政治的变化趋势》,载《国家问题研究》[J], 2002 年第 6 期
- 26、陈崎:《非主流政党对当代西欧国家政党格局的影响》,载《当代世界与社会主义》[J], 2004 年第 4 期
- 27、劳而·乌尔苏亚:《国际移民.社会科学和公共政策》,载《国际社会科学杂志(中文版)》[J], 2001 年第 3 期
- 28、罗会钧:《浅论国际社会如何应对非法移民问题》,载《文史博览》[J], 2006 年第 4 期
- 29、[法]卡琳·杰拉西莫芙著,陈欣译:《法国移民政策与近五年华人移民》,载《华侨华人历史研究》[J], 2000 年第 1 期
- 30、杨恕 曾向红:《文化视野下的法国骚乱及其启示》,载《世界民族》[J], 2006 年第 4 期
- 31、张才圣:《国家民族主义与欧洲一体化研究》,载《世界民族》[J], 2006 年第 3 期
- 32、王曙光:《冷战后国际移民趋势及影响分析》,载《暨南学报(哲学与社会科学版)》[J]2005 年第 6 期
- 33、周皓:《国外移民模式》,载《人口研究》[J], 1999 年 5 月 第 3 期
- 34、丘立本:《国际移民的历史、现状与我国对策研究》,载《华侨华人历史研究》[J], 2005 年 3 月第 1 期
- 35、刘颖 吕国民:《国籍法的现代发展趋势》,载《中南民族大学学报(人文社会科学版)》[J], 2003 年 11 月第 6 期
- 36、彼得·J 斯皮罗:《联邦制与移民:模型和趋势》,载《国际社会科学杂志(中文版)》[J]2002 年第 1 期
- 37、赵勇:《欧洲联盟公民权的建构—从 1970 年代到<马斯特里赫特条约>》,载《欧洲研究》[J], 2005 年第 3 期
- 38、詹姆士·格拉夫:《黎骚乱的缘由》,载《国外社会科学文摘》[J], 2006 年第 2 期
- 39、杨雪:《欧盟国家人口老龄化及其对社会经济政策的影响》,载《人口学刊》[J], 2002 年第 5 期
- 40、金喜在 孔德威:《全球化时代欧洲各国移民政策的调整》,载《社会科学战线》[J], 2004 年第 2 期
- 41、马胜利:《“共同化原则”面临的挑战-法国移民问题》,载《欧洲研究》[J], 2003 年第 3 期

- 42、王家宝：《法国移民问题浅析》，载《史学理论研究》[J]，1996年第3期
- 43、王家宝：《难解的人口难题——论法国的家庭政策》，载《社会学研究》[J]，1996年第5期
- 44、王家宝：《论法国人口思想及流派》，载《世界历史》[J]，1995年第6期
- 45、王家宝：《近代法国人口量变轨迹及原因》，载《世界历史》[J]，1994年第5期
- 46、陈菲：《欧盟的移民政策一体化进程》，载《国际资料信息》[J]，2005年第9期
- 47、陈南雁：《欧洲移民问题及移民政策趋势分析——兼论德国在欧洲移民政策形成中的作用》，载《德国研究》[J]，2006年第2期
- 48、王冀平：《由巴黎骚乱透视欧洲移民问题》，载《理论界》[J]，2006年第7期
- 49、傅义强：《欧盟国家的移民问题及其移民政策的建构》，载《世界经济与政治论坛》[J]，2006年第3期
- 50、杨焯 卢祥：《欧盟移民治理：建立统一移民政策的尝试》，载《国际观察》[J]，2006年第4期
- 51、彭华民：《社会排斥与社会融合——一个欧盟社会政策的分析路径》，载《南开学报（哲学社会科学版）》[J]，2005年第1期
- 52、庄国土：《从移民到选民：1965年以来美国华人社会的发展变化》，载《世界历史》[J]，2004年第2期
- 53、王建娥：《移民地位和权利：对现代民族国家及其政治制度的严峻挑战》，载《民族研究》[J]，2002年第5期
- 54、宋全成：《简析欧洲移民历史进程及移民类型》，载《天津社会科学》[J]，2006年第4期
- 55、宋全成：《论法国移民社会问题》，载《求是学刊》[J]，2006年第2期
- 56、宋全成：《从民族国家到现代移民国家——论法国的移民历史进程》，载《厦门大学学报（哲学社会科学版）》[J]，2006年第3期
- 57、方长平：《欧盟司法与内务合作：动力、机制与问题》，载《欧洲》[J]，2000（年第6期）
- 58、戴炳然：《评欧盟〈阿斯特丹条约〉》，载《欧洲》[J]，1998年第1期
- 59、张庆海：《阿尔及利亚战争前后的法国种族主义——以阿尔及利亚移民在法国社会地位的变化为例》，载《世界民族》[J]，2003年第1期
- 60、卡罗·德·贝内代蒂，周寒译：《自由流动：移民与欧洲》，[英]《当今世界》，2004年8月9号
- 61、田德文：《欧洲的移民问题与南北关系》，载《欧洲》[J]，1999年第1期

英文参考文献：

- 1、Dominique Maillard ,“The Muslims in French and the French Modal of Integration”

- Mediterranean Quarterly* ,winter Duke University Press, 2005
- 2、John Horne , “Immigrant Workers in France during World War I” *French History studies EBSCO publishing* ,2003
 - 3、Gregory Feldman, “ Essential crisis: A Performative Approach to Migrants, Minorities, and the European Nation-State ”*Anthropological Quarterly Gorge Washington Institute for Ethnographic research* ,2003
 - 4、“Controlling immigration : A Global Perspective” *International Bulletin of missionary Research* Vol.29, NO.3
 - 5、Peter Stalker, “Migration Trends and Migration Policy in Europe” *EBSCO publishing* 2003
 - 6、Bill Jordan, Bo Stråth and Anna Triandafyllidou “Contextualising immigration policy implementation in Europe” *Journal of Ethnic and Migration Studies* Vol.29, No.2:195-224 March 2003
 - 7、Alessandra Buonfino , “Between Unity and Plurality: The Politicization and Securitization of the Discourse of Immigration in Europe” *New Political Science*, Volume 26, Number 1, March 2004 Carfax Publishing
 - 8、Bruno Carchedi, Guglielmo Carchedi, “Contradictions of European Integration” , *Conference Socialist Economist* , 2004
 - 9、Carlota Solé, “Immigration Policies in Southern Europe”, *Journal of Ethnic and Studies*, Vol.30, November 2004
 - 10、European Commission against Racism and Intolerance(Third report on France)”, *Strasbourg*,15 February 2005
 - 11、Kay Hailbronner, “The Treaty of Amsterdam and Migration”, *European Journal of Migration and Law* 1,1999
 - 12、Camille Hamidi, “Voluntary Associations of Migrants and Politics: The Case of North African Immigration in France”, *Immigration and Minorities*, 2001
 - 13、Leslie J.Limage, “Education and Muslim Identity: the case of France”, *Comparative Education* Voluma36 No.1,2000
 - 14、Frangois Lagarde, Austin “The French in Texas: History, Migration, Culture”, *Journal of American Ethnic History*, University of Texas Press, 2004
 - 15、Edwige Liliane Lefbvre, “Republicanism and Universalism: Factors of Inclusion or Exclusion in the French Concept of Citizenship”, *Citizenship Studies* , Vol.7,NO.1,2003
 - 16、Jane Freedman and Carrie Tarr, “Women, Immigration and Identities in France”, *Oxford*, 2000
 - 17、Carine Guerassimoff, “The New Chinese Migration in France”, *EBSCO publishing* ,2003
 - 18、Jennifer Heuer, “Colonial Families and the Contradictions of “Civilization” in the French

and Dutch Empires,” *Radical History Review*,2003

19、Julia Clancy-Smith and Frances Goud, “Domesticating the Empire: Language of Gender, Race and Family Life in French and Dutch Colonialism,” Charlottesville: *University Press of Virginia*,1998

20、Dominique Maillard, “The Muslims in France and the French Model of Integration”, *Mediterranean Quarterly* ,*Duke University press*, winter 2005

21、Othon Anastasakis, “ Extrme Right in Europe: A Comparative Study of Recent Trends” ,November 2000

相关专业网站:

1. <http://www.oecd.org>
2. <http://www.migrationinformation.org/>
3. <http://europa.eu.int>
4. The Council of European Union <http://ue.eu.int>
5. The Center for European Policy Studies, Brussels <http://www.ceps.be>

致 谢

在论文完成，即将毕业之际，感恩之心，浓浓师生之情，难溢与言表。

本文的完成得益于恩师宋全成教授的悉心指导。从初定论文题目到收集材料，从完善逻辑大纲到论文最终定稿，都得到宋老师的热心帮助。在写作论文期间，遇到的每一个困惑都在宋老师的指导下得到了圆满的解答，每一次与宋老师交流都能得到很大的启发，而在论文完成修改之际，宋老师更是认真地指点论文的每一个不当之处，从论文结构到语句文法，再到论文体例，宋老师都给予我真诚的指导。可以说，我的文风、学风、学术追求，无不凝聚着宋老师的心血，宋老师的创新、广博、严谨、朴实的务实求学精神也深深地在影响着我。在这里我想对宋老师说一声：谢谢！衷心感谢您的指导和帮助！

同时，我还要感谢三年来辛勤培育我的每一位老师，刘玉安院长、郇庆治教授、王学玉教授、李宏教授、臧秀玲教授、杨鲁慧教授、刘昌明教授、倪宝志教授等多位教授，他们讲的每一堂课都很精彩，都给我很大的启发，而他们严谨治学的态度、热心帮助学生的精神给我留下了很深的印象，我的每一个进步都得益于他们的教诲！

将要毕业了，我还要感谢陪伴我走过三年研究生生活的同学们，感谢他们给我带来快乐，感谢他们鼓励我前进！

由于本人能力有限，论文中必有不足和错误之处，恳请各位老师和专家批评指正！

汲淑艳

2007-03-28