

· 当代西方研究: 聚焦英国 ·

当代英国的穆斯林问题^{*}

洪霞

(南京大学 历史系, 南京 210093)

摘要: 欧洲穆斯林一直是欧洲社会一个醒目的问题, 如何使人数众多的穆斯林融入所在国, 一直是欧洲各国政府面临的难题。作为推行多元文化模式的英国, 其穆斯林与当地社会的相对融洽在西欧是比较突出的。但同时, 穆斯林社团和英国社会主流价值观之间的差异以及一系列国际危机, 却往往引起穆斯林和英国社会的冲突。究其原因, 实际上是多元文化模式固有矛盾所造成的困境, 是国民身份认同与族裔认同之间的矛盾带来的结果。

关键词: 英国; 穆斯林; 多元文化模式; 国民身份认同; 族裔认同

中图分类号: C955 **文献标识码:** A **文章编号:** 1007-7278(2006)02-0058-07

一、前言: 为何要探讨当代英国穆斯林问题

第二次世界大战之后, 随着第三世界移民的大量涌入, 目前欧洲的穆斯林人数已经达到 2 000 万之多, 伊斯兰教已成为欧洲第二大宗教。穆斯林在欧洲社会中的力量正日益壮大, 清真寺、伊斯兰教食品、穆斯林习俗和着装方式在欧洲国家正日益普遍。据可靠资料分析, 由于第二代及第三代穆斯林移民的高出生率和欧洲人的低增长率, 欧洲的穆斯林有望在 2050 年超过非穆斯林人数。^[1]

由于文化、宗教、价值观念上的巨大差异, 欧洲各国对穆斯林无不持一种矛盾态度。一方面, 传统的宽容精神使欧洲能够接纳穆斯林, 另一方面, 欧洲各国又希望穆斯林能够接受主流文化价值, 或多或少地融入到欧洲社会中去。对此, 国际政治学大师亨廷顿在分析了法国人对穆斯林的态度后曾一针见血地指出: “他们的立法接受了可以讲完美法语的黑非洲人, 但是他们不能接受在校园里蒙着头盖的穆斯林姑娘。”^[2]

早在 20 世纪 90 年代, 西欧国家都普遍对境内的穆斯林表示出担忧, 民间右翼势力借机推出了反穆斯林的口号, 瑞士、意大利、西班牙、荷兰、比利时等国均有反穆斯林运动存在。

9·11 恐怖袭击更使欧洲的穆斯林受到了牵连, 自此各种关于穆斯林受到语言侮辱和人身攻击、穆斯林清真寺和学校遭到破坏的消息层出不穷。大部分欧洲人都不愿意和穆斯林接触, 更多的人认为穆斯林的存在对于所在国是个威胁。2005 年 3 月, 赫尔辛基国际人权协会联合会强调: “与宗教极端主义有关的威胁感愈来愈强, 加强了人们对穆斯林的偏见和歧视。”

* 收稿日期: 2005-11-20

基金项目: 财政部、教育部国家社科创新基地南京大学“当代资本主义研究”

穆斯林愈来愈觉得由于自己的宗教信仰而受到敌视和斥责。”^[3]而欧洲著名的历史学家伯纳德·刘易斯更是说过,到了本世纪末,“欧洲大陆将全面穆斯林化”,“欧洲将再一次被伊斯兰征服”,他的言论有很强烈的煽风点火的功能,因此在许多国家都被引用过。^[4]为了整合本国穆斯林人口,解决由此带来的社会不稳定,西方各国政府采取了不同的政策。一般来说有三种主要模式:第一种是客籍工人模式,此类移民只是临时工作身份,采取这种模式的主要是德国;第二种是同化模式,此类移民已经获得永久居民身份,但是必须融入居住国的文化,不得组建移民社团,法国采取的是这种模式;第三种是多元文化模式,此类移民可以保留本民族文化,并允许某种程度的族裔多样化,英国和斯堪的纳维亚半岛国家遵循的都是这种模式。这几种模式能否消弭穆斯林和欧洲社会的族裔冲突,一直为世人所关注。

如果说法国社会与穆斯林之间关系紧张以及德国新纳粹势力对穆斯林移民的迫害早已是众所周知的事实,那么对于拥有 180 万穆斯林人口,推行多元文化模式已有多年的英国来说,这个问题又将如何呢。本文所要探讨的就是英国的穆斯林问题以及它的多元文化模式的得失成败,希望能对多民族国家内部族裔问题的研究有所借鉴。

二、多元文化模式:英国穆斯林受到宽容

最近几十年间,英国成为国际移民的主要输入国之一。原本就是多民族国家的英国更进一步变成为不同族裔的共同体,随之而来的,是 20 世纪 50 年代末期之后连绵不断的种族冲突。对此,英国逐渐提高移民入境的门槛,限制移民进入,同时为了协调国内的族裔关系,先后颁布多部《种族关系法案》

1965 年的第一个种族关系法,范围比较窄,仅仅是在公共场合,如酒吧、旅馆等地禁止种族歧视。1968 年修订的种族关系法,旨在填补第一个移民法中显而易见的漏洞,对一些第二代移民难以忍受的领域,如住房、就业、保险等方面的种族歧视,加以禁止。而 1976 年的种族关系法,则涵盖了两类歧视:直接歧视——某个人因“肤色、种族、国籍或族裔或族源”而遭到的不公正待遇;间接歧视——某一“条件或要求”使某个特定族裔的人不能完全合乎要求,虽然这未必是基于种族原因,但确实“损害”了一些人。这一法案引进了间接歧视问题,拓宽了种族关系法的适用范围,对协调种族关系起到了很大作用。它至今仍在适用。^{[5] 228}

一系列立法的出台虽然未能根绝英国国内的种族冲突,但却为英国政府建立官方的民族政策奠定了良好的基础。早在 60 年代,英国就放弃了美国社会推行的“熔炉说”,不再致力于同化移民。这主要是因为当时的移民状况发生了变化,早先的移民多是视英国为母国的西印度人,英国无需考虑太多的同化问题,而此刻移民转化为视英国为外国的南亚移民,族裔冲突初见端倪。1966 年,英国内政大臣确认了移民“文化的多样性”,逐渐开始推行多元文化模式。^{[5] 223}所谓多元文化模式,是指多民族国家当中,构成民族国家的各个族裔“在社会生活中被赋予广泛的权利,并受到鼓励保存它们的文化遗产”^{[6] 124}。这一模式当然也惠及英国的穆斯林。英国穆斯林主要来源于南亚次大陆的印度和巴基斯坦等国。

穆斯林在英国享有的权利首先来自宗教和政治领域。宗教自由早在 19 世纪便已经成为英国法律的一部分。所谓宗教平等,主要是为了保护少数宗教的利益,伊斯兰教当然在内。在英国,现有 1 400 多个穆斯林政治组织和 1 000 多所清真寺。^{[5] 258}清真寺都建立在穆斯林集聚地区,以便于穆斯林之间的互访和交流,许多组织和伊斯兰党派就是在清真寺组建的。此外,随着时间的推移,在英国各大城市都建立了伊斯兰中心,以进行伊斯兰宣传和组织穆斯林从事宗

教活动及社会公益活动。1973年起,穆斯林团体和基督教团体展开旨在互相理解的对话,以后多次举行类似对话。^[7]1992年,前《卫报》记者克里姆·萨蒂奎(Kalim Saddiqui)模仿英国议会制度创建了“穆斯林议会”组织,致力于提高穆斯林妇女地位和不同族裔之间的沟通,受到社会的广泛称赞。

可以说,英国穆斯林对政府的政策基本上是满意的,也乐于和政府合作,广泛参与社会活动。2003年,英国穆斯林机构向欧洲穆斯林协会提交的报告指出:“英国政府和议会近几十年来曾经公布过许多对待穆斯林的保护性法律和政策,伊斯兰在英国是合法的宗教,并且受到尊重和法律保护。”同时还指出,“在市场、政府、医院、学校,到处都能看到穆斯林的广泛参与。穆斯林已经成为现代英国多元文化的一部分,对英国社会做出了巨大贡献。”^[8]

其次,穆斯林的权利还来自于教育领域。英国的公立学校具有很大的宗教包容性,兼收具有各类宗教背景的学生,允许穆斯林女学生带头巾上学。^①此外,由于很多穆斯林反对世俗教育,英国也鼓励穆斯林自己开办专门的伊斯兰学校,这类学校可与其他公立学校一样申请政府补贴。1988年,英国通过了平等受教育的法律,这为穆斯林更自由地学习伊斯兰知识开辟了道路。现在,在英国有一百一十所独立的伊斯兰学校,一所伊斯兰中学女校还被评为了英国模范中学。

虽然这与穆斯林的人数以及其他少数宗教所享有的教育条件相比还是差一点,但穆斯林教育也取得了相当可观的成绩,这为穆斯林融入主流社会奠定了良好的基础。英国《星期日周刊》关于该国穆斯林学生的学习水平曾报道过:过去,英国穆斯林的文化水平停留在中等水平,现在英国各大学中都有大量穆斯林学子,并在该国各高薪行业展开积极的活动。英国穆斯林现有的成就就是这些穆斯林努力的结果。英国《星期日》杂志也曾报道过:大约有50位受过高等教育的穆斯林是英国穆斯林协商委员会的成员,在这50人中,又有两人是英国国会的议员。^[9]

由此可见,英国政府推行的多元文化模式政策,在穆斯林问题上效果较好。与法、德等其他西欧国家相比,英国人与穆斯林移民之间的关系相对比较和睦。2004年,据英国一家媒体统计,87%的穆斯林承认忠于英国。^[10]2005年6月在布鲁塞尔召开的欧洲穆斯林论坛上,两名英国成员萨拉·勒德福德(Sarah Ludford)和塞耶德·凯里姆(Sajjad Karim)则更以英国多元文化模式为例,积极呼吁欧洲建立起“确保伊斯兰教徒受欢迎和整合进欧洲主流社会的良性循环”。^[11]

三、矛盾逐步升级:国际冲突与英国穆斯林

尽管英国政府作出种种努力消除针对穆斯林的不公正现象,但是在英国社会中还是存在着对穆斯林歧视的状况,以及穆斯林与英国社会的冲突,特别是2005年发生的伦敦爆炸案,则使双方的关系趋于紧张。

英国多元文化模式承认的是各族裔之间的差异,而族裔更多的是强调文化上的不同,^[12]反种族歧视法案所针对的也正是这种歧视。严格地说,反种族歧视的若干法案在适用于穆斯林身上时有模糊性,正如1979年伯明翰的工业法庭针对就业中的歧视问题指出的,“我们发现穆斯林主要是通过宗教来取得认同的,而不是通过种族或国籍或族裔集团来取得认同

① 2004年,法国议会颁布法案规定公民不得佩戴宗教标志,包括穆斯林头巾,这引起了法国穆斯林的抗议。

的。”^{[5] 249}因而,长期以来,穆斯林基于宗教原因而受到的不公正待遇都不在种族关系法的保护之列,这使得穆斯林所能得到的宽容权利相对有限。比如:像犹太教和印度锡克教等少数宗教在英国社会中,特别是在该国教育领域中享有很多特权,但是穆斯林作为该国最大的少数宗教信仰徒,却不享有这些特权。再如,在英国成立了伊斯兰事务活动委员会,该委员会要求制定有关宗教歧视的法律,但是时至今日政府因种种原因两次拒绝通过这一法案。

除此之外,作为国际穆斯林的一部分,伊斯兰世界每有风吹草动,总会引起英国穆斯林与英国社会的矛盾,并一步步升级。

首先引起冲突的是拉什迪事件。1989年,伊朗总统霍梅尼发布教法判决,以亵渎伊斯兰神圣经典《古兰经》和先知穆罕默德的罪名判处《撒旦诗篇》作者拉什迪死刑。但是《撒旦诗篇》却在欧美国家译成多种文字广泛发行,英国政府不仅以保护言论自由为理由,派警察保护拉什迪人身安全长达10年之久,还多次为他向伊朗政府求情。1998年,伊朗政府表示不认可“死刑令”,但宗教领导人哈梅内伊却宣布:“霍梅尼处死拉什迪的教法判决,犹如射出的利箭,一发无法收回。”^{[10] 41}

正是在这一事件中,原本相对分散的英国穆斯林团结起来,表现出令人惊异的一致性。早在1988年,英国穆斯林组织伊斯兰事务行动委员会就曾上书英国政府,要求禁止发行《撒旦诗篇》。1989年的哈里斯民意调查则表明,80%的英国穆斯林支持对拉什迪的行动,其中35%的人愿意资助处决拉什迪,而16到20年龄层的人则有45%愿意出资。^{[5] 253}英国政府和英国穆斯林对此事的态度截然不同,这确实耐人寻味。

其次,1991年的海湾战争和次年的波黑战争中,英国对近东穆斯林的态度也招致国内穆斯林的抨击。有些穆斯林甚至指出,美英盟军在海湾屠杀平民,按照伊斯兰教法律,穆斯林们是应该实施报复的。而波黑战争则加剧了英国穆斯林作为“受迫害的民族”的一员的假想。在这两次战争中,英国穆斯林明显把自己视为伊斯兰世界的一员,决不支持所在国政府的对外政策。

其三,自9·11事件发生后,穆斯林与英国社会之间的紧张关系加剧,几乎所有穆斯林面临的一个严重问题是,他们被指控是恐怖分子和暴力分子。当时,英国布莱尔政府通过了一项法律,规定对任何涉嫌参与恐怖活动的人,无须拿出任何证据就可逮捕,并可无限期地关押。这一法案签署后,英国警方逮捕的人中多数是穆斯林。英国穆斯林协商委员会发言人阿纳亚特·班格兰·瓦里就此事发表看法说:自反恐法实施后,英国穆斯林失去了往日的宁静生活。他们生活在一种恐惧和令人紧张的环境里,他们最基本最合法的自由权利被剥夺,许多无辜的人遭逮捕,他们的家人也生活在恐惧的气氛中。^[9]在2002年开始的美国对伊拉克战争中,英国穆斯林公开反对英国政府参战,并多次举行示威游行。

最后,2005年7月初的伦敦爆炸案,则使穆斯林与英国社会的紧张关系达到了顶点。不少英国公民对本国穆斯林持敌视看法,一位居住在伦敦穆斯林聚居区附近的市民杰克·罗斯认为,英国人民一直以来对世界各地的移民都友好对待,就在美国人逐渐关上他们国家的大门时,英国却张开双臂拥抱那些恐怖分子,这些人正是利用了英国人民的善良,“对我们展开了无耻的进攻”。而许多极端分子更开始在英国境内用燃烧弹攻击清真寺和其他一些伊斯兰组织所在的建筑,伦敦、布里斯托、利兹等各大城市都有类似的袭击报告。嗣后英国的几份民调都显示,支持英国参加伊拉克战争和支持美英联盟的比例呈上升趋势。有观察家分析说,目前英国政府不太可能改变自己的伊拉克政策和对美政策,英国议会中五分之四的议员支持继续在伊拉克和国外打击恐怖主义。越来越多的英国人要求政府将恐怖主义活动的调查和跟踪工

作集中于穆斯林群体,持这种观点的英国人占到了总人口的60%。^[13]而据《独立报》报道,英国政府也顺应民意,将反恐的对象集中到黑人和穆斯林身上,一位政府发言人称,“7月7日伦敦连环爆炸案后,我们加强了对伊斯兰恐怖分子的警戒及打击,但这并不等于某个种族或人群今后还将对英国发动袭击。”^[14]

英国政府和民众态度的改变使英国境内的穆斯林处境堪忧,一个已在英国生活了40年的穆斯林阿卜杜勒·穆奈姆指出,现在的种族和宗教宽容比起40年前都不如了。“我们在过去也曾经经历过许多困难的时刻,但那已经都过去了。而现在,因为眼前发生的一切,我感觉到越来越强烈的不安全感。我们不停地对那些怀疑我们的人说,‘伦敦爆炸是错误的’。”^[13]但对大多数英国公民来说,对于穆斯林的恐惧感将使得这个国家把穆斯林看成另一种人。

20世纪80年代末以来的这一系列事件表明,穆斯林并未真正融入英国主流社会,而英国社会也对穆斯林存有戒心。国际冲突直接影响到了英国国内的族裔关系,未来的日子里,如再遇事关穆斯林的国内、国际危机,英国社会中原本就没有平复的裂缝还将会进一步扩大。

四、结论:英国多元文化模式的困境

尽管英国政府作了很多努力来推行多元文化模式,但在穆斯林问题上仍然遭遇巨大困境,近期以来,冲突反而成了英国社会与穆斯林关系的主流。究其原因,可从英国社会的民族政策和穆斯林团体的族裔诉求两个方面来找。

一方面,英国社会实行对各族裔宽容的多元文化模式,不要求将外来移民转化为英国人。但实际上,英国不遗余力地教导移民适应英国的政治、经济和文化制度,大力倡导英语教学,并为移民学习英语提供优惠的条件,推动着包括穆斯林在内的所有移民团体真正融入英国社会,接受社会的主流价值观,从而稳定整个国家。这才是多元文化模式的真正意图。不仅英国如此,世界上几乎所有推行多元文化模式的国家,如加拿大、瑞士、新西兰等,概莫能外。正如英国学者安东尼·史密斯指出的,“多元文化主义暗含着吸纳一些较大的移民共同体的企图,……核心居民的族裔民族主义仍然是一种能够被有效动员的潜在资源”,“在西方国家的这些例子中,迄今为止几乎没有什么证据证明,民族国家对地区的或移民族裔共同体的支持会真正地减弱普遍的民族认同,出现大规模运动指向多元文化和‘多元化’的国家概念。”^{[6]129}

另一方面,欧洲的穆斯林们也经常面临双重效忠问题,即选择忠于信仰还是忠于国家的问题。在历次有关穆斯林的国际冲突中,欧洲的穆斯林几乎都选择了忠于伊斯兰教。9·11事件之后,针对欧洲穆斯林对恐怖袭击的赞许和对拉登的同情,意大利记者法拉奇就曾经尖锐地指出:“伊斯兰这座大山,在过去1400年来都没有移动过,……它迄今都没有意愿与自由、法制、民主和进步发生任何关系。”在英国,尽管一部分穆斯林力主融入社会,但事实上收效并不大,更大一部分人仍然保持着穆斯林世界的传统与习惯。据《星期日泰晤士报》报道,9·11事件之后,一项民意调查表明,45岁以下的英国穆斯林中,有98%的人不愿意为英国而战,其中45%的人明确支持拉登。一位22岁的英国穆斯林穆罕默德·阿卜杜拉(Mohammed Abdullah)的话更具代表性:“我们并不认为自己是英国穆斯林,而只是居住在英国的穆斯林。”^[15]穆斯林的这种态度表明,一旦国家与信仰发生矛盾,欧洲的穆斯林就会与居住国发生冲突。

从中我们不难看出,穆斯林与英国社会之间的冲突,实际上反映了多元文化模式固有的矛盾。在多元文化模式之中,“族裔”作为人们的情感寄托于归属的场所,得到了更进一步的强调,往往会导致多民族国家中各族裔诉求的提升,以及由此带来的族际冲突。英国经济学家弗

尼瓦尔(J. S. Furnival)就曾经分析说,在一个多元社会里,社会要求是分割开来的,所以每一个群体社会中,社会的要求会变得既无序又无效,以至于其每一部分成员,都不可能享受到一个同质社会中所能享受到的完全的公民生活。而“对这种不正常的社会现象的反应,每一个群体都采取了民族主义的态度,使自己的群体与其他群体对立,并强调社会的多元特征,从而加重了社会的不稳定”。^[16]英国穆斯林对于自己是伊斯兰世界一员的强调以及对伊斯兰教价值观的忠诚,使他们往往更注重自己的族裔特性,并未能很好地整合进英国社会,从而造成了冲突。

对于这一点,英国人显然认为自己已经做得够多了,穆斯林应负主要责任。伦敦爆炸案之后,英国媒体指出,印度人及其他团体也没能很好地整合进社会,但后者并没有变成恐怖分子。“如果一些团体因为感到他们在英国社会如此没有地位而至于从事恐怖袭击的话,那么很明显,他们最初就不会被允许生活在这里。英国人民也没有任何义务去重新安排他们的社会和改变他们的文化,以满足任何一个团体,以使他们不会愤而炸掉双桅渔船和火车。”^[17]这种态度同样是耐人寻味的,这意味着英国社会的主流价值观不会对穆斯林的族裔要求作进一步的让步。因此可以预见的是,只要穆斯林的观念未能改变,双方的冲突就还会继续。

此外,英国社会与穆斯林之间的冲突,也是在一个多元文化社会中对国民身份的认同与否的问题。亨廷顿指出,国民身份/国家特性在西方往往是最高形式的身份/特性,它来源于多个方面。它通常包括疆域因素,还包括一种或几种归属感因素(如人种、民族)、文化因素(如宗教、语言)、政治因素(如国体、意识形态),有时还包括经济因素(如农牧)或社会因素(如各种网络)。就英国而言,多元文化模式之下,族裔之上还有一个国民身份的整体认同,而这是通过英国民族国家及其法律、公共文化等方面表现出来的。也就是说,在英国,民族国家赖以建立的盎格鲁—萨克逊文化才是国民身份认同的根本。英国穆斯林必须首先认同自己是英国国民的一员,其次才是穆斯林。而这一点,却恰恰是穆斯林们所反对的。

其实,在每一个多民族国家中,无论采取何种族裔政策,都无一例外地把国民身份的认同放在了首位。各国首先用文化意义上的“祖国”约简了政治概念上的“国家”,其次要求每个公民将其个人的国民身份认同置于族裔认同之上,最终通过对多民族国家内部族裔利益的调整来整合已经或可能会发生冲突的族裔关系。换言之,这种对国民身份认同的强调可以归结为“国家至上”。而族裔利益的诉求一般可以概括为要求民族存在的宪法承认、语言及文化的保护和政治权力的分享等三方面的内容,其核心就是要求多民族国家对本族裔在制度、法律和政策上提供倾斜和优惠。如何将族裔冲突控制在不至于危及整个国家生存的范围内,是每个多民族国家整合不同族裔的底线,而这个底线又是以族裔诉求为基准的。在这个底线以内,具有族裔利益调适功能的国民身份认同对多民族国家的整合无疑是有效的;但在这个底线以外,将国民身份认同还是族裔认同的何者放在优先地位,会引起不同的看法与争论,这将从根本上破坏民族国家的政治整合。^[19]

英国社会中的穆斯林问题,正反映了国民身份认同与族裔认同之间的契合与冲突。在国民身份认同能够化解族裔认同时,多元文化模式的包容性优势就体现了出来,穆斯林与英国主流社会的关系就趋于和谐;而当内在的或外在的因素导致族裔认同突破了国民身份认同的底线,双方的冲突也就一触即发了。

如何解决这个问题,如何突出国民身份认同的功能,从而解决族裔间的冲突,不仅对英国国家的稳定至关重要,而且可以为全球多民族国家解决民族问题提供重要的借鉴。

参考文献:

- [1] 欧洲穆斯林何去何从 [EB/OL]. <http://www.elaputa.com/bbs/read.php?tid=1458>
- [2] 塞缪尔·亨廷顿. 文明的冲突与世界秩序的重建. 北京: 新华出版社, 1998: 220
- [3] 西欧国家更加排斥穆斯林 911恐怖袭击以来 [EB/OL]. 欧洲时报. <http://www.oushinet.com/news/281.htm>
- [4] 欧洲对穆斯林人口的忧虑 [EB/OL]. <http://210.0.141.99/big5/news/ReadNews.asp?NewsID=1534&BigClassID=52&SmallClassID=69&SpecialID=0>
- [5] Christian Joppke. *Immigration and the Nation-state: the United States, Germany, and Great Britain*. New York: Oxford, 1999
- [6] 安东尼·史密斯. 全球化时代的民族与民族主义. 北京: 中央编译出版社, 2003
- [7] Muslims in Britain: Past and Present [EB/OL]. <http://www.islamfortoday.com/britain.htm>
- [8] 英国穆斯林现状报告 [EB/OL]. http://www.kyaz.com/readarticle.htm/81/2003_9_22_1618.htm
- [9] 英国穆斯林面临的机遇与挑战 [EB/OL]. <http://www.indworldservice/chinese/zhuanti/yinggoumusilng.htm>
- [10] 姚芸竹. 欧洲善待穆斯林. 世界知识, 2005(11).
- [11] Muslim News: MEPs Launch European Muslim Forum Brussels [EB/OL]. <http://www.muslimnews.co.uk/pda/news.php?article=9353>
- [12] 伊曼纽尔·沃勒斯坦. 沃勒斯坦精粹. 南京: 南京大学出版社, 2003: 357
- [13] 英国穆斯林何去何从 [EB/OL]. http://news.xinhuanet.com/herald/2005-07/14/content_3218308.htm
- [14] 英警方称今后反恐目标主要对准亚洲及非洲黑人 [EB/OL]. <http://world.people.com.cn/GB/1029/42356/3690491.html>
- [15] Britain Ignores the Angry Muslim Swif in its Peril [EB/OL]. <http://www.sunday-times.co.uk/news/pages/sti/2001/11/04/stiwnenw01004.html>
- [16] Stephen Ryan. *Ethnic Conflict and International Relations*. Aldershot, Hants, England: Dartmouth, 1995: 32
- [17] Britain, European Muslim Citizens Seen As Terrorist Threats To United States [EB/OL]. <http://www.parapure.com/archives/002883.html>
- [18] 塞缪尔·亨廷顿. 我们是谁? 美国国家特性面临的挑战. 北京: 新华出版社, 2005: 33
- [19] 陈建樾. 多民族国家内部的族际整合与合法性 [EB/OL]. <http://www.studa.net/Nation/031103/2003113171846.html>

The Contemporary British Muslims

HONG Xia

(Department of History, Nanjing University, Nanjing 210093, China)

Abstract Muslims in Europe have been a striking problem in the contemporary European communities. How to integrate so many Muslims into a nation-state has always been a tough problem for the European governments. In the UK, a nation of multiculturalism, the relation between the Muslims and the local communities is relatively peaceful, which is rather exceptional in west Europe. The differences between the Muslims and the main-stream social values and some international crises, however, result in frequent grudges between the Muslims and the British society. After all, this is a dilemma brought forth by the Multiculturalism with its intrinsic difficulties and by the contradiction between national identity and the ethnic identity.

Key words Britain; the Muslims; multiculturalism; national identity; ethnic identity

(责任编辑 赵枫)