



湖北警官学院学报
Journal of Hubei University of Police
ISSN 1673-2391, CN 42-1743/D

《湖北警官学院学报》网络首发论文

题目： 美国非法移民遣返“安全第三国”政策分析及我国应对
作者： 苏钦，周明
网络首发日期： 2026-07-01
引用格式： 苏钦，周明. 美国非法移民遣返“安全第三国”政策分析及我国应对[J/OL]. 湖北警官学院学报. <https://link.cnki.net/urlid/42.1743.D.20260701.1143.002>



网络首发：在编辑部工作流程中，稿件从录用到出版要经历录用定稿、排版定稿、整期汇编定稿等阶段。录用定稿指内容已经确定，且通过同行评议、主编终审同意刊用的稿件。排版定稿指录用定稿按照期刊特定版式（包括网络呈现版式）排版后的稿件，可暂不确定出版年、卷、期和页码。整期汇编定稿指出版年、卷、期、页码均已确定的印刷或数字出版的整期汇编稿件。录用定稿网络首发稿件内容必须符合《出版管理条例》和《期刊出版管理规定》的有关规定；学术研究成果具有创新性、科学性和先进性，符合编辑部对刊文的录用要求，不存在学术不端行为及其他侵权行为；稿件内容应基本符合国家有关书刊编辑、出版的技术标准，正确使用和统一规范语言文字、符号、数字、外文字母、法定计量单位及地图标注等。为确保录用定稿网络首发的严肃性，录用定稿一经发布，不得修改论文题目、作者、机构名称和学术内容，只可基于编辑规范进行少量文字的修改。

出版确认：纸质期刊编辑部通过与《中国学术期刊（光盘版）》电子杂志社有限公司签约，在《中国学术期刊（网络版）》出版传播平台上创办与纸质期刊内容一致的网络版，以单篇或整期出版形式，在印刷出版之前刊发论文的录用定稿、排版定稿、整期汇编定稿。因为《中国学术期刊（网络版）》是国家新闻出版广电总局批准的网络连续型出版物（ISSN 2096-4188，CN 11-6037/Z），所以签约期刊的网络版上网络首发论文视为正式出版。

美国非法移民遣返“安全第三国”政策分析及我国应对

摘要：美国政府“特朗普 2.0”阶段实施了更大规模的非法移民驱逐行动，非法移民遣返“安全第三国”政策作为其中的重要部分得到进一步发展。特朗普政府基于“美国优先”的霸权理念通过外交施压、军队参与等非常手段强行构建起覆盖拉美多国的非法移民遣返合作网络，严重冲击国际移民治理秩序。美“安全第三国”政策实施将引起我国遣返人数骤增、社会再融入困难、在美公民权益受损等风险挑战，我国可通过主动对等谈判、规范接收处置、深化拉美合作、多边联合反制等策略主动应对，维护国家利益与公民权益。

关键词：安全第三国；非法移民遣返；移民执法

特朗普第二任期开始后，立即在全美展开“历史上最大规模的非法移民驱逐行动”，通过进驻“庇护城市”、升级移民执法、扩建遣返设施等多种手段大幅扩大非法移民驱逐的范围和力度，深刻影响全球移民治理的形势^[1]。其中，非法移民遣返“安全第三国”政策作为“特朗普 2.0”移民治理体系的重要一环得到空前强化，成为美国缓解国内拘留设施压力、转嫁非法移民治理难题的核心方略。特朗普政府在实施“安全第三国”政策的过程中不顾移民合法权益和外国合理关切，胁迫多国配合实行遣返行动，深刻暴露了特朗普政府“美国优先”民粹理念和“门罗主义”粗暴行径，对国际移民合作的传统格局形成剧烈冲击。我国作为美非法移民原籍国之一，美方移民政策的调整不仅可能增加我国接收遣返人员的压力，还可能对我移民管理、社会治理等产生传导性影响。在此背景下，系统剖析美国“安全第三国”遣返政策的实施逻辑、核心动因与多维影响，探寻针对性应对策略，不仅关乎我国移民治理能力和治理体系，更对我国应对全球移民治理变局、维护国家利益与公民权益具有重要现实意义。

一、美非法移民遣返“安全第三国”政策实施概况

上世纪 90 年代，为了应对外国难民赴美寻求庇护的问题美国法律引入了“安全第三国”（Safe Third Country）概念^①，即指根据国际协议或国内法律，被认定能够为寻求庇护者提供充分保护且具备公正难民审查程序的国家。近些年，美国与加拿大、洪都拉斯、墨西哥等多国积极寻求签署安全第三国协议^②。美国非法移民遣返“安全第三国”政策即借用“安全第三国”协议，在非法移民在遣返过程中，将其临时安置于非原籍国或最终目的地的第三国，直至最终遣返的机制。这一机制主要用于减轻本国非法移民遣返压力，并分担遣返成本。

2025 年 1 月 20 日特朗普就职当日即签署第 14165 号行政命令《保护我们的边界》^[2]，其中第 8 条特别指示国务卿、司法部长和国土安全部长根据美国《移民与国籍法》第 208 (a) (2) (A) 条 (8 U.S.C. 1158 (a) (2) (A)) 通过“安全第三国”机制广泛开展国际遣返合作。根据该命令，特朗普政府通过密集的外交出访与合作磋商，分别与萨尔瓦多、危地马拉达成长效性遣返合作协

^① 美国《移民与国籍法》(Immigration and Nationality Act, INA) 第 208(a)(2)(A) 条对安全第三国做了规定：1158. 庇护(a) 申请庇护的权限(2) 例外(A) 安全第三国：若司法部长（现由国土安全部行使职权）根据双边或多边协议认定，某外国人可被转移至以下国家（非该外国人的国籍国；若该外国人无国籍，则非其最后常住国），则第(1)款不适用于该外国人：1. 该外国人在该国的生命或自由不会因种族、宗教、国籍、特定社会群体成员身份或政治观点而受到威胁；且 2. 该外国人可在该国获得完整且公平的庇护申请程序或同等临时保护。除非司法部长认为允许该外国人在美国获得庇护符合公共利益。

^② 美加《安全第三国协议》于 2002 年签署，2004 年正式实施；美国—洪都拉斯《移民和难民庇护合作协议》于 2019 年 9 月 25 日在特朗普第一个任期内签署，系统规定了洪都拉斯作为“安全第三国”的义务；美国曾多次试图将墨西哥列为安全第三国，但因争议尚未全面实施。

议，与巴拿马、哥斯达黎加形成临时性遣返合作关系，初步建立起协同各“安全第三国”的非法移民遣返合作网络。

其中，危地马拉作为美国主要的遣返“安全第三国”，长期通过接收非法移民换取政治和经济利益。早在拜登执政时期，危地马拉就与美政府达成合作协议，平均每周接收 7 至 8 架次来自美国的多国非法移民遣返航班。2025 年 2 月 5 日，危地马拉与特朗普政府再次签署新的“安全第三国”协议，将多国非法移民遣返的航班数量再增加 40%^[3]；萨尔瓦多则与特朗普政府构建起长效的“安全第三国”遣返合作关系。2 月 3 日，美国国务卿鲁比奥（Marco Rubio）出访萨尔瓦多并与萨尔瓦多总统达成所谓“超级监狱协议”。根据协议，萨尔瓦多将有偿接收来自美国的非法移民，包括那些涉及暴力犯罪并已被监禁的人员^[4]。3 月 16 日，美政府不顾联邦法院反对，向萨尔瓦多转移 261 名移民，其中萨尔瓦多人仅有 23 名^[5]；哥斯达黎加于今年 2 月与美国达成协议，开始接收来自美国遣返的非法移民。2 月 20 日，首批 135 名非法移民抵达哥斯达黎加^[6]，其中主要涉及乌兹别克斯坦、巴基斯坦、吉尔吉斯斯坦、哈萨克斯坦和印度等国移民。这些移民将在哥斯达黎加南部靠近巴拿马边境的临时收容所等待遣返程序启动，并于 30 天内返回原籍国。哥斯达黎加总统罗德里戈·查韦斯在媒体公开表示，此举是主要为避免美国对哥斯达黎加出口商品加征关税等经济制裁^[7]。

巴拿马则是在特朗普政府的外交施压下，开始大量接受来自美国的非法移民。2 月 12 日，美军用飞机将 119 名非法移民运抵巴拿马太平洋国际机场。此次航班上的移民主要来自伊朗、乌兹别克斯坦、印度、越南、土耳其、中国等亚洲国家。巴拿马总统表示，这是美巴遣返合作计划的三个航班其中之一，预计总共将接收 360 名非法移民^[8]；

此外，美国位于古巴的关塔那摩军事基地也被特朗普政府利用作为驱逐和关押“高威胁”非法移民的中转站。2 月 4 日，第一架载有 10 名非法移民的航班飞往关塔那摩，美国防部在公告中表示，此举为“应急性措施”，军方行动将持续到这些非法移民能够被遣返回原籍国或其他适当的目的地^[9]。

在第一批“安全第三国”合作关系建立后，特朗普政府不顾国际上和美国国内的反对抵制声音，持续不断地拓展“安全第三国”覆盖范围，探索与巴拉圭、伯利兹等小型国签署非法移民遣返合作协议，大幅加重了小型国家的治理负担^[10]；除在拉丁美洲推动“安全第三国”遣返政策外，特朗普政府还借鉴了英国的“卢旺达计划”，正在积极与卢旺达、南苏丹等非洲国家展开谈判磋商，计划将“安全第三国”机制的范围进一步扩展至非洲大陆。

在“安全第三国”遣返政策的助推作用下，美国非法移民遣返国际合作网络已初步建构起来，特朗普政府倾力打造了以拉美为核心基点，辐射影响全球的跨国遣返体系，其本质是“安全”幌子下具有浓厚霸权主义色彩的非法移民遣返暴力机器，虽然在一定程度上化解了美国国内非法移民监禁设施不足引起的移民执法难题，使其非法移民遣返效率得到大幅跃升，但由此造成的人权代价和对国际移民管理秩序的冲击十分巨大。对移民个体而言，大批所谓“安全第三国”的拘禁设施条件根本不满足“安全”标准，转运过程中缺乏有效监管，非人道事件频发，基本人权遭到严重侵犯；对移民原籍国而言，美国政府未经充分协商直接转移本国公民至第三国，显然侵犯了原籍国属人主义的管辖权，为后续遣返回国增加了困难和不确定性，损害了原籍国主权与国际法权益；而作为移民接收方，“安全第三国”更是沦为美国转嫁国内治理难题的跳板和附庸，致使其国内治安风险激增，大幅增加了第三国的社会治理成本和国际负担。特朗普政府“安全第三国”遣返政策和行动打破国际移民治理合作平等、互惠的基本原则，公然违背《关于难民地位的公约》、《安全、有序和正常移民全球契约》等国际公法，彻底扰乱各国移民合作的互信基础，使得国际移民治理困局进一步加深。

二、美强推“安全第三国”遣返政策手段及动因分析

（一）主要手段

为强力推进“安全第三国”非法移民遣返政策，特朗普政府在执行过程中针对可能出现的司法争议和国际政治梗阻，综合运用法律、军事、经济、外交等多重工具和手段，为“安全第三国”

遣返政策的落实排除国内外的阻碍。

一是援引战时法律，简化遣返程序。为了避免司法审查程序滞缓其非法移民遣返行动的进程，特朗普政府援引了 1798 年的《外敌法》，该法赋予总统在战争时期绕过常规移民遣返程序，直接驱逐敌对国家公民的权力。借此，美国移民执法部门成功绕开法院系统对遣返程序的监督审查，剥夺了移民群体依法享有的听证、上诉等程序性权利，将和平时期的非法移民问题异化为战时状态的国家安全问题。2025 年 3 月，特朗普发布行政命令^③，依据《外敌法》将部分委内瑞拉非法移民认定为“恐怖组织”成员，称其行为构成对美“侵略”，并于次日将其中 261 人驱逐出境^[11]，曲解和利用战时法律为特朗普政府驱逐非法移民的行动大开方便之门。

二是调用军事资源，提高遣返效率。为加快遣返进程，特朗普政府不仅扩大了移民执法部门（ICE）的权限，还通过签署第 14167 号行政命令《阐明军队在保护美国领土完整方面的作用》将军队力量纳入驱逐非法移民的系统中^[12]，频繁动用现役部队和 C-17 军机等军事装备参与遣返，整体遣返能力得到空前强化。此外，美政府还计划扩建位于古巴关塔那摩湾的移民拘留设施，以缓解移民局监禁系统压力，容纳更多被拘留的非法移民^[13]。

三是经济和外交施压，迫使第三国合作。在与巴拿马、哥伦比亚等国开展“安全第三国”非法移民遣返合作的谈判磋商过程中，特朗普政府将移民问题与经贸和外交事务挂钩，把第三国政府关心的议题和遣返合作问题强行捆绑，从而迫使第三国接受遣返要求，彻底破坏了国际合作的主权平等和自主自愿原则。例如，哥伦比亚和在美国大幅加征关税的胁迫下同意接收非法移民，巴拿马则在美国威胁运河主权的情况下被迫同意配合遣返行动。

四是省略“安全”评估，无视法院禁令。美国《移民和国籍法》第 208 条允许美国根据与一些国家签署的协议将相关人员送往“安全第三国”，但前提是“第三国”要“安全”，相关人员的生命或自由不会因种族、宗教、国籍、特定社会团体的成员身份或政治观点而受到威胁。当前许多与美国合作的“安全第三国”（如危地马拉等）很显然并不符合“安全”要求。此外，在 3 月 16 日的向萨尔瓦多驱逐非法移民的行动中，特朗普政府甚至公然无视联邦上诉法院的禁令，强行推进遣返进程，引起巨大争议^[14]。

（二）动因分析

美强推“安全第三国”遣返政策既是特朗普政府“美国优先”执政理念在移民治理领域的直接体现，也是其在地缘政治博弈加剧和国内政治压力加大背景下的现实选择。该政策自推行以来就深陷舆论谴责漩涡，在国际上遭到多国政府和国际组织的普遍质疑和批评，美国的单边主义行径展露无遗，严重违反了国际遣返合作应遵循的多边主义原则。值得注意的是，“安全第三国”遣返政策在动因层面折射出美国移民治理体系长期累计的深层次结构性困境和政策失衡危机，是其在常规移民治理机制失能状态下的非常之举和应对之策。具体来看，其推动该政策的主要原因包括以下几个方面：

一是民粹主义移民政策加剧拘留设施压力。特朗普政府秉持“美国优先”的民粹主义施政方针，将大规模驱逐非法移民作为核心政治承诺和施政目标，短期内集中出台一系列激进的移民执法举措，导致美国移民拘禁系统和设施压力陡增。就职以来，特朗普政府一方面扩张移民执法部门权力，通过颁布《莱肯·莱利法案》（Laken Riley Act）^④明确执法机构拘捕责任、赋予国土安全部门强制拘留权限、大幅压缩和简化非法移民驱逐审查程序；另一方面空前加强移民执法与驱逐力度^[15]，实施“家庭分离”政策、取消“敏感区域”执法限制，设定拘捕非法移民硬性指标。在以上举措的叠加影响下，短期内美国在押非法移民数量大幅上升，导致本土范围内的移民监禁

^③ 特朗普在 3 月 14 日的行政命令中指出，移民执法部门将依据《外敌法》50U.S.C. 21et. seq 条款大规模逮捕、拘禁和驱逐被认定为恐怖组织成员的委内瑞拉籍非法移民。此前《外敌法》仅在战时特殊状态下有过适用历史，美国曾在二战时期援引该法将德国、日本、意大利在美移民拘禁集中，以保障国家安全。

^④ 2025 年 1 月 29 日特朗普签署第二任期内的第一份法案《莱肯·莱利法案》（Laken Riley Act），要求执法机构在判决前必须拘禁因普通行窃、入室盗窃、商店盗窃等非暴力犯罪而被指控的无证移民，同时授权检察机关起诉妨碍执行移民法的联邦官员。

系统迅速饱和，被迫在超负荷状态下运转，根本无法支撑和维系高强度的移民执法行动。面对持续增长的羁押压力，“安全第三国”遣返机制成为特朗普政府转移羁押负担、维持强硬移民政策、实践其打击非法移民竞选承诺的现实选项。

二是直接遣返原籍国的常规合作机制受阻。国际非法移民遣返合作本质上是主权国家协作的外交行为，移民输入国和原籍国需要在平等协商的基础上逐步完成双边条约议定、签署和生效等国际法程序，高度依赖于稳定友好的双边关系和成熟互惠的遣返合作框架。然而，特朗普政府在经贸、关税等国际事务上的霸权行径导致美国国家形象受损，出现“跨大西洋裂痕”等国际关系紧张趋势，使其难以在全球范围内广泛建立有效的遣返合作框架，直接制约了常规遣返模式的效率与规模。以中美遣返合作为例，据统计 2024 年全年美国向中国直接遣返的中国籍非法移民仅有 3 批次，远远不能满足特朗普的驱逐非法移民目标^[16]。相比之下，“安全第三国”遣返机制绕过了直接通原籍国协商的阻力，转而向其深度操控和影响的拉美地区国家转运非法移民，通过政治施压和经济诱导，将双边主权协商的复杂问题简化为单边主导的强权行径，从而确保了驱逐非法移民目标的顺利实现。

三是规避国内司法审查以简化遣返程序。在美国移民执法实践中，大批非法移民会为争取居留权利会提出政治庇护申请，依据美国法律接受庇护申请审查和移民遣返手续审查。法院通常需要通过听证会等程序对庇护申请开展取证，对遣返决定进行审核，这一过程具有天然的繁琐性和冗长性，现实中移民法庭往往积案严重，案件取证困难，大幅延长了遣返周期，不仅导致非法移民在美滞留时间增加，还进一步增加了移民拘禁设施的压力，这与特朗普政府“快速驱逐非法移民”的政策目标严重相悖。而通过“安全第三国”遣返机制将非法移民转移至第三方国家并不需要证明其需要政治庇护，因其不涉及违背申请庇护者不推回原则的问题，可以有效绕过美国国内司法审查程序。同时，被转移至第三国的非法移民失去了向美国司法机关申请救济和庇护的主体资格，难以对遣返决定提出有效抗辩。借此，特朗普政府避免了法律程序的阻碍和制约，将遣返权力高度集中于行政系统，显著提高了遣返效率。

四是缓解国内矛盾并转嫁人道主义责任。特朗普政府“安全第三国”非法移民遣返行动的实质是美国国内治理难题的粗暴纾解与国际责任的转移外化。由于相关部门的治理失能，非法移民大量涌入美境内后，对美国本土劳动力市场、医疗资源和教育体系形成一定冲击，挤占了社会公共资源和公共服务，加剧了本地居民的不满情绪，致使其国内长期陷入社会治理困局。于此同时，美国大规模拘捕和羁押非法移民的行动频繁曝出暴力虐待、卫生恶劣等丑闻，极易引发国际社会猛烈的人道主义批评，严重冲击了其长期标榜的“人权灯塔”形象，损害了美国的国际声誉，容易导致其在外交和舆论场合的不利地位。而“安全第三国”非法移民遣返策略为特朗普政府应对移民治理困局提供了绝佳的突破口，通过将大批非法移民转移至带第三方国家，政府既能在数据表象上大幅减少美国社会非法移民存量，精准迎合民粹主义选民的施政期待，同时又将羁押拘禁、后续安置等主要人道主义责任转嫁给作为接收方的第三国，巧妙规避了国际社会的舆论谴责压力。这种策略以牺牲第三国的社会治理秩序和国际声誉为代价，满足美国自身的单边主义利益需求，在一定程度上缓解了其国内矛盾，减少了国际社会的直接指责，实现了短期的政治利益。

三、美“安全第三国”遣返政策的对我国的影响

美国非法移民群体中有一定数量的中国籍人员，特别是疫情后，通过免签第三国等途径“走线”赴美的人员数量有所抬升。特朗普政府“安全第三国”遣返政策对我移民管理和社会治理的秩序将形成传导影响，具有一定的潜在风险。

（一）美对华遣返合作需求大幅增加

特朗普政府将移民政策视作国内政治动员的重要工具，通过推行“安全第三国”遣返政策，以快速削减美国境内非法移民数量。然而，该政策无法从根本上解决非法移民问题。随着第三国的接收能力逐步饱和，加之地区性政治阻力增加^[17]，美国推动原籍国直接接收非法移民的需求必

将进一步上升。近年来，通过拉美国家“走线^⑤”赴美的中国籍非法移民数量增长较快。面对这一趋势，美国可能将我视为重点施压对象，以促成更顺畅的遣返合作。考虑到特朗普政府偏好以“交易型外交”谋取利益，美国可能借助外交施压、经济制裁、签证限制等手段，将遣返合作与其他议题挂钩，试图迫使我让步。与此同时，美国在执行层面强化了对中国籍非法移民的打击力度。

“特朗普 2.0”开始以来美国多次以包机形式集中遣返中国籍公民，既是对我施压的直接表现，也意在通过媒体宣传渲染政策成效，以获取国内外政治支持。

（二）“走线”赴美人员规模显著下降

特朗普政府实施的高压移民政策和频繁的国际遣返行动在客观上形成了强有力的震慑效应，对非法移民赴美形成显著抑制。根据白宫公告，美南部边境的非法越境人数较去年同期下降了 94%，比拜登政府时期的历史峰值下降了 96%^[18]。严格的执法环境和快速推进的“安全第三国”遣返政策显著提高了非法移民的成本和风险，使“走线”赴美的意愿大幅下降。对我国而言，这一政策外溢效应同样显现。近年来，通过中南美洲“走线”赴美的中国籍人员规模一度上升，但随着特朗普政府强化边境管控、扩大遣返规模以及第三国接收能力的提升，我国“走线”人员面临的入境阻力显著增加。遣返效率的提升也缩短了非法移民在美停留的周期，进一步压缩了非法滞留的生存空间。预计在美国持续推进高压移民政策的背景下，我赴美“走线”人员数量将继续呈现下降趋势。

（三）遣返回国人员数量短期激增

随着特朗普政府加大力度实施“安全第三国”遣返政策并强化“零容忍”移民执法政策，大量非法移民被加快驱逐^[19]。在此背景下，我国作为负责任的大国，依法依规接收身份明确、风险排除的中国籍移民成为移民管理部门的重要工作。这一过程中，遣返回国人员数量将显著增加，可能出现短期集中激增的态势。大量遣返人员的回国，将给我国社会治理和再融入支持体系带来一系列挑战。其中部分回流人员可能因长期非法滞留海外而面临经济纠纷、债务问题或法律诉讼，同时其长期脱离国内社会环境和劳动力市场的生活容易导致遣返回国人员职业技能退化、心理适应障碍和家庭关系疏离等衍生问题，均可能成为基层社会治理的潜在压力点。与此同时，部分遣返回国人员的海外滞留过程可能与非法跨境劳务中介、跨境偷渡网络存在关联，甚至可能直接卷入跨境电信诈骗、走私等违法犯罪活动，潜藏显著治安风险与安全隐患。这就需要我国相关部门在接收流程中强化身份甄别的精度，实施严格的背景审查与安全评估机制，精准排查潜在风险和隐患，保障国内社会安全稳定，对我国移民管理和治安管理工作提出更高要求。

（四）在美中国公民面临安全与权益风险

特朗普政府在推行强硬移民政策的背景下，美移民局在全国范围内开展大规模的移民拘捕和驱逐行动。执法过程中的执法过度、滥用职权等现象时有发生，部分持有合法证件的外国公民也受到波及。在美中国公民因身份误判、执法偏差或歧视性执法等因素，可能面临合法权益受损的现实风险。此外，美国国内反移民情绪在特朗普政府的煽动下有所升温，涉及亚裔群体的歧视和仇外心理可能进一步加剧^[20]。在移民问题高度政治化的美国社会环境中，中国公民不仅在入境审查、执法调查等环节面临更严苛对待，甚至可能成为美借机施压、抹黑中国形象的牺牲品。值得注意的是，英国等国已更新赴美旅行安全提示，提醒公民在美期间提高警惕，注意自身安全^[21]。鉴于类似风险的上升趋势，我国应进一步加强对在美公民的领事保护工作。通过驻美使领馆及时发布安全提醒，提供紧急联络渠道，并协助公民在合法权益受到侵害时寻求法律援助。同时，应与美

^⑤ “走线”一般指为逃避主权国家的出入境边防管控而辗转多国或通过第三国中转最后偷渡进入目的地国家的一种偷渡方式，是涉嫌违反出入境管理法和妨害国（边）境管理的违法行为。美国的大量非法移民即首先中转至墨西哥、萨尔瓦多等国后再穿越陆地或海上边界偷渡进入美国本土，通过“走线”规避了美国严格的边检程序。

保持必要的外交沟通，敦促其确保执法行为的合法性、公正性，切实维护在美中国公民的安全和合法权益。

四、我国应对“安全第三国”遣返政策的策略

特朗普政府的“安全第三国”遣返政策是一种短期性的权宜之计，非法移民在第三国的滞留问题将逐步显现。随着第三国监禁系统趋于饱和及合作协议期限到期，美国势必加大向原籍国施压，推动直接遣返。作为非法移民原籍国之一，我应提前布局，从“被动接收”转向“主动应对”，形成系统性策略。

（一）主动开展遣返合作谈判，防范美国捆绑式施压

在非法移民遣返合作中，特朗普政府惯用“议题捆绑式施压”的霸权手段，将移民问题与经贸、金融、军事、安全等议题挂钩，借助他国核心关切和关键利益向原籍国或“安全第三国”施压，以实现其单边利益和遣返目标。在此前的哥伦比亚移民遣返谈判中，美国就曾威胁将对哥伦比亚农矿商品加征高额关税并实施金融封锁的制裁措施，迫使哥方妥协并全面接受美过的驱逐航班^[22]。在与巴拿马的谈判中，美国更是将巴拿马运河经营控制权作为施压筹码，暗示若谈判破裂将可能采取军事部署或经济封锁手段干预运河主权，最终促成了“安全第三国”协议的签署。面对美方类似的单边施压风险，我国应主动开展遣返合作谈判，争取先发制人，避免陷入被“议题捆绑”的被动局面。在谈判中应明确核心立场，综合运用国内法和国际法依据反对美国将移民合作与其他议题捆绑，坚持双边合作的平等互惠原则。同时，可通过有条件的合作方式争取利益平衡。例如在合作谈判中推动美对我国海外追逃追赃、反腐败合作、打击跨国网络犯罪等领域的执法行动提供实质性支持。此外，在出入境管理、签证审批、国籍认定、移民治理信息共享等方面应推动形成平等合作机制，确保合作成果双向受益。如此既能有效防范美国捆绑式施压的谈判套路，又能在保障我国主权与核心利益的前提下，构建平等互利的执法安全合作关系，提升我国涉外案件的办理效能。

（二）规范遣返接收程序，做好身份核查和分类处置

在特朗普政府持续推进高压移民驱逐政策的背景下，大量中国籍赴美非法移民面临被遣返回国或“自我驱逐^⑥”回国的情境，大批无证移民集中回流的态势将逐步显现。我应提前完善接收程序，规范人员回国全流程，确保依法依规、有序开展。移民管理机构应会同司法、外交等部门，制定细化的身份核查和分类处置机制，确保接收工作法治化、规范化。

具体而言，第一，严格身份核查，确保信息准确。要求美方提供完整的生物信息、指纹记录、出入境记录、身份档案等遣返人员基础材料，通过多轮比对核验，确认国籍身份，从而排除涉恐、涉谍等国家安全风险，防范美国情报机构借机实施情报渗透，筑牢国家安全防线。第二，差异化分类管理，依法妥善处理。针对遣返人员的不同情况，我国应对依法建立分层分类的差异化处置机制，实现“依法依规、精准施策”的治理目标，包括对涉嫌犯罪的人员，移交司法机关依法追诉追责；涉及经济纠纷或债务问题的，交由法院、金融监管等部门依法解决；对因仅因签证逾期等非恶性原因违规而被遣返的人员，应以教育引导为主，协助其重返正常生活。第三，强化社会再融入支持。遣返人员通常会面对社会关系疏离、心理适应障碍、经济压力等再融入困境，是潜在的社会治理风险点，公安、民政、劳动等部门应建立联动机制，主动为遣返人员提供就业指导、法律援助和心理疏导，帮助解决实际困难，降低社会风险，筑牢基层治理的安全防线。

（三）巧借“安全第三国”合作契机，深化与拉美国家互利关系

特朗普政府推行的“安全第三国”政策将巴拿马、哥斯达黎加等拉美国家作为移民治理难题

^⑥ “自我驱逐”是美国政府为压缩移民执法成本而鼓励在美无证移民自行离境并给予一定补偿的非法移民驱逐策略。2025年3月10日美国国土安全部推出自我驱逐应用程序“CBP Home”，非法移民在平台上登记离境意愿和离境计划后政府将予以配合，否则将面临移民执法部门的拘捕和被动驱逐。

的“转嫁洼地”，全然不顾第三国的实际承载能力和治理效能，是典型的霸权主义粗暴行径。因对美的经济依赖和实力差距悬殊，拉美国家在实际磋商中缺乏有效的反制能力，只能选择被动妥协接受合作协议，这种“压迫式合作”使得第三国对美国单边主义行径产生普遍不满情绪。

在此背景下，我可以非法移民遣返合作为契机，以移民合作战略对话为支点，撬动经贸、文化、国际政治等多领域的深度协作，将单一领域的合作势能放大为外交全局的优势基础。我国可以与拉美地区的“安全第三国”建立更紧密的沟通协商机制，妥善回应对方在移民管理、边境管控等方面的合理关切，提供适当的技术援助和能力建设支持，推动双方形成战略互信。同时，借助移民合作对话的平台，拓展外贸、基建、文化教育等各领域的交流互动，深化“一带一路”框架下的互利合作，打破美国的政治围堵与经济封锁，充分发挥国际移民合作的撬动效应，形成与美霸权行径鲜明对比的平等互惠国际合作范式，提升我国在全球移民治理领域的话语权与影响力。

(四) 密切关注美国政策动向，捍卫公民海外权益

特朗普政府的执政风格具有鲜明的多变性和不确定性，其移民政策同样频繁进行动态调整和大幅变动，给在美中国公民的合法权益与正常生活带来持续性风险。对此我国应建立健全跨部门联动机制，加强对美移民政策动态的实时监测和综合研判，主动捍卫我国国家和海外公民的合法权益^[23]。外交、移民、司法等相关部门应密切跟踪美政府和国会两院的相关提案、行政命令及执法动态，及时发掘美国社会舆论动向，形成政策预警和应急响应体系。此外，驻美使领馆应进一步强化领事保护职能，及时向在美中国公民发布安全提示和政策解读，提供必要的法律咨询和援助，确保公民知情权和合法权益得到保障。同时，应加强对受影响群体的分类管理，特别是对在美的留学生、商务人士、专家学者等重点群体提供针对性支持，协助解决因政策变化引发的签证、居留资格等问题。此外，我应通过双边外交渠道，向美明确立场，敦促其在执法过程中尊重移民基本权利，防止选择性执法和歧视性措施，坚决维护我国国家利益和公民合法权益。

(五) 推动多边联合施压，反制美移民政策霸权

美“安全第三国”遣返政策及相关遣返行动引发了广泛的人权争议和人道主义风险。美动用军事力量强制遣返非法移民的做法，不仅在美国内受到强烈反对，也在国际社会引发谴责。美联邦法院法官曾公开批评称，美政府对待遣返移民的方式比二战时期对待纳粹战俘更为恶劣^[24]。洪都拉斯、巴西和古巴等国也纷纷指责美国此举加剧人道主义危机、侵犯移民基本权利，并严重违反国际法^[25]。在此背景下，我国应在坚定维护中国公民的安全与合法权益的基础上，主动扛起多边主义旗帜，反对美国移民政策霸权。针对美在遣返过程中可能造成的身份污名化、滥用武力和司法不公等问题，通过双边和多边外交渠道积极发声，可在联合国人权理事会、国际移民组织等国际场合提出意见，呼吁国际社会加强对美移民政策的监督，推动成立由国际人权专家、国际法学者组成的独立调查组，形成权威性专门报告以敦促美纠正侵权行为。同时，我国应加强与受影响国家的协调合作，形成共同立场，共同谴责美国人权侵犯行径，凝聚联合反制合力，促使国际社会形成对美国的集体舆论压力，倒逼美国承担起自身的国际责任。

五、结语

特朗普政府不顾国内外谴责的压力，强推非法移民遣返“安全第三国”政策的目的在于构建覆盖拉美、辐射全球的非法移民跨国遣返网络，保证国内大规模非法移民驱逐行动的顺利开展，其本质上是“美国优先”单边主义理念和霸权行径在全球移民治理领域的具体表现，严重侵害移民个体的基本权益和“安全第三国”的国家利益，加剧了拉美地区治理危机和人道主义危机，破坏了国际移民执法合作的基本秩序，其产生的传导效应对包括我国在内的世界多国的移民治理构成现实挑战。

未来，随着第三国接收能力趋于饱和、遣返合作协议到期等问题的暴露和显现，美国“安全第三国”非法移民遣返机制将面临更大的可持续问题，全球移民治理秩序亦将随之发生深刻调整。

在此背景下，我国应持续秉持共商共建共享的全球治理观，既要做好自身风险防控与应对，也要积极推动国际社会建立更加公正合理、包容普惠的移民治理规则，为解决全球移民问题、促进国际人口有序流动贡献中国智慧与中国方案^[26]。同时，也需始终警惕单边主义政策的外溢风险，通过健全跨部门联动机制、深化国际合作、强化领事保护等举措，为国家发展与公民权益筑牢安全屏障。

Analysis and Response to the U.S. "Safe Third Country" Policy for Deportation of Illegal Immigrants

Abstract: During the "Trump 2.0" era, the U.S. government has launched large-scale deportation operations against illegal immigrants, with the "Safe Third Country" policy for deportation emerging as a key component and further expanded. Based on the hegemonic concept of "America First," the Trump administration forcibly built a deportation cooperation network covering multiple Latin American countries through extraordinary means such as diplomatic pressure and military involvement, severely disrupting the international migration governance order. The implementation of this policy will pose risks and challenges to China, including a surge in the number of repatriates, difficulties in social reintegration, and infringements on the rights and interests of Chinese citizens in the U.S. China can proactively address these issues by adopting strategies such as active reciprocal negotiations, standardized reception and disposal procedures, deepened cooperation with Latin American nations, and multilateral joint countermeasures to safeguard national interests and citizens' rights.

Keywords: Safe Third Country; deportation of illegal immigrants; immigration law enforcement

作者简介:

苏钦（2001—），男，山西大同人，中国人民公安大学硕士研究生，研究方向为涉外警务、移民管理；

周明（1985—），男，山东临沂人，中国人民公安大学涉外警务学院副院长、副教授，刑法学博士，研究方向为涉外警务、移民管理。

参考文献:

[1] 冯钧泽. “特朗普 2.0” 非法移民驱逐计划探析[J]. 美国问题研究, 2025, (01): 168-192+240-241.

[2] The White House. Security Our Borders[EB/OL]. (2025-01-20) [2025-11-10]. <https://www.whitehouse.gov/presidential-actions/2025/01/securing-our-borders/>

[3] AP News. Guatemala gives Rubio a second deportation deal for migrants being sent home from the US[EB/OL]. (2025-02-06) [2025-11-10]. <https://apnews.com/article/rubio-guatemala-trump-immigration-migrants-3cae5b616e1535e480e4f68c2641868c>

-
- [4] NPR News. Rubio says El Salvador will house deportees from U.S., including Americans[EB/OL]. (2025-02-04) [2025-11-10]. <https://www.npr.org/2025/02/04/g-s1-46352/rubio-el-salvador-deportees-americans>
- [5] The White House. Statement from the Press Secretary[EB/OL]. (2025-03-16) [2025-11-10]. <https://www.whitehouse.gov/briefings-statements/2025/03/statement-from-the-press-secretary-50c7/>
- [6] 新华网. 哥斯达黎加作为中转国接收首批被美遣返移民[EB/OL]. (2025-02-21) [2025-11-10] https://m.gmw.cn/2025-02/21/content_1303976908.htm
- [7] Reuters News. Costa Rica could Hold US Deportees for up to Six Weeks, President Says[EB/OL]. (2025-02-20) [2025-11-10]. https://www.reuters.com/world/americas/costa-rica-could-hold-us-deportees-up-six-weeks-president-says-2025-02-19/?utm_source=chatgpt.com
- [8] AP News. US Deports 119 Migrants from a Variety of Nations to Panama[EB/OL]. (2025-02-14) [2025-11-10]. <https://apnews.com/article/panama-us-migrants-mulino-trump-0460f98743706ae20fd3914f827b67a9>
- [9] Santa Clarita Valley Signal News. Pentagon: 10 ‘high-threat’ illegal immigrants sent to Guantanamo[EB/OL]. (2025-02-05) [2025-11-10]. <https://signalscv.com/2025/02/pentagon-10-high-threat-illegal-immigrants-sent-to-guantanamo/>
- [10] Los Angeles Times. Belize signs ‘safe third country’ agreement as part of Trump’s immigration crackdown[EB/OL]. (2025-08-21) [2025-11-10]. <https://www.latimes.com/world-nation/story/2025-10-21/belize-signs-safe-third-country-agreement-as-part-of-trumps-immigration-crackdown>
- [11] The White House. Invocation of the Alien Enemies Act Regarding the Invasion of The United States by Tren De Aragua[EB/OL]. (2025-03-15) [2025-11-10]. <https://www.whitehouse.gov/presidential-actions/2025/03/invocation-of-the-alien-enemies-act-regarding-the-invasion-of-the-united-states-by-tren-de-aragua/>
- [12] The White House. Clarifying the Military’s Role in Protecting the Territorial Integrity of the United States[EB/OL]. (2025-01-20) [2025-11-10]. <https://www.whitehouse.gov/presidential-actions/2025/01/clarifying-the-militarys-role-in-protecting-the-territorial-integrity-of-the-united-states/>
- [13] The White House. Expanding Migrant Operations Center at Naval Station Guantanamo Bay to Full Capacity[EB/OL]. (2025-01-29) [2025-11-10]. <https://www.whitehouse.gov/presidential-actions/2025/01/expanding-migrant-operations-center-at-naval-station-guantanamo-bay-to-full-capacity/>
- [14] AP News. Trump administration deports hundreds of immigrants even as a judge orders their removals be stopped[EB/OL]. (2025-03-17) [2025-11-10]. <https://apnews.com/article/trump-venezuela-el-salvador-immigration-dd4f61999f85c4dd8bcaba7d4fc7c9af>
- [15] The White House. President Donald J. Trump Signed S. 5 into Law[EB/OL]. (2025-01-

-
- 29) [2025-11-10]. <https://www.whitehouse.gov/presidential-actions/2025/01/president-donald-j-trump-signed-s-5-into-law/>
- [16] 美国驻华大使馆. 美国国土安全部向中华人民共和国派出遣返航班[EB/OL]. (2024-11-19) [2025-11-10]. <https://china.usembassy-china.org.cn/zh/dhs-conducts-removal-flight-to-the-peoples-republic-of-china-2/>
- [17] 刘长焯. 美国移民政策下的悲剧循环与移民困境[J]. 现代世界警察, 2025, (03):90-96.
- [18] The White House. 50 WINS IN 50 DAYS: President Trump Delivers for Americans[EB/OL]. (2025-03-10) [2025-11-10]. <https://www.whitehouse.gov/articles/2025/03/50-wins-in-50-days-president-trump-delivers-for-americans/>
- [19] 李颖婷. 从特朗普 1.0 到 2.0: 美国移民政策演变与影响[J]. 国际金融, 2025, (04):15-21. DOI:10.16474/j.cnki.1673-8489.2025.04.006.
- [20] 王聪悦. 本土主义的异化: 特朗普政府移民治理改革的内核与路向[J]. 国际论坛, 2025, 27(04):119-135+159-160.
- [21] UK Government. Foreign travel advice USA[EB/OL]. (2025-03-10) [2025-11-10]. <https://www.gov.uk/foreign-travel-advice/usa>
- [22] AP News. After Trump's tariff threats, Colombia agrees to accept deported migrants[EB/OL]. (2025-01-28) [2025-11-10]. <https://apnews.com/video/after-trumps-tariff-threats-colombia-agrees-to-accept-deported-migrants-9948821166ec4f36a64c017cdd52ec02>
- [23] Nagel C. Immigration policy in the second Trump administration: Restriction, removal, and the limits of MAGA nativism[J]. The Geographical Journal, 2025: e70015.
- [24] ABC News. 'Nazis got better treatment,' judge says of Trump administration's Alien Enemies Act deportations[EB/OL]. (2025-03-25) [2025-11-10]. <https://abcnews.go.com/US/appeals-court-hear-arguments-deportation-alleged-venezuelan-gang/story?id=120094673>
- [25] 新华每日电讯. 特朗普政府向拉美国家暴力遣返大批移民[EB/OL]. (2025-02-10) [2025-11-10]. <https://www.xinhuanet.com/mrdx/20250210/caf02d07e00246839a414c10cbc905da/c.html>
- [26] 白永峰. 论移民管理改革背景下的外国人入出境安全风险防控[J]. 湖北警官学院学报, 2019, 32(03):120-133.