

●地方历史文献与文化

明清以来区域社会的科举、婚姻与移民现象

——以福建永定县《济阳江氏高头族谱(南山房)》为例

沈丽娟

(厦门大学人文学院,福建 厦门 361005)

摘要: 在中国传统社会,族谱作为一个宗族的象征,它以血缘传承为纽带,以辨昭穆、序长幼、敬宗收族为宗旨而编修,构成了族人的共同历史记忆,同时它关于族人生卒年月、科举、婚姻以及移居的记载,又反映了家族发展和区域社会变迁的历史过程。本文以《济阳江氏高头族谱(南山房)》中的有关记载为分析内容,以高南江氏世琥系心学支派为考察对象,通过该案例的分析,以地方宗族形成发展过程中继嗣群体的科举、婚姻与移民现象来理解大历史背景下的区域社会变迁。

关键词: 族谱; 科举; 婚姻; 移民; 区域社会变迁

中图分类号: K249; K25

文献标志码: A

文章编号: 1672-9684(2014)03-0023-06

Regional Society' Imperial Examination , Marriage and Immigration since the Ming and Qing Dynasties

——A Case Study of Jiang Clan's Gaotou Genealogy in Jiyang (Nanshan Branch) in Yongding County ,Fujian Province

SHEN Li-juan

(College of Humanities ,Xiamen University ,Xiamen 361005 , China)

Abstract: In traditional Chinese society ,the genealogy is a symbol of a clan. In all ages ,the genealogy which is on the basis of lineage to distinguish seniority in clan and return to ancestors is the historical memory shared and inherited by the clansmen. It is also records for the clansmen's dates of birth and death ,imperial examination , marriage and migration , reflecting the historical process of development of the family and changes of the regional society. Therefore , the paper analyzes relevant records in Jiang clan's gaotou Genealogy in Jiyang (Nanshan Branch) and studies the case of Shihu sub-branch of the philosophy of the mind theory in Jiang clan in Gaotou township ,Yongding county , Fujian province. Through the case study ,it is expected to learn about imperial examination , marriage and immigration in the forming process of local clan.

Key words: genealogy; imperial examination; marriage; Immigration; changes of the regional society

一、永定高头江氏及其南山房族谱^①

“闽中多奇山,而永定尤在层峦叠嶂之内。其崔巍崛崎,有梯栈所不能至,毫素所不能迷者。然而绵互四周,若引若顾,其气苞育而泄,涧泉交往,吞吐

肇确,有奔霄飞暴之势。盖地仅一邑,而万峰环列,百川灌输,未易缕指数,旧志于此篇特详。”^②永定县地处闽西南,地形以丘陵山地为主,山多地少,是典型的山区。而该县高头乡,其“高头”之名,原为高

收稿日期: 2014-03-18

作者简介: 沈丽娟(1984-),女,福建龙海人,厦门大学人文学院文博专业硕士研究生,主要研究方向为闽南文化。

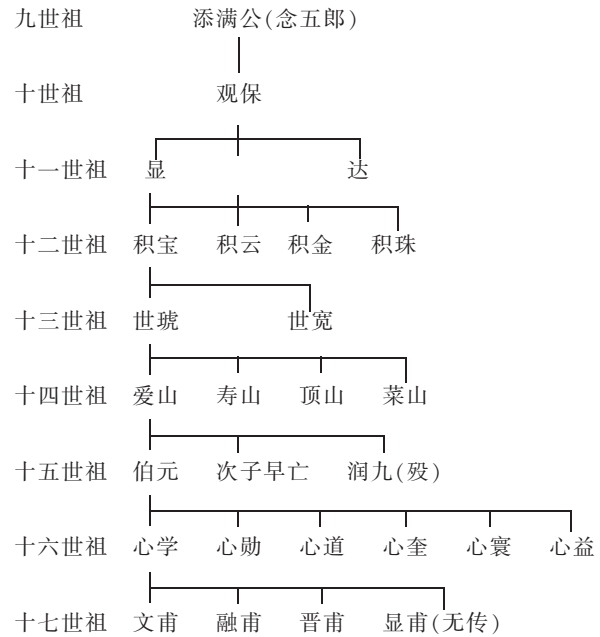
山头之意,其地理之偏远,山路之崎岖,尤为突出。高头素以侨乡闻名,位于闽西永定县东隅,距县城46公里,东邻漳州南靖县书洋镇曲江、石桥,北接本县古竹乡,西南连本县湖坑镇六联、奥查,面积达30平方公里。全乡辖高东(东山)、高北(北山)、高南(南山)、梅花石、高联(大岭下)5个行政村共38个自然村,常住人口共5219人(据2010年统计^③),其中90%为“济阳郡”江姓族人,且均为元初开基于上杭的客家江姓入闽始祖八郎公(一世祖)之曾孙百八郎公(四世祖,高头开基祖)的后裔^④。

宗族的形成发展与移民和开发联系在一起,祖先传说的故事结合地方社会才能深刻理解^[1]。关于祖先移居的历史,高头南山房族谱这样记载“江氏起源于虞舜功臣伯益公之始,世系蕃衍,住嗣转徙开基高头,支派兴盛勿忘思源崇本祖传宗支族谱,族之大典,不得废弃,旧有各房私谱因代远久修,已存没不齐,苟不整修将失宗功远德,是以遍族挨查,长辈供资考证,询明历代男名妇氏,用神重修,编录成册。”根据族源记载及族谱相关记载,笔者大致整理出以下简略地祖先移居过程:远祖(伯益公)→始祖/一世祖(八郎公,上杭开基)→四世祖(百八郎,高头开基)→九世祖(念五郎,南山开基)。至九世祖念五郎到南山开基,南山房宗族在此世代繁衍。

具有叙事言情的族谱式文本记忆与社会情境之间往往有着十分密切的关系。根据族谱目录得知:世琥系心学支派最为发达,具有显著优势,因此

本文以世琥系心学支派作为分析个案,观察该家族情况。下文笔者将分别从科举、婚姻继嗣与移民现象这三个方面来进行论述。

世琥系心学支派世系表如下:



为了便于上述三方面的探讨,笔者试先根据高南族谱中有明确记载年份的世系来进行综合大约年代推算。

世系	姓名	出生年月	所属世系平均大约年代
十五世祖	伯元公	公元1564年(大明甲子年)	1564年左右
廿一世祖	拔卿公	公元1701年(康熙四十年)	1744年左右
廿四世祖	殿彩公	公元1810年(嘉庆十五年)	1840年左右
廿六世祖	信龙公	公元1882年(光绪八年)	1890年左右
廿七世祖	鑫伟	公元1916年(民国五年)	1911年左右
廿八世祖	赞村	公元1951年	1949年左右

从十五世祖到廿八世祖,即从公元1564年到1951年,共约387年左右的时间,该族发展历经了13代,以此类推,一代所经历的时间约为30年左右。据历史资料记载及学者考证,中国人在自然衰老死亡前,因疾病过早死亡导致的平均寿命长期较低。“中国人历代平均寿命为:夏商→低于18岁;周秦→约为20岁;两汉→约为22岁;唐代→约为27岁;宋代→约为30岁;清代→约为33岁;民国→

约为35岁”^[2]。以此为佐证,为了便于叙述,笔者在此基础上结合历史年表,推算该族所属世系平均大致生活年代。如上面表格右侧“所属世系平均大约生活年代”一栏。

二、世琥系心学支派科举方面

世琥系心学支派各房考取科举功名人数情况如下:

房支	世系	姓名	功名称谓	年代	备注
文甫公	廿一世祖	彩亭公	进士	后代不明	
	廿三世祖	瑞辉公	邑庠生	1771 - 1843 年	
	廿六世祖	信龙公	邑庠生	1882 - 1973 年	
	廿七世祖	致禧	庠生		
融甫公					无
晋甫公					无

由于商品经济的发展,封建政权为维护统治秩序,在宋代开始出现了“祠堂族长”为代表的族权。明中叶到清代,族权在我国封建社会统治中发挥着不可替代的作用,它已成为了封建政权统治的重要辅力。在这一背景下,族权在我国的科举制度中也开始崭露头角,族权纷纷加入了封建政权阵营,尤其是我国的大宗族,其甚至还有被封建国家法律承认的宗族法,这表明着,宗族组织已成为了封建国家政权组织的重要组成部分。

从上表可以看出,世琥系心学支派只有文甫公这一房支考取过科举功名,融甫公、晋甫公均都没有。根据记载,文甫公房支共有4位参加或科举考试,其中真正考取正科举功名的只有一人,为进士,即廿一世祖彩亭公,其处于康熙在位年间,其他三个分别是邑庠生和庠生。

“一个政府力量十分强势的时代,一个家族的发达与否,取决于与政府是否合作”^[3]。从上表得知,世琥系心学支派在明代的科举功名人数为0,清

代康熙年间才开始有科举功名人才出现。清代从康熙年间,世琥系心学支派以文甫公这一房支较为发达,然其科举功名人数还是很少的。这表明着整个世琥系心学支派由于并非为士大夫类型的世家大族,整个家族不甚发达。

三、婚姻关系(以世琥系心学支派文甫公裔为例)

《礼记·婚义》记载“婚礼者,将合二姓之好,上以事宗庙,下以继后代也,故君子重之。共牢而食,合巹而醑,所以合体同尊卑而亲之也。成男女之别,立夫妇之义,而后父子亲,君臣正,故曰婚礼者礼之本也。”在中国传统社会中,婚姻关系的重要性仅次于血缘关系。截止1949年,族谱共记载了世琥系心学支派文甫公裔约376位男性和6位女儿(后续至廿七世左右有女性入族谱的零星记载),剔除早亡、年幼未婚者、无传(无婚姻记载)、出嗣外,共有326位男性有妻室,无6位女儿出嫁记录。现将男性成员婚姻状况列表如下:

表1 世琥系心学支派文甫公裔男性成员婚姻状况^[4] 统计人数:326人

原配		纳妾		续弦		单身		1949年后成年但未婚	
人数	比例	人数	比例	人数	比例	人数	比例	人数	比例
308	94.48%	12	3.68%	5	1.53%	1	0.31%	0	0%

从表1可知,该继嗣群体326人中仅有17位男性成员拥有两房妻室,同时拥有两位妻子的只有12人,拥有三房妻室仅有1人。婚姻状况与普通家族

类似。此外,族谱中无科举功名政治婚姻相关记录,婚姻对象与普通家族相同。

表2 世琥系心学支派文甫公裔男性成员婚姻对象姓氏分布 统计人数:326人

苏 85	李 46	林 31	卢 16	翁 18	黄 16	游 15	陈 12	张 11	吴 7		
刘 7	胡 6	汪 3	赖 3	吕 3	江 5	余 3	简 2	曾 3	叶 2	戴 1	
魏 1	周 2	罗 1	王 2	廖 1	沈 1	谢 1	方 2	许 1	金 1	番 1	

从表2可知,世琥系心学支派文甫公裔男性成员婚配妻室据记载有32个姓氏共计309人。与其有姻亲关系的姓氏有32个之多,不难发现,世琥系心学支派文甫公裔地域中家族的婚姻对象具有开放性,并无特定姓氏通婚,缺乏长期的婚姻联盟(婚配

姓氏的连续呈现出不规律);其中以苏氏姓氏(27.51%)最多,其次是李氏(14.89%)和林氏(10.03%),根据查阅“福建省永定县姓氏源流及分布”发现,这32个姓氏分布在永定县大大小小的村落,加之中国历来有同姓聚居的习俗,因此可以看出

姻亲受到地缘的限制。综上所述,世琥系心学支派文甫公裔其婚姻缔结具有明显的地域性特征,且以周边邻近宗族为主要对象^[1]。其主要是周城的近距离村外通婚模式,具有“嵌入式”的结构意义^[5]。此与中国普通宗族的通婚模式基本一致。

由于其婚姻状况及对象与普通家族基本相同,同时姻亲受到地缘限制,加之缺乏长期的婚姻联盟,由前面论述分析,世琥系心学支派并不是士大夫类

型的世家大族,也无祠堂重修情况记载(祠堂的重修一般与经济实力有着直接的关系→经济实力悬殊的客观存在性),纳妾人数百分比较低(纳妾,在某种程度上,也应具备相当的经济实力)。因此笔者试推测世琥系心学支派文甫公裔应当是一般地域性家族,教育、经济因素可能直接或间接影响家族的婚姻关系及整个继嗣群体的建构、扩张。而其中,经济因素影响的可能性占据主导地位。

表3 世琥系心学支派文甫公裔男性成员特殊婚姻状况 统计人数:17名

世系	大约年代	姓名	纳妾	续弦	生育情况
十七世祖	明嘉靖	文甫公	√		妣黄氏生四子,妣叶氏生一子
廿十世祖	清康熙	禹成公	√		生三子
廿二世祖	清康熙、雍正	高海公	√		生六子
		高瞻公	√		生五子
		高华公	√		生六子,纳两妾
廿三世祖	清乾隆	瑞恭	√		生五子
廿四世祖	清嘉庆	朝彩公		√	生三子
廿五世祖	清道光、咸丰	盛丰公	√		生四子
		璵富公	√		生五子
廿六世祖	清末民国初	珈曾公		√	生四子
		生辉公	√		生四子
廿七世祖	民国(1930年以后)↑民国建立于1912年,假设20岁生子,即1930年以后	林鸿		√	生一子,继一子
		致远		√	生四子
		致秦	√		生一子
		致晋	√		生三子
		荣连		√	继一子
		保春	√		生三子

世琥系心学支派成员326人中拥有三位妻子男性仅有1人,拥有两位妻子以上的人数占总人数比例仅为5.55%,这表明世琥系心学支派成员纳妾的人数比例是很低的,纳妾现象在世琥系心学支派成员中是比较少的。从表3可以看出,明代和清末世琥系心学支派成员纳妾人数很少,清初中期和民国时期世琥系心学支派成员纳妾人数较多,针对这一现象,本文主要分为四个阶段对这一现象进行分析:

第一阶段 明代时期。明代时期,中央集权高度统一,国家和地方权力十分集中,宗族权力相对较小,再加上处于我国商品经济的萌芽期,世琥系心学支派巨贾大富较少,因为小氏族,其纳妾人数较少。

第二阶段 清初中期。清初中期,由于其为少数民族的关系,为了维护满族的统治和地方的安定,其在地方纷纷寻找了代言人,宗族在这一时期成为了中央集权的辅助力量。族权得到了空间的发展和提高,加之社会的稳定和商品经济的发展,宗族纳妾现象尤为普遍。因此,在这一时期,世琥系心学支派纳妾人数最多。

第三阶段 清末时期。清末是我国内忧外患的特殊时期,外国侵华战争和国内抗清斗争的频繁发生严重破坏了经济生产和社会安定,人民在连年战争中苦不堪言,在饥不裹腹的情况下,对纳妾的需求也就可想而知,这一时期,世琥系心学支派纳妾人数

最少。

第四阶段,民国时期。民国时期,商品经济发展较快,巨贾大富在沿海地区频繁出现,在加上辛亥革命后,北洋政府《暂行新刑律补充条例》第12条明确承认妾的存在。大理院对妾的身份定义是“凡以永续同居,为家族一员之意思,与其家长发生夫妇类同之关系者,均可成立。法律不限何种方式。”这一法令的出台,纳妾现象也是较普遍的。

四、世琥系心学支派人口迁移情况

因各种各样的原因或动机影响,人类往往会从某个长居地迁移到另一个居住地,有时甚至进行大规模的迁徙。从远古时代的游牧部落逐水草而居,到当今日益扩大的世界性移民潮,人类随着时间的演变不断地进行着空间位移。迁移或迁徙是人类社会普遍存在的现象之一。

表4 世琥系心学支派海外移民情况统计^⑤

统计情况 \ 地点	缅甸	马来西亚	印尼	澳门	新加坡	泰国	日本	美国	台湾	香港	合计
人数(人)	88	31	22	9	2	4	3	6	19	3	187
百分比(%)	47.06	16.58	11.76	4.81	1.07	2.14	1.60	3.21	10.16	1.60	100

表5 世琥系心学支派跨省移民情况统计

统计情况 \ 地点	广东	四川	山东	河南	湖南	云南	江西	合计
人数(人)	4	3	2	1	1	1	1	13
百分比(%)	30.77	23.08	15.38	7.69	7.69	7.69	7.69	100

表6 世琥系心学支派省内移民情况统计

统计情况 \ 地点	漳州	龙岩 (除永定县外)	三明	南平	福州	厦门	合计
人数(人)	36	18	6	3	2	2	67
百分比(%)	53.73	26.86%	8.96	4.48	2.99	2.99	100

根据表4、表5、表6可大致勾画出世琥系心学支派历代基本迁移情况。其迁移路线大致有以下三种方式,分别是海外移民、跨省迁移、省内迁移。迁移分布规律以海外移民最多,省内移民次之,跨省移民最少。海外移居的国家主要有缅甸、马来西亚、印尼、新加坡、泰国、日本、美国。海外移民主要分布在东南亚,其中以迁往缅甸移民最多。跨省移居省份主要有广东、四川、山东、河南、湖南、云南、江西,其中以广东最多,四川次之。省内迁移主要是漳州、龙岩、三明、漳平、南平、福州、厦门,其中以迁移漳州的最多,是省内总迁移人数的一半以上,其次是迁往永定县外的龙岩及其他地方。三种方式的迁徙路线符合中国近代移民的特点。

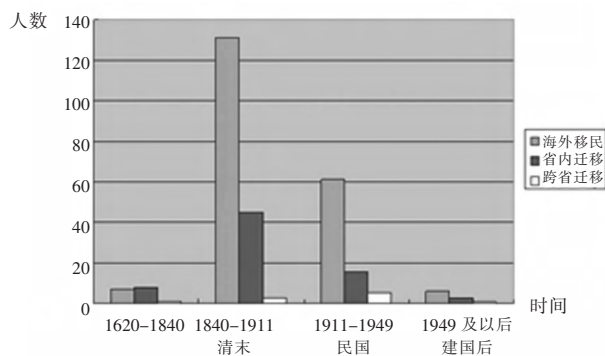


图1 世琥系心学支派人口迁移示意图

高头是著名的侨乡,世琥系心学支派由于地处福建地区,是我国典型的沿海地区,其海外移民现象是

十分明显的,这也是我国沿海地区海外移民的一个典型代表。根据图1可以看出,1620年-1840年和1949年以后这两个时间段其移民是较少的,1840-1911年和1911-1949年这两个时段是最多的,尤其是在清末时,海外移民和省内迁移均达到顶峰。民国时期移民人数有所缓慢,但总体仍偏高。根据该族历代特征及前人研究成果^[6]笔者主要围绕这两个阶段的海外移民现象做如下分析。

第一阶段为鸦片战争到清朝灭亡(1840-1911年)。这一阶段,封建政权逐渐衰落,外国的侵华战争和国内战争频繁发生,人民饱受战争摧残,社会动荡不安,人民苦不堪言。沿海地区一直是国外侵华战争的主要战场,西方列强由于地理位置的原因,侵华的主要利器就是坚船利炮。因此,福建也成为了外国侵华战争的主要战场之一。这一系列的战争和政府的迁界之变,使得福建地区的宗族受到了巨大的冲击,甚至很多的宗族组织趋于解体。由于福建毗邻东南亚及台湾地区,往返方便,路费省,因此,这些地区也成为了福建人民逃避战乱的最佳之地。

第二阶段为民国至新中国成立前后(1912-1949年前后)。在民国时期,政乱、灾荒、粮减;新中国成立前还有移民支边、战争、自然灾害等问题存在。随着国民政府的垮台,大批军政人员及其家属逃离大陆,前往台湾、香港、缅甸等东南亚及欧美地

区。

综上所述,世琥系心学支派近代海外移民特点,从鸦片战争到新中国成立前后这一百多年间,世琥系心学支派发生大规模海外移民活动,并在清末形成移民海外的高潮,在这一时期多是自主性的移民。世琥系心学支派海外移民特点佐证了中国近代海外移民历史。历史上称为“下南洋”^[7]。在100多年的社会变迁农村宗族展现出兴盛与衰落、冲突与和谐的发展轨迹,同时也突现出农村宗族对社会变迁的政治、制度、经济、文化的路径依赖^[8]。

五、总结

族谱是家族历史记忆的文本载体,充当地方社会在社会历史情境变化过程中的记忆工具。在《济阳江氏高头族谱(南山房)》的梳理中,从地方性家族明清以来科举、婚姻与移民现象来理解大历史背景下的中国区域社会变迁过程。通过有限的论议,寻求一种以具象物质载体来表达文本阅读的感性认识,以求得到一些更多的理性验证。族谱属于地方文献,是“走近民间”的史学,可以透过微观的对象来寻找宏观的问题,自下而上地理解历史。

附:本文的撰写得到厦门大学历史系饶伟新副教授的指点,所用族谱《济阳江氏高头族谱(南山房)》亦系饶老师提供,在此深深致谢。

注释:

- ① 高头南山房族谱名称为“济阳江氏高头族谱(南山房)”,原稿源于清乾隆廿九年世春的稿本,并于1999年12月续修,为纸质印刷版。该族谱拥有者原写的是江庆宁,但在高南这本族谱却没有记录可查,推测可能是记载入族谱时使用了别名;或因是另一房支,便在此本族谱上没有记载。至于具体何种原因,有待进一步考证。
- ② 清道光庚寅《永定县志》,清道光十年(1830年)知县方履钱主修,邑翰林巫宜福总纂,教谕马栻和、邑人廖审几、马攸德、巫廷弼、沈亨、赖廷燮等分纂。
- ③ 《永定县2010年第六次全国人口普查主要数据公报》来源:永定县统计局,发布日期:2011-8-29。
- ④ 《高头江姓与台湾的渊源》,中华客家网新闻中心,2011-05-16。
- ⑤ 有些只注明“到南洋”或“全家旅居台湾新加坡澳大利亚等”等此类没特别标明所迁往具体地点的,没有进入上表的统计。

参考文献:

- [1] 常建华. 近十年明清宗族研究综述[J]. 安徽史学, 2010(1): 85-90.
- [2] 林万孝. 我国历代人的平均寿命和预期寿命[J]. 生命与灾害, 1996(5): 21-27.
- [3] 钱茂伟. 国家、科举与家族: 以明代宁波杨氏为中心的考察[J]. 宁波大学学报(人文科学版), 2010(6): 39-46.
- [4] 宗族、继嗣与婚姻——一项基于宿松县月山江氏宗谱的讨论[J]. 安庆师范学院学报: 社会科学版, 2010(4): 43-46.
- [5] 朱炳祥, 余园. 通婚圈与民族社会的变迁——楚雄南华摩哈苴彝族村和大理周城白族村的调查与分析[J]. 云南民族大学学报(哲学社会科学版), 2012(3): 51-58.
- [6] 潘兴明. 关于近代中国海外移民动因的考察[D]//多元视野中的中外关系史研究——中国中外关系史学会第六届会员代表大会论文集. 2005: 58-65.
- [7] 张国雄. 中国历史上移民的主要流向和分期[J]. 北京大学学报(哲学社会科学版), 1996(2): 98-108.
- [8] 谢建社. 社会变迁下农村宗族的“路径依赖”[J]. 上海大学学报(社会科学版), 2004(2): 51-57.