

区域国别研究

超越多元文化主义： 加拿大华人群体的文化身份认同与歧视困境

孙鹏 左小德

(暨南大学, 广东 广州 510632)

摘要:在全球化和多元文化并行发展的背景下,加拿大华人群体在文化身份认同与社会融入方面持续面临复杂挑战。多元文化主义政策虽在制度层面承认族裔差异、倡导形式平等,然而疫情期间反亚裔歧视的集中爆发,暴露出其在应对系统性种族主义方面存在结构性局限。本文以加拿大华人群体为核心研究对象,引入批判性种族理论视角,梳理文化认同与歧视感知之间的双向强化机制,揭示该机制与性别、阶层等交叉身份叠加后,如何放大群体的不安全感与被排斥感。文章进一步剖析多元文化政策偏重文化表征、忽视权力结构的制度困境,评估华人社区在集体行动、教育赋能及跨文化对话等方面的应对策略。在此基础上,本文提出“反种族主义教育三层联动模型”,从政策精准化、跨文化教育实践和意识形态转向三个层面,论证超越象征性“多元”的制度与教育路径。研究旨在推动多元文化社会从“表象包容”迈向“实质正义”,为改进加拿大及其他多元社会的反种族主义治理提供理论参考与政策启示。

关键词:文化认同;歧视感知;多元文化主义;批判性种族理论;反种族主义教育

中图分类号:FC93;D65 **文献标志码:**A **文章编号:**2097-6178(2026)03-0040-17

引言

全球化加速了人口流动与文化交融,使少数族裔在身份认同与社会融合方面面临愈发复杂的处境。作为全球首个在国家层面实施多元文化主义(Multiculturalism)政策的国家,加拿大构建了旨在保障不同族裔平等参与社会生活的制度框架(Banting et al., 2010:50)。然而在现实中,加拿大华人群体长期被刻板印象化并被边缘化,种族歧视与文化排斥的结构性机制并未因相关政策而消解(Mooten, 2021:25)。新冠疫情期间,北美地区反亚裔情绪

收稿日期:2025-11-10

基金项目:本文系广东省普通高校人文社会科学重点研究基地暨南大学企业发展研究所2023年度资助项目“文化价值观对华商跨国企业决策的影响:以中美华商为例”(QF20230901)的阶段性研究成果。

作者简介:孙鹏,男,加拿大籍,暨南大学来华留学博士研究生(第二博士学位),博士,主要研究领域:跨文化与全球化。

左小德,男,暨南大学管理学院教授,博士,主要研究领域:跨文化管理。

引用格式:孙鹏,左小德. 超越多元文化主义:加拿大华人群体的身份认同与歧视困境[J]. 中外交流研究(中英文), 2026(3):40-56.

显著上升,针对华裔群体的言语攻击、仇恨犯罪与制度性排斥愈发凸显,暴露出多元文化主义在面对系统性种族主义时的治理局限(陈惠扬等,2021:43)。2021年3月发生的亚特兰大枪击案(Atlanta Spa Shootings)^①引发了“停止仇恨亚裔”(Stop Asian Hate)运动^②,加拿大和美国多地爆发大规模抗议示威,社会舆论围绕亚裔族群安全、族裔平等及政策效力展开激烈讨论(孟庆莉,2021:49;Huang et al.,2025:121)。这些事件一方面加深了华人群体的安全焦虑,另一方面也促使社会重新审视多元文化主义的制度逻辑(Mooten,2021:25-27),即这一框架是否真正有能力改变权力不对等结构、消解深层偏见?

疫情期间反亚裔歧视现象揭示了文化承认与现实平等之间的落差,也为推动反种族主义教育、完善社区支持体系以及调整相关政策机制提供了重要契机(Lei et al.,2022:2)。如何通过更精准的政策介入,将反偏见知识制度化嵌入教育体系,并构建跨文化公共沟通机制,以缓解刻板印象与族裔对立,进而提升社会整体的包容水平与推行公民平等实践,已成为当前多元社会面临的核心议题。

一、文化认同与歧视感知的互动机制

文化认同与歧视感知之间的双向互动构成理解加拿大华人社会处境的基础,这一机制不仅影响个体的心理状态,也塑造群体在多元社会中的身份位置。在多元文化社会中,少数族裔的文化认同与歧视感知之间的互动微妙而复杂。文化认同,作为身份认同的重要组成部分,通常指个体对自身所属文化所产生的归属感与认同感。对于移民群体而言,文化认同既是延续祖籍国文化、维系族群纽带的重要方式(余建荣,2013:93),也是其在他乡重建自我身份、构建社会关系的关键资源(傅宁,2020:155)。加拿大华人群体承载着深厚的历史记忆与紧密的族裔纽带,既以此保持与故土的联系,也从中获得重要的心理支持(李晖,2019:111)。随着融入主流社会需求的提升,强烈的文化认同与身份认同也面临诸多挑战:如何在坚守传统文化精髓的同时融入多元社会,成为华人社区无法回避的现实问题。文化认同往往体现在对传统价值观、行为模式以及语言、节庆等象征性符号的坚持(刘建蒙等,2024:6),这些符号一方面强化了群体内部的凝聚力,另一方面也使华人在主流社会中具有鲜明的身份标识。

① “亚特兰大按摩院枪击案”(Atlanta Spa Shootings)发生于2021年3月16日,在美国乔治亚(Georgia)州亚特兰大(Atlanta)市,一名枪手在三家按摩院开枪,造成8人死亡,其中包括6名亚裔女性。该事件因其严重的种族和性别暴力性质,引发了美国社会对反亚裔仇恨的广泛关注和全国性的抗议浪潮。资料来源:https://en.wikipedia.org/wiki/2021_Atlanta_spa_shootings。访问日期:2025年11月13日。

② “Stop Asian Hate”运动是指在北美(美国和加拿大)等地,特别是在新冠肺炎疫情期间,反对针对亚裔群体的种族歧视、骚扰和仇恨犯罪的社会运动。该运动旨在提高公众对亚裔群体所遭受的仇恨暴力的关注,并呼吁政府和社区采取行动制止这一现象。资料来源:https://en.wikipedia.org/wiki/Stop_Asian_Hate。访问日期:2025年11月13日。

大量实证研究表明,少数族裔中较强的族裔认同往往与更高程度的歧视感知存在关联(例如,Huynh et al.,2014:14;Suh et al.,2019:991)。换言之,强烈的族裔认同既可能成为抵御外界偏见的心理防线,也可能使个体对微妙的歧视信号更为敏感。在加拿大,多数对传统文化高度认同的华人,在语言使用、节日庆祝、行为习惯等方面保留鲜明特质,而这些特质有时与当地主流文化存在差异,容易引发偏见乃至冲突,进而强化其歧视感知。加拿大统计局(Statistics Canada)的分析显示,超过29%的加拿大华人在日常生活中曾遭遇某种形式的歧视,这一比例接近其他有色族裔群体,是非族裔人群的两倍左右(Conroy,2023:5)。其中,文化认同感更强的个体报告遭受歧视经历的比例更高。疫情期间,反亚裔种族主义事件显著增多,这揭示了结构性种族主义在加拿大社会中的深层存在。这些种族主义事件并非个别偏见的体现,而是制度性、结构性种族主义的延续。2020年,仅温哥华一地报告的反亚裔仇恨犯罪数量就较前一年激增717%(Vancouver Police Department,2020:9),该市一度被媒体称为“北美反亚裔仇恨犯罪之都”(Williams et al.,2022:22)。这些事件的背后,反映出加拿大社会对亚裔群体存在深层次的排斥与不平等对待,这种排斥不仅限于个人偏见层面,更在教育、就业、公共服务等制度层面有所体现。在2020年3月至2021年2月期间,全国范围内通过社区平台COVIDRacism^①与Elimi8Hate^②共收到超过1,150起针对亚裔的种族主义事件举报(Mooten,2021:26)。这些事件的频发不仅揭示了社会中种族主义的普遍性,更凸显了制度性种族主义的深层影响。这些事件背后的社会结构性问题,并非个体偏见所能解释,而是源于一套嵌入各个社会领域的权力不对等体系。此外,这些针对亚裔的仇恨事件形式多样,包括语言辱骂、人身攻击、拒绝提供服务等,给华人群体带来了普遍的不安全感与心理负担(Government of British Columbia,2024:18-19)。在公共场合外显文化符号更为突出的华人,更容易成为攻击目标。而每当种族主义与仇恨犯罪增多时,华人群体往往会更加主动地强化文化认同,以抵御外界的负面影响(Cronin et al.,2012:403)。这一“歧视—认同”循环揭示了文化认同与歧视感知之间的复杂互动机制:文化认同越强,个体越容易感知并识别歧视,而歧视经历又会反过来强化其群体认同。在这一过程中,交叉性身份(如性别、族裔、社会阶层等)的作用尤为关键,不同身份的重叠使得歧视感知与文化认同的互动呈现出更为复杂和多维的特征。这种现象与社会心理学中的“拒绝—认同模型”(Rejection-Identification Model,RIM)相契合(Branscombe et al.,1999:

① “COVIDRacism”是由加拿大华人全国联盟(Chinese Canadian National Council)等不同组织联合发起的一个线上举报平台和数据库,专门用于记录和收集在新冠肺炎疫情期间发生在加拿大境内、针对亚裔社区的种族歧视、骚扰和仇恨事件。资料来源:<https://www.covidr Racism.ca/>。访问日期:2025年11月13日。

② “Elimi8Hate”(E8)是温哥华亚洲电影节(Vancouver Asian Film Festival,VAFF)的倡导部门。该倡议致力于消除反亚裔种族主义,通过利用艺术、电影和媒体的力量,以及与“Project 1907”等组织的合作,共同收集和记录针对亚裔社区的种族主义事件举报,并推动系统性变革。资料来源:<https://www.elimi8hate.org/>。访问日期:2025年11月13日。

135)。该模型指出,外群体的歧视与排斥会促使受歧视群体成员更紧密地认同自身群体(Jetten et al., 2001:1210),以此获得情感支持和集体意义。

需要强调的是,文化认同对歧视感知的影响并非一成不变,而是受代际与社会结构因素调节。加拿大华人新生代在文化认同和歧视感知方面呈现出不同路径:一方面继承父辈传统文化,另一方面又努力通过文化融合寻求更广泛的社会认同(Chia et al., 2006:407)。他们既面临主流社会的同化压力,又承受家庭对维持传统的期待,其文化身份因此更加多元而复杂。性别、职业与社会经济地位等因素也会显著影响文化认同与歧视感知的互动。一项针对加拿大华人学生的研究发现,华人女学生不仅因族裔而遭受偏见,还常常经历性别歧视的叠加(Liu, 2017:250)。另一项调查显示,约29%的华人女性经历过基于性别的不公平待遇,包括职场升迁受阻、薪酬不平等(Conroy, 2023:5)。这意味着华人女性由于同时处于性别与族裔的交叉位置,更容易感知到强烈的社会排斥。又如,社会经济地位较低的华人在就业与公共服务等场合遭受歧视的比例也更高(Leigh et al., 2022:E542)。由此可见,文化认同与歧视感知并非孤立发生,而是交织于更广泛的社会不平等结构之中。

综上,现有文献与现实数据表明,加拿大华人群体的处境生动呈现了文化认同与歧视感知之间的复杂互动。这种互动不仅挑战了少数族裔个体的心理调适与身份建构,也暴露了多元文化主义政策在实际应用中的局限。深入理解这一内在机制,对于制定有效的反歧视政策、促进少数族裔社会融入具有重要意义。

二、多元文化主义的理论限度

多元文化主义已成为西方社会主流的文化多样性理念,然而在处理权力不对等与结构性不平等问题时,其局限性显而易见。尽管多元文化主义在表面上尊重并保存各族裔文化,但面对深层次的结构不平等和种族主义时,它未能做出有效回应。批判性种族理论(Critical Race Theory, CRT)指出,多元文化政策往往忽视了文化权力的不平等分配以及结构性种族主义的根源,因而无法真正解决少数族裔所面临的系统性歧视与压迫问题。因此,一些学者批评西方社会所践行的多元文化主义政策与社会现实脱节,认为在少数族裔最为关切的公平与正义问题上,该政策缺乏实质性成效(Lei et al., 2022:14)。批判性种族理论明确指出,种族主义不仅是个体的偏见问题,更根植于社会的各个结构层面,尤其是法律、教育和经济体系之中。该理论强调,解决种族主义问题不仅需要承认其存在,更需解构并重建权力关系,改变维系种族不平等的制度性结构。因此,政策需要更深入地反思并拆解这些根本性的结构性种族主义问题,而非仅仅停留在表面上的文化包容层面。加拿大前国会议员兼社会活动家简·奥古斯汀(Jean Augustine)指出:“包容性所面临的挑战……不

会通过举办更多的文化意识活动或进行更多关于种族主义经历的研究来解决……多元文化主义在未来 50 年的前进道路,必须以反种族主义和反压迫方法来铺就,以塑造我们对社会包容性挑战的集体理解。^①(Augustine, 2021:69)这一论断强调,多元文化主义需要将政策理念转化为实践路径,实现从“多元”向“反种族主义”和“反压迫”的转变。

批判性种族理论为这种反思提供了重要理论工具。该理论于 20 世纪 70 年代兴起于北美法学界,主张将种族视为理解社会与政治关系的核心范畴,认为种族主义早已嵌入法律、经济、教育、科技等社会结构的各个层面,维系着不平等的权力关系(Braveman et al., 2022:172;李新廷,2025:119)。支持者强调,不能将种族主义理解为个别偏见或偶发事件,而应揭露其制度性与结构性根源,并通过集体行动推动变革(Pajak, 2024:584)。换言之,该理论认为,种族主义远超个人偏见范畴,实际上是一种深植于社会法律和制度之中的系统性现象。研究表明,一些看似中立的法律标准常常允许执法者将主流价值观伪装为“客观判断”,从而不成比例地影响文化少数群体(Horton et al., 2021:604)。在加拿大语境下,批判性种族理论促使我们反思:在不断庆祝文化多样性的同时,是否忽略了种族权力不平等的延续,以及少数族裔在制度运作中持续遭遇的不公。基于这一理论视角,本文后续分析将着力揭示加拿大华人群体所经历的系统性歧视,并探讨如何通过教育与政策革新,推动从“多元文化主义”走向“反种族主义”的新范式(Lei et al., 2022:15)。

三、疫情背景下的歧视现实与社会影响

新冠疫情引发的恐慌与偏见使得潜藏已久的歧视情绪迅速显现,多维度的排斥行为凸显了华人群体在公共生活中的脆弱处境,并对其心理、安全感与社会参与造成了深远影响。歧视感知是少数族裔对不公平待遇的主观体验,深刻反映了社会系统中的偏见与不平等。在加拿大现实语境下,华人群体在多个维度上遭遇歧视,其中种族、语言和性别歧视尤为突出。其一,种族歧视是华人最常遇到的歧视形式之一。据统计,约 22% 的加拿大华人曾亲身经历基于种族或肤色的歧视(Conroy, 2023:5-6)。此类现象在商店、餐馆、通勤等日常生活的公共场所尤为凸显。疫情期间,针对亚裔的种族主义情绪显著上升,2021 年亚特兰大枪击案中 6 名亚裔女性无辜丧生,成为全北美反亚裔暴力的标志性事件。此类极端事件不仅直接造成人身伤害,更加剧了华人群体的心理创伤与社群恐惧,迫使众多亚裔调整日常行为以规避潜在攻击(Chiang et al., 2023:122)。据调查,2020 年高达 64% 的加拿大华人表示在疫情期间遭遇过不同程度的歧视性对待(Angus Reid Institute, 2020:5);其中约 16%

^① 原文:“The challenges to inclusion...will not be met by having more cultural awareness events or by more studies on the experiences of racism ... Multiculturalism's path forward for the next 50 years must be paved with the use of anti-racism and anti-oppression approaches shaping our collective understanding of the challenges to social inclusion.”

的受访者报告称经常遭到侮辱或被辱骂,约13%表示经常受到威胁或恐吓,约8%表示遭受过身体攻击(Angus Reid Institute, 2020:6)。这种处境无疑对个人心理健康与群体安全感构成严重威胁。

其二,尽管加拿大以多元文化国家自诩,但语言歧视依然广泛存在。语言作为文化认同的核心要素,同时也可能成为歧视的源头。在加拿大,约11%的华人因语言问题而遭受歧视,典型情境包括职场与公共服务领域(Conroy, 2023:6)。部分华裔移民因英语口语或语言能力不足,在求职时受阻,经历去技能化以及原有学历和工作经验的贬值(郭世宝等, 2014:10)。这种社会层次的向下流动不仅损害了他们的经济地位,更反过来构成了他们融入加拿大社会的主要障碍。疫情期间,此类语言偏见进一步加剧:戴口罩的亚裔常被污名化为“病毒携带者”,交流时的口音更能引发敌视(Zhang, 2021:4)。语言歧视不仅阻碍个人职业发展,更削弱了华人社区内部母语文化的传承。为更好地融入主流社会,不少华人年轻一代减少了母语使用,家庭与社群内部的文化联系随之弱化,部分年轻人对自身族裔文化的认同感也有所降低(Wang, 2016:464-465)。这一现象值得高度警惕,因为语言作为文化的载体,语言歧视实质上反映了对少数族裔文化的不尊重,长远来看将阻碍多元文化社会的健康发展。

其三,在性别与种族歧视的交叉作用下,华人女性所面临的“交叉性偏见”困境并非简单的偏见叠加,而是由性别、族裔、阶级与移民身份等多重社会身份交互作用形成的复合型压迫。这种交叉性压迫使华人女性的歧视体验呈现出独特性,挑战了传统的单一身份分析框架。调查显示,约29%的加拿大华人女性表示曾遭遇性别歧视,具体表现为薪资不平等、升职困难等职业障碍,以及社会对她们的刻板印象(Conroy, 2023:5)。例如,华人女性常被刻板地视为“顺从、安静”,这种性别化的刻板印象与族裔偏见相互交织,使她们在工作场合中不仅遭受性别歧视,还面临文化异质性的排斥,进而常被忽视或低估。在这种交叉性经验的影响下,华人女性所面临的社会排斥呈现出比单一身份群体更为复杂的特征。这种交叉性压迫对华人女性的心理健康、职业发展与社会互动产生了深远影响。由于同时遭受性别与族裔的双重歧视,华人女性在争取平等待遇时面临更大的心理压力和更多的社会障碍(Nangia et al., 2021:147,160)。这些因交叉身份而产生的压迫不仅影响她们的自我认同,还限制了她们在社会中的上升空间,进一步加剧了她们的边缘化程度。这种境遇还可能对下一代华裔女性产生影响。由于缺乏可见榜样和足够信心,她们在职业选择与社会参与方面更容易受到限制(Beaman et al., 2012:582)。由此可见,少数族裔女性同时承受性别与族群偏见的双重压力,凸显了解决歧视问题需综合考虑交叉身份因素的重要性。

新冠肺炎疫情的爆发进一步促使全球范围内潜在的种族主义迅速表面化、公开化。在

加拿大,有报告指出疫情期间约 60%的华人称遭遇了不同程度的歧视(Conroy,2023:8)。一些政治话语与媒体论调错误地将华人群体与病毒传播相联系,使亚裔成为社会敌意的“替罪羊”。例如,疫情初期,不少亚裔因佩戴口罩而遭受辱骂甚至攻击,极端仇恨行为频发。这些事件不仅直接危害当事人的身心健康,也加剧了整个亚裔社群的恐慌感和与驻在国主流社会之间的隔阂。华人群体在社会中的边缘化地位愈发凸显,这既反映了个体在面对歧视时的无力感,也揭示了多元文化政策在现实中的脆弱与不足。尽管加拿大在法律层面支持种族平等与文化多样性,但制度性歧视与偏见在执行层面依然存在。许多华人反映,在与警方或司法系统打交道时未能得到公平对待(Conroy,2023:9)。这进一步加深了华人社区对社会公共机构的不信任感,形成恶性循环。以上事实表明,歧视的存在不仅影响少数族裔个人福祉,更破坏了社会的和谐与公平。疫情期间反亚裔歧视的高发,再次凸显了多元文化主义政策在应对系统性种族主义方面的不足。因此,认识并正视歧视现象的各类表现及其社会影响,对于推动有效的反歧视政策与促进族群融合至关重要。

四、华人社区的反歧视实践回应

面对多重歧视,加拿大华人社区并未被动承受,而是通过集体行动、文化教育与跨文化对话等方式,积极应对歧视并增强其文化认同与社会融合能力。其一,社区集体行动成为应对歧视的关键手段之一。华人社群通过组织抗议游行、集会、法律维权等方式,公开表达反对歧视的立场并争取更广泛的社会支持。例如,亚特兰大枪击案后,加拿大多地亚裔社群发起守夜与集会,并通过 Zoom 与微信等平台组织线上线下的反歧视行动,提升公众关注度并呼吁采取更积极的反歧视措施(Lei et al.,2022:13;Huang et al.,2025:121)。这些反歧视集会与线上活动在凝聚社区、提供集体哀悼与疗愈方面发挥了作用,并在行动框架上将反仇恨与反系统性种族主义相连接(Huang et al.,2025:121,124)。此外,华人社区内部的互助组织在抗击歧视中也发挥了重要作用。例如,一些由族裔社群管理的“族裔法律援助诊所”(Ethno-racial Legal Clinic)为遭受歧视与不公的少数族裔提供法律服务与策略支持(Wong,2020:63,66,73)。这种集体行动与个体支持相结合的模式,不仅提高了社区成员抵御外部压力的能力,也增强了他们对自身文化认同的信心。

其二,教育赋能对于增强文化认同与减少歧视感知而言不可或缺。华人社区通过学校教育、家庭教育与社会教育等多层次手段,一方面传承中华文化、强化族裔认同,另一方面增进社会大众对多元文化的理解与包容。在学校层面,近年来加拿大的教育体系日益重视多元文化,但对华人文化的内容涉猎仍显不足(Eizadirad et al.,2025:12)。对此,加拿大华人社区积极倡导在主流课程中增加关于中国历史与华人文化的教学(Eizadirad et al.,

2025:14)。例如,疫情期间,不少华人家庭利用线上教育平台与社区文化活动,向下一代介绍中华文化的价值与意义,以减少因无知而产生的偏见与误解(Li et al., 2022:169)。许多华文学校定期举办春节联欢、中秋赏月等活动,既强化了华裔学生的文化认同感,又吸引了其他族裔学生参与,促进了跨文化交流(Du, 2017:7)。家庭教育也是培养文化认同的重要环节。华人家长通过节日庆祝、讲述家庭故事等方式,使子女保持对华人文化的认知与认同(Zhou et al., 2020:17)。同时,一些家庭担心过度强调祖籍国传统文化会影响孩子融入加拿大社会,因而在中加文化间选择一种融合加取舍的策略(Zhou et al., 2020:18)。这说明海外华人需要在传统文化与现实社会需求之间取得平衡。家庭可以借助文化课程、语言培训等外部资源,确保文化认同在新生代中延续,同时不妨碍其社会融入。

其三,跨文化对话与合作对于减少歧视、促进文化认同具有重要作用。华人社区积极与其他少数族裔团体、主流社会开展互动,通过展示自身文化丰富性来增进彼此理解、实现共存共荣。例如,在政府经费资助下^①,华人社团常与其他族裔组织联合举办多元文化交流活动,包括文化表演、专题讲座、工作坊等,为不同文化背景的群体提供交流对话的机会(Canadian Heritage, 2022:17)。这种跨文化合作一方面帮助华人群体展示文化特色、提高在社会中的能见度,另一方面也让更多公众接触并理解华人文化,减少了因陌生而产生的偏见。通过不同族裔间的互动,社会各群体更容易产生同理心与尊重,营造出反歧视的联合阵线。

其四,华人社区愈发认识到法律与政策支持的重要性。尽管加拿大法律框架为反歧视提供了一定保障,但在执行中仍存在不足与漏洞。华人社群呼吁政府加强反歧视法律的落实,确保少数族裔在面对司法与执法部门时受到公平对待。社区建议政府出台更明确的反歧视政策,特别是在就业与公共服务领域,保证语言能力不至于成为华人获取平等机会的障碍(Canadian Heritage, 2024:13)。有学者与社群组织建议联邦政府设立专门的反歧视机构,及时、公正地处理仇恨犯罪案件,并为受害者提供法律援助与心理支持(Ngo et al., 2023:27)。这些法律与政策调整不仅有助于直接减少社会中的歧视现象,也有助于提高少数族裔对司法体系与政府机构的信任感。近年来,在华人社区与其他团体的倡议下,加拿大政府已经采取了一些措施,如加大对仇恨犯罪的监控打击力度、推出针对亚裔社区的专项资助项目等(Canadian Heritage, 2023:13)。然而,正如后文将讨论的,这些举措仍需深化,才能真正触及系统性歧视的问题根源。

^① 政府资助主要来源于“加拿大联邦多元文化与反种族主义计划”(Community Support, Multiculturalism, and Anti-Racism Initiatives Program, CSMARI)等项目。该计划明确将对社区型活动的资助定位为:促进跨文化或跨信仰理解、就多元文化/歧视开展对话、或庆祝各社群历史文化,以增强社会包容性和凝聚力。资料来源:<https://www.canada.ca/en/canadian-heritage/corporate/transparency/open-government/standing-committee/khanna-cmac-feb-2023/community-support.html>。访问日期:2025年11月13日。

其五,媒体舆论对于塑造公众对少数族裔的态度至关重要。华人社区积极利用媒体作为反歧视工具与增强文化认同的平台。在社交媒体、主流媒体与自媒体上,华人群体主动传播中华文化的正面形象,揭露与抨击针对华人的歧视现象。例如,在“加国无忧”(51.ca)、“约克论坛”(yorkbbs.ca)、“人在温哥华”(vanpeople.com)等一些加拿大华人主流网络社区上,不少华人通过短视频、文章、线上讨论等形式发起反歧视宣传活动。这些活动扩大了华人社区的社会影响力,增进了公众对华人文化与现状的理解。同时,华人社区也寻求与主流媒体合作,推动更客观公正的报道,减少对华人的负面刻板印象。例如,由当地华人与媒体人合作摄制的纪录片《百年沉默》(*Exclusion: Beyond the Silence*)^①于2024年在第28届多伦多亚洲国际电影节(Toronto Reel Asian International Film Festival)展映,引发了社会对华人在加历史与贡献的关注与反思。通过这些努力,媒体空间中关于华人及其他亚裔的叙事正在逐渐改变,有助于打破刻板偏见,支持反歧视运动深入发展。

综上,加拿大华人社区在应对歧视、增强认同方面所采取的策略多元且富有成效。从社区行动、教育倡导,到跨文化合作、法律维权及媒体发声,各个层面的努力相互配合,使华人群体不仅减轻了歧视带来的负面影响,也提升了自身的文化自信与社会融合能力。需要强调的是,这些努力并非一劳永逸,而须随着社会环境的变化持续推进。只有坚持多管齐下、应对新出现的挑战,华人群体才能实现真正的文化自信与社会公平。华人社区的经验也为其他少数族裔群体提供了借鉴:面对歧视困境,唯有团结互助、自强不息,并联合社会各界的力量,才能推动整个社会朝着更加包容公正的方向迈进。

五、多元文化政策的制度性缺口

多元文化政策在其长期发展中形成了稳定的制度框架,但在资源分配、执行力度和结构性不平等治理方面仍存在显著缺口,特别是在疫情后的背景下,这些缺口变得愈加突出。自加拿大正式确立多元文化主义为国策^②以来,历经半个多世纪的发展,这一政策正面临前所未有的反思与挑战。作为联邦层面的政策导向,多元文化主义在理念上倡导文化多样性与包容性,为各少数族裔群体的文化表达提供了制度性保障(励轩,2021:174)。例如,《加

① 参见迪安娜·王(Deanna Wong)在多伦多亚洲国际电影节(Toronto Reel Asian International Film Festival)官网发布文章“百年沉默”(Exclusion: Beyond The Silence)。资料来源:<https://www.reelasian.com/archive-events/exclusion-beyond-the-silence/>。访问日期:2025年11月13日。

② 加拿大联邦政府于1971年10月8日正式宣布实施多元文化主义(Multiculturalism)政策。时任总理皮埃尔·特鲁多(Pierre Trudeau)在加拿大下议院发表声明,确立该政策旨在维护所有人的文化自由,并认可不同族裔群体对加拿大社会的文化贡献。资料来源:<https://pier21.ca/research/immigration-history/canadian-multiculturalism-policy-1971>。访问日期:2025年11月13日。

拿大多元文化法》(Canadian Multiculturalism Act)^①明确承认了加拿大社会的多元种族与文化特性,将尊重少数族裔文化视为国家核心价值之一。在这一政策框架下,加拿大各级政府积极支持华人社区举办春节庆典、设立中文教育项目,有效保护了族裔文化的合法发展空间。然而,多元文化政策在实际执行过程中也暴露出诸多不足。

政策过于宏观笼统,缺乏对具体族群需求的针对性支持。尽管华人群体在政策上享有文化表达的权利,但在资源分配和社会服务方面,其特殊需求往往被忽视。例如,政府虽对华人文化活动提供了一定资助,但并未充分重视华人在语言教育、就业融入等领域所面临的现实困难。再如,卡尔加里(Calgary)每年的春节庆典虽已成为多元文化的象征,并得到了社会各界的支持,但华人在就业、教育、司法等更深层次的社会结构中,仍面临隐形障碍,其文化身份和社会地位受到制约。这表明,多元文化主义热衷于描绘社会和谐表象,却难以化解少数族裔面临的深层不平等。

“停止仇恨亚裔”运动的爆发,进一步凸显了上述问题。疫情期间的一系列反种族主义抗议表明,现行多元文化政策未能有效满足族裔社群对社会公平和正义的迫切诉求。华人等少数族裔群体通过社交媒体迅速组织抗议和宣传活动,表达对系统性歧视和暴力的不满,并呼吁政府采取更有力的措施。例如,加拿大华人社会公正理事会(Chinese Canadian National Council for Social Justice, CCNC-SJ)^②等组织在疫情初期便通过微信、Zoom 等平台开展反歧视宣传,强调种族主义的严重危害,并要求政府制定有效政策加以应对。亚特兰大枪击案发生后,多伦多、温哥华、蒙特利尔等地数千人走上街头,高喊口号要求加强反歧视立法、严惩仇恨犯罪。这些大规模抗议活动不仅增强了华人群体内部的团结,也吸引了主流社会对亚裔遭遇的广泛关注,迫使政府加速推动反歧视政策的改革与落实。在此过程中,华人社区的互助组织发挥了关键作用。例如,“加拿大华人联合行动(ACCT)基金会”^③与“亚裔加拿大人反种族主义联盟”(Asian Canadians Together to End Racism, ACT2EndRacism)^④等团体搭建了线上平台,帮助受害者报告种族主义事件,并提供法律和

① 《加拿大多元文化法》(Canadian Multiculturalism Act)是加拿大政府于1988年通过的联邦法律。该法案旨在承认和促进加拿大社会中的文化多样性,明确规定所有公民和居民无论背景如何,均享有平等的权利和尊严,并强调保护少数族裔文化、推动各族群的融合与和谐共存。资料来源:<https://www.canada.ca/en/canadian-heritage/services/about-multiculturalism-anti-racism/about-act.html>。访问日期:2025年11月13日。

② 加拿大华人社会公正理事会(CCNC-SJ, Chinese Canadian National Council for Social Justice)是一个非营利组织,致力于推动加拿大华人社区的社会公正与权益保护。该组织通过倡导、教育和支持活动,关注华人社区面临的种族歧视、经济不平等和社会排斥问题。资料来源:<https://ccncsj.ca/>。访问日期:2025年11月13日。

③ 加拿大华人联合行动(ACCT)基金会成立于2017年,致力于提高华裔加拿大人领导力和公民参与度,推动加拿大社会的平等与包容。该基金会通过领导力培训、学术与社区合作等项目,加强华裔群体在社会中的影响力和代表性。资料来源:<https://acctfoundation.ca/>。访问日期:2025年11月13日。

④ 亚裔加拿大人反种族主义联盟(Asian Canadians Together to End Racism, ACT2EndRacism)是一个致力于推动加拿大反种族主义运动的组织。该联盟旨在通过教育、社区参与和政策倡导,消除种族歧视,促进社会正义与平等。资料来源:<https://act2endracism.ca/>。访问日期:2025年11月13日。

心理支持。这些平台不仅为华人提供了自保和求助的工具,也凝聚了更广泛的社会同情与支援。

值得注意的是,其他族裔社区也在同期积极参与反种族主义运动,进一步凸显了多元文化政策面临的共性问题。加拿大黑人社区在延续“黑人的命也是命”(Black Lives Matter)^①运动的同时,有领袖呼吁收集 COVID-19 疫情对黑人社区影响的种族数据,强调制度性种族主义在医疗、教育等领域的影响。原住民社区则因寄宿学校“无标记坟墓”(Unmarked Graves)事件^②掀起了新的抗议浪潮,“不再沉默”(Idle No More)运动^③要求政府正视并解决原住民长期遭受的种族主义和殖民压迫问题。这些行动得到了全国数十个城市的响应,进一步推动了全社会对原住民权利与历史不公的关注。由此可见,加拿大各族裔群体在疫情的催化下纷纷对现行政策提出质疑,其核心在于:多元文化主义过于强调文化展示的表象,却未能有效缓解少数族裔所经历的系统性不公。

从批判性视角审视,加拿大多元文化政策的不足主要体现在以下两个方面:其一,政策过度聚焦于文化表征层面,而忽视了种族权力结构问题。多元文化叙事往往侧重于庆祝美食、节庆、服饰等文化差异,却鲜少触及少数族裔在就业、司法等领域所遭受的隐性歧视。尽管少数族裔文化受到欣赏,但其群体的平等权利却未得到充分保障。这正是许多华人社群对现行政策感到不满的原因所在——他们不仅需要表面的文化尊重,更需要切实的公平机会和制度保障。反种族主义政策应着眼于资源的公平分配、决策结构的重建,以及深层次结构性种族主义的消解,从而确保少数族裔能够平等参与社会生活,并获得实质性的社会保障。其二,政策执行层面的不力进一步加剧了族群隔阂。尽管多元文化政策具有宏伟愿景,但在实施过程中往往缺乏足够的强制力和具体支持措施。例如,法律虽明文禁止种族歧视,但缺乏足够资源来追踪和惩治仇恨犯罪;政策虽提倡提供多语言服务,但许多机构缺乏相应能力,导致语言障碍问题依然存在。这些因素都在不同程度上削弱了少数族裔对政策的信任度。

综上,加拿大需要对其多元文化主义进行深刻反思和重构。正如奥古斯汀所强调的,未来的道路必须通过反种族主义和反压迫的方法来铺就注明出处(Augustine, 2021: 69)。

① Black Lives Matter(“黑人的命也是命”)是一个全球性的反对黑人种族主义的社会运动。该运动通过社交媒体和全国性行动,推动反对黑人种族主义的立法和政策改革,成为国家层面的重要话题。资料来源:<https://blacklivesmatter.com/>。访问日期:2025年11月13日。

② 无标记坟墓事件(Unmarked Graves)是指自2021年5月开始,在加拿大原住民寄宿学校遗址相继发现的、疑为死于虐待或忽视的原住民儿童遗骸。该事件,特别是在“坎卢普斯原住民寄宿学校”遗址发现215具遗骸后,引发了全国对加拿大历史不公的广泛关注和调查赔偿的呼吁。资料来源:<https://www.cbsnews.com/news/canada-residential-schools-unmarked-graves-indigenous-children-60-minutes-2023-02-12/>。访问日期:2025年11月13日。

③ 不再沉默运动(Idle No More)是一个由加拿大原住民发起的社会运动,旨在提高公众对原住民权利、环境保护和社会公正的关注。该运动自2012年起通过集会、抗议和社交媒体等形式广泛传播,呼吁共同为社会公正与环境保护而奋斗。资料来源:<https://idlenomore.ca/>。访问日期:2025年11月13日。

这意味着,政府和社会应从关注“文化差异的并存”转向直面“种族不平等的消除”。只有这样,多元文化政策才能真正回应少数族裔群体对公平和包容的殷切期待,实现从“表象包容”到“实质正义”的转变。

六、反种族主义的制度与教育重塑路径

识别制度性缺口后,推动反种族主义治理需要在政策设计、教育体系和社会意识三个层面进行协同创新,构建超越象征性多元文化主义的改革方案。为此,加拿大需要在现行政策和教育实践上进行深刻创新,构建一个超越传统多元文化主义的新模式。本文借助批判性种族理论视角,提出“反种族主义教育三层联动模型”(见图1),以系统应对宏观、中观和微观三个层面的种族主义问题。这一框架包括政策精准化、跨文化教育实践和意识形态转变三个层面,它们相互联系、相互反馈,共同推动社会朝更加公平包容的方向发展。

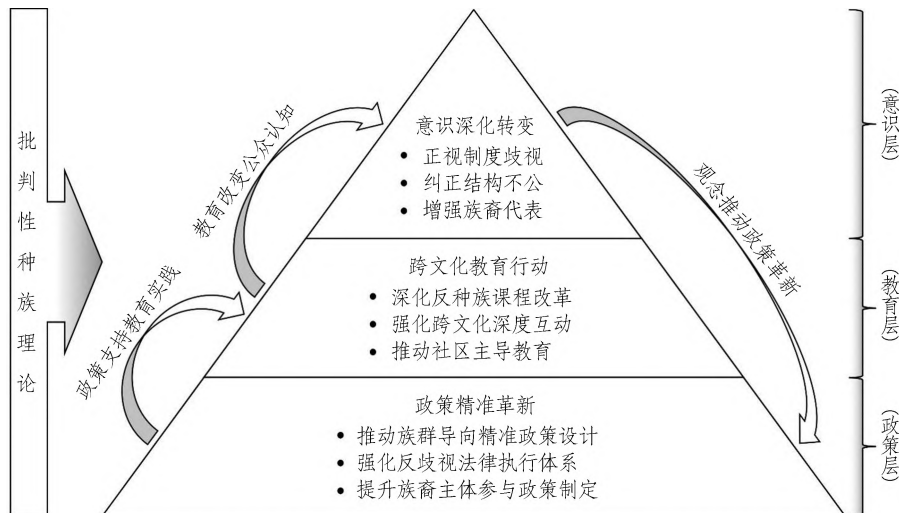


图1 反种族主义教育三层联动模型

层面一,意识形态维度的深化转变。要真正实现反种族主义,整个社会层面的意识形态转变至关重要。首先,政府应明确承认并应对制度性种族主义的存在,将其作为公共政策和立法需要解决的政治问题。这意味着在制定政策时,必须充分考量不同族群在权力与资源分配上的地位差异,采取积极措施消除结构性不公。例如,通过立法禁止各领域的隐性歧视行为,规定雇主、学校、执法部门负有促进族裔平等的责任,并设置监督问责机制。还可以借鉴美国平权运动(Affirmative Action)^①等经验,在招聘和招生中给予弱势族裔一定照顾,以逐步纠正历史性不平等。其次,应提升少数族裔在政治和社会决策中的代表性和

^① 平权运动(Affirmative Action,直译为肯定性行动)是1960年代伴随民权运动兴起的一项社会政策,由美国总统林登·约翰逊于1965年正式发起。该政策主张在大学招生、政府招标等情况下照顾少数民族、女性等弱势群体,旨在保障他们在教育及工作方面不会受到歧视和不公平对待。资料来源:https://en.wikipedia.org/wiki/Affirmative_action。访问日期:2025年11月13日。

声音。政府、企业、媒体等领域应积极吸纳来自不同族群背景的人士,在决策层实现多元化,从而确保政策和舆论能够反映各族群的利益与观点。这与南茜·弗雷泽(Nancy Fraser)提出的“认同、再分配和代表”三项正义原则不谋而合(Dahl et al., 2004:380)。弗雷泽强调,社会正义应包括文化承认(recognition)、经济再分配(redistribution)以及政治代表(representation)三方面,每一方面的欠缺都会导致不同形式的不公。据此,加拿大政府在推动文化多样性的同时,更应注重弱势群体的经济支持和政治赋权。例如,针对华人群体,可制定专项政策以提升其社会认同感和归属感,增加对低收入新移民的就业培训与创业扶持,再结合前述教育改革,营造更公平的环境。

层面二,跨文化教育与实践行动。在教育层面,需要在课堂内外全面推进反种族主义意识的培养。具体来说,一方面要在各级教育课程中纳入关于种族历史、制度性歧视的内容,培养学生的批判性思维和社会正义意识。通过学习加拿大排华历史、土著人民遭受的不公待遇等,让年轻一代正视种族主义的历史根源和现实影响,从小树立反歧视的价值观。这种教育将有助于学生对种族问题形成更深刻的理解,并提升他们的社会责任感。另一方面,要鼓励学生走出课堂,参与多元文化交流和社会实践。例如,在校园内组织不同族裔学生的文化分享活动,在社区开展服务学习项目等,增进各族群青少年之间的了解与合作。跨文化互动能有效减少因无知而产生的恐惧与偏见,增强社会凝聚力。此外,教育体系本身也应反思其知识体系,纳入更多非西方视角和少数族裔的历史经验,挑战单一的“主流”(白人)知识框架。例如,教材中可以增加加拿大华人、黑人、原住民等群体对国家发展的贡献介绍,以及这些视角下的加拿大史。这将使教学内容更加包容多元,帮助所有学生理解多种族国家的复杂性。

需要强调的是,有效的反种族主义教育项目应该由少数族裔社区主导或深度参与,以确保其实质性和针对性,而非流于形式的“文化展演”。政府和机构应提供充足资金与制度支持,鼓励社区自主设计并实施教育项目,使之更贴近族群的具体需求。例如,华人社区可以与学校合作,开发基于批判性种族理论的课程单元,包括种族主义的历史、反歧视法律知识等;也可以组织文化节、讲座、工作坊,邀请不同族裔居民共同参与讨论。通过这种自下而上的参与模式,教育实践才能真正达到改变观念、促进合作的效果。

层面三,政策精准化与制度革新。首先,政府政策应更有针对性地满足华人等少数族裔的具体需求,而非仅提供泛泛的文化支持。针对华人群体,可考虑增加专门项目,如扩充华文教育资源、提供就业语言培训等,帮助华人在教育和职场上克服语言障碍,提升竞争力。其次,必须强化反歧视法律框架的执行力度。在社会服务、教育、就业等领域设置明确的反歧视标准,设立专门的监督机构,确保涉及种族歧视的投诉能够得到及时、公正处理。

政府应为受害者提供法律援助和心理支持渠道,降低他们维权的成本和顾虑。同时,应鼓励少数族裔社区积极参与政策制定与评估过程,保证新政策充分反映其实际诉求。换言之,少数族裔需要从被动的政策对象转变为主动的参与主体,参与并分享决策权。这些措施有助于重建少数族裔对政府的信任,为政策有效实施奠定基础。

最后,必须建立起上述三个层面之间的动态反馈机制,以确保反种族主义举措的持续优化。政策的精准化为实践维度提供支持,实践中的教育和跨文化活动推动着公众意识形态的转变;而意识形态的进步反过来又会对政策调整提出新的要求,促使其不断改进。这一循环有助于避免反种族主义努力停滞不前。事实上,自“停止仇恨亚裔”运动以来,加拿大政府已经在反种族主义教育和政策上做出了一些积极调整。例如,政府增加了对反种族主义教育项目的资助,通过跨部门合作强化公务员和教育工作者的反歧视培训,支持社区组织开展反种族主义活动。这些措施正在逐步促进社会结构的公平化,也为其他多元文化国家提供了宝贵经验。

综上,一个基于批判性种族理论的反种族主义教育与政策模式,能够弥补传统多元文化主义的缺陷,切实推动加拿大社会朝更加公平、包容的方向发展。通过意识层面的深刻变革、实践层面的有力行动和政策层面的精确瞄准,华人群体及其他少数族裔在加拿大将获得更坚实的支持,实现真正的种族平等和文化共存。这不仅是回应当前歧视和不平等的需要,也是为国家未来构建稳固的社会和谐奠定基础。

结语

在全球化加速与多元文化结构重组的背景下,加拿大华人群体在身份认同与社会融入上的处境呈现出高度复杂性。多元文化主义为不同文化群体提供了形式上的承认与参与框架,但疫情期间反亚裔歧视的集中爆发揭示了其在政策层面的深层限度,尤其是在面对长期结构性偏见与权力不对等时,制度性保障显得不足。华人群体的文化认同并非孤立存在,而是在主流文化、族裔社群与跨国网络之间持续建构与调整的动态过程。在日常生活实践中,语言、饮食、节庆与社群网络等文化载体共同支撑了认同的延展与更新,推动了融合过程中的自我定位。然而,当排斥性舆论与制度性不平等强化“他者化”逻辑时,认同便不再仅是文化实践问题,更演化为一种对抗歧视、争取尊严与可见性的社会政治行动。疫情时期的种种事件正说明,文化承认若无法触及结构性偏见与制度性资源分配,其包容性必然受限。

由此,推动反种族主义必须超越象征性“多元”的宣称,转向具有实质保障效力的制度改革与教育体系重塑。以批判性种族理论为基础的反歧视教育框架,能够使社会更清晰地

理解种族不平等的结构根源,推动公众意识与制度规范的双重转向。同时,跨文化公共对话机制、社区支持体系与法律执行体系的强化,是缓解族群隔阂、提升华人群体安全感与社会参与度的关键路径。多元文化社会的未来不仅取决于制度层面的包容,也取决于社会对“差异”价值的真正理解与由衷尊重。只有在承认多样性、反思权力不对称、保障公民平等的动态协商过程中,文化共存才能演化为真正的社会正义;而华人群体的文化认同与发展空间,也将在这样的社会结构中获得更为坚实的支撑与更为开放的可能性。

参考文献:

- Angus Reid Institute. 2020. Blame, Bullying and Disrespect: Chinese Canadians Reveal Their Experiences with Racism During COVID-19 [EB/OL]. (2020-06-22) [2025-11-10]. https://angusreid.org/wp-content/uploads/2020/06/2020_06_22_Discrimination_Chinese_Canadians.pdf.
- Augustine, J. 2021. Multiculturalism@ 50: The Experience of Black Canadians [J]. *Canadian Issues* (Fall/Winter): 65-69.
- Banting, K. & W. Kymlicka. 2010. Canadian Multiculturalism: Global Anxieties and Local Debates [J]. *British Journal of Canadian Studies* (1): 43-72.
- Beaman, L., E. Duflo, R. Pande & P. Topalova. 2012. Female Leadership Raises Aspirations and Educational Attainment for Girls: A Policy Experiment in India [J]. *Science* (6068): 582-586.
- Branscombe, N. R., M. T. Schmitt & R. D. Harvey. 1999. Perceiving Pervasive Discrimination Among African Americans: Implications for Group Identification and Well-being [J]. *Journal of Personality and Social Psychology* (1): 135-149.
- Braveman, P. A., E. Arkin & D. Proctor, et al. 2022. Systemic and Structural Racism: Definitions, Examples, Health Damages, and Approaches to Dismantling [J]. *Health Affairs* (2): 171-178.
- Canadian Heritage. 2022. Annual Report on the Operation of the Canadian Multiculturalism Act 2020-21 [R]. Ottawa: Department of Canadian Heritage.
- Canadian Heritage. 2023. Canada's Action Plan on Combatting Hate [R]. Ottawa: Department of Canadian Heritage.
- Canadian Heritage. 2024. Changing Systems, Transforming Lives: Canada's Anti-Racism Strategy 2024-2028 [R]. Ottawa: Department of Canadian Heritage.
- Chia, A. L. & C. L. Costigan. 2006. A Person-centred Approach to Identifying Acculturation Groups Among Chinese Canadians [J]. *International Journal of Psychology* (41): 397-412.
- Chiang, P. P., C. C. Yang & J. Y. Tsai. 2023. Emotional Response and Behavioral Coping Associated with Experienced and Media Discrimination Among Asians and Asian Americans in the United States [J]. *Race and Social Problems* (2): 115-126.
- Conroy, S. 2023. Experiences of Discrimination in Daily Life among Chinese People in Canada, and Their Perceptions of and Experiences with the Police and the Justice System [EB/OL]. (2023-08-28) [2025-11-10]. <https://www150.statcan.gc.ca/n1/pub/85-002-x/2023001/article/00005-eng.pdf>.
- Cronin, T. J., S. Levin & N. R. Branscombe, et al. 2012. Ethnic Identification in Response to Perceived Discrimination Protects Well-being and Promotes Activism: A Longitudinal Study of Latino College Students [J]. *Group Processes & Intergroup Relations* (3): 393-407.
- Dahl, H. M., P. Stoltz & R. Willig. 2004. Recognition, Redistribution and Representation in Capitalist Global Society: An Interview with Nancy Fraser [J]. *Acta Sociologica* (4): 374-382.
- Du, X. 2017. Rethink about Heritage Language Learning: A Case Study of Children's Mandarin Chinese Learning at a Community Language School in Ontario, Canada [J]. *Language and Literacy* (1): 4-20.

- Eizadirad, A., M. Reid & S. Reid. 2025. Confronting Anti-Asian Racism in Canadian Schools: Insights from Students, Educators, and Communities [J]. *Journal of Critical Race, Indigeneity, and Decolonization* (1): 4-23.
- Government of British Columbia. 2024. *Examining the Societal Consequences of the COVID-19 Pandemic: Provincial Health Officer's Annual Report, 2024* [M]. Victoria: Office of the Provincial Health Officer & BC Centre for Disease Control.
- Horton, D. & R. K. Weisbord. 2021. Inheritance Crimes [J]. *Washington Law Review* (2): 561-612.
- Huang, I., X. Chen & J. Lee-An. 2025. Reflections on Organizing Ottawa's Vigil for Atlanta Shooting Victims in 2021 [J]. *Migration, Mobility, & Displacement* (7): 118-126.
- Huynh, Q. L., T. Devos & R. Goldberg. 2014. The Role of Ethnic and National Identifications in Perceived Discrimination for Asian Americans: Toward a Better Understanding of the Buffering Effect of Group Identifications on Psychological Distress [J]. *Asian American Journal of Psychology* (3): 161-171.
- Jetten, J., N. R. Branscombe, M. T. Schmitt, & R. Spears. 2001. Rebels with a Cause: Group Identification as a Response to Perceived Discrimination from the Mainstream [J]. *Personality and Social Psychology Bulletin* (9): 1204-1213.
- Lei, L. & S. Guo. 2022. Beyond Multiculturalism: Revisioning A Model of Pandemic Anti-racism Education in Post-Covid-19 Canada [EB/OL]. *International Journal of Anthropology and Ethnology* (6): 1. <https://doi.org/10.1186/s41257-021-00060-7>.
- Leigh, J. P., S. J. Moss & F. Tiifu, et al. 2022. Lived Experiences of Asian Canadians Encountering Discrimination During the COVID-19 Pandemic: A Qualitative Interview Study [J]. *CMAJ Open* (2): E539-E545.
- Li, G. & Z. Lin. 2022. Chinese-Canadian Parents Supporting Dual Online-Offline Learning and Early Bilingualism During COVID-19 School Closures: "Two Schools, Two Languages" [G]//K. Fox & L. Szech (Eds.), *Handbook of Research on Family Literacy Practices and Home-School Connections* (159-175). Hershey: IGI Global Scientific Publishing.
- Liu, J. 2017. Beyond the Cultural Approach: Understanding the Experience of Chinese International Students in Canada from an Intersectionality Perspective [J]. *International Journal of Chinese Education* (2): 75-90.
- Mooten, N. 2021. *Racism, Discrimination and Migrant Workers in Canada: Evidence from the Literature* [M]. Ottawa: Immigration, Refugees and Citizenship Canada.
- Nangia, P. & T. Arora. 2021. Discrimination in the Workplace in Canada: An Intersectional Approach [J]. *Canadian Journal of Sociology* (2): 147-177.
- Ngo, H. V., L. J. Pasaraba & S. Wu, et al. 2023. *Anti-Asian Racism in Canada: Lived Experiences, Impact on Mental Health, and Access to Services and Support* [R]. Calgary: ACCT Foundation.
- Pajak, A. 2024. Critical Race Theory: Origins, Principles, Applications, and Evidence [J]. *Advances in Social Work* (3): 573-596.
- Suh, H. N., L. Y. Flores & K. T. Wang. 2019. Perceived Discrimination, Ethnic Identity, and Mental Distress Among Asian International Students in Korea [J]. *Journal of Cross-Cultural Psychology* (8): 991-1007.
- Vancouver Police Department. 2020. *Vancouver Police Department 2020 Year in Review* [M]. Vancouver: Vancouver Police Department.
- Wang, F. 2016. The Lived Experiences of Canadian-Born and Foreign-Born Chinese Canadian Post-Secondary Students in Northern Ontario [J]. *Journal of International Students* (2): 451-477.
- Wiley, S., D. Lawrence & J. Figueroa, et al. 2013. Rejection-(Dis)identification and Ethnic Political Engagement Among First-Generation Latino Immigrants to the United States [J]. *Cultural Diversity & Ethnic Minority Psychology* (3): 310-319.
- Williams, M. T., A. K. Roy & M. P. MacIntyre, et al. 2022. The Traumatizing Impact of Racism in Canadians of Colour [J]. *Current Trauma Reports* (2): 17-34.
- Wong, V. 2020. Ethnoracial Legal Clinics and the Praxis of Critical Race Theory in Canada [J]. *Journal of Law & Equality*

(1): 63-92.

- Zhang, M. 2021. Writing Against "Mask Culture": Orientalism and COVID-19 Responses in the West [J]. *Anthropologica* (1): 1-14.
- Zhou, G., L. Zhong & J. Zheng. 2020. Chinese Immigrant Parents' Involvement in Their Children's After-school Education: Behaviors and Perspectives [J]. *Comparative and International Education / Éducation Comparée et Internationale* (2): 1-22.
- 陈惠扬, 潮龙起. 2021. 疫情冲击下美国的种族歧视与华人的应对[J]. *华侨华人历史研究*(4): 39-49.
- 傅宁. 2020. 旅美“韩华”的文化认同和身份建构[J]. *东岳论丛*(11): 155-163.
- 郭世宝, 万晓宏. 2014. 加拿大二线城市华人新移民经济融合研究——“三重玻璃效应”与移民向下层社会流动[J]. *华侨华人历史研究*(4): 10-23.
- 李晖. 2019. 族裔历史重构: 加拿大第一代土生华裔作家的唐人街叙事[J]. *四川大学学报*(3): 111-118.
- 李新廷. 2025. 欧美算法种族主义的兴起: 表征、影响与趋势[J]. *国外理论动态*(1): 119-132.
- 励轩. 2021. 比较视野下的多元文化主义——以欧洲和加拿大为例[J]. *学术界*(12): 172-182.
- 刘建蒙, 孙永刚. 2024. 中国史前时期方块符号所见文化认同[J]. *赤峰学院学报(哲学社会科学版)*(8): 6-10.
- 孟庆莉. 2021. 亚特兰大枪击案后, 美国亚裔政策何去何从? [J]. *廉政瞭望*(6): 48-49.
- 余建荣. 2013. 非物质文化遗产对地方族群社会发展的意义[J]. *贵州民族研究*(4): 93-96.

Beyond Multiculturalism: Identity and Discrimination Challenges of Canadian Chinese Communities

SUN Peng ZUO Xiaode

(Jinan University, Guangzhou, Guangdong 510632)

Abstract: In the context of globalization and multiculturalism, Chinese communities in Canada face persistent and complex challenges in identity formation and social integration. Although multicultural policies formally recognize ethnic diversity and advocate equal treatment, the wave of anti Asian discrimination during the Covid pandemic has exposed their structural limitations in addressing systemic racism. Focusing on Chinese Canadian communities and drawing on Critical Race Theory, this paper examines the bidirectional reinforcement between cultural identity and perceived discrimination, and shows how this dynamic is intensified by intersecting positions such as gender and class, thereby amplifying feelings of insecurity and exclusion. The study further analyzes the institutional dilemma of multicultural policies that privilege cultural representation while neglecting underlying power structures, and evaluates community based responses among Chinese Canadians in collective action, educational initiatives and cross cultural dialogue. On this basis, it proposes a Three Level Anti Racism Education Model that links policy precision, cross cultural educational practice and ideological transformation, and elaborates a set of institutional and educational pathways that move beyond symbolic multiculturalism toward effective anti-racism. The research aims to promote a shift in multicultural societies from superficial inclusion to substantive justice and to offer theoretical and policy insights for improving anti-racism governance in Canada and other diverse societies.

Key words: cultural identity; discrimination perception; multiculturalism; critical race theory; anti-racism education

责任编辑:徐波