

分析探讨

# 华侨华人创业的模式及其影响因素分析\*

## ——基于上海市的调查

吴瑞君 尹雯雯

(华东师范大学 人口研究所, 上海 200062)

[关键词] 上海; 华侨华人; 华人企业; 创业模式; 物质资本; 技术资本; 人力资本

[摘要] 本文以上海为实例, 依据创业模式的相关理论, 分析了华侨华人在大陆投资创业的主要模式划分、基本特点以及创业模式选择的影响因素。结果表明, 华侨华人成功创业与其选择正确的创业模式密切相关, 创业模式的选择与行业的关联程度较高, 同时, 创业模式的选择也与创业者对物质资本、技术资本及人力资本的拥有量密切相关。

[中图分类号] D634.3 [文献标识码] A [文章编号] 1002-5162(2010)01-0016-07

### Investment Pattern of Overseas Chinese Businesses and Its Impact Factors: A Case Study in Shanghai

WU Ruirun, YIN Wenwen

(Institute of Population Studies, The Normal University of East China, Shanghai 200062, China)

**Key words** Shanghai; Overseas Chinese and Ethnic Chinese; Overseas Chinese enterprises; investment pattern; material capital; technical capital; human resource capital

**Abstract** Based on case studies in Shanghai, this article analyzes the major investment patterns and basic characteristics of Overseas Chinese businesses in mainland China with relevant theories drawn from the disciplines of social sciences. It examines the impact factors in choosing the investment patterns. The authors conclude by pointing out that the investment patterns are crucial to the success of Overseas Chinese businesses in China, which to a large extent are up to the sectors or businesses to be invested, in addition to the material capital, technical capital and human resource capital owned by the investors.

创业是一个发现和捕获机会并由此创造出价值的过程。本文所指的创业是指以企业为载体

[收稿日期] 2009-05-19; [修回日期] 2009-09-19

[作者简介] 吴瑞君 (1963—), 女, 博士, 华东师范大学人口研究所教授, 博士生导师; 尹雯雯 (1984—), 女, 华东师范大学人口研究所硕士研究生。

\* 本文为吴瑞君主持的 2007—2008 年度上海市府侨办招标课题“华侨华人来沪投资创业的现状及其对策研究”成果之一。

体，以正当地获得更多利益为目标的活动。跨国创业系指通过跨国直接投资在国外建立新企业、合作企业或分公司等创业行为。

20世纪90年代以来，随着世界经济一体化进程的加快，外商直接投资中国的数量快速增长。国家商务部的统计数据显示，改革开放以来，自1978年到2008年，我国实际利用外商直接投资的数量累计已经达到8669亿美元。相关学者的估算结果则表明，在我国1978—2005年累计吸收的6224亿美元境外投资中，至少有多达4170亿美元，即全部外商投资的67%，是由华商或华商主导的企业带来的。<sup>[1]</sup>

尤其是进入新世纪以来，以新华商企业为代表的新一轮海外华商企业对华投资热潮正在兴起。以上海为例，近几年，来沪创业和就业的新华侨华人专业人士数量急剧增加，截止2005年年底，总数达6万余人，在沪创办企业3250家，约占全国同类企业的三分之一，总投资超过4.5亿美元。<sup>[2]</sup>

华侨华人在大陆投资数量不断增长的同时，部分行业尤其是高科技企业创业成功率不高等问题始终困扰着这些外来资本。<sup>[3]</sup>深入分析华侨华人的创业模式，剖析其成功创业的影响因素，有利于我们把握华侨华人在祖（籍）国创业的发展规律，从而为扶持更多的侨资企业成功创业提供实际指导，也可为进一步做好“引智引资”侨务工作提供理论支持。

## 一、研究回顾

### （一）跨国创业理论

国外对跨国直接投资的研究起源于20世纪60年代，西方学者试图用各种理论来解释跨国直接投资者的动因、行为和影响，并逐渐形成了“垄断优势理论”、“国际生产折衷理论”、“学习期权理论”等跨国直接投资理论。其中英国学者约翰·邓宁（John H. Dunning）的国际生产折衷理论是解释国际直接投资动因的一个经典理论。折衷理论认为，当投资主体具备了企业优势（资本优势和管理优势）、内部化优势（内部交易优势）和投资区位优势时，就会导致国际直接投资行为。<sup>[4]</sup>加拿大大学者本森·霍尼格（Benson Honig）则对跨国直

接投资者的身份进行了剖析，他认为跨国企业家是那些从一个国家移民到另一个国家，并在他的母国和移民国之间开展跨国创业活动的人。他们在不同国家生活和工作的经历，使得他们拥有更广泛的知识体系并能调动更多的资源，这是跨国创业者的优势。同时，他还认为影响跨国创业活动效果的主要因素是文化、制度、竞争环境、创业者的不断实践等。<sup>[5]</sup>

从法律上讲，华侨华人属于两个不同的群体，华人为现已加入或已取得居住国国籍者，其回祖籍国直接投资的行为属于跨国创业；华侨作为旅居国外的中国公民，其在国内的投资行为本质上不属于跨国创业，但其创业的经历及模式与华人有着很大的相似之处，故一并讨论。上述关于跨国创业的理论为我们了解和掌握华侨华人回祖（籍）国创业的动因提供了理论基础，也有助于我们更好地分析他们创业成功的影响因素。

### （二）创业模式研究

目前国内学术界对创业模式的研究侧重于从不同维度对创业模式进行划分，从而表明不同角度创业模式的特点。理论上，创业模式的划分基于以下几个方面：

一是基于创业的盈利性质。创业包括盈利性质的创业和非营利性创业。谢里尔·约翰逊（Sherrill Johnson）<sup>[6]</sup>和加农·坎德（Cannon Cad）<sup>[7]</sup>将创业分成以下几种类型：社会目的的创业，也即以公益为目的，为谋取公众社会利益的创业行为；非盈利企业创业，也即不以营利为目的创业行为；慈善事业的创业，系指为了发展慈善事业而进行的创业行为；社会企业创业，也即依托组织建立的企业，透过商业手法运作赚取利润用以贡献社会；公民创业，即公民个人以谋取商业利润为目的的创业行为。

二是基于创业主体（又称创业起点）。盈利性质的创业可进一步划分为新创企业，也即个人或几个人组成的创业团队创业<sup>[8]</sup>和组织内创业，也即由一家相对成熟的企业创建一家新企业。<sup>[9]</sup>

三是基于创业者角色。根据创业者进行创业的个性特点、对市场机会把握的类型来描

述,分为创新者、<sup>[10]</sup>利润机会的察觉者<sup>[11]</sup>以及不确定的风险承担者。<sup>[12]</sup>创新者是具备技术或市场上的创新能力,一定程度上促成市场机会的发生;利润机会的察觉者是发现并且抓住已有的市场机会;而不确定风险的承担者则是因为偏好风险,喜欢进行挑战性的事业,即使市场机会很小也会进行创业。

四是基于创业的创意来源。克里斯丁(Christian)将创业模式分为复制型创业、模仿型创业、演进型创业和创新型创业四种。<sup>[13]</sup>复制型创业指复制自己熟悉或工作过的某公司经营模式;模仿型创业指模仿已取得创业成功的新创企业;演进型创业指以自己拥有的专业特长或已有技术成果为核心竞争力来进行的创业活动;创新型创业具体而言只是根据一些创新构想所进行的创业活动,属于一种开创性价值创造型创业。

五是基于创新层次。我国学者刘健军将创业模式分为产品创新、市场营销模式创新以及企业组织管理体系创新三种模式。<sup>[14]</sup>具体而言,产品创新既可能是基于技术创新的成果,也可能是基于工艺创新等非技术创新的成果。基于市场营销模式创新而创建的企业,则采取了有别于已有厂商的市场营销模式。基于企业组织管理体系创新而创建企业,则采取了有别于已有厂商的企业组织管理体系,能够更高效地实现产品商业化和产业化。

六是基于创业者出身和创业企业的行业特性。汪少华和佳蕾按照创业者的出身和新创企业所属行业特性加以分类,如知识分子类型(技术、教师、海归、学生等身份)创业者,集中在高新技术行业。<sup>[15]</sup>

上述理论研究成果表明,创业模式的划分基于创业发生的组织类型、创业者角色、创意来源、创新层次及行业特点等多种维度。同时,创业组织对不同创业模式的选择也受制于特定的环境,如组织所在地特定的经济环境、创业组织或个人的特殊经历与文化特点等。

### (三) 华侨华人创业研究

近年来我国学界对华侨华人回国创业的研究日渐趋多,对中国学术期刊网的检索结果表明,改革开放以来公开发表的以华侨、华人投资为主题的研究文献共 115 篇。研究内容大多侧重于华侨华人回国创业的特点,创业的动因、作用和地位,创业者的人口学特点,有关华侨华人创业模式的理论研究和分析尚不多见。<sup>[16]</sup>相关的研究表明,我国自 20 世纪 90 年代后形成了华侨华人回国投资创业的热潮,从人员构成考察,以改革开放后出国留学、学成后留居当地的华侨华人专业人士为主体。<sup>[17]</sup>海外华人资本投资中国,资本逐利的规律起到了决定性的作用,而海外华人资本家对祖籍国亲缘、地缘等个人因素也起着重要的作用。<sup>[18]</sup>较高的学历、领先的专业技术以及先进的管理理念是华侨华人成功创业的优势,而资金不足、核心人才缺乏、对国内创业环境认识不足则是其创业中面临的重大难题。<sup>[19]</sup>

## 二、华侨华人的主要创业模式及其基本特点

限于资料的可得性,本文的分析基于上海部分高科技园区的实地调研数据,包括对 46 家华侨华人企业的问卷调查数据及其中 12 家企业的个案访谈记录。调查和访谈的时间为 2007 年 12 月至 2008 年 3 月,大部分接受调查的企业落户在张江高科技园区,另有一部分企业则集中在松江创业园区和闵行紫竹工业园区,被调查企业大多已经成功创业<sup>①</sup>。下文主要从创业主体、创业者角色、创意来源、创新层次以及创业者与国内联系密切程度等五个维度来研究华侨华人在大陆的创业模式。

### (一) 华侨华人的创业主体

从创业企业的主体来看,华侨华人企业个人创业与公司创业两种类型并存,但不同时期创业主体也有所不同。改革开放初期,由老一代华商创业的企业大多采用公司创业的模式,主要表现为在海外成功创业的华侨华人企业在国内投资,建立子公司。这种创业模式由于有

① 吴瑞君主持:《华侨华人来沪投资创业的现状及其对策研究》,上海市政府侨办 2007—2008 年度招标课题。

总公司在资金上的支持以及经营管理人才和模式都趋于成熟,相当于母公司的复制,创业风险不大。如菲律宾著名的跨国企业上好佳集团于1993年入驻上海,进而扩展到宁波、苏州、哈尔滨、昆明、徐州、长沙、郑州等地,先后建立了12家工厂,总投资达1.04亿美元。近十年来,来华投资创业的新华侨华人<sup>①</sup>以个人创业为主,主要采用“团队创业”和家庭式创业两种模式,公司创业者只占被调查企业的12.5%。团队创业一般由来自不同国家或地区、不同专业背景的个人组合,主要包括研发层和管理层两个部门组成,典型的有展讯通讯(上海)有限公司,在总经理武平的带领下,38人集体回国创业并获得成功,其事例已经为业界所广泛传扬。不少公司还在国内和国外分别有创业团队,如中芯国际集成电路制造(上海)有限公司在国内的北京、武汉和美国的硅谷都设有研发中心,团队成员之间分工合作,国内外成员之间密切配合,使得公司产品处于市场领先地位。

除了组成“创业团队”回国创业之外,部分华侨华人还与伴侣一起回国创业,形成“夫妻创业”或“家庭创业”模式。夫妻双方一方负责技术,一方负责公司的经营和管理。在某种程度上,这也可以算作是小型的“创业团队”。上海龙方信息技术有限公司李夫妇、大道计算机(上海)有限公司赵箭夫妇都是“家庭创业”模式的典型代表。

### (二) 华侨华人的创业角色

创业者的素质与能力是创业成功的第一要素。基于创业者角色,华侨华人大多为具有技术创新能力的创新者。改革开放初期来沪发展的华侨华人,大多受中国打开国门后的巨大商机所吸引,因此在很大程度上是利润的察觉者。近十年来沪的华侨华人创业者,则主要扮演了创新者的角色。其主要特质为具备技术或市场上的创新能力,一定程度上促成市场机会的发生。新华侨华人的创新主要表现在产品技术创新和市场开拓创新两个方面。通过对访谈的企业案例的整理,我们发现,大部分的华侨

华人创业企业都认为创新是企业发展的基础。上海三思科技发展有限公司 CEO 陈必寿认为,“真正要进入良性循环,必须依靠自主创新这一推进器,因为只有不断创新,企业才能始终充满活力,企业的成长过程就是一个持续不断的创新过程。”上海睿星基因技术有限公司总经理罗楹指出,“创新是企业的出路。”微创医疗 CEO 常兆华则表示,“创业者经常是见常人之未见,有一定远见和超前意识的人,是遇见和创造市场需求的人。”“创业者有超人的意志力,有专注于一点的力量。”

### (三) 华侨华人的创意来源

从创意来源划分,华侨华人企业大部分以“国外先进管理模式+自主创新成果”的“演进型创业”为主。演进型创业模式表现在管理模式的演进与产品技术的演进等方面。跟在国外创业模式相比,大部分回国创业的华侨华人企业都是在上述一个或者两个方面有了改进。在管理模式上,华侨华人海外创业或工作经历以及生活经历使其在潜移默化中学习了国外公司先进的经营理念与管理模式,并将这种先进理念带到中国,与中国的实际紧密相结合。大部分华侨华人企业也都在国外先进管理经验的基础上做了或多或少的演进。如上海禹华通信技术有限公司负责人在谈及探索适合企业发展的管理模式时说:“禹华一开始就借鉴了硅谷的人事策略——分配期权,谁知在硅谷被广大工程师喜爱的这种报酬方式,在中国却碰了壁,禹华的中国工程师不愿意接受这种报酬方式。面对这一新情况,我及时调整了策略,给员工一些分红并提高工资,以高薪留住人才。”大道计算机(上海)有限公司赵箭在推广国际领先的DMS配电管理系统时发现,感兴趣的,多,签合同的少,致使企业经营曾一度陷入危机。在重新定位后,决定在公司发展初期主推DMS系统中的一部分,即大屏幕显示系统,从而赢得了国内电力系统客户的认可和青睐。

### (四) 华侨华人的创新层次

① 这里的新华侨华人是指1978年后由中国大陆及港澳台地区移居海外的人员。

从创新层次分析, 华侨华人企业多表现为产品技术的创新以及开辟新市场。大多数新华侨华人当初的出国动机为留学, 且留学国家多为发达国家, 他们掌握了世界高端的技术, 且怀有拳拳报国之心。因此, 引进先进的技术, 开辟新的产品销售市场, 是回国创业的新华侨华人企业最基本的创新层次。大道计算机(上海)有限公司、上海英塔信息技术有限公司等都是基于引进国外先进技术从而在国内开辟新市场的创业模式。华侨华人企业创新的另一个特色就是基于产品技术的自主创新, 即在国外先进技术基础上的创新。很多华侨华人在回国创业之前就拥有自主知识产权, 加上雄厚的研发力量, 申请了众多专利, 从而极大地激发了其自主创新的热情, 创新产品层出不穷, 企业蒸蒸日上。这一类企业共同的特点是都与国外科研机构保持密切的联系, 都有一支来自国内外的研发队伍。

#### (五) 华侨华人在创业地的发展方式

从创业者与国内联系的密切程度也即“落地”方式考察, 华侨华人企业多为“哑铃式”创业模式。按照创业者与国内联系的密切程度来划分, 可以将华侨华人回国创业模式划分为“落户式”、“哑铃式”、“候鸟式”、“遥控式”和“风筝式”。“哑铃式”经营模式是指手持国外居住“绿卡”的华侨华人在国内、国外来回飞。在国内工作的时间从3个月到半年, 甚至9个月不等。“哑铃式”创业模式使得华侨华人企业一方面能够及时获得最新的技术信息、管理信息和国际市场的信息, 确保企业有先进的管理理念、先进的技术和清晰的研发方向; 另一方面, 便于熟悉国内环境, 了解国内市场需求, 为高科技企业在其领域长期保持核心竞争力提供了基础, 这也是华侨华人企业在自主创新方面不断取得新成就的主要影响因素之一。新华侨华人多采用这种创业模式, 并逐渐开始向国内倾斜。如展讯通信在公司创立之初就在上海和硅谷两地同时成立

了研发团队, 展讯通信 CEO 武平认为, 这种方式充分发挥了硅谷和上海两地的资源优势, 同时弥补了各自的不足。这种优势互补的模式加上客观的时差造就了展讯“一天24小时、一周7天, 太阳永不落”的工作状态。

通过上述分析, 我们可以简单地将新时期华侨华人的创业模式描述为: “创新者”、“团队”、“演进”、“自主创新”, 即一群具有创新精神的创新者所组成的创业团队, 将其在国外所学的先进的技术与管理经验引入中国, 并与中国国情相结合, 研发新产品和开辟新市场。其创业模式兼有高新技术企业和外资企业的特点, 又有其独特性。华侨华人创业模式之所以呈现出独特性, 是与华侨华人本身浓厚的“侨”的身份分不开的。他们首先是一群热爱祖(籍)国, 希望祖(籍)国真正能够摆脱低级劳动力市场, 成为拥有高端科技力量的爱国者; 其次是一批掌握了国外甚至世界顶端科学技术的科技精英。他们愿意为了祖国的发展放弃国外优越的生活工作环境, 充当中西科技交流的桥梁。有关部门应该了解华侨华人的基本创业模式, 宣传其成功创业模式, 提高华侨华人创业成功率, 从而吸引更多的华侨华人回国为祖国经济的发展添砖加瓦。

### 三、华侨华人创业模式选择的影响因素

由于创业模式划分所依据的维度不同, 从而导致同一家企业可能属于几种不同的创业模式。为了更好地反映华侨华人创业模式选择的影响因素, 笔者在设定可能的影响因素(创业者的最高学历、所学专业、注册资金、工作经历、创业团队、专利数量、项目类型)的基础上, 依托在上海张江高科技园区、松江创业园区及闵行紫江工业园区的46家华侨华人企业的问卷调查资料<sup>①</sup>, 在通过相关检验的基础上, 对调查数据采用主成分分析方法进行分析, 结果表明, 影响华侨华人企业创业模式选择的主要因素可聚焦为物质资本、技术资本与

① 吴瑞君主持: 《华侨华人来沪投资创业的现状及其对策研究》, 上海市政府侨办 2007—2008年度招标课题。

人力资本, 三大资本的贡献率达到 83.6%。<sup>①</sup>进一步的分析结果表明, 不同企业在发展过程中对三大资本的依赖程度有所不同, 但三大资本的占有程度与创业模式呈现出紧密的联系。

### (一) 创业模式的选择与行业的关联程度较高

由于不同行业对物质资本、技术资本与人力资本的要求不尽相同, 因此创业者对三大资本的拥有量直接影响其对创业模式的选择。具体表现为:

1. 高科技企业创业者三大资本的占有水平都比较高, 是选择创新型模式的必然结果。三大资本高度集聚的源动力在于创新。从华侨华人企业影响因素的综合评分可以看出, 综合评分高于平均水平的企业几乎全部是高科技企业。高科技企业以创新见长, 无论是原始创新还是集成创新, 都需要投入大量的人力、财力和物力, 需要有强大的技术力量作保证。同时, 就创业者本人而言, 也必须具备创新技术能力的智慧和特质。因此, 高科技产业的创业者不仅在文化程度方面的优势较其他类型企业更加明显, 而且其自主创新的意识和能力远远高于其他类型的产业, 很多高科技企业的创业者在创业前都有自主知识产权, 这对公司走高端化路线贡献巨大。

2. 生产经营性企业及服务型三大企业资本占有水平较低, 从创业者角色划分, 利润觉察者创业模式为多。从调查结果看, 服务型企业和生产经营性企业的创业者三大资本的占有程度较低, 尤其是人力资本水平偏低, 说明创业者自身并不具备技术创新的能力。这部分创业者进入大陆的时间较长, 大多是得益于中国改革开放所带来的商机, 通过市场扩张获取盈利, 创新型的创业者数量较少, 因此从创业者角度划分, 多属于利润觉察者。

### (二) 创业模式的选择与创业者的资本拥有量密切相关

由于物质资本、技术资本和人力资本是影响创业的重要因素, 也是学界划分创业模式的重要依据, 本文的分析结果同样表明, 华侨华

人对创业模式的选择与其三大资本的拥有程度有着十分密切的联系。

1. 模仿型创业模式对个人人力资本的依赖程度比较强, 且在创业主体上更多表现为个人单独或家庭式创业。调查结果表明, 从事信息技术类的华侨华人企业的综合得分虽然不高, 对物质资本的依赖程度相对较小, 人力资本也相对缺乏, 但对技术资本的占有水平相对较高。这主要与这些企业采用模仿型的创业模式有关。也就是说, 由于物质资本和人力资本相对较为薄弱, 因此较少采用原始创新的方式, 通过模仿进行二次创新是这些企业的生长之道。由于模仿型创业模式相对其他高科技产业, 用于研发的投入较少, 因此创业初期资金的压力也相对较少, 按创业企业的主体考察, 以个人或夫妻家庭创业的居多。如龙方信息技术有限公司早期采用的就是这种发展模式。

2. 团队创业和依托公司创业的模式, 技术资本的占有量大, 产品创新型居多, 哑铃式创业模式是常采用的模式。调查结果表明, 生物医药行业、微电子和软件类企业对物质资本、人力资本和人力资本的平均占有水平较高。这是由其行业特性所决定的, 这类企业投入比较大, 研发周期也比较长, 其对资金的依赖性很强, 为了解决融资上的问题, 企业创始人更多采用团队创业的模式, 有的则直接依托公司创业, 以免日后资金不足。此外, 为了掌握最新的技术水平, 需要了解国际上最新的技术信息和研究动向, 因此, 部分公司不仅在国内建立了强大的研发团队, 而且在美国等一些发达国家也部署了很强的技术力量, 如展讯通讯和微创医疗分别是通讯设计和生物医疗中的佼佼者, 创业模式均采用的是团队创业模式, 展讯通讯在美国硅谷设有独立的研发中心。

## 结语

上述分析结果表明, 华侨华人成功创业与其选择正确的创业模式密切相关, 同时也说明, 成功的创业模式并不是唯一的, 也没有固定的模式。能否最终取得成功, 与其创业所选

<sup>①</sup> 限于篇幅, 在此不对主成分分析的过程加以描述。

择的行业及创业初期三大资本的占有量有着密切的关系。以下是我们对成功创业模式的研究总结, 希望能为更多的华侨华人来沪投资企业提供一定的借鉴。

(一) 高科技企业的创始人除了具备一些必备的创业素质外, 还必须具有一定的技术创新能力, 在创业模式中扮演创新者的角色。

(二) 个人单独创业和家庭式创业的华侨华人企业, 由于物质资本相对匮乏, 在创意来源上, 适合从事信息技术等国家主导但并非靠创新才能制胜的行业, 换言之, 走模仿型发展道路更容易获得成功。

(三) 产品创新是生物医药和集成电路设计等企业的生命力, 因此选择这些领域创业的华侨华人, 本人必须具备一定的创新能力, 同时必须充分理解这些行业高风险与高收益并存的涵义, 除了创业初期通过团队创业提升资本的实力以外, 还应该注意中国目前风险基金不愿前期介入的事实, 从而主动与已经发展成熟的大公司合作, 解决融资难的问题。同时, 在有条件的情况下, 充分依托发达国家的技术人才力量, 构建强大的研发团队, 提升自主创新的能力, 确保在技术上处于国际领先的地位, 增强同行中的综合竞争力。

#### [注释]

- [ 1 ] 沈丹阳: 《华商企业对华投资基本情况、新趋势及引发的思考》, 《中国外资》2006年第9期。
- [ 2 ] 吴瑞君等: 《上海侨资企业发展现状及对策研究》, 上海市人民政府侨务办公室委托课题, 2006年。
- [ 3 ] 王辉耀: 《中国海归回国创业的优势与特点研究》, [http://blog.sina.com.cn/s/blog\\_46ebb5ba0100071i.htm](http://blog.sina.com.cn/s/blog_46ebb5ba0100071i.htm)。
- [ 4 ] 薛求知: 《当代跨国公司新理论》, 上海: 复旦大学出版社, 2007年, 第35~38页。
- [ 5 ] 引自 Benson Hong “跨国企业家研究的理论框架”, “跨国流动中实现技术创新: 犹太人与华人教授的对话”, 清华理论经济学家讲堂, 2009年4月21日。
- [ 6 ] Johnson, Sherrill *Literature Review on Social Entrepreneurship*, 2000 Canadian Centre for Social entrepreneurship [http://www.bus.ualberta.ca/ccse/Publications/Publications/Lit%](http://www.bus.ualberta.ca/ccse/Publications/Publications/Lit%20)

- [ 7 ] Cannon Cad “Charity for Profit How the New Social Entrepreneurs Are Creating Good by Sharing Wealth”, *National Journal*, 2000, pp. 1898 - 1904
- [ 8 ] J. Spencer and C. Gómez “How Political Environments Affect Firm Growth: Evidence from Small and Large Firms in Latin America”, Academy of Management Annual Conference, Seattle WA. 2003.
- [ 9 ] P. Shama and J. Christian “Toward a Reconciliation of the Definitional Issues in the Field of Corporate Entrepreneurship”, *Entrepreneurship Theory and Practice*, 1999, pp. 11-27
- [ 10 ] J. Schumpeter, *The Theory of Economic Development*, Cambridge, MA: Cambridge University Press, 1934, pp. 186-189.
- [ 11 ] I. Kirzner “Entrepreneurial Discovery and the Competitive Market Process: an Austrian Approach”, *Journal of Economic Literature*, 1997, pp. 60-85
- [ 12 ] F. H. Knight, *Risk, Uncertainty and Profit*, Chicago: University of Chicago Press, 1921.
- [ 13 ] B. Christian and P.A. Julien “Defining the Field of Research in Entrepreneurship”, *Journal of Business Review*, 2000, pp. 165-180
- [ 14 ] 刘健钧: 《企业制度三层次模型与创业模式》, 《南开管理评论》2003年第6期。
- [ 15 ] 汪少华、佳蕾: 《初创企业及浙江新创企业的创业基础与成长特征》, 《南开管理评论》2003年第6期。
- [ 16 ] 详见林金枝: 《海外华人在潮汕地区的投资》, 《南洋问题研究》1994年第1期; 王本尊: 《海外华侨华人投资潮汕地区侨乡建设的过程与特点》, 《华侨华人历史研究》1998年第4期; 朱慧玲: 《改革开放以来海外华资在中国大陆引进外资直接投资活动中的地位与作用》, 《华侨华人历史研究》1998年第4期; 吴洪芹: 《华侨华人专业人士在华创业状况的分析与思考》, 《中国人才》2007年第11期。
- [ 17 ] 吴洪芹: 《华侨华人专业人士在华创业状况的分析与思考》, 《中国人才》2007年第11期。
- [ 18 ] 王望波: 《近20年来东南亚华商在中国大陆的投资》, 《东南亚研究》2002年第4期。
- [ 19 ] 深圳市侨办: 《发挥华侨华人专业人士优势为建设国家创新型城市服务》, 《侨务工作研究》2007年第5期。