

分类号：C
密 级：

单位代码：10422
学 号：200810037



山东大学

硕士学位论文

Shandong University Master's Thesis

论文题目：德国穆斯林移民族群及其社会
融合问题研究

The Study of Muslim Immigrants and their
Social Integration in Germany

作者 姓名：邵继娜

专 业：社会学

指导教师姓名：宋全成

专业技术职务：教授

2011年4月17日

原创性声明

本人郑重声明：所呈交的学位论文，是本人在导师的指导下，独立进行研究所取得的成果。除文中已经注明引用的内容外，本论文不包含任何其他个人或集体已经发表或撰写过的科研成果。对本文的研究作出重要贡献的个人和集体，均已在文中以明确方式标明。本声明的法律责任由本人承担。

论文作者签名： 邵继娜 日期： 2011.5.9

关于学位论文使用授权的声明

本人完全了解山东大学有关保留、使用学位论文的规定，同意学校保留或向国家有关部门或机构送交论文的复印件和电子版，允许论文被查阅和借阅；本人授权山东大学可以将本学位论文的全部或部分内 容编入有关数据库进行检索，可以采用影印、缩印或其他复制手段保存论文和汇编本学位论文。

(保密论文在解密后应遵守此规定)

论文作者签名： 邵继娜 导师签名： 宋全成 日期： 2011.5.9

目 录

中文摘要	1
ABSTRACT	3
绪 论	5
一、立论依据.....	5
二、文献综述.....	7
三、论文结构.....	11
第一章 德国穆斯林移民概况	12
一、德国穆斯林人口状况.....	12
二、德国穆斯林移民的历史进程.....	14
第二章 德国穆斯林移民社会问题	25
一、穆斯林移民的生存状况——社会隔离与社会歧视.....	25
二、穆斯林移民问题及其表现.....	30
第三章 社会整合—穆斯林移民融入德国社会的现状分析	34
一、移民社会整合及其主要内容.....	34
二、德国穆斯林移民社会整合不足及其原因分析.....	35
三、对待融合的态度及其穆斯林的身份认同.....	36
第四章 社会控制与社会认同—德国政府的移民政策	39
一、社会控制及合理的社会控制的重要性.....	39
二、社会认同及其对民族国家身份认同的重要性.....	40
三、德国政府对穆斯林的移民政策.....	41
四、穆斯林移民政策的反映及效果.....	49
第五章 结 论	51
一、教育政策.....	52
二、融合机构.....	53

三、反歧视法规的制定和实施.....	53
四、社会政策.....	54
参考文献.....	56
致 谢.....	62

CONTENTS

Chinese Abstract.....	1
English Abstract.....	3
Preface.....	5
I Theoretical Basis.....	5
II Literature Review.....	7
III Paper Structure.....	11
Chapter One The Overview of Muslim Immigrants in Germany.....	12
I The Status of Muslim Population in Germany.....	12
II Historical Course of Muslim Immigrants in Germany.....	14
Chapter Two Social Problems of Muslim Immigrants in Germany.....	25
I The Living Conditions of Muslim Immigrants—Social Isolation and Social Discrimination.....	25
II The Problems Caused by Muslim Immigrants.....	30
Chapter Three Social Integration – the Analysis of the Integration of Muslim Immigrants in German Society.....	34
I Social Integration of Immigrants and the Main Contents.....	34
II The Lack of Social Integration of Muslim Immigrants in Germany and its Causes.....	35
III The Attitude Towards Integration and the Identity of Muslims.....	36
Chapter Four Social Control and Social Identity - the Immigration Policy of German Government.....	39
I Social Control and the Importance of Reasonable Social Control.....	39
II Social Identity and its Importance to the Identity of National States.....	40
III The Immigration Policy on Muslims of German Government.....	41
IV the Reflects and Effects of Immigration Policy on Muslims.....	49
Chapter Five Conclusion.....	51
I Education Policy.....	52
II Integration Institution.....	53

III The Formulation and Implementation of Anti-discrimination Law.....	53
IV Social Policies.....	54
Bibliography.....	56
Acknowledgement.....	62

中文摘要

穆斯林移民在德国已经有 300 多年的历史，最早可追溯到 17 世纪，早期的穆斯林移民规模不大，数量较小，所以，在德国社会中的影响力非常有限。大规模、系统性、计划性的穆斯林移民于德国始于第二次世界大战以后，特别是 20 世纪 60 年代以来，随着德国经济的起飞，为了满足经济的恢复与扩张，德国政府积极招募外国劳工，面对七十年代初的经济衰退，政府逐渐关闭了外国非技术工人进入德国的大门，但却允许了家庭团聚和政治难民的不断涌入，最终也使德国从传统的民族国家转变成了非典型意义移民国家。

目前，穆斯林已经成为德国内部最大的少数民族，从第一代穆斯林劳工到达德国至今已有半个多世纪，但是他们及其后代的生存状态并不乐观，生活中缺乏与主流社会的交流，劳动力市场上遭到社会歧视，文化观念与主流价值观存在很大分歧和冲突，在语言、教育、文化等方面面临的社会歧视使他们没有很好的融入到德国主流社会，而是形成了被隔离的“平行社会”。作为很多移民问题的直接诱因，穆斯林移民已经给德国社会带来了包括经济、文化、社会安全等多方面的挑战，迫使德国政府不得不正视其已经成为移民国家的现实，逐渐开始关注移民问题。此外，穆斯林也面临着双重身份认同的矛盾，一方面作为对被主流社会歧视的回应，他们加强了对伊斯兰文化的认同，另一方面，他们也不能放弃融入主流社会的努力，总体来说，他们对待融合的态度是积极的，也希望得到主流社会的认同，能够与他们和谐共处。为了促进社会融合，德国政府也付出了一定的努力，积极采取不同的政策，一方面限制移民的入境，打击非法移民和移民犯罪，维护正常的社会秩序，另一方面促进移民的社会整合，改善穆斯林移民与主流社会隔离的现状。目前，这些措施也已经取得了一定的成果，但是想要使已经形成的“平行社会”逐渐消失，实现社会整合，德国政府所做的努力还远远不够，当然同时也需要外来移民与当地居民的共同配合和努力。

尽管德国在社会融合问题上困难重重，但是实现外来移民与主流社会的和谐

共处是大势所趋，民心所向，德国现阶段的任务是继续探索符合自己国情的移民融合方式和措施。未来德国社会融合的发展和成果，我们拭目以待。

关键词：德国；穆斯林移民；认同；隔离与融合

ABSTRACT

Muslims have existed in Germany for more than 300 years, dating back to the 17th century. According to the small number of the early Muslim immigrants in Germany, the influence in the society was very limited. Generally speaking, Large-scale, systematic plan of Muslim immigrants in Germany began from World War II. Especially since the 60s of the 20th century, with the German economy took off and in order to meet the economic recovery and expansion, the German government recruited foreign labour actively. In the face of the economic recession in the early seventies, the government gradually closed the door for the foreign non-skilled workers to enter Germany. However, the constant influx of family reunion members and political refugees were allowed. And ultimately ,Germany changed from a traditional nation-state into a typical nation of immigrants.

At present, Muslims have become the largest minority ethnic group within Germany. It has been over half a century since the first generation of Muslim workers arrived in Germany . But the current living condition of them and their offsprings is not optimistic: the lack of communication with the mainstream society, the suffering of social discrimination in the labor market, the big difference and conflict in cultural attitudes and values between the mainstream society, and the social discrimination they faced in language, education and culture, and so on. All these make them not well integrated into the German mainstream society, instead have formed an isolated "parallel society".As the direct cause of many problems, Muslim immigrants have been brought various of challenges into the German society, including economic, cultural, social security, and so on. As a result, the German government had to face the reality that German has become a nation of immigrants and gradually started to pay attention to the immigrants. In addition, Muslims also face the condition of the contradiction of double identity. On the one hand, as a response to discrimination by mainstream society, they strengthened the cultural identity of Islam. On the other hand, they can not give up the efforts to integrate into mainstream society. Generally speaking, their attitude towards integration is positive , and also hope that they can be recognized by the mainstream society and live in harmony with them. In order to promote social

integration, the German government has paid a certain amount of efforts to adopt different policies actively. On the one hand, in order to maintain normal social order, further immigration was limited and illegal immigration and immigration crime were attacked. On the other hand, policies were adopted to promote the social integration of immigrants and improve the current situation that Muslim immigrants are beeing isolated from the mainstream society. At present, these measures have made some achievement. But the German government's efforts are far from enough to achieve social integration and to vanish the "parallel society" gradually. Of course, it also needs the joint cooperation and efforts of external migrants and local residents .

Undoubtedly, there will be a lot of difficulties in the issue of social integration in Germany, however the realization of the immigrants to live in harmony with the mainstream society is the trend. At this stage, the mission of the Germany is to continue exploring the ways and measures for the integration of immigrants that suited to their national conditions. Let us wait and see the future development of social integration in Germany and their achievement.

Key words: Germany; Muslim Immigrants; Identity; Social Isolation and Integration

绪 论

一、立论依据

(一) 选题背景

欧洲中世纪就有穆斯林存在，但直到近代，欧洲大陆才出现了真正的穆斯林移民潮。^①第二次世界大战以后，欧洲经济腾飞拉动了作为外籍劳工的穆斯林移民浪潮。目前，生活在欧洲的穆斯林人口已经高达 1500 万-2000 万，穆斯林移民对欧洲社会与其自身而言，都是由来已久的问题，一方面，促进了欧洲国家的经济与社会发展，另一方面，也形成了一系列移民社会问题，特别是“9·11”事件后，这一问题更为突出。^②2005 年英国伦敦地铁爆炸案和法国巴黎郊区暴乱之后，欧洲穆斯林移民的社会融入问题，更是引起了国际学术界的广泛关注，移民的社会整合，已经成为欧洲许多国家政府和社会面临的一项重大挑战。

德国是欧洲容纳移民最多的国家，在约 740 万的外国移民中，约有 400 多万的穆斯林移民，居欧洲第二位。从 19 世纪 50 年代起，随着德国经济的恢复与腾飞，为了满足其强劲发展所引发的劳动力短缺，德国开始从发展中国家引进了大量的劳动力移民，外国移民成为德国社会中的少数民族，其中穆斯林劳工的比重最为可观，短短几十年，穆斯林移民已经成为德国内部最大的少数族群，伊斯兰教成为人口增长最快的宗教，拥有大量穆斯林人口的德国，也已经成为西欧仅次于法国的非典意义的现代移民国家。

尽管越来越多的外国人涌入德国，但是历史上，德国政府始终没有视其为一个移民国家，所以，移民的社会融入问题也没有得到重视。面对外国移民、特别是众多的穆斯林移民，政府采取的也是简单的“客籍工人”的管理制度，由此导致了大量的移民社会问题的产生，穆斯林族群与德国主流社会之间产生了一定程度的隔阂。“9·11”事件以来，穆斯林移民问题开始逐步成为整个欧洲大陆关注

^①王昕，“透视阿拉伯移民在欧洲社会的历史嬗变”[J].《阿拉伯世界研究》，2007 年第 1 期

^②黄昕瑞，“穆斯林移民难以融入欧洲探因”[J].《安庆师范学院学报》(社会科学版)，2009 年第 8 期

的一大热点，由于媒体对穆斯林与恐怖主义关系的一些报道，加深了主流社会对穆斯林群体的猜疑，原有的隔阂开始升温。加之国际范围内一些恐怖主义组织的推波助澜，穆斯林移民与主流社会间的不信任感增强，双边关系趋于恶化。出于对内部反恐安全的需要，德国政府也提高了对欧洲穆斯林的重视程度。随着 1999 年新出的国籍法的出台和 2005 德国历史上第一部《移民法》的正式生效，表明德国已明确地认识到并正式承认了德国是一个移民国家。如何使外来移民尤其是穆斯林移民群体融入德国社会，已经成为德国政府和公众关注的热点问题。

但是迄今为止，德国政府推行的融合政策是不十分成功的。穆斯林移民并没有很好的融入德国主流社会，而是形成了一个对外界封闭、对内自有一套规则的“平行社会”，缺乏对主流社会的认同。

（二）选题意义

首先，在全球化时代背景下，国际移民已经成为全球普遍现象，国际移民问题的重要性日益凸显，受到国际社会的高度关注，也越来越受到学术界的重视，所以，国际移民选题不仅具有重要的学术价值，而且具有重要的现实意义。近 30 年来，学术界从不同角度，对近代以来持续不断的大规模国际移民做了深入的探讨，关注点主要放在国际移民的动因，特点及移民理论的构建等方面。近几年来，由于众多恐怖和暴力事件的发生，特别是“9·11 事件”后，移民问题又与国家安全紧密联系在一起，欧洲的排外主义越来越盛行，这给本来已经很棘手的移民问题的解决带来了更大的困难，欧洲移民问题成为了国内外学术界的研究热点，很多文章和专著对欧洲移民问题进行了深入分析并且提出了不少建设性意见，但很多研究是针对特定事件的关注和分析，或是从社会排斥理论角度探究移民问题的成因，或从社会整合理论角度研究政府的政策层面。

其次，以德国的穆斯林移民作为欧洲移民的个案来进行研究，也具有重要的学术与现实意义。德国是欧洲人口最多，经济实力最强的国家，也是欧洲吸纳外来人口最多的国家。因此，把德国的穆斯林移民作为欧洲移民的个案来研究，具有典型意义和普遍性意义，有利于认识整个欧洲的外来移民的生存状况和所存在的移民社会问题，对进一步研究欧洲的社会整合有着重要的启示意义。理论意义方面，本文综合运用包括社会整合、社会控制、社会认同等社会学理论，对德国

穆斯林移民进行了系统的研究，试图通过合理的社会控制手段基础上的社会整合，来缓解德国目前存在的认同危机。我们期望通过这项研究能弥补已有研究的不足，进一步丰富欧洲移民研究和国际移民研究。在实际应用价值方面，本次研究突破了当前欧洲移民社会整合的迫切性，期望在一定程度上，剖析穆斯林移民带来的社会问题的表现形式，探讨能够促进外来移民不断融入主流社会的措施和政策，进而实现穆斯林移民在德国社会的一体化。

最后，国内学术界对德国移民选题的研究相对薄弱。我国学术界对国际移民研究的更多关注开始于 20 世纪 90 年代，但研究对象大多局限于美洲移民和华侨华人移民研究两大领域。国内对欧洲移民现象的研究相对较晚，也较为薄弱，伴随欧洲移民社会问题的升温，有关国内学术界欧洲移民问题的研究也日渐成为热点。但对欧洲最大的移民群体——穆斯林移民问题进行系统综合性论述的文章尚不多见。因此，本文的研究，具有理论和实践上的一些创新价值与意义。

（三）研究方法

在研究方法上，本文将采用理论研究、资料分析和实证数据相结合的方式，理论研究主要是根据社会学中的三大理论——社会整合、社会控制和社会认同的相关适用性建构理论框架，来分析研究所提出的问题；资料分析则主要运用西方社会对穆斯林、特别是德国穆斯林移民的相关研究成果和新闻媒体的报道等资料进行分析；实证数据分析则通过德国移民与难民局、德国统计局提供的相关移民数据。通过上述三种方法的有机结合，开展德国穆斯林移民及其社会融合问题的社会学研究。

二、文献综述

（一）研究所用理论

本文是通过研究德国穆斯林移民与德国主流社会的关系展开对有关欧洲外来移民与主流社会关系的研究。综合运用社会学中的社会整合、社会控制和社会认同理论，分析德国穆斯林移民生活现状和移民社会问题以及移民的社会融入与整合。在此，首先要对作为本文研究基础的三个社会学概念与理论进行简要的说明。

1、社会整合

社会整合是指社会不同的因素、部分结合为一个统一、协调整体的过程及结果，是与社会解体和社会排斥相对应的社会学范畴。在西方。社会整合一般被认为是社会的体系化或一体化。美国社会学家 T. 帕森斯 (Parsons. T) 明确提出了社会整合概念并将其纳入自己的结构功能主义理论构架之中。帕森斯指出了社会整合的两层含义：一是指社会体系内部各部分的和谐关系，体系达到均衡状态，避免社会解体；二是指社会体系已有成分的维持，以对抗外来的压力。^①继帕森斯之后，越来越多的社会学家朝着经验研究的方向，从具体的意义上予以解释和运用，把社会整合概念用来研究民族及种族群体的关系和各民族在文化上的接近、融合等。

2、社会控制

“社会控制”作为一个重要概念，是由美国社会学家、社会心理学家罗斯 (E. A. Ross) 于 1896 年在《美国社会学杂志》上发表的一篇文章中，首次明确提出的。^②此后他又发表了一系列研究社会控制的文章，成为社会控制理论的创始人。按照罗斯的解释，社会控制是社会对人的动物本性的控制，其目的是维持社会秩序。在论证社会控制的必要性时，他指出，“如果社会戒除所有对其成员的控制，一种自然秩序便会出现。但是，这样的秩序同人工秩序比较，粗糙而不完善，而容忍这种自然秩序，其惩罚必定招致非常惨重、明显的普遍灾难”。^③他认为社会控制是通过舆论、法律、信仰、社会暗示、社会宗教、礼仪、人格、社会价值观等多种手段来实施的。此外，影响社会控制变迁的因素，主要包括社会需要的变化、阶级的出现和阶级冲突、人类文化和习惯的变化等。

3、社会认同

社会认同理论是社会心理学中研究群体行为的最有影响的理论之一。社会认同理论是亨利·泰弗尔 (Henri Tajfel)、约翰·特纳 (John C. Turner) 等人在 20 世纪 70 年代提出并在群体行为的研究中不断发展和完善的。泰弗尔将社会认同定义为：“个体认识到他（或她）属于特定的社会群体，同时也认识到作为群体成员带给他的情感和价值意义。”^④社会认同理论认为，“社会认同由三个基本历程组

① 中国大百科全书·社会学卷[Z]. 北京：中国大百科全书出版社，1991.

② [美]爱德华·罗斯. 社会控制[M]. 北京：华夏出版社，1989. P1

③ [美]爱德华·罗斯. 社会控制[M]. 北京：华夏出版社，1989. P44

④ Tajfel H., Differentiation Between Social Groups: Studies in the Social Psychology of intergroup

成：类化、认同和比较。类化指人们将自己编入某一社群；认同是认为自己拥有该社群成员的普遍特征；比较是评价自己认同的社群相对于其他社群的优劣、地位和声誉。透过这三个历程，人们抬高自己的身价和自尊”。^①

（二）国内研究状况

在国内学术界，整体而言对欧洲移民的研究相对薄弱，关于欧洲的穆斯林移民问题，仍处在初级阶段。目前，国内尚无集中研究欧洲穆斯林移民的独立学术专著。从公开发表的论文情况来看，内容涉及穆斯林移民的论文有数十篇，从发表时间上看，大致始于2001年“9·11”事件后。

以下从两个方面概述我国目前国内的研究状况。

1、关于欧洲移民问题与政策的研究。主要有宋全成教授撰写的《论欧洲移民问题的成因》（《文史哲》2007年第4期）、《欧洲移民问题的形成与欧洲极右翼政党的崛起》（《山东大学学报》哲学社会科学版，2005年第6期）、《简析欧洲移民历史进程及移民类型》（《天津社会科学》2006年第4期）；傅义强撰写的《欧盟国家的移民问题及其移民政策的构建》（《世界经济与政治论坛》2006年第3期）；解韬的《论欧洲移民的社会整合》（《西北人口》2007年第2期）。

2、探讨穆斯林移民问题研究及其历史与现状。主要有李维健撰写的《欧洲穆斯林的历史与现状》（《世界知识》2003年5月）；尹斌撰写的《欧洲穆斯林生存现状》（《中国穆斯林》2006年1月）、《欧洲的穆斯林问题》（《国际问题研究》2006年第1期）；王昕撰写的《透视阿拉伯移民在欧洲社会的历史嬗变》（《阿拉伯世界研究》2007年第1期）；胡雨撰写的《欧洲穆斯林问题研究：边缘化还是整合》（《宁夏社会科学》2008年第4期）；马丽蓉《“9·11”后的美欧清真寺与穆斯林移民问题》（《阿拉伯世界研究》2008年1月第1期）。

对于德国的穆斯林移民问题研究成果则相对更少，相关的研究主要可以分为以下四个方面：

1、对德国移民历史研究以及德国移民政策的研究。主要有宋全成撰写的《简论德国移民的历史进程》（《文史哲》2005年第3期）；李欣《二战后德国移民潮

Relations.chapters1~3.London: Academic Press,1978

① 赵志裕，温静，谭俭邦，“社会认同的基本心理历程——香港回归中国的研究范例”[J].《社会学研究》，2005年第5期

流》(《德国研究》2005年第3期);陈南雁的《欧洲移民问题及移民政策趋势分析——兼论德国在欧洲移民政策形成中的重要作用》(《德国研究》2006年第2期第21卷总第78期)。

2、对德国穆斯林社会问题的研究,如宋全成的《德国移民问题与无移民政策的移民国家》(《齐鲁学刊》2004年第1期)、《欧洲的移民问题与欧洲一体化——以德国为例》(《北京大学学报》哲学社会科学版,2002年1月第39卷第1期);陈志强《德国移民的悖论及求解》(《上海商学院学报》2007年12月第8卷第4期)。

3、穆斯林移民与社会一体化研究,如宋全成的《论德国移民的社会一体化进程》(《德国研究》2006年第2期第21卷总第78期);宋娟的《欧盟一体化中如何应对与伊斯兰世界的关系》(《社会科学论坛》2008年第11期)。

4、关于德国土耳其移民的研究,如李艳枝的《德国的土耳其移民》(《国际资料信息》2008年第10期)。

(三) 国外研究状况

关于移民的研究在欧美已经有了上百年的历史,所以,国外学术界关于欧洲穆斯林移民及德国穆斯林移民的研究较多,研究成果也较为丰富,下面就以我所能掌握的资料,列出一些相对较为有代表性的研究。

Jerome S. Legge, Jr. 所著的《犹太人,土耳其人和其他陌生人——现代德国的歧视根源》,系统讨论了德国排外主义情绪的原因与根源,认为经济方面的怨恨并不能解释德国目前社会上存在的排外情绪,并指出德国传统的种族主义是现代德国的歧视根源; Frank J. Buijs 与 Jan Rath 合著的《穆斯林在欧洲:研究现状》全面回顾和探讨了西欧伊斯兰和穆斯林领域的研究状况; Nielsen. J. C 所著的《西欧的穆斯林》从不同方面分别分析了法国、德国、英国、荷兰等西欧国家的穆斯林群体; Bernard Lewis 所著的一部学术论文集《伊斯兰与西方》,共收入 11 篇论文,主要研究 3 个问题: (1) 为期 1400 年的穆斯林各民族与西方基督教国家的冲突和对抗; (2) 西方国家对伊斯兰世界的看法; (3) 包括国家问题、宗教问题、伊斯兰运动和政教分离论等等在内的伊斯兰政治文化; Ala Al-Hamarneh 和 Jörn Thielmann 所合著的《德国的伊斯兰与穆斯林》,大范围、多角度探讨了德国穆斯林领域,概观了德国社会、经济、文化和政治领域的穆斯林群体。此外还有 Yvonne

Yazbeck Haddad所著的《西方的穆斯林：从旅居者到公民》；Pedersen. Lars所著的《西欧的新伊斯兰运动》；Nicola Piper所著的《种族主义，民族主义和公民权——英国和德国的少数族裔》；Peter H. schueck和Rainer. Munz合编的《融合之路——美国和德国的移民整合》等等，其它还有很多的著作，在这里就不一一列举了。

三、论文结构

本文综合运用社会学中社会整合、社会控制和社会认同理论对德国穆斯林移民进行研究。绪论部分介绍了该研究的选题背景、研究意义、国内外的研究状况以及研究方法和理论。正文第一部分简要概述当前德国穆斯林移民的人口，并梳理了其移民历史进程，指出德国终于承认是移民国家，移民融入问题越来越引起关注。第二部分分别从教育、文化和种族交往等方面介绍了德国穆斯林的生存状况，由于被隔离、被歧视的生存状态等多方面的原因导致了移民问题的产生，使社会面临多种潜在的冲突和风险。第三部分探讨德国的社会整合，即德国穆斯林融入主流社会的现状，总结了德国在融合穆斯林的过程中社会整合不足的表现。指出德国人的态度及政府所采取的政策是能否有效积极促进社会整合和解决认同危机的决定性因素。第四部分探讨德国的移民社会控制和社会认同政策，首先提出社会控制及合理的社会控制的重要性以及社会认同对民族国家身份认同的重要性。此外一方面讨论了德国政府对穆斯林移民的社会控制政策，另一方面德国政府对穆斯林移民采取了哪些社会认同政策，同时分析了德国政府的移民政策取得的效果及其存在的局限性。第五部分为结论部分，首先反思了德国政府应采取哪些政策以及还要完善哪些工作，才能缓和认同危机，促进社会整合，使穆斯林移民真正的融入到主流社会中去，主要从教育政策、融合机构和反歧视政策的制定等方面来讨论。结论部分笔者认为德国穆斯林的移民的社会融合应该建立在适度的社会控制政策和合理的社会认同政策的基础上，并且需要多方面的共同努力。但是由于社会文化背景、传统文化、宗教信仰等方面的差异，穆斯林移民融入到德国的主流社会中的过程必定是一个长期的复杂的艰难的过程，实现穆斯林移民与德国社会的一体化任务，任重而道远。

第一章 德国穆斯林移民概况

一、德国穆斯林人口状况

德国原本是一个纯粹德意志人居住的民族国家。第二次世界大战以前，这个国家只有极少的丹麦人、法国人、荷兰人和吉卜奔人，外国人总数仅占德国总人口的 0.2%。第二次世界大战以后，大量的外国人来到德国，大大改变了德国的人口结构和外国人所占总人口的比例。2008 年，在德国 8214 万的总人口中，有移民背景的就占 19%（约 1557 万）。^①目前，在德国的外国人已有 700 万之众。其中穆斯林的数量位居榜首，外来民族大量涌入使德国的人口结构发生重大变化，也迫使德国政府不得不接受德国已经成为一个非典型意义上的移民国家的事实。

当前，在欧洲国家中，德国的穆斯林人口总数仅次于法国，达 400 多万，主要是土耳其人。根据德国伊斯兰教协商会议的要求，联邦移民和难民局首次为《德国的穆斯林生活》这一专题提供了在全国范围内具有代表性的统计数据基础。2009 年 6 月发表的调查报告证实，穆斯林移民已成为德国社会的固有成分，目前生活在德国的穆斯林人口已达 380 万-430 万，比先前主流媒体所认为的 320 万-340 万还要多出很多，占德国总人口约 8200 万的 4.6%-5.2%，其中约有半数左右具有德国国籍，他们中的大部分人信奉伊斯兰教，超过三分之一的人认为自己是虔诚的信徒。就教派而言，生活在德国的穆斯林多数属于逊尼派，其他教派仅存于较小的群体。几乎所有在德国生活的穆斯林都具有移民背景，大部分来自土耳其和东南欧。根据来源地区的分类，表一显示了当前德国穆斯林移民的数量和比例，其中绝大部分（约 63.2%）来自土耳其（约 256 万穆斯林），约 14%来自波斯尼亚、保加利亚、阿尔巴尼亚等东南欧国家，中东是德国穆斯林移民的第三大来源地区，约占 8%；约 7%来自北非，其中大部分来自摩洛哥。表二显示了 60 年代以来德国土耳其籍穆斯林呈现出的持续不断增长的趋势。所以，探讨德国穆斯林移民问题很大程度上是研究德国土耳其穆斯林的状况。

^① Statistisches Bundesamt 2010:
Bevölkerung und Migrationshintergrund – Ergebnisse des Microcensus 2008. Wiesbaden

表一：德国穆斯林数量与比例（按来源地区分类）^①

来源地区	土耳其	东南欧	中东	北非	南 亚 / 东南亚	伊朗	非洲其他地区	中亚
数量/千人	2, 561	550	330	280	186	70	61	17
比例	63.2	13.6	8.1	6.9	4.6	1.7	1.5	0.4

表二：德国的土耳其籍人口^②

1961	6800
1965	132000
1968	205000
1970	469000
1973	910000
1981	1546000
1991	1779000
1995	2014000
1997	2107000
2001	2371000
2005	2500000-2600000

穆斯林通过移民与人口繁衍成为欧洲最大的少数民族，对德国单一民族的本土人构成了一定的挑战。一方面，穆斯林人口出生率很高，是非穆斯林的3倍。^③ 统计显示，欧洲本土人口一直处于低增长或负增长状态，2005年德国人口增长率为零，2006-2008年分别为0.02%、0.03%和0.04%。^④ 此外，德国穆斯林人口相当年轻，这与德国本土人口老龄化形成鲜明对照。在德国生活的400多万穆斯林中，年龄在18岁以下的占1/3，而德国本土人口的这一比例仅为18%。^⑤

① Source: Extrapolated on the basis of the MLD 2008 data including all household members (mean) and the AZR data as of June 30, 2008

②“Unterrichtung der Beauftragten der Bundesregierung für MFI, 6. Bericht über die Lage der Ausländerinnen und Ausländer in Deutschland”, Bundestag Drucksache 15/5826, 22 June 2005; “Daten und Fakten”, Zentrum für Turkeistudien, www.zft-online.de.

③ Omer Taspinar, “Europe’s Muslim Street”, Foreign Policy, March 2003.

④ Giampolo Lanzieri, “Population and social conditions”, EUROSTAT, Statistics in focus, 2008, European Union Population growth rate”, http://www.indexmundi.com/european_union/population_growth_rate.html

⑤ Timothy M. Savage, “Europe and Islam: Crescent Waxing, Cultures Clashing”, The Washington Quarterly, Vol. 27, No. 3, Summer 2004, p. 28

大规模的穆斯林进入德国始于 20 世纪 50-60 年代, 1969 年, 一个官方调查机构调查显示德国穆斯林人口已经超过了 25 万, 穆斯林学者 Mohammad Salim Abdullah 认为, 在 1981 年, 这个数字达到了 170 万,^①2002 年更是达到了 350 万,^②而 2009 年最新一项调查显示, 德国的穆斯林人口大概在 380 万到 430 万之间。由此可见, 穆斯林正逐渐成为德国社会不断壮大的一个外来族群。根据德国人口官方数据预测, 德国人口总量呈下降趋势。2008 年人口总量为 8200 万, 预计到 2020 年人口总量减少 200 万左右, 并于 2060 年下降到 6500 万-7000 万之间。同时 20-65 岁工作年龄的人口数目将逐步下降, 2008 年此年龄段人口总量为 5 千万, 到 2060 年将下降到 3600 万, 下降比例为 27%, 这意味着德国老龄化问题将更加突出。^③人口总量及结构的转变表明德国将会对外来移民保持持续的内在需求, 由于德国本土人口数量的不断下降、老龄化的加剧以及穆斯林较高的人口出生率, 德国的穆斯林群体会逐渐壮大, 所以, 穆斯林族群将永久生活在德国, 并在总人口中占据越来越大的比例, 将是一个不争的事实。

二、德国穆斯林移民的历史进程

德国庞大穆斯林群体的形成是历史与现实共同构建的结果。早在 17 世纪, 德国一些地区就有穆斯林的存在, 但大规模的穆斯林移民潮是二战后出现的, 本文重点分析了 20 世纪 60 年代以来德国穆斯林移民所经历的三个主要阶段: 早期的劳工招募阶段; 70 年代至 80 年代中期的家庭团聚阶段; 20 世纪 80 年代中期以来的政治难民申请避难者阶段。

^① Abdullah, Muhammad S. 1981. *Geschichte des Islams in Deutschland*. Cologne: Verlag Styria.

^② Abdullah, Muhammad S. 2002. "Fast 3.5 Millionen Moslems in der Bundesrepublik Deutschland: Auszug aus der Frühlingsumfrage des ZIAD 'Neue Daten und Fakten über den Islam in Deutschland'." *Moslemische Revue*, 23(2/April-June):106-114.

^③ Germany Federal Statistical Office, "Germany's Population by 2060: Results of the 12th Coordinated Population Projection", 2009, <http://www.destatis.de/jetspeed/portal/cms/Sites/destatis/Internet/EN/Content/Publikationen/SpecializedPublications/Population/GermanyPopulation2060,property=file.pdf>,

（一）第二次世界大战以前德国穆斯林的痕迹^①

尽管当前德国存在的大量穆斯林人口，其最重要的原因是 20 世纪 50-60 年代的劳动迁移，但关于德国穆斯林移民的历史，其起源最早可以追溯到 17 世纪。从这个意义上看，穆斯林在德国的生活已经有超过 300 年的历史。早期的穆斯林移民由于数量较少，所以，没有在德国社会中产生较大的影响。

第一批穆斯林是作为维也纳战役（1683）的战俘到达德国，成为首次在德国长期生活的穆斯林居民。据相关记载，他们中的很多人都有了一份自己的职业，有的成为了法庭的服务人员或从事商业活动，其中一个还成为了汉诺威贵族。后来他们中的大部分返回了自己的家乡。但是，也有一些穆斯林战俘死在在德国。1689 年布拉克和 1691 年汉诺威的墓碑，就证明了这一点。这估计是德国最早关于穆斯林的记载了。

18 世纪，伴随着普鲁士的领土扩张，德国的穆斯林开始进入了一个新的阶段。1731 年，Kurland 公爵把 20 名土耳其仆人作为礼物献给了普鲁士国王弗雷德里希·威廉一世，弗雷德里希在波茨坦为他们修建了祷告室，他们随后被允许返回家园来显示皇家的宽宏大量。后来，穆斯林再一次作为 1735-1739 俄土战争的战俘进入德国。1741 年，弗雷德里希二世把俄国军队所遗弃的鞑靼人组成了普鲁士第一支轻骑部队，后来，1000 多名被遗弃的鞑靼和波斯尼亚穆斯林士兵被纳入了普鲁士装甲部队——所谓的乌兰巴托团，当时由于受欧洲启蒙运动的影响，人性、民主、平等的思想也影响了国王和贵族，因此，普鲁士国王也十分关心并能满足他们军队中穆斯林的宗教需求。

18 世纪，柏林与伊斯坦布尔建立了友好的外交关系。1763 年，在柏林成立了土耳其传教团，其第三任使者 Ali Aziz Efendi 于 1798 年在柏林去世，普鲁士国王弗雷德里希·威廉三世在 Tempelhofer Feldmark 为其提供了墓地选址，在 1854 年该公墓不得不改造成为营房场地之前，这里又举行了四场伊斯兰式葬礼。1866 年，这五具遗体被转移到了在柏林的土耳其公墓——Columbiadamm，至今都保存完整。1871 年，德意志帝国实现了统一，之后德意志开始逐渐加强与土耳其的商贸和外

^① 参见：

http://www.deutsche-islam-konferenz.de/nn_1883514/SubSites/DIK/EN/InDeutschland/ZahlenDatenFakten/GeschichteIslam/geschichteislam-node.html?__nnn=true

交关系。这样，德国的穆斯林社区，特别在柏林，在第一次世界大战以前就已经变得越来越引人注目。^①

第一次世界大战期间，土耳其作为同盟国的一员与德国并肩而战，因此，一方面，协约国的穆斯林战俘被收容到了柏林附近的两个营地，这些穆斯林战俘有来自俄国的鞑靼人，高加索人和土耳其人，来自英国的印度人，来自法国的塞内加尔人和阿尔及利亚人。作为同盟国，德国政府和土耳其大使共同合作为穆斯林战俘修建清真寺，提供伊玛目。另一方面，土耳其的陆、海、空三军也进驻柏林。

第一次世界大战结束后，一些穆斯林被放逐者和学生留在了柏林，并逐渐形成了穆斯林的社区生活，1922年，他们正式成立了柏林伊斯兰社区，1924年他们在柏林斯多夫建立了清真寺，并在附近成立了很多小的穆斯林组织。到1930年，该社区就已经容纳了约1800名具有不同种族和民族的成员，形成了包括学生、专业学者、知识分子还有德国皈依者的德国穆斯林社会。^②

伴随着第二次世界大战的开始，德国的穆斯林也进入了一个新的发展阶段，大概25万被俘的苏联军队（多数是穆斯林）被迫选择为德意志第三帝国服务，分别加入了东方军团，国防军或者纳粹党卫军。服务他们的伊斯兰牧师多数曾在德国哥廷根大学伊斯兰研究院受过专业培训。第二次世界大战结束后，他们中的大部分被遣返回到了苏联，但还是有一部分留在了德国，包括那些摆脱了东欧和苏联控制的逃兵。这样，几千名来自巴尔干半岛和东欧不同国籍的穆斯林在战后德国的不同地方定居下来。

（二）二战后的德国穆斯林移民

在第二次世界大战期间，由于法西斯统治，之前存在的穆斯林组织都被解散了，剩下的穆斯林移民都聚集在斯多夫清真寺附近。第二次世界大战结束以后，穆斯林移民组织和穆斯林生活面临着复兴的现实。1958年，为了管理军队中的穆斯林，在慕尼黑成立了“德意志联邦共和国穆斯林难民教会管理处”。20世纪40年代末50年代初，很多的伊朗商人到德国特别是汉堡创业。1961年，长期在汉堡的伊朗商人成立了什叶派伊斯兰中心。在60年代期间，穆斯林学生和学者在慕尼

^① Nielsen. J. C, Muslim in Western Europe, Edinburgh University Press.2004, P.2

^② 参见“The history of Muslims in Germany”

http://www.deutsche-islam-konferenz.de/cln_117/nn_1883490/SubSites/DIK/EN/Magazin/ZahlenDatenFakten/GeschichteIslam/geschichteislam-node.html?__nnn=true

黑和亚深也相继建立了伊斯兰中心。

自 60 年代以来，穆斯林移民迁入德国的历史可概括分为三个阶段：第一阶段是早期的劳工招募阶段；第二阶段是 70 年代至 80 年代中期的家庭团聚阶段；第三阶段是自 20 世纪 80 年代中期以来的政治难民申请避难者阶段。

1、早期的劳工招募阶段

战后联邦德国劳工招募政策实施的背景主要有如下三个方面：一是所谓的“经济奇迹”的出现，战后联邦德国在美国“马歇尔计划”的援助下，其经济很快得到了恢复，并实现了飞速发展；二是德国劳动力的短缺，由于战争中大量青壮年劳动力的伤亡，以及战争前后出生率的下降，导致了国内的劳动力远远不能满足其经济发展和大规模的重建，劳动力市场上出现了大量的岗位空缺；三是很多穆斯林国家正面临人口的快速增长和不断恶化的失业状况的困境。这些国家的人民生活水平低、收入低，但人口自然增长率高，失业率高，劳动力相对过剩，就业压力大。面对这样的困境，这些国家的政府便毫不犹豫的签署了工业发达的欧洲国家递来的招募外籍劳工的协议，输出了大量的劳动力。这样在很大程度上缓解了这些国家的失业问题，同时也给他们带来了丰厚的外汇收入。于是，大批穆斯林在 50-60 年代迁入德国，加入到德国经济社会重建和发展的队伍中来，填补由“经济奇迹”所引发的劳工短缺。这样，这种单纯为满足经济发展而引进非技术工人的周期性劳工招募政策最终导致了穆斯林移民的大军潮水般地涌入德国。^①

从 60 年代开始，联邦德国先后与土耳其(1961)、摩洛哥(1963)、突尼斯(1965)、南斯拉夫(1968)等穆斯林国家签订了劳工引进协议，伴随着与劳工招募协议的签订，大量的穆斯林劳工进入德国。德国穆斯林人口出现了大幅度增长，其中，土耳其是其引进劳工人口比例最大的国家。1961 年来，西德有 8700 名土耳其劳工，1962 年末则为 1.8 万名。1966 年末西德境内有 16.1 万土耳其劳工，但 1966—1967 年的经济衰退使土耳其劳工减少约 24%，1967 年末降至 12.3 万人。”^② 1966-1967 年短暂的经济衰退导致了 70000 土耳其工人失去了工作，但是，他们都没有返回家乡，虽然他们在 1967 年中期又都得到了就业，但是，这次事件使人们开始质疑联邦德国的劳工政策，难道客籍劳工仅仅真的就像简单的储备品一样，可以根据

^①这是西德现象，东德（德意志民主共和国）为了解决其劳工短缺，引进了成千上万的越南人，几乎所有的穆斯林都流入了联邦德国。

^② Leslie Page Moch, *Moving Europeans*, P 187. Martin. Philip L., *The Unfinished Story*, PP 24. 27

需要来随意支配？由于失业而浮现的穆斯林移民的社会和文化问题该怎么解决，已经成为联邦政府和社会面临的一个社会问题。

由于经济衰退，20世纪60年代后期西德停止了主要招募男性外国劳工的劳动力市场政策。随后，西德雇主开始雇佣女性的外国劳工到电子、纺织等工厂做工，因为支付给她们的工资远低于男性。土耳其妇女由此进入西德劳动力市场。1967年以后，进入西德的土耳其人大约1/3是妇女。^①在这一阶段，西德的劳工移民政策是建立在“轮换制”基础上的。西德最初发给客籍劳工的工作许可证和居住许可证是具有时限的，土耳其劳工的工作和居住许可证有效期通常是1年。然而，实施轮换制是有局限性的，因为雇主并不愿意既浪费时间和金钱来频繁培训新员工，而绝大部分劳工移民也不希望只待1年就返回家乡，所以也和雇主一样要求联邦政府不断延续居住许可证和工作许可证。另一方面，1971年，德国政府开始允许那些在德国工作超过五年的外国劳工获得特别工作许可，即可申请再次延长五年的工作期限，并允许配偶和子女移民到德国——即实施家庭团聚政策。这样，就直接鼓励了更多的穆斯林移民的配偶和孩子也移居到德国，最终使他们成为德国的永久居民。因此，德国的劳工移民政策虽然解决了其劳工短缺的问题，但也带来了意想不到的后果——在一定程度上鼓励了客籍工人在德国的永久居住。1960至1973年，估计有1800万至1900万移民劳工在西德工作，其中400万至500万永久性地留下来。到1994年末，约420万客籍劳工居住在德国，大约340万居住超过10年，拥有长期的居留证和工作许可证。土耳其移民以及他们的后代占据主体，约为197万，其次为南斯拉夫移民，约为130万。^②

德国政府只是把劳工招募政策作为其解决劳动力市场上劳动力短缺问题的短期的、临时的一项措施，而从来没认真考虑过这些劳工移民最终会定居下来的可能性，德国人所持有的观念就是他们是客籍工人，是外国人，他们会帮助促进德国经济的恢复和发展，但一旦德国的劳工需求得到了满足、不再需要他们的时候，他们自然会返回家乡，这些早期的外籍劳工基本上都是男性，是作为非技术类工人受雇于制造业、建筑业或低等的服务业，他们大都居住在临时性的工棚、廉价的旅馆里，这也更加深了德国人的这一看法——他们只是临时工人，他们的存在

^① Leslie Page Moch, *Moving Europeans*, p52.

^② James p Lynch and Rita J.Simon, *Immigration the World Over: Statutes, Policies and Pracllces*. Maryland:Rowman & Littlefield Publishers,Inc.,2003,P.17.

也是暂时性的，最终他们是要返回家乡的。也正因为如此，双方都没有为彼此的社会联系和交往做出很大努力。

2、70年代至80年代中期的家庭团聚阶段

1973年的石油危机，引发了战后西德又一次经济衰退，面对不断上升的失业率，西德搁置了其劳工招募政策。1973年12月西德政府正式宣布停止招募外国劳工，并且出台鼓励政策促使国内的外国劳工返回自己的国家。从1973年到1975年，两年间共有大约400,000人返回了自己的国家。总体来说，停止招募外籍劳力的政策与措施使外国劳工人数下降，1973年外国劳工人数只占总就业人数的11.6%，到1987年该比例下降到7.5%。值得注意的是，外籍就业人员绝对数量和占德国总就业人口比例的下降，并不意味着在德外籍居留者人数的减少，与此相反，是在不断上升。1970年在德外国人占德国总人口的4.5%，1973年，上升到6.4%，到1988年这个数字上升到7.5%，达460万人。以在德土耳其人为例，1973年，西德有90万土耳其人，翌年则突破100万大关，其中有61.6万是劳工。1980年西德境内有150万土耳其人，但只有1/3是劳工。^①之所以出现这种情况，部分原因是土耳其妇女的高出生率。但总体来看，其主要原因在于1973年停止招募外籍劳力的政策，表面上虽然限制了来自非欧盟国以工作为目的的新移民，然而，正是由于对非欧盟国家公民种种严格限制，使得他们害怕一旦离开德国，将面临着不再准许再次入境的可能性，从而，更促使大部分非欧盟客籍工人选择了永久留下来。

所以，尽管有一部分外籍劳工返回了自己的祖国，但大多数人还是选择留了下来，尤其是土耳其移民。土耳其移民不愿离开的一个主要原因在于，短期的工作使他们不能挣到足够的钱。于是，他们决定多待些日子，并将家人也带到了德国。同时，另一方面，德国政府停止从非欧盟国家招募劳工的决定，同时出于人道主义考虑，也允许部分劳工接来家庭成员团聚，也就是实施有条件的家庭团聚政策，从而进一步鼓励了非劳动力的配偶、老人和孩子的到来。选择留下的土耳其劳工移民群体，担心控制政策日趋严格，他们可能更难将他们的家人接到德国，这种信念更是加快了家庭团聚的步伐。这样，“具有讽刺意味的是，这项新政策带

^① ShreenT.Hunter, Islam. Europe's second religion: the new social, cultural and political landscape Center for Strategic and International Studies, 2002.P30.

来了意想不到的后果，它鼓励了移民的家属以家庭团聚的名义来到德国，而这项权利是受 1949 年的德国基本法所保护的。”^①到 1985 年，绝大部分在西德的土耳其家庭得以团聚。1990 年，在德国的外国工人中，土耳其劳工占了 34%，在德国定居的外国人中，土耳其人比例高达 32%。到 90 年代初期，几乎 200 万土耳其人居住在德国。^②随着在德国出生的第二代、第三代土耳其人逐渐成长起来，数百万穆斯林长期居留德国的局面就此形成。

这样，留在德国的客籍工人通过家庭团聚政策，逐渐把家人接到德国，于是，居住于德国的外国人数目非但没有减少，反而有了显著的增加，尤其是土耳其移民。这与德国立法者的初衷正好背道而驰。“事实上，招募的停止改变了德国的民族组成和社会结构，那些非德裔人从劳工移民变成了定居者。”^③家庭团聚也标志着德国开始跨入移民接收国家的行列，进入了真正意义上的移民状态。

家庭团聚政策的实施，从以下几个方面改变了德国移民社会结构和人口结构。首先，它增加了无经济能力的依赖性移民的数量（主要是孩子）。事实上，在 20 世纪 70 年代中期，有 60% 的新移民的年龄都在 18 岁以下。^④其次，它改变了移民人口中的男女性别的比例，妇女的比例开始有了大幅度的增加，其人口数量逐渐与男性的数量相接近。例如，1974 年在德国的土耳其人中，男女比例为 180: 100，到了 1987 年，则变成了 128: 100。^⑤此外，妇女人口的增加，使得移民的伊斯兰特性更具可见性。因为多数的伊斯兰妇女在公共场合要佩戴面纱、头巾等带有宗教特性的饰物。伴随着家庭团聚的实施和移民人口结构的变化，德国政府不得不面对移民所带来的社会后果和移民人口的社会需求。随着与孩子和配偶的团聚，一个个完整的穆斯林家庭在德国定居下来，他们不再仅仅是暂时性的只关注经济利益的工作移民，而是变成了真正的定居群体，他们拥有更广泛的社会需求：住房、教育、福利和宗教。而这些需求之前在客籍工人的管理制度下都被德国政府所忽略掉了。正如 Ghulam Totakhy (2001) 所说：“开始（客籍工人）只是计划呆短暂的一段时间，雇主认为‘他们在德国工作五年，十年或最多十五年，挣些钱，

① Joel S Fetzer and J. Christopher. Soper, Muslim and the state in Britain, France, and Germany, Cambridge University Press, 2005, P101. (Herbert 1990:203; Doomernik 1995:47; Guiraudon 1998)

② Kolinsky, Non-German Minorities in Contemporary Germany, 82-83

③ Alba, Richard D., Germans or foreigners? attitudes toward ethnic minorities in post-reunification Germany New York, N.Y. 2003, P82

④ Heine, Peter. Halbmond über deutschen Dächern Munich: List Verlag. 1997.

⑤ Routledge & Kegan Paul, Ethnic and racial studies, Volume 18, 1995, P.39

然后就会离开了，’但是他们不再是简单的符号化的劳动大军，而是真实的人，有自己的信仰和文化。”^①

所以，德国政府和社会公众也开始逐渐的越来越关注穆斯林移民所带来的影响及其对德国社会多方面的挑战。面对这些挑战，德国政府的第一反应，就是制定严格的政策，来控制家庭团聚并为促进外国移民、特别是穆斯林移民的返乡做出了很多方面的努力，短时间内也取得了一些成效，但是，从总体来看，效果并不是很明显，仍旧改变不了在德外国人、特别是穆斯林移民持续增长的趋势。而且还带来了负面影响，由于德国公众通过捕风捉影的媒体和耸人听闻的报纸的歪曲报道，了解了政府对外国人的优惠经济政策，所以，一些德国人反对政府对外国人提供资金支持。实际上，尽管外国移民只是在经济方面或多或少得到了联邦德国政府的资助，但是这却增加了德国公众对穆斯林移民的愤怒和敌意。这也为以后外国移民在德国的社会融合埋下了隐患。

3、自 20 世纪 80 年代中期以来的难民和申请避难者阶段。

随着德国劳工移民政策的废止、家庭团聚政策的紧缩以及世界局势的变化，避难寻求者和其它人道主义移民的数量迅速增加。从 1983 年至 1992 年，约有 302 万人到欧洲国家寻求避难，并呈现持续上升的趋势，德国受到的影响最为明显，它接纳了其中的近 140 万。^②

20 世纪 80 年代末，世界格局发生了突变，苏联解体、东欧剧变和波黑冲突，使带有政治色彩的难民和申请避难者成了移民的主体。而出于意识形态和西方的“自由”、“民主”、“人权”等价值观念的考虑，欧盟国家实施的“难民”政策或“避难”政策，直接或间接地鼓励了“政治难民”大量进入欧盟国家。表三为 80 年代中期到 90 年代欧盟五个主要国家接纳的难民数量。很明显，德国接纳难民的数量在欧盟国家中一直居于首位。

^① Totakhy, Ghulam Dastagir [General Secretary, Islamrat für die Bundesrepublik Deutschland]. 2001. Interview with Joel Fetzer, February 5, Bonn.

^② Peter Stalker, The work of strangers: a survey of international labour migration, Geneva, International Labour Office, 1994, P192

表三：欧盟主要国家接受政治难民数量 单位：人

国家	年份	1985年	1990年	1992年	1995年
德国		73800	193100	438200	127900
法国		28800	54800	28900	20400
英国		6200	38200	32300	55000
荷兰		5600	21200	20300	29300
瑞典		14500	29400	84000	9000
合计		128900	336700	603700	241600

资料来源: Trends in International Migration, OECD, 1996。

在德国，以难民为主要形式的穆斯林移民潮出现于 20 世纪 80 年代并且一直持续至今，90 年代达到高峰期。80 年代以来，很多穆斯林国家经历了战争或内部发生了剧变，大部分新的穆斯林移民都是国内革命或战争的受害者，例如伊朗、阿富汗、伊拉克等。他们代表了新的移民形式，即政治难民和战争难民。1993 年前，德国基本法的第 16 条规定，“受到政治迫害的人享有政治避难的权利，并在等待申请结果时可以享受相对慷慨的社会福利”。^①这些难民根据德国宪法第 16 章而可以到德国寻求政治避难，该条款赋予政治受迫害者以庇护权。

1980 年土耳其发生军事政变、90 年代初土耳其政府与库尔德工人党(PKK) 在该国东南部的冲突升级和海湾战争结束，是土耳其穆斯林难民和寻求庇护者涌入欧洲的两个高峰时期。1980 年土耳其发生军事政变，产生了大量的外迁难民，欧洲国家在批评土耳其民主恶化的同时，接纳了声称在自己国家遭到迫害的土耳其难民及寻求庇护者。政变后的 10 年间，约有 35 万土耳其公民向德国提交了庇护申请。^②自 1984 年PKK发动对政府的游击战以来，土耳其东南部陷入长年冲突和动荡之中。1984 至 1998 年，约 300 万库尔德人流离失所。^③这些流离失所者和难民中的相当一部分，通过各种途径流入欧洲，当然，德国由于其相对宽松的难民政策，成为很多寻求政治避难者的目标国家。

① 陈南雁，“欧洲移民问题及移民政策的趋势分析—兼论德国在欧洲移民政策形成过程中的重要作用”，[J].《德国研究》，2006 年第 2 期，第 37 页。

② 参见 Vera Eccarius - Kelly, Political Movements and Leverage Points: Kurdish Activism in the European Diaspora, Journal of Muslim Minority Affairs, Vol . 22, No . 1, 2002, p. 91; Alynna J . Lyon and Emek M. Ucarer, Mobilizing Ethnic Conflict : Kurdish Separatism in Germany and the PKK, Ethnic and Racial Studies, Vol . 24, No . 6, November 2001, p. 931.

③ Krim Yildiz, The Kurds in Turkey: EU Accession and Human Rights, Pluto Press, London, 2005, p. 16.

1989 年以来，东欧剧变，苏联解体和南斯拉夫内战，使穆斯林移民到德国的人数达到高峰。东欧各国和苏联在 1989 后都放宽了移民限制，大量东欧国家公民和苏籍少数民族离开本土来到西欧各国，特别是德国。据欧共体和联合国难民署统计，1989 年从东欧涌入西欧的人数达 80 万，1990 年离开东欧地区的人口达 130 万。^①1991 年以来，匈牙利、罗马尼亚和波兰等国的移民势头有增无减。1992 年在德国申请避难的人数上升到最高峰，达 4318 万人，但实际上真正属于受政治迫害的申请者不到 5%。^②此外，南斯拉夫内战加快了战争难民进入德国的步伐。1992 年到 1995 年的波黑战争，使 200 多万人沦为难民，1999 年的科索沃战争造成了 85 万难民。这些战争导致大量战争难民利用避难权涌入德国。其中大部分的穆斯林难民来自波斯尼亚和科索沃。但在战争结束之后，他们的数量也都因回国而迅速下降。

表四反映出在德穆斯林人口 80 年代末到 90 年代末之间的变化情况。短短十年，德国的穆斯林总人口数已经从约 180 万上升到将近 280 万，其中土耳其人占 73%。其他穆斯林移民则主要来自于波斯尼亚、伊朗、阿富汗、黎巴嫩和巴基斯坦。

表四：在德穆斯林移民的国别组成。^③

来源国	人口数(1989)	人口数(1995)	人口数(1999)	比例(%)1999
阿富汗	22, 500	58, 500	71, 955	2.6
阿尔巴尼亚	300	10, 500	120, 107	4.3
阿尔及利亚	5, 900	17, 700	17, 186	0.6
波黑	—	316, 000	167, 690	6.0
伊朗	81, 300	107, 000	116, 446	4.2
伊拉克	4, 900	16, 700	51, 211	1.8
黎巴嫩	30, 100	54, 800	54, 063	1.9
摩洛哥	61, 800	81, 900	81, 450	2.9
巴基斯坦	19, 700	36, 900	38, 257	1.4
索马里	3, 000	8, 200	8, 350	0.3

① 现代国际关系: Contemporary international relations, 现代国际关系研究所, P45

② 宋全成, “简论德国移民的历史进程” [J]. 《文史哲》2005 年第 3 期.

③ Shreen T. Hunter edited, Islam. Europe's second religion: the new social, cultural and political landscape Center for Strategic and International Studies, 2002, p. 32, 33

突尼斯	24, 300	26, 400	24, 260	0.9
土耳其	1, 612, 600	2, 014, 300	2, 035, 564	73
总数	1, 866, 400	2, 748, 900	2, 786, 539	100

无疑，世界上许多国家或地区的局势动荡不安以及爆发战争等是造成申请避难者人数增加的主要原因，但不可否认，其中也有相当多的申请避难者是出于经济目的而在钻移民法避难条款的空子，同时，面对国内排外情绪的日益高涨和外国人问题的日益凸显，德国政府对待申请避难者的态度也越来越谨慎。

第二章 德国穆斯林移民社会问题

众所周知，20 世纪 50 年代，联邦德国开始了战后重建，大量穆斯林移民开始作为一种至关重要的“经济发展要素”涌入德国，为社会经济的恢复和起飞发挥了重要作用。但是，作为一把双刃剑，在有力地推动了德国经济的繁荣与文化的多元化的同时，外来移民、尤其是具有特定宗教背景的穆斯林移民也给德国带来了诸多社会问题，比如，穆斯林移民难以得到主流社会的认同，移民文化与本土文化之间的冲突，穆斯林移民群体相对较高的犯罪率等等。本部分首先分析了德国穆斯林移民生存状况和社会地位，在此基础上，指出了移民社会问题的产生和具体表现。

一、穆斯林移民的生存状况——社会隔离与社会歧视

战后的穆斯林移民已经在德国生活了大半个世纪，由于德国社会的排外心理和德国政府缺乏有效的融合政策，穆斯林移民始终没有很好的融入德国主流社会，与本土德国人呈现长期隔离的状态，长期以来受到贫穷、辍学、失业、歧视等问题的困扰，生活在德国社会的最底层。在德国，信仰基督教的外国劳工如意大利人、希腊人、南斯拉夫人、西班牙人以及葡萄牙人在移民群体中占据了上层地位，其中意大利人地位最高。而土耳其人在经济条件、语言文化以及宗教信仰等诸多方面与东道国差异较大，处于最低地位。^①形成了一个对外界封闭、对内自有一套规则的“平行社会”，他们在政治、经济和文化上处于边缘地位，缺乏对主流社会的认同。下面就分别从教育、语言、文化等方面分析德国穆斯林移民的生存状况，以及其中所体现出的社会隔离与社会歧视。

（一）教育与语言

首先，教育对穆斯林移民而言极其重要，因为，它关系到他们今后的就业机会。然而，据统计，德国的穆斯林群体是德国社会中平均受教育程度是最低的，

^① CamileGuerin—Gonzales and Carl Strikwerda. The Politics of Immigrant Workers. Holmes & Meier, 1998,p313

他们主要接受普通教育，很少有上大学的机会，德国穆斯林移民的 70% 仅有中学以及中学以下的学历，有高等学历的仅 5%，而德国高等教育的平均比例为 19%。^① 在德土耳其移民的受教育程度普遍低于其他外国移民，其青少年中没有念完中学的比例达 30%，获得高级文理中学毕业证书的只占 14%，还不到德国同龄人相应比例的一半，而且低于所有其他外国移民青少年的中学毕业率。^② 有 39% 的本土德国人完成了最高级的中学教育——完全中学(Gyrtmasium)，^③ 参加了高中毕业考试，而土耳其移民只占 16%，相应的，18-30 岁的德国人中有 42% 接受了普通中学 (Hauptschule) 教育，而土耳其移民的比例只有 22%，^④ 而且土耳其学生在普通中学的辍学率是德国学生的 3 倍。这些数据表明了穆斯林移民与德国本土居民在德语技能上的差别，也体现了学校和老师基于国籍对穆斯林学生存在歧视的可能性，但目前在这一方面还没有公认的研究。此外，德国还有相关研究，例如调查刻板威胁效果^⑤对德国土耳其移民学生的影响。^⑥

中学教育的分层进一步导致了高等教育和劳动力市场上的种族分离。大部分接受最低级的普通中学教育的土耳其孩子，毕业后一般是获得学徒身份，成为蓝领工人。18-30 岁的蓝领工人比例高达 36%，而相应的德国人比例仅为 7%。^⑦ 另一方面，土耳其孩子所占比例较小的高级中学毕业后就有读大学的资格，所以，中学毕业后有极少数的土耳其的学生能有机会进入大学。据统计，18-30 岁的土耳其人只有 3% 拥有大学学位，而本土德国人的比例为 12%。^⑧

语言的能力往往决定了他们能否接受正规的学校教育，并能同德国的主流社会进行密切的接触。很多土耳其移民被德国本土社会隔离，首先是因为他们较弱

① Jocelyne Cesari Securitization and Religious Divides in Europe [C]. Submission to the Changing Landscape of Citizenship and Security 6th PCRD of European Commission, 2006.

② “土耳其移民难融入德国” <http://www.dw-world.de/dw/article/0,3977414,00.html>

③ 德国的中学教育有三种轨道：最低级的普通中学(Hauptschule)，中间的实科中学(Realschule)和最高级的完全中学(Gyrtmasium)。三者的发展方向分别为毕业后当徒工、技工和进入高校(需通过高中毕业考试Abitur)。

④ von Below, Susanne. “What are the chances of Young Turks and Italians for Equal Education and Employment in Germany? The Role of Objective and Subjective Indicators”. *Social Indicators Research* 82 (2007): P211

⑤ 刻板印象威胁是指对一个特定群体积极或消极的刻板印象会影响该群体中个体的表现，是个体所经历的一种风险，处于该风险中的个体担心自己会验证所属群体的刻板印象

⑥ Strasser, Josef, Maria Hirschauer. “Coping with Negative Stereotypes – how Turkish students in Germany experience and get along with stereotypes about their group”. ECER 2009: Social Justice and Intercultural Education. 2009.

<http://www.eera-ecer.eu/ecer-programmes-and-presentations/?no_cache=1&Action=showContributionDetail&conferenceUId=2&contributionUId=2796&cHash=888ef13b61>

⑦ von Below, P212

⑧ 同上

的德语水平。超过一半的土耳其移民认为他们的德语水平居于一般至差之间。第一代移民德语能力最糟糕，在他们 60 年代到达德国时，受教育程度较低，而且年龄较大。在德国能接受教育的第二代、第三代移民群体具备相对较好的德语能力，有些还能超越他们的母语水平，但是，绝大部分，约 75% 的人认为他们的母语水平处于好至较好之间，而对于德语，只有 50% 的人这样认为。2000 年调查发现，18-30 岁间的土耳其人只有 67.4% 有较好的德语能力，这个比例是低于其他移民群体的，如：83.6% 的 18-30 的意大利人都有较高的德语水平。另一方面，49.3% 的土耳其人称具备较好的母语能力，而意大利人比例为 37.8%。^①这些数据表明，与其他移民群体相比，土耳其移民更多的依赖母语，而德语能力相对较低。

大部分土耳其移民集中生活的土耳其社区里，在家人和土耳其朋友之间的交流大部分使用的是母语，所以 57% 的土耳其人在其空闲时间用母语交流。只有 10% 的人使用德语，有 32% 的人均等的使用两种语言。^②调查显示，有 83% 的德国孩子上幼儿园，而土耳其移民的只有 56.5%。^③由于父母较差的德语，土耳其孩子也不能从父母那里学习到德语语言能力。这也使德国和土耳其孩子从小就有了语言技能上的差异。土耳其学生的低下的德语水平导致了他们在教育系统中弱势地位，也影响了他们在学校的表现，并最终影响到了他们将来的就业与职业。最近，柏林联邦政府做的一项调查显示，土耳其籍的孩子与其他外国孩子相比，在所有科目的学习中表现都相对较差。^④

由于受教育程度的相对低下、较差的语言能力以及社会上一定程度上的种族歧视，导致穆斯林移民面临的就业机会少，没有资格获得高级的职业地位，如医生、律师、教授等，失业率也相对较高。例如土耳其移民的女孩子一般从事美容师和药剂师的工作，而男孩子则大部分集中于金属加工和电气等行业，这也是大部分移民子女仅能从事的职业，收入微薄、不能享受同等水平的工资待遇或者他们个人或家庭的收入低于贫困线。

① von Below,P215

② Von Wilamowitz-Moellendorf, Ulrich: ‚Türken in Deutschland II, Perspektiven und Problemlage, Projekt Zuwanderung und Gesellschaft, Nr. 60, Konrad-Adenauer-Stiftung e.V., Sankt Augustin 2002, P. 12

③ von Below,P215

④ Berliner Zeitung (BZ): <http://bz.berlin1.de/aktuell/berlin/050927/boger.html>

（二）宗教与文化

宗教对人们以及他们的文化一直以来都有很深的影响。在德国，大多数穆斯林移民信仰伊斯兰教，他们移民德国后仍然信守自己的宗教与传统文化，联邦移民和难民局（2009）的调查显示：36%的穆斯林声称自己是非常虔诚的伊斯兰信徒，50%的人认为自己信教，信仰宗教对土耳其血统的穆斯林以及非洲籍的穆斯林尤其显著，95%的在德土耳其人信仰伊斯兰教，他们的宗教活动和行为，使他们与德国主流社会迥然不同。有43%的穆斯林移民日常行为完全遵从伊斯兰教的规则，从事宗教活动，27%在一定程度上遵从。^①这对他们的日常生活和社会生活有非常深远的影响，从他们的食物到孩子的教育，到如何对待妻子等多个方面。在斋月期间，日出之后、日落之前他们不允许进食。此外，猪肉是他们的禁忌，他们依据古兰经教育孩子，这些与西欧社会崇尚自由的价值观和生活习惯差距甚大，这就为各种移民社会问题的产生培养了土壤。

大多数穆斯林移民德国后，仍然信守自己的宗教与传统文化，甚至更加严格地从事宗教活动，还有诸多深层次的原因。首先，作为来自拥有数百年伊斯兰历史的国家子民，穆斯林移民及其后代的思想、价值观念和生活方式深深根植于古老的伊斯兰传统，这种厚重的历史文化积淀，在异国他乡遭遇基督教文化的碰撞时得以再度张扬，被主流社会的隔离，更加使他们加深了对伊斯兰传统和价值观念的认同感。其次，在家庭团聚阶段，随着一个个完整的穆斯林家庭在德国定居下来，身为一家之主的穆斯林男子感到，妻子和孩子生活在非伊斯兰社会环境中，典型的西方社会和截然不同的基本价值观，严重威胁了穆斯林传统观念和家庭稳固。为此，他们强化了对伊斯兰价值观念以及传统社会准则的认同。最后，在德国的穆斯林社区，伊斯兰组织是最有凝聚力和影响力的组织，各种协会和自助组织聚于清真寺，给穷人免费饭食，给他们贷款，为妇女办学习班，为吸毒者提供恢复性治疗。由此不难理解，处于不安全状态、缺乏目标甚至陷于绝望的穆斯林移民更加认同伊斯兰教了。^②

^① Türken in Deutschland I, Hauptseminararbeit, 2004, 21 Seiten P. 13

^② Yvonne Yazbeck Haddad(ed).Muslims in the West: From Sojourners to Citizens, New York: Oxford University Press.

（三）居住和种族间交往

由于经济、语言障碍等现实原因及历史因素的影响，大部分穆斯林移民选择聚居在一起，来自同一村庄或地区的土耳其移民通常居住在同一个城市，如在穆斯林高度集中的柏林、科隆、法兰克福、慕尼黑、亚琛和米尔海姆等城市中。各地区穆斯林人口的比例也都不相同。例如，在亚琛，穆斯林人占总人口的 10%；在柏林，总人口 300 万当中就有 50 万穆斯林人。^①集中居住在封闭的穆斯林种族社区里，他们之间的来往成为生活中的一部分。通过移民链条，穆斯林移民加强了社会凝聚力，这种社会凝聚也是对被主流社会隔离的一种回应。这样，在很大程度上，尤其在语言和文化方面脱离了德国本土社会。

大部分土耳其人居住在与德国主流社会脱离的社区，这也是他们缺乏很好的德语知识的重要原因之一。他们通常集中在德国工业区或者城市郊区，因为他们生活在德国主流社会的边缘，通常被称为是“平行社会”。^②在土耳其生活的社区，土耳其语和土耳其商业都特别流行，购物、理发以及购买一切生活必需品不使用德语就可以全部实现。在土耳其人居住的公寓大楼的阳台上，随处可以发现安装的许许多多卫星电视接收设备，这些接受设备可以使土耳其人收看土耳其和阿拉伯电视节目而不是德国主流媒体。这样很明显，不管在家还是在社区，很多土耳其人极少接触或使用德语。

土耳其人脱离德国主流社会的另一主要原因，就是种族彼此之间的交往太少了。与德国其他移民群体，如前南斯拉夫人、希腊人、意大利人、西班牙人相比，在社会交往中显得更加孤立。由于他们的社会传统，关于性别角色的观点以及社区与德国本土社会的孤立，土耳其人缺乏与外界种族群体的交往。土耳其人缺乏与德国人的交往，因为他们的社会交往主要是建立在同样的穆斯林移民家庭拜访基础上的。通常土耳其人的家庭交往范围很小，限于大约四个有亲戚关系为核心的家庭交往。一个土耳其家庭可能与居住在同一住宅区甚至同一栋楼房其他土耳其人都有很少的联系。所以，就更不用说与德国人的联系了。

不可否认，很多土耳其人在职场上与本土的德国人建立了友谊，但是，文化

① 默扎麦尔·哈克 著，“德国穆斯林现状”，译自《穆斯林世界联盟杂志》The Muslim World League Journal, [J]. 2002，第 30 卷，第 1 期。

② Kurthen, Hermann. “Ethnic and gender inequality in the labor market: the case of West Berlin and Germany”. *Etudes Migrations*. XXVIII (March 1991): 81-109.

上的差异限制了他们更深层次包括两个家庭的的社会互动。家庭间的交往，土耳其人希望男人之间、女人之间的互动交流是孤立分离的，而德国人不大可能意识到土耳其人这种传统惯例。所以，文化上的误解、特别是土耳其人对德国社会传统的反对，阻碍了土耳其人与德国人建立更为紧密的社会关系和社会纽带。

二、穆斯林移民问题及其表现

穆斯林移民的大量涌入，从经济、文化和社会层面上，对德国的社会就业、社会福利政策、文化价值、社会安全与控制提出了严峻的挑战。由外来移民引发的一系列社会问题，引起了德国政府和社会的广泛关注。

（一）经济层面上，穆斯林移民给德国造成了较大的经济压力，表现在三个方面：

1、控制外来移民和安置外来移民的财政投入。一方面，为了控制外来移民尤其是非法移民的进入，国家不得不动用较多的资源对共同的边界严防死守，这大大增加了政策成本。同时，在欧盟层面上的移民政策合作，也同样增加了德国的财政负担，比如建立统一的边防警察部队、加强对偷渡移民的打击、建立临时避难营等等。另一方面，大量移民特别是难民和非法移民的进入，给德国在安置问题上带来了极大的困难，出于人道主义的原因，德国不得不花费大量的金钱安置他们，向他们提供伙食、住处和必要的费用等等，或者将其身份合法化，因此，政府的经费开支增多，成为国家一个巨大的财政负担，例如德国 1990 年用于这方面的开支为 45 亿马克，1991 年就增加到 54 亿马克。^①所以政府要在外来移民的控制和安置方面投入大量的财政资金，也就相应地减少了用于生产的资本投资，对经济的可持续发展构成一定的障碍。

2、高失业率及对本国劳动力市场的打击。穆斯林移民几乎普遍面临着高失业率的风险。穆斯林移民的到来，虽然为德国社会、经济和文化的建设注入了活力，但他们对高居不下的失业率和失业大军起了推波助澜的作用，也是不可质疑的事实。长期以来，德国劳动力市场一直面临着这样一种矛盾：一方面，德国由于经济发展速度逐步放缓，失业率一直居高不下。无论是经济繁荣期，还是滞胀期，结构性失业依然存在；另一方面，由于完善的社会保障制度，一些德国本地人不愿

^① 赵锦元，“当代欧洲民族问题的新趋向—移民问题与种族主义”，《世界民族》，1995 年第 1 期，第 45 页。

意工作，他们宁愿失业，领取失业保障金和社会救济金生活，也不愿意在那些低端的经济部门就业，^①导致大量低技能、低工资、脏乱差的工作无人问津，不得不引进外国劳工填补这些岗位的空缺。而大量外国移民的存在，在一定程度上也承担了大量原本应该由德国失业人员承担的工作，对本国公民的劳动就业空间产生了强烈的挤压作用，冲击了当地劳动力市场，从而使失业人数得以继续壮大，加剧了德国的失业现象。事实上，穆斯林移民既是导致德国失业率和失业人口增加的重要因素之一，也是德国失业大军的主体部分，是直接的受害者。例如土耳其裔穆斯林的失业率高达 23%，其失业人数几乎占有所有失业外国人的 1/3，^②而且大多数是长期失业。而德国国内的失业率仅为 8%，^③较高的失业率、过低的职业地位和狭窄的就业范围等因素，使土耳其移民的人均收入只相当于德国人的一半，也低于非德裔人口的平均水平，穷人的比例是德国人的 3.5 倍，远高于德国的非德裔的平均贫困率。^④这些都在一定程度上决定了他们较低的社会地位。此外，这些低层次的简单劳动力，也不利于德国经济持续稳定的发展。因为不少移民和难民是偷渡到德国的，处于非法生存状态，靠打黑工赚钱生活，这样就形成了一个黑工市场，在这个市场中，对工人的剥削、超强劳动、劳动条件恶劣、工伤事故不断、偷税漏税等问题屡见不鲜，违法了法律，也影响了劳动力市场，扰乱了正常的市场经济秩序。

（二）文化层面上，穆斯林移民给德国造成了较大的文化价值冲突。

穆斯林宗教文化和传统观念在很多方面与德国社会基本价值有很大的差异，甚至是背道而驰的，他们“对上帝与人、个体与群体、公民与国家、父母与子女、丈夫与妻子的种种关系有不同的观点，而对权利与责任、自由与权威、平等与阶级的相对重要性亦有迥异的想法”。^⑤例如，在父母传统角色以及性别角色方面，与德国人相比，土耳其人更加倾向认为父母应该扮演传统角色，26.3%的 18-30 岁的土耳其人认为，在选择伴侣的时候，父母应该发挥重要的影响力，年老的父母应该与孩子住在一起，孩子应该与父母居住在一起，直到他们结婚为止。在父母

①宋全成，欧洲移民研究. 20 世纪的欧洲移民进程与欧洲移民问题化 [M]. 山东大学出版社，2007 年 2 月，第 18 页。

② EUMAP, Muslims in the EU: Cities Report, Germany, 2007, p. 6.

③ 胡雨，“欧洲穆斯林问题研究：边缘化还是整合” [J]. 《宁夏社会科学研究》，2008 年 7 月，第 4 期

④ 李艳枝，“德国的土耳其移民” [J]. 《国际资料信息》，2008 年第 10 期

⑤ Samuel P. Huntington. The Clash of Civilizations. Foreign Affairs, Summer 1993. P 22-49

角色方面，有相当一部分年轻的土耳其人坚持这些传统观点，年龄稍大些的人群所占比例会更大。相比之下，只有 6.1% 的 18-30 岁的本土的德国人认为父母应该扮演传统角色。35% 的 18-30 岁的土耳其人在性别角色方面持“男主外、女主内”的传统观点，远远多于德国 22.1% 的比例。^①在德国人看来，伊斯兰教中妇女佩戴头巾意味着女性的从属地位，体现了对女性的歧视。所以，很多德国人反对穆斯林妇女佩戴头巾，特别是在校的女学生。这些都体现了土耳其移民与德国人在文化价值方面的差别。作为一个传统上的基督教社会和现代的世俗社会，德国社会对与德国基本价值观差距巨大的穆斯林及伊斯兰信仰的接纳程度是有限的，随着德国穆斯林数量的不断增加，两种文化的碰撞不断加强。虽然穆斯林的传统文化和宗教习惯没有直接在教育与就业方面影响到他们，但是却存在间接的联系。由于宗教文化上的偏见和误解，德国人对穆斯林的印象和看法直接影响了他们的决定。

（三）社会层面上，穆斯林移民给德国造成了安全问题

由于没有足够的经济基础做支撑，德国穆斯林的居住条件差，生活水平低处在社会的最底层，其中许多人连基本的衣、食、住、行和医疗卫生条件都没有保障。例如在柏林的新科隆区，有 14% 的人是穆斯林，这些穆斯林移民区也是德国最贫穷的区，他们不仅在收入上处于社会的最低层，而且在教育和工作方面也成为社会的弱势群体，如在柏林的新科隆区，有 1/3 的人口靠社会救济生活，人均收入比柏林平均水平低 20% 以上；^②此外，由于缺乏有效的一体化社会融合政策，穆斯林移民及其后代，在社会教育、就业、语言、生活习惯等方面倍遭歧视；他们聚居在一起，有着相同的语言、传统、生活习惯及宗教信仰，孤立隔阂于德国主流社会。由于上述三点原因，穆斯林移民容易走上犯罪道路。穆斯林群体的犯罪率可以反映他们融入主流社会的程度。近代关于犯罪的研究发现，能够真正融入主流社会的移民群体不会轻易犯罪。关于穆斯林移民犯罪行为的详细清单并不存在，只有巴伐利亚州国家犯罪局提供的关于研究土耳其移民的犯罪具体细节，但是这些并不能代表德国全部土耳其移民、特别是整个穆斯林移民。所以，这里只做

^① von Below.,P215

^② 宋全成，欧洲移民研究. 20 世纪的欧洲移民进程与欧洲移民问题化 [M]. 山东大学出版社，2007 年 2 月，第 287 页。

一个简单的概述。年轻外国人的犯罪率是德国年轻人的两倍，其中 11.2% 的犯罪嫌疑犯是 14-17 的青少年。相比之下，德国同龄群体的青少年犯罪比例为 6.6%。^①

大量的穆斯林移民给德国社会安全带来了很大潜在的风险，暴力事件时有发生，使德国的犯罪率上升，在国家安全层面上，对国家安全构成了前所未有的挑战。这进一步加深了当地居民对穆斯林移民的成见，种族主义者对穆斯林移民的仇视和暴力行为不断增多。从 90 年代初开始，伴随着德国的统一，国内出现了排外暴力事件的浪潮，针对外国人的暴力活动层出不穷，席卷整个国家，而土耳其人总是首当其冲。1990 年，德国发生了 270 起针对外国人的暴力事件。1991 年为 1483 起，导致 3 人死亡。据内务部统计，德国 1992 年发生了 2544 起针对外国避难者的仇外暴力事件，1993 年发生了 1600 起，2000 年发生了德国历史上创纪录的 15651 起排外暴力犯罪案件。^②极右翼分子将许多德国人想做而未作的事变成现实，其中罪恶昭彰的新种族主义恐怖主义行径，当数 1992 年 11 月 23 日发生在石勒苏益格-荷尔斯泰因州的墨尔恩和 1993 年 5 月 29 日发生在索林根的两起暴行，在墨尔恩，极端分子投掷燃烧弹，导致 3 名土耳其人被烧死。^③

“9·11”事件以来，反穆斯林、反伊斯兰的情绪在整个欧洲大陆泛滥起来，对穆斯林的猜疑和不信任感增强，欧洲人普遍出现“伊斯兰恐惧症”(Islamophobia)。《华尔街日报》2004 年的一项调查显示，大部分欧洲国家都存在强烈的反穆斯林情绪。^④在德国，每 3 人中就有一人认为应当禁止穆斯林移民到德国。^⑤“德国之声”网站报道称，德国种族歧视现象似乎不减反增。德国宪法保护报告中一些数据也让人触目惊心：2007 年的极右翼犯罪多达 17176 起，其中 2/3 是非法宣传，如佩戴违宪的纳粹徽章等。而造成身体伤害的暴力案例为 845 起，即德国平均每天都会发生 2.3 例与种族歧视有关的伤人事件。排外、反犹、歧视性侵犯等行为则屡屡见诸报端。^⑥

绝大部分德国人仍认为其国家是民族国家，所以，移民社会问题对德国来说是一个新挑战，能否解决好移民问题，已经成为德国政府所面临的重要问题。

① Laura Laubeová, *Turks in Germany, Immigration and demarcation*, 2003.5

② 姚宝等，当代德国社会与文化[M]，上海外语教育出版社，2002 年，第 249 页。

③ Panikos Panayi, *Ethnic Minorities in Nineteenth and Twentieth Century Germany*, p.255.

④ “A Test to Multiculturalism”, *Wall Street Journal Europe*, Dec .10, 2004.

⑤ EUMAP (EU Monitoring and Advocacy Program), *Muslims in the EU: Cities Report*, Germany, 2007, p.55.

⑥ “青少年更排外？极右和种族歧视在欧洲抬头”，<http://news.sina.com.cn/c/2009-03-24/142115359274s.shtml>.

第三章 社会整合—穆斯林移民融入德国社会的现状分析

一、移民社会整合及其主要内容

讨论穆斯林移民的社会整合问题，就必须首先明确社会整合的定义。牛津英语字典以社会为背景这样定义社会整合：将以前那些基于种族或文化背景而受到歧视的群体或个人纳入，成为公共社会平等的成员。这一定义强调了东道国社会在整合外来移民群体中的责任。这意味着，为了实现整合，社会必须像对待本土德国人一样，平等对待外来移民。公平是社会整合的关键，所以，社会整合就可以理解为：外来移民被当地社会接受为平等成员的过程。移民在当地社会实现的整合程度是不同的，有四种可能达到的整合阶段，第一种是同化，意味着移民对东道国社会与文化以及道德、行为规范都有着强烈的认同。同时也意味着对原籍国的较弱的认同。第二种是融合，是指移民在遵守东道国社会社会规范的同时，并没有放弃而是同样恪守他们的原文化。第三种可能是边缘化，意味着移民不仅没有融入到东道国社会，同时也脱离了他们的原文化。第四种可能性，就是社会隔离，指移民即使移居多年，只是专注于他们的原文化，而与主流社会只有很弱的联系，这是德国大部分穆斯林移民的在当地社会的整合水平和状况。

而本文所提到的移民社会整合是指成功的实现移民的社会融合阶段。然而提到融合的概念，有些人容易将其与同化混淆，认为成功的社会融合是指不断缩小移民与非移民的差异，而之间存在的差异则是融合需要解决的问题。而真正的社会融合则需要把继续保持对移民原文化的尊重为重点，而同化才是要求移民逐渐放弃对原文化的认同，以东道国的社会文化为标准，不断缩小他们与非移民的差异的过程。

移民社会整合包括文化整合、资源整合、社会关系整合等多方面的内容，文化整合是本文的关键词，它牵涉到移民与非移民的认同感，影响到移民的归属感，是社会融合的基础。移民只有熟悉了当地的文化价值观念，懂得了当地居民的社会文化规则，才能够实现与当地的正常交往。这里，移民不仅要了解和熟悉当地

的文化，而且当地非移民也要了解移民原有的行为方式和文化法则。交流是双向的，多种文化的碰撞不是一种文化完全同化另一种文化，更多的是各种文化交融在一起，生成一种新的文化。所以，文化整合的过程就是文化涵化的过程，就是文化创新的过程。如何引导移民与非移民在文化上实现完全交流，关系到外来移民真正融入主流社会，实现社会整合，关系到整个社会的稳定。

二、德国穆斯林移民社会整合不足及其原因分析

结合上一部分对当前德国穆斯林的生存现状的分析，总结起来，穆斯林移民社会整合不足主要体现在以下几个方面：一是居住空间上与德国主流社会的隔离，进而导致了彼此日常生活上交流的脱离。穆斯林群体居住环境与德国主流社会的隔离，在空间概念上形成了“平行社会”，而彼此交流上的缺乏又进一步形成了精神层面的“平行社会”。二是受教育程度的普遍低下和德语语言能力的不足，使穆斯林移民在社会上面临着不同形式的社会歧视，特别是劳动力市场上的歧视。三是文化价值观念与德国主流价值观的分歧。四是缺乏政治参与。大多数穆斯林缺乏政治参与的热情，缺乏与之相应的政治影响力，缺乏参与政治过程所必需的资源、信息和机会。

穆斯林社会整合不足的原因，主要有以下几个方面：

首先，从德国来看，由于缺乏历史经验，同时作为民族国家，长期以来德国不能正视移民的存在及权利，穆斯林作为工人被大批招募到德国时，德国政府和社会一直把穆斯林工人和其他外国人称为“客籍工人”，意味着外国人不可能成为德国社会永久、固定居住人口的一部分，他们只会在德国呆一段时间，挣些钱，然后离开。一方面，民族文化认同具有一定的固定性。在德国，作为德意志民族国家，公民都具有较强的民族认同，这是一种特殊的民族认同感。长期以来，德国总是将国籍看作是对血缘关系的一种外在的政治确认。在德国人眼中，国籍仅与血缘相连。相比英语国家，“更易将民族、人民看作是独立于政府组织之外的一个集合体”。^①因而，“德国人”的概念是由特定的共同文化要素，例如：语言、宗教、文化、历史和血缘关系统一而形成的。所以，对外来民族具有很强的排斥

^① Brett Klopp, "German Multiculturalism"---immigrant integration and the transformation of citizen, Westport Connitueit, London, 2002, P 42.

心理，对于外族移民涌入所带来的不同的语言、习俗、观念等外来文化，总保持很强的戒备心理，并且很难通过施以外力加以改变；另一方面，政策上，一直以来，德国政府在对待土耳其移民上存在很大的歧视性，他们被德国政府和大众当做二等公民对待，没有好的住房条件，缺乏工作和受教育的机会，所以，德国政府具有歧视性的政策，进一步隔离了土耳其移民。其次，从穆斯林移民来看，一方面，在移民群体对自身的经济境况极其不满的时候，政府所采取的政策经常会受到他们的抵制，而顽强的保持自身的种族人文特征与宗教信仰，在民族交往过程中难免因语言不同、风俗习惯和价值观念不同而产生种种误会、隔阂和磨擦，也不可避免地引起了一些德国公民对他们的仇视情绪。所以，文化上的碰撞与冲突使得移民与当地社会的融合更加困难；另一方面，由于经济、语言障碍等现实原因及历史因素，大部分穆斯林移民选择聚居在一起，集中居住在封闭的穆斯林种族社区里，社会交往仅限于他们之间。这样，通过移民网络，穆斯林移民加强了社会凝聚力，这种社会凝聚也是对被主流社会隔离的一种回应。这样，在很大程度上，在语言、文化、社会交往等方面脱离了德国本土社会。

三、对待融合的态度及其穆斯林的身份认同

（一）对待融合的态度

自 20 世纪 90 年代初以来，德国政府形成对待移民融合的基本态度是：移民融合需要移民自身参与，他们首先要熟悉本地的价值观、理念和生活方式，要尊重德国文化，会讲德语，放弃极端的宗教行为，融入到德国社会生活中。德国强调移民的融合，而长期以来在现实中这种融合都带有很强的选择性，并通过选择以实现某些移民群体的差异排斥。德国在移民归化入籍上，很长时期奉行血统主义原则，致使外来移民及其后代很难加入德国国籍、享有充分的公民权利。正如法国政治学教授皮埃尔·伯恩鲍姆所说：“作为另一种文化的载体，移民很难融入近乎以生物学方式世代相传的德国文化。正是由于这个缘故，土耳其和南斯拉夫的移民即使在德国业已定居两代，取得德国国籍者仍属罕见”。^①近年来，在德国存在要求移民少数民族及其后代适应德国“主流文化”的倾向，以使德国现有

^①皮埃尔·伯恩鲍姆，“民族主义问题：法德国两国之比较”，[J].《国际社会科学杂志》第 16 卷，1999 年 9 月。

的价值观、文化特性在移民流入的情况下保持不变，实际上，这种适应一开始就存在着限制多样化，^①容易导致对移民文化的忽视和排斥。德国前联邦议会议长里塔·聚斯姆特说：“不应是适应，而是意味着尊重。融合进程是相互的，举例来说，亚美尼亚人就已经很好地融入了德国社会，而且也非常重视自己的文化”。^②

所以，在排斥移民的同时，德国政府也逐渐认识到解决移民问题对于德国社会发展的重要性，于是，提出移民融合的发展战略。1978年12月，德国联邦政府任命了一个有关移民问题的联邦专员，专门从事移民融入德国社会的工作。土耳其移民、尤其是第二代和第三代，在德国融合政策的影响下，他们传统的价值观念开始逐渐受到西方思想的浸染，土耳其语言也带有浓厚的德语痕迹，第二代、第三代移民甚至将德语而非土耳其语作为日常用语。面对这样的现实，土耳其移民也认识到认同德国社会的重要性，认识到必须融合到德国主体民族的文化中去，才能真正维护自己的利益。根据一项调查，只有13%的土耳其穆斯林主张与德国人保持隔离状态，而33%的人则表达了与德国人比邻而居的愿望。同时，也有9%的德国人主张和土耳其穆斯林混居在一起。^③ 这表明了土耳其移民在认知态度上已发生了巨大变化，并且将加快土耳其移民融入德国社会的步伐，进而获得相对平等的公民权。

（二）穆斯林的身份认同

作为德国最大的移民群体，穆斯林在德国多元文化社会中建立了自己的文化岛屿。半个多世纪以来，几代穆斯林移民一直在融入异域文化的道路上寻找着属于自己的文化身份。特别是第二代、第三代穆斯林移民，他们在德国出生，在德国长大，在德国读书，在德国就业，他们已从劳工移民变成少数族裔，一些土耳其人甚至还取得了德国国籍。但是，很多时候，他们还是属于“外国人”，被德国人看成是陌生人，因为他们有着穆斯林的家庭背景。在家庭、宗教影响与德国社会文化造成的冲突之间，这些年轻人尝试寻找自己的身份认同。

作为对被德国主流社会隔离与排斥的回应，大部分穆斯林更是加强了对伊斯兰文化的认同，他们对现代德国环境的基本态度可以被称为“文化保护”，“每一

①融纳·明茨，“开拓新视野—为采取“正确”的移民政策而斗争”，[J].《国际展望》，2000年12月。

②里塔·聚斯姆特，“赞同多民族”，[J].《德国》2000年12月。

③ David Horroks and Eva Kolinsky edited, Turkish Culture In German Society Today, Berghahn Books, 1996, P95

个与主流社会发生的有意或无意的冲突都加强了他们团体内部的稳定性。”^①他们不但保持了母国的文化身份，如语言、宗教、生活方式等，而且还很关心母国的政治、经济与社会发展。这也是当他们在德国面临被孤立的境地和极度的无归属感时，所采取的唯一防御措施。在德国的土耳其妇女，始终穿着传统的长裙，围戴上头巾，然而，这也许在自己的国家她们还有可能不这样做。他们的这些行为，更使他们游离于主流社会之外。不可否认，很多土耳其移民确实与德国人有很多交往、并且努力向对方学习，但是，事实是尽管他们在德国生活了几十年，还是仍然不能真正作为德国公民享有应有的权利，作为二等公民来对待的感受，使他们拒绝归化、拒绝适应和融合。所以，直到今天，仍有超过一半的土耳其年轻人具有强烈的土耳其国家认同，这也说明真正实现这些对德国持有负面印象的年轻土耳其人的社会融合的艰巨性。

显然，实现穆斯林移民的社会融合任务艰巨。穆斯林移民所带来的社会问题也确实存在，但并非如一般人想像的那么严重，它与恐怖主义没有必然的联系。它的存在，是文化、宗教、历史与现实等各种因素共同作用的结果。虽然穆斯林移民在生活方式、宗教信仰上与主流社会有较大的差异，但也并不能因此而否定他们争取融入主流社会的努力，虽然面临被边缘化的趋势，但他们并不甘心于现状，他们一面坚持和强调伊斯兰信仰，一面又希望通过自身努力改变现状，争取获得主流社会的尊重与平等对待。

虽然穆斯林在德国的生存现状不是很乐观，在融入主流社会方面面临着很多现实的问题，但是，大部分穆斯林移民还是持有积极态度，希望能实现与主流社会的融合。但是必须指出的是，德国人的态度及德国政府所采取的移民政策是有效积极的促进社会整合和解决认同危机的决定性因素。

^① David Horroks and Eva Kolinsky edited, Turkish Culture In German Society Today, Berghabn Books, 1996, P141

第四章 社会控制与社会认同—德国政府的移民政策

穆斯林移民问题一直是欧洲社会比较关注的问题，特别是“9·11”事件以来，穆斯林移民的社会问题与社会融合，已经成为欧洲许多国家面临的一项重大挑战。当今德国社会 400 多万穆斯林移民的客观存在，给德国社会带来了复杂的少数民族与宗教信仰方面的社会问题。这些问题不仅是其社会公共安全所面临的一大难题，也在拷问着德国政府的社会公共政策。面临社会多种潜在的冲突和风险，德国政府在移民社会控制与社会认同层面实施了相关政策，在控制移民数量增长的同时，积极促进穆斯林移民的社会融合，虽然取得一些成效，但迄今仍面临多重挑战。

德国政府的移民政策包括两个方面：一是社会控制政策，即为限制更多的外来移民、特别是非法移民的入境而采取的政策。还包括为了维护正常的社会秩序，打击犯罪及暴力事件，包括外来移民以及当地居民的仇外心理引起的犯罪及暴力事件而采取的政策；二是社会认同政策，是指为了促进外来移民积极融入主流社会从不同方面而采取的政策。

一、社会控制及合理的社会控制的重要性

社会控制则是指通过社会权威的力量对社会成员进行调节、引导、约束，从而实现社会秩序的过程。社会控制是建构社会秩序的重要环节，没有社会控制就不可能有社会秩序。在全球化的今天，随着人类社会活动空间的逐步扩大，社会利益的冲突日益加剧，个人与个人、个人与群体、群体与群体之间的冲突日益加剧，社会控制在构建社会秩序中的作用愈来愈重要。

在本文中，我们所指的“社会控制”是“政策”实施下的“政策控制”，移民政策作为国家移民治理行为的体现，集中反映了国家的政治、经济、外交、社会等多方面的作用，尤其是在严格的移民控制时期，一个国家的移民政策比其它因素更能影响国际移民控制流向、移民的数量和构成等移民现象，毫无疑问，国家的政策控制是最有效的社会控制。移民控制是指主权国家对移民的进入、定居、

及其就业、确定公民身份或遣返等一系列行为的控制。布洛克曼在《欧洲移民控制》一文中认为，移民控制的基本目的是，对外维护国家主权和对内巩固国家统一，他将移民控制区分为外部控制与内部控制。^①合理的社会控制政策能够保障国家社会秩序的正常运行，对于外来移民较多的主权国家来说，显得尤为重要。

二、社会认同及其对民族国家身份认同的重要性

在塞缪尔·亨廷顿看来，认同“是一个人或一个群体的自我认识，它是自我意识的产物，我或我们有什么特别的素质而使得我不同于你，或我们不同于他们。”^②对于大多数社会中的人来说，认同是历史演进的最终结果，其中包含了共同的祖先，共同的经历，共同的族源，共同的语言，共同的文化，通常还包括共同的宗教。”^③认同的发生是在社会交往的过程中，针对不同群体之间在身份、特质和行为方面存在的差异性，自觉地形成“自我”与“他者”的一种心理认知。所以，认同是人们在面对一定的社会、群体时，参照特定社会或者群体特征、边界来确定自己的归属的过程。社会认同指个体或者群体对各种社会现象、文化、群体的认识，以及在这些认识和自我认同基础上将自己划归到某一群体，并对所归属群体产生认同的过程。它包含了群体中的个体对于所属群体及其文化的归属感和内心的承诺。泰费尔认为，社会认同是“个体认识到他(或她)属于特定的社会群体，同时也认识到作为群体成员带给他的情感和价值意义”；^④李友梅认为，社会认同是社会成员共同拥有的信仰、价值和行动取向的集中体现，本质上是一种集体观念；与利益联系相比，注重归属感的社会认同更加具有稳定性。^⑤所以可以认为，社会认同的过程中既包含着个体对于各种社会现象、社会关系、信仰、价值观的认识，也包括个体根据这些因素确定自己归属的过程，同时还包括个体在认同基础上感受群体对自己的影响，同时自己根据所归属群体的价值观来建构自己的个性的过程。社会认同包括多个层面。小到性别认同、职业认同等，大到地域认同、

^① Grete Brochman, *The Mechanisms of Control: A Comparative Analysis of European Regulation policies*, P5, Oxford, 1999.

^② [美]塞缪尔·亨廷顿.我们是谁? [M].程克雄,译.新华出版社, 2005, p.20.

^③ Samuel P.Huntington.American Politics:The Promise of Disharmony[M].Harvard University Press.30

^④ Tajfel H. Experiments in Ingroup Discrimination[C] //Social Identity and Intergroup Relations. Cambridge: CambridgeUniversity Press, 1982: 223.

^⑤ 李友梅, 建构有效的社会认同,《共产党员》 2007年04期

民族认同、国家及其制度政策认同等。但是这些认同基本上都立足于文化因素，如宗教文化、民族文化、地域文化等，所以，社会认同的实质主要也就是文化的认同。^①

关于社会认同的功能，从个人层面来看，社会认同在很大程度上影响着一个人的行为和基本偏好，社会认同的成功建构对于个人融入社会生活，确立生活和道德的方向感等方面均有重要的意义。泰勒在解释这一方面的意义时说道：“知道您是谁，就是在道德的空间中具有方向感，在道德的空间中，出现问题时，什么是好，什么是坏的，什么是该做的，什么是不该做的，什么是值得做的，什么其不值得做的，什么是对你有意义的重要的，什么是浅薄的、次要的。”^②这里，泰勒从伦理的角度强调了社会认同对于个体、社会人的道德定位的重要性。因为，一个人若缺乏社会认同，即出现“认同危机”，就会产生严重的无方向感和不确定性。从社会层面来看，主要表现在对于自己所归属的社会、群体的认同，以及群体凝聚力、向心力认同及其再生产。社会认同可以确定群体符号边界，表现出内群体、外群体之分，使得内群体产生向心力，并使得内群体具有合法性的条件；通过社会认同度的提高，增强社会整合的力度，在更为宏观的层面上，促进民族认同、国家认同。

三、德国政府对穆斯林的移民政策

所谓移民政策，就是有关人口国际间迁徙管理的一切法律、政令、国际协定、约定等具有强制法律约束力的规范。^③。长期以来，由于移民问题涉及社会的方方面面，移民政策的内容也十分宽泛，对此一直没有明确的界定。但概括起来，主要包括移民控制和移民整合。移民控制主要指边界控制、运输管制、内部控制等，移民控制政策虽然在接收国有所增强，但是不能从根本上改变引起移民压力的机制。倘若移民输入国与输出国存在共同的边界，则边界控制应是双方共同的事务。移民整合主要针对为移民提供定居、就业许可，给予移民平等的发展机会，享有部分的公民权利等。一个积极的整合政策应该是更有效地促进移民融合，而不是

① 石德生，社会心理学视域中的“社会认同”[J]. 攀登，2010年第1期，第29卷。

② 泰勒.自我的根源:现代认同的形成[M].韩震,等,译.南京:译林出版社,2001.P.38

③ 丁斐平、贾林波、衡晨敏、郑潞:《浅析国外移民政策对我国打击非法移民的影响》,[J].上海公安高等专科学校学报,第14卷第6期,2004年12月,第70页。

无奈地暂时接受，否则将会引起一系列的移民社会问题。现在已越来越多的移民输出国，对输入国接收本国移民的权利待遇提出了要求。^①

面对穆斯林移民给德国社会带来的多重挑战，德国政府又何以应对。1998年德国大选之后，由社会民主党和绿党组成的新的联合政府起草了一份与时代适应的、合理的移民战略，这项战略早在2000年国籍法改革时就已经打下基础，并以此为蓝本制定了德国新《移民法》（于2005年1月生效）。移民法的全称是“关于控制和限制移民和规定欧盟公民和外国人居留与融合事宜之法”，“控制”和“融合”直接就写在了法的名称里。由此可见，移民控制和移民融合是新移民法两个核心内容。

（一）德国政府对穆斯林移民的社会控制政策

通常我们把移民控制政策分为两大类：外部控制政策和内部控制政策。

外部控制政策包括国家采取的加强外部边境控制和限制入境的种种政策和措施。德国政府采取的这些政策和措施主要有：加强边境检查，在机场、港口等出入境口岸加强过境检查和加强入境签证制度的协调管理；通过立法，防止非法偷渡和秘密移民；加强有关寻求避难者的管理以及严格难民身份的确定，采用了先进的计算机信息技术，建立了计算机数据网络，如申根信息系统和欧洲信息系统；为防止避难者多国申请，还建立了避难者指纹系统；加强了对航空、海运等运输管制以及法律技术合作以共同对付移民的虚假欺骗行为；实行了特别警察联合，进一步巩固武装力量，共同防止“偷渡”；有条件地援助难民输出国，以减少难民数量；建立由联合国监管的安全区，从而阻止难民流入；通过与移民输出国或移民中转国订立双边协议，以防止大量移民进入西欧国家。

德国政府的移民内部控制措施包括以下几个方面：

1. 加强对移民的管理，打击和驱逐非法移民。新《移民法》使驱逐和遣送非法移民更加严格。

（1）驱逐。根据《移民法》第1节第55款，外国人如果其居住对公众安全和秩序或者其他联邦德国的重要利益构成威胁，就应当被驱逐。如果一个外国人犯法或者在办理有关外侨手续时，提交了不实或者不完整的信息，也同样适用于驱

^①Rogers, The Politics of migration in the contemporary World, International migration, vol.30.1992, p27

逐，外国人只要被查出有严重威胁公共安全和秩序的行为就会遭到驱逐。

(2) 遣送。东道国主要基于自身安全的考虑而对外国人实施遣送。遣送因为涉及到东道国和目的国关系，因此，遣送往往被纳入到两国安全合作框架内进行。比如，2007年2月4日，德国和阿尔及利亚签署的安全合作协议中，就包括反对偷渡和引渡内容。^①只有在外国人已经被命令离境、居留申请不被批准、不自愿离境或者出于公共安全和秩序考虑，需要其离境的情况下才可以被遣送。如果是临时滞留，尤其是当他们因为其人种、宗教或者政治歧见，面对目的地的迫害时可以被遣送。

2、对申请“家庭团聚”的外国移民严加限制，鼓励移民返回祖籍国。移民法缩小了“家庭团聚”政策的适用范围，规定：在德国合法居住的外国移民，只能申请让自己的配偶和未成年的子女来德与自己生活，其他亲属的进入则受到严格的限制，而且实行一次性申请原则，即一次性办理家庭团聚，不能一次申请一人、分数次申请。此外，联邦政府还出台了新的政策，向那些愿意返回国内的外国移民提供资金支持，鼓励更多的外国移民返回祖国。还为那些愿意返回者创立了职业培训计划，还和荷兰等国家一起对南斯拉夫和土耳其实行援助计划。在这些政策的鼓励之下，更多的外国人离开了德国，其中大部分是土耳其人。

3、紧缩避难政策。为了遏制难民潮，德国联邦议会在1993年对宪法第16章进行了修正，增加了限制避难的内容，在允许避难寻求者和其它人道主义移民入境问题上收缩法律和行政政策。根据新的法律，那些来自无迫害国家的外国人和那些经由所谓的“安全第三国”入境的外国人，失去了申请政治避难权的机会和资格，而这些国家包括德国的所有邻国。这样，出逃路径取代出逃原因成为决定性的标准。^②如果寻求避难者是从安全的国家来到德国的，他们的申请将被拒绝。这意味着那些来自中东国家的移民，尤其是来自于伊朗、伊拉克和阿富汗的政治难民，如果经由罗马尼亚、保加利亚这类国家进入德国的话，将被认为不符合德国难民收容程序和标准而被遣返回国。而且，抵达国际机场的避难寻求者会被阻挡在机场的通行区内，如果他们的申请被证明明显缺乏理由，那么他们将会被拒绝入境。由此，德国政府通过控制入境的方式将东欧和独联体国家的大量申请

^① “Germany ,Algeria to boost security cooperation”, Arabia 2000; 02/04/2007.

^② 宋全成，论二战后德国的合法移民及社会融合政策，[J].厦门大学学报 2008年第3期

难民身份的移民，排斥在德国的国门之外。德国对申请避难者准入的严格控制，使政治避难申请者的数量大幅下降，减少了进入德国的难民数量。但另一方面，严格控制移民迁入也迫使一些人通过非正规渠道入境，有些人采取签证到期而不归的办法，还有些人在申请避难被拒后仍不按规定离开德国。此外，德国还减少了对难民申请者的资助。2007年，难民申请补贴费只有15.4万的申请者领取到。这也是从1994年以来从没出现过的现象。1996年是难民补贴费领取人数最多的一年，当时登记在内的就有约49万难民。^①这些限制措施实行以后，在德国避难申请者的数量迅速下降，1993年以后，稳定在每年约10—15万人的水平，1994年，只有12.7万人到德国申请避难，2000年以后，稳定在10万人以内。到2003年，甚至下降到不足7万人。^②

4、1990年以前，实施严格的入籍政策。德国法律中对移民入籍有较严格的要求，对申请德国国籍的外国人提出了苛刻的条件。最基本的包括以下几点：在德国定居至少10年；熟练掌握德语；有工作能力；道德上无瑕疵；有稳定的住所；经济收入能够满足自己和家人的需要；愿意放弃自己原来的国籍。^③1990年为止，德国一直拥有全西欧最严格的归化法律（除了奥地利和瑞士之以外），德国法律甚至将那些只有一半德国血统的人，排除在授予国籍的行列之外。而对于土耳其移民的孩子，即使其父母已是第二代移民，他们也不能立刻获得国籍。因此，“1990年之前，由于复杂和严格的法律、缺乏意愿、感情对外国人排斥等原因，都使得归化率几乎可以忽略。”^④

新《移民法》成为了历史的分水岭，第一次为控制和限制移民提供了更坚实的法理基础，它赋予德国在完成人道主义任务的同时，根据德国的经济、政治和文化利益管理移民的权力。但是，另一方面，新移民法所遵循的原则之一，也包括使永久定居的合法移民融入德国社会，也采取了很多促进外来移民融入德国主流社会的社会认同政策。

① 《德国：难民申请和外国移民越来越少》，转自山东大学移民研究所网站，<http://www.ims.sdu.edu.cn/cms/index.php?modules=show&id=2187>

② 宋全成，论二战后德国的合法移民及社会融合政策，[J]. 厦门大学学报 2008年第3期.

③ Joel. S Fetzer and J. Christopher. Soper, Muslim and the state in Britain, France, and German. Cambridge University Press, 2005, P101

④ Bretl Klopp, German Multiculturalism---immigrant integration and the transformation of citizen, Westport Conniticut, London, 2002, P. 44

（二）德国政府对穆斯林移民的社会认同政策

社会认同政策是指为了促进外来移民积极融入主流社会而采取的政策。在德国人口持续负增长、社会福利难以为继和国际恐怖主义滋生的情况下，外来移民引发的社会矛盾和对立日显突出，并导致排外势力不断抬头。社会各界普遍认识到，否认或躲避移民现实无助于问题的解决，只有正视移民融入问题并采取切实措施，促进民族认同、国家认同，才能促进全社会的和谐发展和各民族的共同进步。作为政策关注的一部分，德国已经将移民融合问题已经提上到重要议事日程，融合已经不能仅仅靠市场和市民社会来逐渐解决，而应该并且需要政府政策的干预和指导。德国政府适时调整移民政策，采取积极的社会认同政策，可谓是大势所趋，民心所向。

20 世纪 70 年代初的经济危机导致劳动力需求大量减少，而大量的移民劳工并没有回流到自己的祖国，而是继续留在德国，由此，德国政府明显地感受到移民融合的压力。1973 年，德国政府出台了《关于移民劳工就业计划》，该计划被视为官方制定的第一个旨在推进移民融合的政策，^①主要是解决移民的住房和教育问题。1975 年，政府又建立了移民政策指导委员会，该委员会号召给予移民社会、经济方面的权利。1979 年，海因茨·库勒（Heinz kuhler）作为专门处理外来劳工及其家庭问题的联邦高级官员，公布了第一份代表着官方全面正视移民少数民族系列问题的官方报告。他说：“针对在德国的外来雇员和他们的家庭，官方进一步的政策必须认识到，移民已经是不可逆转的，他们大多数人已不是客籍劳工，要他们返回他们自己的国家已经是不可能的。”^②在报告中，他推出了一系列措施，以确保外来劳工具有更安全的法律地位和更多的机会，以及给予已有 8 至 10 年居住期的移民劳工参加地方选举的权利。同年，移民指导委员会还起草了移民融合的指导性报告，强调要关注第二、三代移民的社会问题。这两份报告的进步性颇具里程碑的意义，但遗憾的是，在此后的 10 年中，这两份报告中的建议，并没有真正转变为政府的相关社会政策。

但是，自 20 世纪 80 年代起，西德政府已明确认识到，移民已成为德国社会永久性的社会成员，并日益关注移民少数民族的融合，尤其是出生和生活在西德

^① Sarah Collinson, *Immigrant Minorities in Europe today*. P99. Typographic Ltd. 1998.

^② Heinz Kuhler, *The Guests who stayed*, P517, New York, 1991.

的第二代、第三代移民的融合。联邦内务部在公布的报告中说：“在约 60% 的外来人在德国已生活了十年甚至更久，超过 2/3 的外籍青少年出生在德国，联邦政府预测，他们大部分人会再呆上很长一段时间，甚至是永久生活，为此，对于他们，除了融合别无他法。”^①1990 年德国政府通过了新的外国人法案，它把改善移民融合作为首要目标之一，鼓励已获长期居留许可的外国人融入德国社会。

2000 年后德国内部移民的社会认同政策，可以从两项重要的改革看出：一项是对公民资格获得进行改革(citizenship reform)。2000 年 1 月 1 日生效的新国籍法大大降低了外国人获得德国国籍的门槛。德国由此建立起一套融入性、标准化的入籍方案，有利于解决内部长期存在的移民合法化问题。下文将会有更多的介绍。第二项是 2005 年德国实施新移民法，2001 年德国政府就开始着手制定新移民法，经过长期艰难的政党间的谈判，2004 年 7 月最终通过了德国新移民法案，并于 2005 年 1 月 1 日生效，社会融合政策在新移民法中占有很重要的一部分。2007 年又对该法进行修订，标志着德国正式着手对境内移民制定积极的融入政策。

新移民法的执行，无疑为穆斯林移民的融合提供了重要条件。该法明确承认了德国已经成为一个非典型意义上的移民国家，并为移民的社会融合制定了一系列新举措，在政府的不同层面制定了指导融合政策执行的原则和计划，重点关注融合问题。从其具体内容来看，新移民法使移民融合政策制度化，如：新法案的 43-45 节主要关于移民融入课程和国家融入计划；第 75 节明确规定了德国联邦移民和难民局在实现移民融合进程中的角色和职责。^②

近年来，尽管德国放慢了接纳外国移民的步伐，但是，低出生率和人口负增长的危机以及老龄化时代的来临，使得德国对移民的需求将持续下去。2005 年 11 月新成立的德国“联合政府”将制定有效的融合政策放在了突出位置。2006 年 7 月 14 日，德国总理府召开了“融合峰会”，^③旨在邀请部分移民代表共同商讨制定一部国际融合计划。2007 年 7 月 12 日，德国第二届移民“融入峰会”在联邦总理府举行，默克尔总理主持会议并致辞，会上通过了《国家融入计划》，被称作德国移民政策史上的里程碑。

^① Federal Minister of the interior Survey of the policy and law Regarding Aliens in the Fedefal Republic of Germany, P.6, 7,Bown,1991.

^② Friedrich Heckmann, Recent Developments of Integration Policy in Germany and Europe, TEAMS Workshop, San Diego, March 28-30, 2010

^③ On Integrating Immigrants in Germany, Population&Development Review, Sep2006,Vol.32 Issue3, P.597.

下面主要从国家层面具体介绍德国为促进移民融合所作出的努力。

1、开设融合课程班。联邦政府每年投入约 1.5 亿欧元，开设了融合课程班，主要用于改善年轻移民的受教育机会和德语语言能力。将长期在德居住的移民可以根据自己的意愿参加融合课程的学习，或者是劳动局为了解决就业问题，要求他们去参加。融合课程包括德语课程与适应课程。德语课程主要是 900 小时的德语语言的学习，旨在提高外来移民的德语技巧，除此之外，还包括 45 小时的入门课程，使参加者熟悉德国的历史、人文和法律制度，^①法律制度方面，侧重于《移民法》的学习与理解；适应课程旨在给移民理解德国的国家政体，尤其是加深对自由、政党制度、社会福利体系、平等权、宽容、宗教自由和民主秩序的理解，目标是帮助移民们能够在新的社会环境下容易找到出路，给他们提供他们可以认同的东西。此外，联邦政府还将为女性移民融入德国社会提供更多便利，由于其在原籍国的背景、宗教和社会地位背景，许多女性移民不能参与正常的融合行动，德国政府在这方面给予了特殊关照，使之能够参加德语课程班的学习和进行职业培训。

2、召开德国伊斯兰会议。在 2005-2009 基民盟与社民党组建大联合政府期间，内政部长沃尔夫冈·朔伊布勒（Wolfgang Schäuble）于 2006 年设立了德国伊斯兰教联席会议（DIK），该委员会目前已经召开了三界会议，致力于改善与穆斯林移民的对话和社会融入。德国新内政部长德梅齐埃（Thomas de Maizière）表示将会继续举行该会议。虽然到目前还没有取得很实质性的成果，但是已经体现出了德国对国内第三大宗教——伊斯兰教的认可和重视，为种族群体关系和宗教观念的交流 and 关系的改善提供了很重要的平台。

3、改革入籍政策。在 2000 年新国籍法中，德国放弃了严格的以德国血统判定德国公民的原则，建立出生地判定原则。^②出生地原则的入籍政策对德国国籍法来说，是一项重大的改革，为外来移民子女接受教育、减少歧视性发挥了积极的作用。此外，法律还对在德国居住满 8 年以上的外国移民给予入籍资格。2006 年，通过以上方式加入德国国籍的人数达到了 12.5 万人，其中绝大多数是土耳其籍移

^① Friedrich Heckmann, Recent Developments of Integration Policy in Germany and Europe, TEAMS Workshop, San Diego, March 28-30, 2010

^② 2000 年后在德国出生的儿童,其父母至少可有一个人可以获得德国的永居身份,如在德国居住 4 年以上,该儿童将自动获得德国国籍,同时可以保留父母的原国籍身份,即可以拥有双重国籍直到 18-23 岁成年,然后其可自由做出放弃其中一国国籍的选择。

民。^①此后，又通过加入公民教育的内容使移民的入籍更有意义，在成人教育中心开设了公民教育课程，申请者也可以通过网络来学习课程资料，为了确保申请入籍者能真正掌握公民身份所要求的对国家基础知识的了解，他们还需要参加专门的测试，这些测试有一些单项选择题组成，几乎所有的参与者都能通过。

4、将融合政策与新的外来移民结合起来。例如，在德国新的外来移民中，婚姻移民是其中的一个重要因素。第二代移民，特别是来自土耳其的二代移民，更倾向于选择来自父母原籍国的配偶。专家认为，这样会减缓德国外来移民的融合进程，很重要的原因之一就是新郎或新娘较低的德语语言能力。2008年，德国联邦政府出台一项规定，要求他们在原籍国参加由德国权威部门授权开设的德语课程，并通过考试来获得签证。德国政府希望通过该措施使新移民更快的实现社会融合，防止被隔离移民社区的形成或扩大。也有批评者认为这是德国为了控制不需要移民的迁入而采取的措施。

“融合发生在地方”（*Integration happens at the local level.*），^②这是在德国经常听到的一句话，所以地方层面在促进移民融合方面也起着举足轻重的作用。

面临新的挑战，州和地方政府把移民融合政策放在了首要位置，通常，市长在推进政策的执行方面起着带头作用。很多城市已经或者正在开展地方移民整合项目和示范。管理方面的变革或创新包括创建或强化社会融合部门，设置移民融合问题专员和移民咨询机构。此外，坚持“跨文化开放”的原则，地方政府应提高管理层中的外来移民比例，增加更多具有移民背景的工作人员，更好的为移民提供咨询和服务，同时，大力支持与排外主义和针对外国人的极端主义作斗争。州政府应努力提高移民子女就学率，显著降低他们的辍学率，并有针对性地对移民子女比例高的学校的教师进行再培训，对移民子女进行入学前语言水平测试，并为不合格者提供语言补习班；为移民提供更完善的医疗保险。民间团体和工会方面，多个社会团体和移民组织自愿为促进移民融入出资、出力。

^① 黄叶青，彭华民，迁移与排斥：德国移民政策模式探析，欧洲研究，2010年第5期

^② Friedrich Heckmann, Recent Developments of Integration Policy in Germany and Europe, TEAMS Workshop, San Diego, March 28-30, 2010

四、穆斯林移民政策的反映及效果

德国政府实施的日趋严格的社会控制政策取得了明显的效果，通过一系列内部控制政策和外部控制政策，一方面，大量减少了外籍工人的数量，并控制了大量外来移民的涌入，限制了难民的申请的泛滥，打击了非法移民。此外，在一定程度上规范了外来移民的管理，维持了正常的社会秩序，有利于社会的稳定和发展。另一方面，在实现穆斯林移民社会融合的进程中，总的来说，取得了一些进展。德国联邦政府移民、融合与难民事务专员玛丽娅·博默尔 (Maria Boehmer) 2009年6月10日在柏林提交的移民融合指标报告中得出了一个积极的结论：移民子女的教育状况有所改善，移民融合政策初见成效，但是，离实现既定的目标还有很长的路要走。当然，必须承认促进移民融合的措施取得成效也需要一段时间。如2008年11月德国第三届移民融合峰会对雄心勃勃的《国家融入计划》的落实情况进行总结，认为相关工作还需进一步深入基层。^①就目前来看，德国对待少数民族的歧视状况仍然没有全面改善的趋势，专员玛丽娅·博默尔在移民融合指标报告中指出，生活在德国的1500万移民的生活状况，在过去几年里，并没有得到本质的改善，例如移民中失业和贫困人口的比例高出德国社会整体水平1倍。移民（尤其是大部分来自土耳其的移民）的第二代甚至第三代仍然缺乏文化认同感，不少人认为自己并没有被德国社会所接受。未来德国政府应该做的是真正让穆斯林移民享受到公民的所有权利，这样，他们才能公平的参与到社会的各个领域。就像一个土耳其裔德国知识分子所说的那样：“让土耳其人真正成为德国的一部分，所以，现实必须改变，进入一种全新的共生的局面，产生一种新型的混合文化，土耳其语，文化，音乐，清真寺，所有这些都将成为德国多元文化中很自然的一部分。”^②但是，从现在来看，这一目标还远没有实现。

与此同时，一些移民团体表示，与其费尽心机地制定措施来改变移民，不如先致力于改变德国人对移民的态度。一名土耳其移民团体成员表示：“德国首先得对移民们表示‘你们不是危险分子、你们不是外国人，你们是我们中间的一份子’，语言只是一个次要的问题。不管我们德语说得有多好，如果不能得到人们

^① “移民融入德国社会高峰论坛” , <http://www.dw-world.de/dw/article/0,3770635,00.html>

^② Joppke, Christian: Immigration and the Nation-State. The United States, Germany and Great Britain. 1999. page 100

从内心里的认同和尊敬，再熟练地掌握语言也是没用的。”^①虽然现在政府的官方政策，是积极促进第二代土耳其移民在德国社会的融合，但是，在实现德国社会的平稳转化中，德国政府所做的还远远不够。冷酷的现实是，在日常生活中，二代土耳其移民仍然面临着各种社会歧视，与他们的父母相比，并没有大的进步，这样促进土耳其移民融入到德国主流社会的责任，就落到了德国政府身上。德国过去对土耳其移民所采取的具有歧视性和种族主义的政策，只能更加点燃了德国人根深蒂固的种族优越感。要实现土耳其移民的融合，需要扭转德国人的仇外情绪以及他们的种族主义优越感。面对德国对待土耳其人的社会融合政策，一个土耳其人认为：“这是虚伪的，如果他们是真诚的，他们会让我们更加轻松的生活在这里，他们并没有为我们提供足够的安全感。”^②转变德国人对外来土耳其移民的观念是可能的吗？还是德国政府先前的歧视性政策已经对土耳其移民造成了难以弥补的伤害？只有时间会给我们答案。

① <http://finance.sina.com.cn/roll/20060714/15192733394.shtml> “德国要开‘融合峰会’帮助外国移民融入社会”

② Ardagh, John. *Germany and the Germans*. London: Penguin Books, 1995. P.285

第五章 结 论

论文的前几部分讨论了土耳其与德国社会的隔离，所带来的移民问题，以及德国政府所采取的社会控制和认同政策。由此可见，穆斯林移民的社会融合问题已经成为德国社会面临的重大挑战，首先，穆斯林群体在德国的长久生存将是不变的事实，由于人口老龄化的加剧，德国需要不断引进外来移民来填补并扩大其经济发展所需的年轻劳动力，其中大部分是来自发展中国家的穆斯林移民。人口学家分析，即便未来没有穆斯林迁入德国，考虑到在德穆斯林的高出生率和不断下降的德国本土人口，穆斯林族群将会是德国社会不断壮大的社会群体；其次，大量穆斯林的存在已经给德国社会带来了一系列的社会问题，如果放任自流，德国政府无法想象这样一个不断壮大的、被隔离的、满怀愤怒并存在恐怖主义隐患的群体将会给德国社会带来怎样的后果；再次，由于穆斯林的存在是不可改变的事实，并且给德国社会造成了包括恐怖主义在内的多种社会问题，德国政府正不断致力于穆斯林移民的社会融合，将社会问题转化成社会融合，希望通过实现移民的社会整合来逐渐解决社会问题。

但是，尽管如此，现实是穆斯林移民还没有很好的融入主流社会，还存在很多社会问题。因此，现在我们要思考的问题就是应该怎么办，怎样才能更好的实现穆斯林移民在德国社会的融合。

移民的社会融合是个充满争议的学术问题和社会问题，对于哪些政策是必须的、合适的，一直存在着激烈的争论。要讨论这个问题首先要重复一下本文关于融合的定义：移民被主流社会接受，并获得平等的公民权的过程，其关键词就是“平等”，可见，要想实现融合，必须实现平等。为了让穆斯林移民融入到德国社会，德国政府应该采取政策与措施，来消除存在的歧视现象，缩小穆斯林与本土德国人不断扩大的不平等现象。本文认为，政府需要着重从多个方面着手来实现这一目标：制定切实可行的移民教育计划；建立社会融合机构；出台反社会歧视法案，完善社会政策等。

一、教育政策

德国政府首先需要提高穆斯林学生的受教育程度和语言水平，以此来提高他们融入德国社会的能力。众所周知，对外国移民来说，语言是融合的第一步，是实现社会融合的一个重要因素，与他人的交流和联系是人们融入社会所必需的，没有它就没有文化间的交流，也就没有了社会融合。所以，政府对语言课程的支持是十分重要的。德国政府和外国移民双方都必须为此做出努力，穆斯林必须有想学习德语的强烈愿望，同时，德国政府必须提供相关德语课程。但是，现实是没有很多穆斯林移民真正学习到德语、并与德国社会有紧密的联系。一项民意测验显示，只有 68% 的土耳其被访问对象参加了德语课程的学习。另一项调查显示，有一半的土耳其人是要通过学校教育学习德语，所以，学校就成为实现融合的一个十分关键的部分，通过在学校的学习，穆斯林孩子认识了同龄的德国孩子，通过相互间的交流、互动，促进了他们的社会融合。但是，目前学校的教育体系并没有很好的承担起促进社会融合的职责。首先，重视移民子女的学前教育。德国政府应该采取措施，做好与穆斯林父母的沟通，鼓励他们积极把自己的孩子送到德国的幼儿园，使孩子们从小就能很好的学习德语，要想提高移民子女的教育水平，在教育水平取得更大成果，也必须取得移民家长特别是母亲的积极配合。按时让孩子接受德国的幼儿园教育，而且在家尽可能多的讲德语，为孩子营造好的语言环境。鼓励措施可以包括，可以更加容易获得居住许可或获得公民身份等，这些激励措施，同样可以用于鼓励那些缺乏良好的德语能力的穆斯林青年和成年人，参加德国政府提供的德语课程。

另一方面，穆斯林移民与本土德国人的贫富差距、两极分化以及他们所遭受的社会歧视，很大程度上也是根源于他们较差的语言能力，由此才导致了一系列的移民问题，阻碍了移民的社会融合。如果社会融合的很大障碍主要归咎于穆斯林移民群体低下的教育水平和语言能力，那么，德国政府就必须采取积极行动，制定并执行切实可行的教育计划，来增加穆斯林移民接受高等教育大学教育的人数，并对他们后代的教育产生积极的影响，以此促进他们的社会融合。

二、融合机构

德国政府在过去的 10 年中，才开始逐渐关注移民的融合问题。虽然德国政府从 1978 年就成立了联邦政府移民、难民与融合事务专员办公室，开始主要是为了管理难民而设立。随着移民融合问题的凸显，该机构也逐渐承担起了社会融合方面的一些职责。但作为内政部的一部分，只是被边缘化、被忽视的一个机构。2005 年该机构的地位得到提升，专员博墨尔女士（Maria Boehmer）可以直接向联邦总理府作报告。但是，在政策方面事实上，也只能作为象征性的机构而存在，因为专员只能为新法律的制定提供建议和想法，没有权利起草新法案并介绍给议会。融合专家和移民社区领袖呼吁，建立移民和一体化联邦政府部门。但是，遭到了当是执政的基督教民主联盟 (Christian Democratic Union) 的反对。

德国应该成立一个有权起草新法案并能将他们介绍给德国议会的移民和一体化部门。作为移民输入国，并且已经拥有大量外来移民人口的国家，德国政府有责任和义务为移民设立能够拥有自由发言权并能拥护其权利的政府部门。一体化部的建立将增加社会整合问题的宣传，并且有权利起草法案，解决政策执行中出现的问题。此外，还可以对社会整合进程中的各个方面进行系统化的管理，如：移民融合课程的组织和控制，社会整合项目资金的分配和监督，以及确保伊斯兰会议的正常开展并能取得实质性的成果。由德国政府成立的机构，在处理融合问题政策的制定以及端正本土的国人和外来移民的态度方面起着十分关键的作用。实际上，直到今天，仍需要这种强有力的机构来解决诸如移民社会歧视等一系列的社会问题。

三、反歧视法规的制定和实施

融合定义中的关键词就是“平等”，想要实现融合就必须实现平等，也就必须要杜绝一切形式的社会歧视，而其中一个很重要的方面就是尽早出台全面的反社会歧视法案，来禁止移民所面临的间接或直接的歧视现象。德国反歧视政策没有统一在一个专门的反歧视法里，这导致了模棱两可的法律和对社会歧视的处罚的无力。德国反歧视政策出现在了不同法律的不同部分，主要存在于德国基

本法中的工作宪法法案部分、德国与国际劳动组织（ILO）、联合国（UN）和欧共同体批准的国际条约中。这些法律和条款表明了德国禁止歧视，但是，却没有说明移民工人在遭受歧视时怎样要求赔偿，以及怎样惩罚那些歧视移民工人的雇主。所以，德国需要一部反歧视法案来统一移民法律并明确惩罚和索赔。德国反歧视政策是基本法的一部分，根据基本法第三条，法律面前人人平等，基于血统种族和家庭出身的偏见和歧视行为是被禁止的。但是，基本法没有明确指出国籍作为一种歧视的特征，这样，使外来移民工人很难采取法律行动来反抗雇主的歧视行为。德国与国际劳工组织签署了以保护移民劳工为目的的 97 号和 111 号公约，97 号公约要求签署国把外来移民和本国国民平等对待；111 号与德国基本法 3 号条款相似，禁止基于种族和出身的歧视。德国的反歧视政策表面看起来很合理，但是，执行起来就出现了很多问题。但现实阻止了移民劳工提出控诉，因为他们很难证明，雇主有意图的歧视。此外，非法歧视的法律后果在德国法律中也是模棱两可的。这些问题都说明了德国需要一部反歧视法案将这些法规统一起来，明确规定什么是歧视，并禁止一切直接和间接的社会歧视。此外，法案还要明确阐明社会歧视要承担的法律后果以及受害者的赔偿程序。

来自德国本地居民的歧视是阻止移民融合进程的严重障碍，所以将反歧视政策制度化、法律化是促进社会整合的重要一步。

四、社会政策

前文已经提到德国政府从国家和地方等层面制定政策，为促进移民整合做出努力，这里将对其首先做出总结，并一些具体政策措施进行补充和完善。

通过前文的讨论，综观德国政府近十几年来在移民融合问题上所采取的社会政策，我们可以得出以下结论：在整合政策方面，国家正在发挥着越来越重要的作用；整合政策已经成为政府关注的焦点问题；从广义上说，大部分融合措施是教育、辅导和咨询的措施。下面基于现有的政策，提出自己的几点建议：首先在政府管理层除了不断增加具有移民背景的工作人员外，最重要的是要赋予他们的岗位重要角色意义，切实确保他们的政治参与，而非形同虚设的职位。其次，与不断建议新的政策举措相比，国家特别是地方政府把已经存在的融合项目协调并

落实好，更有意义。例如施瓦本格明德市，拥有 6 万人口，其中 34% 有移民背景，该城市制定了 625 个具体的促进移民社会融合的措施和项目，都有资金来源和人员支持，但是却缺乏协调与整合。^①根据国家宏观政策制定的融合项目能够很好的将不同的措施整合起来，并确定哪些是多余的，这样能更好的促进移民整合项目的落实。再次，在群际关系与宗教关系方面，要在基层积极开展多种活动，鼓励穆斯林团体和个人的踊跃参与，不断改善主流社会与穆斯林社区的关系，促进宗教间的交流和对话。最后要指出的是，国家的整合进度取决于移民个人的社会融入程度，而移民个体的融入也是他们不断接受教育和辅导的过程，所以在融合课程中，要把语言的习得与国家价值取向的学习结合起来，在学校教育中，可以根据移民学生的需求适当调节教育的内容和进度。此外，除了宏观的整合项目外，最好制定并开展个体移民的融合计划，可以有针对性的对他们遇到的问题给予咨询和辅导。

要结束穆斯林与德国主流社会的脱离状况，需要穆斯林、德国政府以及全体德国人的共同努力。鉴于德国境内的穆斯林人口的数量正逐年增加，其增长速度远大于德国本土人口的增长的现实，如果移民的融合问题没有得到足够的重视，德国政府缺乏切实可行的社会整合政策，德国本土居民和穆斯林移民双方没有积极的融合态度，那么，已经形成的平行社会就不仅不会消失，而且会继续发展、扩大，从而给社会带来更多、更严重的移民社会问题。所以，德国政府的态度和政策是实现移民社会整合的第一步，而本土居民和外来移民相互合作的态度，也是实现社会融合进程中必不可少的因素。此外，在实现社会融合的过程中，必须坚持求同存异的原则，不能一味的要求穆斯林放弃自身的文化特色，应该在保持主流文化的基础上，形成一种多元文化和谐共存的现象，在促进实现移民社会融合的政策方面，应该坚持合理的移民社会控制政策和社会认同政策。不合理的移民政策将会适得其反，将会进一步加剧移民问题的恶化。毫无疑问，只有德国政府、德国本土居民以及穆斯林移民的共同合作与努力，才有可能实现外来移民与本土居民的和谐共处，才能实现移民的社会整合的目标。否则，移民的融合只能是任重而道远。

^① Friedrich Heckmann, Recent Developments of Integration Policy in Germany and Europe, TEAMS Workshop, San Diego, March 28-30, 2010

参考文献

(一) 中文部分:

- [1][美]爱德华·罗斯. 社会控制[M]. 北京: 华夏出版社, 1989.
- [2]陈南雁, “欧洲移民问题及移民政策趋势分析——兼论德国在欧洲移民政策形成中的重要作用” [J]. 《德国研究》2006年第2期.
- [3]丁斐平, 贾林波, 衡晨敏, 郑潞, “浅析国外移民政策对我国打击非法移民的影响” [J]. 《上海公安高等专科学校学报》, 第14卷第6期, 2004年12月.
- [4]胡雨, “欧洲穆斯林问题研究:边缘化还是整合” [J]. 《宁夏社会科学》2008年第4期.
- [5]黄昕瑞, “穆斯林移民难以融入欧洲探因” [J]. 《安庆师范学院学报》(社会科学版), 2009年第8期.
- [6]黄叶青, 彭华民, “迁移与排斥: 德国移民政策模式探析” [J]. 《欧洲研究》, 2010年第5期.
- [7]里塔·聚斯姆特, “赞同多民族” [J]. 《德国》2000年12月.
- [8]李艳枝, “德国的土耳其移民” [J]. 《国际资料信息》2008年第10期.
- [9]李友梅, “建构有效的社会认同” [J]. 《共产党员》 2007年04期.
- [10]默扎麦尔·哈克 著, “德国穆斯林现状”, 译自《穆斯林世界联盟杂志》The Muslim World League Journal [J]. 2002, 第30卷, 第1期.
- [11]皮埃尔·伯恩鲍姆, “民族主义问题:法德国两国之比较” [J]. 《国际社会科学杂志》第16卷, 1999年9月.
- [12]融纳·明茨, “开拓新视野——为采取“正确”的移民政策而斗争” [J]. 《国际展望》, 2000年12月.
- [13] [美]塞缪尔·亨廷顿. 我们是谁? [M]. 程克雄, 译. 新华出版社, 2005.
- [14]石德生, 社会心理学视域中的“社会认同” [J]. 《攀登》, 2010年第1期, 第29卷.
- [15]宋全成, “简论德国移民的历史进程” [J]. 《文史哲》2005年第3期.
- [16]宋全成, 欧洲移民研究. 20世纪的欧洲移民进程与欧洲移民问题化 [M]. 济南:

山东大学出版社，2007年2月。

[17]宋全成，“论二战后德国的合法移民及社会融合政策”，[J]。《厦门大学学报》2008年第3期。

[18]泰勒，自我的根源：现代认同的形成[M]。韩震等译。南京：译林出版社。

[19]王昕，“透视阿拉伯移民在欧洲社会的历史嬗变”[J]。《阿拉伯世界研究》，2007年第1期。

[20]现代国际关系，Contemporary international relations，现代国际关系研究所，P45

[21]姚宝等，当代德国社会与文化[M]。上海外语教育出版社，2002年。

[22]赵志裕，温静，谭俭邦，“社会认同的基本心理历程——香港回归中国的研究范例”[J]。《社会学研究》，2005年第5期。

[23]赵锦元，“当代欧洲民族问题的新趋向——移民问题与种族主义”，《世界民族》，1995年第1期。

[24]中国大百科全书·社会学卷[Z]。北京：中国大百科全书出版社，1991。

（二）外文部分：

1. Abdullah, Muhammad S. Geschichte des Islams in Deutschland. Cologne: Verlag Styria. 1981.
2. Abdullah, Muhammad S. “Fast 3.5 Millionen Moslems in der Bundesrepublik Deutschland: Auszug aus der Frühlingsumfrage des ZIIAD ‘Neue Daten und Fakten über den Islam in Deutschland’” Moslemische Revue, 23(2/April-June) 2002.
3. Alba, Richard. D, Germans or foreigners? Attitudes toward ethnic minorities in post-reunification Germany, New York, 2003.
4. Alynn J. Lyon and Emek M. Ucarer, Mobilizing Ethnic Conflict: Kurdish Separatism in Germany and the PKK, Ethnic and Racial Studies, Vol . 24, No . 6, November 2001.
5. Ardagh, John. Germany and the Germans. London: Penguin Books, 1995. P.285
6. Brett Klopp, German Multiculturalism---immigrant integration and the transformation of citizen, Westport Connitiet, London, 2002.
7. Camile Guerin—Gonzales and Carl Strikwerda. The Politics of Immigrant Workers. Holmes & Meier, 1998.
8. David Horroks and Eva Kolinsky edited, Turkish Culture In German Society Today,

- Berghabn Books, 1996.
9. EUMAP (EU Monitoring and Advocacy Program), Muslims in the EU: Cities Report, Germany, 2007.
 10. Eva Kolinsky, Non-German Minorities in Contemporary German Society, 1996.
 11. Friedrich Heckmann, Recent Developments of Integration Policy in Germany and Europe, TEAMS Workshop, San Diego, March 28-30, 2010.
 12. Giampolo Lanzieri, "Population and social conditions", EUROSTAT, Statistics in focus, 2008, European Union Population growth rate", http://www.indexmundi.com/european_union/population_growth_rate.html
 13. Grete Brochman, The Mechanisms of Control: A Comparative Analysis of European Regulation policies, Oxford, 1999.
 14. Heinz Kuhler, The Guests who stayed, New York, 1991.
 15. Heine, Peter. Halbmond über deutschen Dächern Munich: List Verlag. 1997.
 16. James p Lynch and Rita J. Simon, Immigration the World Over: Statutes, Policies and Practices. Maryland: Rowman & Littlefield Publishers, Inc. 2003.
 17. Jocelyne Cesari Securitization and Religious Divides in Europe [C]. Submission to the Changing Landscape of Citizenship and Security 6th PCRD of European Commission, 2006 .
 18. Joel S. Fetzer, J. Christopher. Soper, Muslim and the state in Britain, France, and German, Cambridge University Press, 2005.
 19. Joppke, Christian: Immigration and the Nation-State. The United States, Germany and Great Britain. 1999.
 20. Krim Yildiz, The Kurds in Turkey: EU Accession and Human Rights, Pluto Press, London, 2005.
 21. Kurthen, Hermann. "Ethnic and gender inequality in the labor market: the case of West Berlin and Germany". Etudes Migrations. XXVIII (March 1991).
 22. Laura Laubeová, Turks in Germany, Immigration and demarcation, 2003.5.
 23. Leslie Page Moch, Moving Europeans. Martin. Philip L., The Unfinished Story.
 24. Nielsen. J. C, Muslim in Western Europe, Edinburgh University Press. 2004.
 25. Omer Taspinar, "Europe's Muslim Street", Foreign Policy, March 2003.
 26. Panikos Panayi, Ethnic Minorities in Nineteenth and Twentieth Century Germany.
 27. Peter Stalker, The work of strangers: a survey of international labour migration,

- Geneva, International Labour Office, 1994
28. Rogers, The Politics of migration in the contemporary World, International migration, vol.30.1992.
29. Routledge & Kegan Paul, Ethnic and racial studies, Volume 18, 1995
30. Samuel P. Huntington. The Clash of Civilizations. Foreign Affairs, Summer 1993 .
31. Samuel P. Huntington. American Politics: The Promise of Disharmony. Harvard University Press. 30
32. Sarah Collinson, Immigrant Minorities in Europe today. P99. Typographic Ltd. 1998.
33. Shreen T. Hunter, Islam. Europe's second religion: the new social, cultural and political landscape Center for Strategic and International Studies, 2002.
34. Statistisches Bundesamt 2010:
Bevölkerung und Migrationshintergrund – Ergebnisse des Microcensus 2008.
Wiesbaden
35. Tajfel H., Differentiation Between Social Groups: Studies in the Social Psychology of intergroup Relations. chapters 1~3. London: Academic Press, 1978
36. Tajfel H. Experiments in Ingroup Discrimination [C] // Social Identity and Intergroup Relations. Cambridge: Cambridge University Press, 1982
37. Timothy M. Savage, "Europe and Islam: Crescent Waxing, Cultures Clashing", The Washington Quarterly, Vol . 27, No . 3, Summer 2004.
38. Totakhy, Ghulam Dastagir [General Secretary, Islamrat für die Bundesrepublik Deutschland]. 2001. Interview with Joel Fetzer, February 5, Bonn.
39. Türken in Deutschland I, Hauptseminararbeit, 2004, 21 Seiten
40. Vera Eccarius – Kelly, Political Movements and Leverage Points: Kurdish Activism in the European Diaspora, Journal of Muslim Minority Affairs, Vol . 22, No. 1, 2002.
41. Von Below, Susanne. "What are the chances of Young Turks and Italians for Equal Education and Employment in Germany? The Role of Objective and Subjective Indicators". Social Indicators Research 82 (2007).
42. Von Wilamowitz-Moellendorf, Ulrich: Türken in Deutschland II, Perspektiven und Problemlage, Projekt Zuwanderung und Gesellschaft, Nr. 60, Konrad-Adenauer-Stiftung e.V., Sankt Augustin 2002.
43. Yvonne Yazbeck Haddad, Muslims in the West: From Sojourners to Citizens, Oxford University Press, USA, 2002.

(三) 相关网站:

1. “The history of Muslims in Germany”
http://www.deutsche-islam-konferenz.de/nn_1883514/SubSites/DIK/EN/InDeutschland/ZahlenDatenFakten/GeschichteIslam/geschichteislam-node.html?__nnn=true
2. “Drop in Asylum Numbers shows Changes in Demand and Supply” from: [Http://migration.information.org](http://migration.information.org)
3. “土耳其移民难融入德国” <http://www.dw-world.de/dw/article/0,3977414,00.html>
4. Strasser, Josef, Maria Hirschauer. “Coping with Negative Stereotypes – how Turkish students in Germany experience and get along with stereotypes about their group”. ECER 2009: Social Justice and Intercultural Education. 2009.
<http://www.eera-ecer.eu/ecer-programmes-and-presentations/?no_cache=1&Action=showContributionDetail&conferenceUid=2&contributionUid=2796&cHash=888ef13b61>
5. Berliner Zeitung (BZ): <http://bz.berlin1.de/aktuell/berlin/050927/boger.html>
6. “青少年更排外? 极右和种族歧视在欧洲抬头”, <http://news.sina.com.cn/c/2009-03-24/142115359274.shtml>
7. Giampolo Lanzieri, “Population and social conditions”, EUROSTAT, Statistics in focus, 2008, European Union Population growth rate”, http://www.indexmundi.com/european_union/population_growth_rate.html
8. 《德国: 难民申请和外国移民越来越少》, 转自山东大学移民研究所网站, <http://www.ims.sdu.edu.cn/cms/index.php?modules=show&id=2187>
9. “移民融入德国社会高峰会议”, <http://www.dw-world.de/dw/article/0,3770635,00.html>
10. Germany Federal Statistical Office, “Germany’s Population by 2060: Results of the 12th Coordinated Population Projection”, 2009, <http://www.destatis.de/jetspeed/portal/cms/Sites/destatis/Internet/EN/Content/Publikationen/SpecializedPublications/Population/GermanyPopulation2060,property=file.pdf>,
11. http://www.deutsche-islam-konferenz.de/nn_1883514/SubSites/DIK/EN/InDeutschland/ZahlenDatenFakten/GeschichteIslam/geschichteislam-node.html?__nnn=true

12.“Unterrichtung der Beauftragten der Bundesregierung für MFI, 6. Bericht über die Lage der Ausländerinnen und Ausländer in Deutschland”, Bundestag Drucksache 15/5826, 22 June 2005; “Daten und Fakten”, Zentrum für Türkeistudien, www.zft-online.de.

致 谢

论文完成之际，回想近三年的研究生生活，心中感慨万千，幸运的发现自己有较大的进步和收获，感谢那么多人给予我无私的帮助和关心。

首先我要特别感谢我尊敬的导师宋全成教授，非常荣幸，参与了导师的研究项目：穆斯林移民在欧洲及其社会融合。我承担的德国穆斯林移民及其社会融合，正是导师研究项目的一部分。在论文的创作过程中，无论是论文的选题，还是论文的逻辑构架，还有行文，宋老师都给予了直接、具体的指导。没有宋老师的精心指导和严格要求，我的论文不可能顺利完成，衷心的感谢宋老师在研究生学习期间对我的启发、教导和包容。同时还要感谢山东大学社会学专业的每一个老师，感谢你们的无私付出。三年的时间使我学会了很多，研究生阶段的学习生活对我的帮助很大，面对人生新的一页，我将加倍努力，用自己的优异成绩来回报老师和母校。

还要感谢我最亲爱的父母，感谢他们一直以来对我无微不至的关怀，没有他们的支持，我不可能顺利完成我的学业。

此外还要感谢我的同学，特别是我的室友崔英英、曾敏、黄成，感谢她们在学习上和生活中对我的帮助。有太多的人需要感谢，在此就不一一列举了，总之，向所有曾经帮助过我的人表示真诚的谢意！

最后向所有在百忙之中抽出时间来参加我论文答辩的老师表示真诚的谢意，由于本人的学识有限，文章尚有诸多值得商榷的地方。文中不当之处，敬请各位专家、师长批评指正。

邵继娜

2011年1月26日