

# “高税负、低福利” 加速海外移民

如此大规模的“海外移民潮”现象值得高度关注，因为移民潮不仅造成了中国的财富流失、人才的流失、税负的流失、消费的流失，更对中国“橄榄型社会”的建立造成深远的影响。

文 | 张莱楠 图 | 本刊资料

近几年，中国海外移民潮导致的财富“外涌”正引发各界对中国财富管理的担忧。如何才能真正把财富留住？中国更应该在制度建设和经济改革上多做文章。

从劳工移民、留学移民到如今以富裕阶层为主力的技术移民、投资移民，中国已经历了三次大规模的“海外移民潮”。根据美国的移民统计数据，2009 财政年度，通过在美国投资至少 50 万美元而获得美国永久居留权的投资移民签证获批人数同比增长了 3 倍，其中，来自中国的投资移民增长最为迅猛，占比近五成。事实上，在国际移民大潮中，近几年中国海外移民也呈扩大趋势，有报告显示，中国已成为世界上最大的移民输出国，同时中国知识精英的流失也成为全球之首。自 1978 年以来，中国 107 万的海外留学生只有 27.5 万人回国，近四分之三的人才流失海外。

应该说，国际移民是符合经济全球化、资本全球化、人才全球化的客观规律，特别是发展中国家向发达国家移民更反映了资源全球化配置的需要。然而近些年，如此大规模的“海外移民潮”所引发的“外涌”现象值得高度关注，因为移民潮不仅造成了中国的财富流失、人才的流失、税负的流失、消费的流失，更对中国“橄榄型社会”的建立造成深远的影响。

不断加速的“海外移民潮”与中国“高税负、低福利”的大背景有关。世界银行的报告显示，一国宏观税负水平与该国人



均 GDP 呈正相关，人均在 2000 美元以上的中等收入国家，最佳的宏观税负应该在 23% 左右。2010 年，我国人均 GDP 超过 4000 美元，而 2007 年—2009 年，我国的宏观税负水平平均高达 30% 以上，远远超过中等收入国家的最佳值。在福利保障方面，中国更是相去甚远。据统计，上世纪 90 年代末以来，各主要西方发达国家政府的国民福利开支，一般占本国政府总支出的 1/2 到 2/3。相比之下我国 2009 年中央财政中的社保支出、医疗卫生支出、教育支出仅为 7.6%、2.7%、4.5%，整体国民福利水平相去甚远。

然而，对于投资移民和技术移民的倾向和成本而言，投资环境和创业环境可能是更加重要的因素。投资移民最主要的还是看重发达国家相对宽松的创业制度环境，美国相对而言是快速发展的小型公司最理想的创业成长地之一。而国内与创业相适应的创业孵化体系、风险投资制度、知识产权保护制度、分配与激励制度等一整套的制度结构尚不成熟，体制障碍构成了创业的基本制度性约束。

因此，对于中国这个向“橄榄型社会”大步转型的国家而言，如何通过更好的机制和更好的福利环境把财富（物质财富和人才财富）留住则成了一个重大的战略性议题。对于很多民间资本和中小企业而言，好的制度依靠的不是政府的经济反哺，而是打破垄断，以及具有制度保障的经济自由、产权自由和流动自由等。让更多的要素流动起来，应该扩大对内开放，通过制度安排让市场真正发挥配置社会资源的作用。从而促进公平竞争，提高经济效率，降低中国整体宏观税负，构建有益于民间投资的经济生态体系，把财富留住。

把人才留住则要靠进一步深化经济社会领域的改革，比如加大教育制度、就业制度、以及养老保障制度的改革，完善私有财产保护的法律制度，构建顺畅的社会流动机制和“藏富于民”的收入分配机制，为人才资本可持续发展扫除制度障碍，加快实施人力资源开发政策和教育培训政策，真正转向“以人的全面发展”为核心的战略上来。

而今，中国国内的金融资产已超过百万亿，我们也正在加速推进人民币国际化进程，试图让人民币“出海”，然而如果没有一个留住财富的环境和机制，财富流出去了还能回来吗？