

族裔研究专题

跨国主义视角下移民与祖籍国的多维互动及其影响：以美国秘鲁裔族群为例*

宋雨桐 梁茂春

内容提要：美国秘鲁裔族群作为秘鲁海外侨民中规模最大、组织化程度较高的群体之一，长期与祖籍国之间维系着多层次、持续性的跨国联系，并在实践中逐步成长为参与祖籍国事务的重要跨国行动主体。在“政治—经济—社会发展”三维分析框架下，美国秘鲁裔族群在不同领域中的跨国参与路径及其制度性后果得以系统呈现。在政治领域，美国秘鲁裔族群依托其海外选民规模优势与侨团网络基础，不仅在秘鲁大选中具有潜在政治影响力，还通过推动设立海外选区等制度性改革，介入侨民治理与政治代表机制的调整；在经济领域，该群体通过侨汇回流、跨国投资及商业网络构建等方式，在联通美秘两国民间经济体系的同时，为祖籍国提供稳定的外部资源支持，并间接塑造国家对侨民的政策认知与制度回应；在社会发展领域，该群体依托侨团组织、专业网络与公益项目，持续参与教育、医疗与社区建设等公共事务，通过“社会汇款”等非物质资源的传递，推动祖籍国社会治理理念与实践模式的渐进转型。总体而言，美国秘鲁裔族群的跨国实践在特定制度条件下，通过政治、经济与社会发展路径的相互作用，逐步形成多维度、制度化的跨国参与结构。这一过程不仅揭示了移民群体在“祖籍国—海外侨民”关系建构中的制度参与路径及其条件性边界，也为深化跨国主义研究中关于移民能动性、与制度嵌入的讨论提供了新的经验依据与理论启示。

关键词：美国秘鲁裔 跨国主义 国家—侨民关系 侨民参与 跨国实践

作者简介：宋雨桐，暨南大学国际关系学院/华侨华人研究院政治学专业博士研究生；梁茂春，社会学博士，暨南大学国际关系学院/华侨华人研究院教授。

中图分类号：D634 **文献标识码：**A

文章编号：1002-6649 (2026) 03-0088-39

* 本文是国家社会科学基金重点项目“去领土化国族建构比较研究”（编号：21AMZ013）的阶段性成果。

受秘鲁国内政治动荡、经济结构调整以及国际迁移环境变化等多重因素影响，自20世纪中后期以来，秘鲁的对外移民规模持续扩大。根据秘鲁国家统计局与信息研究所（INEI）的数据，1990—2010年，年均约有10.6万名秘鲁公民离境。^①截至2025年6月30日，约有369.9万秘鲁人移居海外，约占2025年秘鲁全国估计总人口（约3435万人）的10.8%。在主要侨居国中，美国以30.3%的占比居首位，其后依次为西班牙（16.6%）、阿根廷（12.5%）、智利（11.5%）、意大利（10.5%）与日本（3.5%）等。^②

近年来，海外秘鲁裔族群与祖籍国之间的跨国联系持续深化，并在政治、经济与社会等多个层面显现出不可忽视的影响力。在全球秘鲁裔侨民群体中，居住于美国的秘鲁裔群体因其相对集中的人口规模、较为稳定的社会经济融入以及较高等度的组织化发展，与祖籍国的跨国互动更为活跃。相关实践表明，这一群体不仅在特定政治议题上持续介入祖籍国制度建构进程，而且通过侨汇、跨国商业网络与社会援助项目等渠道，参与祖籍国的经济与社会发展。

基于上述背景，本文以“政治—经济—社会发展”三维分析框架为理论基础，探讨美国秘鲁裔族群与祖籍国之间的多维跨国互动实践。首先，以跨国主义视角界定侨民与祖籍国之间互动的路径与作用机制，梳理既有研究中关于美国秘鲁裔跨国实践的主要论述及其不足；其次，回顾该群体的移民历史与社会适应状况，以阐明其参与祖籍国事务的社会基础与资源条件；最后，从政治、经济与社会发展三个维度出发，分析美国秘鲁裔族群与祖籍国之间的多重互动路径，分析其在当代跨国实践中对“祖籍国—海外侨民”关系的塑造能力及其制度能动性。

一 概念阐释与文献回顾

本部分首先对“政治—经济—社会发展”三维分析框架进行概念阐释，

^① INEI, “Perú: Estadísticas de la Emigración Internacional de Peruanos e Inmigración de Extranjeros, 1990 - 2021”, 4 de agosto de 2022. <https://www.gob.pe/institucion/inei/informes-publicaciones>. [2025 - 03 - 15]

^② INEI, “Perú: Estadísticas de la Migración Internacional, al 2025 (Una Visión desde los Registros Administrativos)”, 27 de enero de 2026. <https://www.gob.pe/institucion/inei/informes-publicaciones>. [2026 - 04 - 22]

并系统梳理近年来关于美国秘鲁裔族群与祖籍国跨国互动的研究进展，以构建后续分析的理论基础与研究脉络。

（一）跨国主义视角下移民与祖籍国的多维互动关系

20世纪90年代中后期，跨国主义理论兴起，为关于移民跨国参与的研究提供了新的解释路径。基于对美国的加勒比与拉美裔移民展开的实证研究，格利克—席勒等学者系统性地将“跨国主义”引入移民研究领域，并借鉴布尔迪厄关于“社会场域”的关系性与权力取向分析，提出“跨国社会场域”这一核心分析框架。该理论强调，通过持续运作的跨境社会关系网络，移民的社会实践在居住国与祖籍国同时展开，构成一种具有相对稳定性与互动性的跨国社会结构。从这种意义上看，“跨国移民”被界定为其日常生活、身份认同与公共实践建立在对多个国家持续性联结基础之上的行动者，其迁移过程不再被理解为一次性“脱嵌—再嵌入”的线性转变，而是一种跨越国界、长期并存的多重社会嵌入形态。^①

基于上述理论，既有研究通常从政治、经济、文化、社会等多个维度考察移民与祖籍国之间的持续性互动。就美国秘鲁裔族群而言，本文将分析重心集中于其与祖籍国之间在政治、经济与社会发展三个具有制度实践属性维度的互动路径，并据此构建“政治—经济—社会发展”三维分析框架，旨在揭示美国秘鲁裔族群如何通过制度化行动嵌入祖籍国的发展进程，以及他们在此过程中如何能动地塑造其与祖籍国的结构性关系。

首先，政治维度作为跨国参与中最具制度穿透力与结构影响力的领域之一，不仅为理解侨民如何制度性介入国家治理提供了关键切入点，也构成了三维分析框架的规范性与合法性基础。跨国主义理论指出，移民的迁出并不必然意味着与祖籍国政治的割裂，许多移民即便长期定居他国，仍持续保持

^① Nina Glick - Schiller, L. Basch, and C. Szanton - Blanc, "Towards a Transnational Perspective on Migration: Race, Class, Ethnicity, and Nationalism Reconsidered", in *Annals of the New York Academy of Sciences*, Vol. 645, Issue. 1, 1992, pp. 1 - 24; L. Basch, N. Glick - Schiller, and C. Szanton Blanc, *Nations Unbound: Transnational Projects, Postcolonial Predicaments, and Deterritorialized Nation - States*, London: Routledge, 1993; N. Glick - Schiller, L. Basch, and C. Szanton Blanc, "From Immigrant to Transmigrant: Theorizing Transnational Migration", in *Anthropological Quarterly*, Vol. 68, No. 1, 1995, pp. 48 - 63; Peggy Levitt, "Migrants Participate Across Borders: Toward an Understanding of Forms and Consequences", in Nancy Foner, Rubén G. Rumbaut, and Steven J. Gold (eds.), *Immigration Research for a New Century: Multidisciplinary Perspectives*, New York: Russell Sage Foundation, 2003, pp. 459 - 479; Peggy Levitt and N. Glick - Schiller, "Conceptualizing Simultaneity: A Transnational Social Field Perspective on Society", in *International Migration Review*, Vol. 38, No. 3, 2004, pp. 1002 - 1039.

着对祖籍国的政治认同。^①与此同时，祖籍国政府也日益重视海外侨民带来的制度性价值，主动设置制度接口以整合其政治资源，如通过承认双重国籍、设立海外选区、扩展领事服务等机制，将侨民政治参与塑造为国家治理外延的重要组成部分。^②

此外，政治维度的跨国实践也展现出侨民主体性日益增强的“反向动员”逻辑。在祖籍国制度激励与居住国自由空间的双重作用下，部分侨民基于独立政治立场、资源能力与组织自主性，发展成为具有潜在制度影响力的跨国政治力量。他们不仅在制度框架内积极参与祖籍国政治实践，还通过公共动员与政策倡议，主动介入政治议题的设定与权力格局的塑造。^③

可见，政治维度的跨国参与不仅为观察侨民群体如何嵌入祖籍国制度、表达集体诉求与介入权力关系提供了关键切入点，也揭示了侨民群体在跨国空间中借助制度性机制实现政治再定位及治理协商的路径。因此，政治维度作为衡量侨民跨国参与强度的重要指标，是本文中“政治—经济—社会发展”三维分析框架的核心组成部分之一。

其次，在三维分析框架中，经济维度聚焦于资源回流与市场嵌入路径，是侨民跨国参与中较为普遍且持续性较强的实践形式之一。侨民与祖籍国之

^① Yasemin Nuhoglu Soysal, *Limits of Citizenship: Migrants and Postnational Membership in Europe*, Chicago: University of Chicago Press, 1994; Aihwa Ong, *Flexible Citizenship: The Cultural Logics of Transnationality*, Durham, NC: Duke University Press, 1999; N. Yuval-Davis, “The ‘Multi-Layered Citizen’”, in *International Feminist Journal of Politics*, Vol. 1, No. 1, 1999, pp. 119-136; Patricia Ehrkamp and Helga Leitner, “Rethinking Immigration and Citizenship: New Spaces of Migrant Transnationalism and Belonging”, in *Environment and Planning A: Economy and Space*, Vol. 38, No. 9, 2006, pp. 1591-1597.

^② Luis E. Guarnizo and Michael P. Smith, “The Locations of Transnationalism”, in Michael P. Smith and Luis E. Guarnizo (eds.), *Transnationalism from Below*, New Brunswick, NJ: Transaction Publishers, 1998, pp. 3-34; Robert C. Smith, “Comparing Local Level Swedish and Mexican Transnational Life: An Essay in Historical Retrieval”, in Ludger Pries (ed.), *New Transnational Social Spaces: International Migration and Transnational Companies in the Early Twenty-First Century*, London: Routledge, 2001, pp. 37-58.

^③ Alejandro Portes, “Conclusion: Towards a New World-The Origins and Effects of Transnational Activities”, in *Ethnic and Racial Studies*, Vol. 22, No. 2, 1999, pp. 463-477; Valérie Amiraux, “Turkish Political Islam and Europe: Story of an Opportunistic Intimacy”, in Stefano Allievi and Jørgen Nielsen (eds.), *Muslim Networks and Transnational Communities in and across Europe*, Leiden: Brill Academic Publishers, 2002, pp. 146-169; Clarisa Pérez-Armendáriz, *Do Migrants Remit Democratic Beliefs and Behaviors? A Theory of Migrant-Led International Diffusion*, PhD dissertation, The University of Texas at Austin, 2009; Maria Koinova, “Four Types of Diaspora Mobilization: Albanian Diaspora Activism for Kosovo Independence in the US and the UK”, in *Foreign Policy Analysis*, Vol. 9, No. 4, 2013, pp. 433-453.

间的经济联系不仅体现了侨民对原乡社会与家庭的持续责任感，也成为祖籍国宏观经济与社会发展的重要支柱。其中，侨汇是最具代表性的行为实践，被普遍视为衡量侨民与祖籍国之间联系最直接且最稳定的方式之一。^① 相关研究指出，从祖籍国宏观经济指标角度看，侨汇有效地促进了教育、健康及性别平等等领域的发展。^② 除侨汇外，侨民构建的跨国经济网络也在促进资本、商品与信息的跨境流动中发挥着关键作用。侨民对居住国与祖籍国具有双重嵌入能力，其在双边贸易与投资活动中扮演着“桥梁型中介”的角色，这不仅有助于有效降低交易壁垒，也使侨民成为推动祖籍国产业升级与经济外向型发展的重要动力。^③

值得注意的是，经济维度的跨国参与不仅具有独立的分析价值，也是对单一政治维度的重要补充。相较于直接的政治动员，经济实践所体现的资源回流与制度嵌入路径揭示了侨民影响祖籍国发展的另一种机制，即通过表面上“非政治”的经济行为，产生实质性的政治结果。通过汇款、企业投资与发展倡议等制度化的经济路径，侨民得以在缺乏正式政治代表性或制度性参与渠道的情境下，依然展现出事实上的跨国能动性，并由此强化祖籍国与侨民之间的制度性联结。

现有研究指出，侨民的经济参与不仅促使祖籍国政府重新评估其角色定位，也推动政府通过设立政策平台、调整发展战略，乃至优化相关治理结构等方式，争取侨民更持续和稳定的投入。这种基于经济贡献的制度性回应表明，经济行为本身同样具有政治效应，并可能对祖籍国的制度结构与治理模

① Luis E. Guarnizo, “The Economics of Transnational Living”, in *International Migration Review*, Vol. 37, No. 3, 2003, pp. 666 – 699.

② Dilip Ratha, “Workers’ Remittances: An Important and Stable Source of External Development Finance”, in Samuel M. Maimbo and Dilip Ratha (eds.), *Remittances: Development Impact and Future Prospects*, World Bank Publications, 2005, pp. 19 – 51; David A. Singer, “Migrant Remittances and Exchange Rate Regimes in the Developing World”, in *American Political Science Review*, Vol. 104, No. 2, 2010, pp. 307 – 323; Dilip Ratha, *The Impact of Remittances on Economic Growth and Poverty Reduction*, Washington, DC: Migration Policy Institute, 2013; Uzochukwu Amakom and Chukwunonso G. Iheoma, “Impact of Migrant Remittances on Health and Education Outcomes in Sub – Saharan Africa”, in *IOSR Journal of Humanities and Social Science*, Vol. 19, No. 8, 2014, pp. 33 – 44.

③ James E. Rauch, “Business and Social Networks in International Trade”, in *Journal of Economic Literature*, Vol. 39, No. 4, 2001, pp. 1177 – 1203; James E. Rauch and Alessandra Casella, “Overcoming Informational Barriers to International Resource Allocation: Prices and Ties”, in *The Economic Journal*, Vol. 113, No. 484, 2003, pp. 21 – 42.

式产生深远影响。^① 因此，将经济维度纳入侨民跨国参与的分析框架，不仅有助于拓展对侨民影响祖籍国路径的理解，也为系统分析侨民与祖籍国之间制度关系的生成与演化提供了更具解释力与整合性的视角。

最后，社会发展维度在三维分析框架中具有独特且不可替代的地位。本文所界定的“社会发展”维度主要涵盖教育援助、公共卫生与社区建设等涉及社会福利与人文关怀的议题，强调侨民在非经济性公共事务中的制度性介入。相较于依托国家权力或市场机制的政治与经济路径，社会发展实践更多地通过非正式机制推进，但同样能与祖籍国形成稳定的制度对接，并在社会领域产生持续性的制度影响。

莱维特提出的“社会汇款”（social remittances）理论指出，移民与祖籍国之间的跨国互动不仅体现为经济资源的回流，更体现在观念、价值观、行为规范与组织经验等非物质要素的跨境传递。^② 在社会发展维度下，这类“非物质性汇款”往往通过教育援助、公共卫生与社会服务等实践得以落实，侨民通过持续性项目介入祖籍国社会事务，并以“示范性倡导”的方式，将移居国的治理经验与社会项目模式引入原乡，从而逐步影响祖籍国的社会政策取向与服务体系建设。在此过程中，侨民常扮演连接国家制度与基层社会的重要中介角色，即使缺乏正式政治代表性，仍能在非正式权力结构中发挥持续的制度性影响力。^③ 鉴于此，社会发展维度有别于以文化维系为核心的象征性认同实践，更强调侨民通过组织化运作与制度倡导，直接参与祖籍国社会治理与公共服务体系，展现其现实而具体的制度能动性。

社会发展维度是对政治与经济维度的重要补充。一方面，长期的项目积累与信任建构，常成为侨民后续多领域参与的重要基础；另一方面，该维度揭示了侨民如何通过日常社会实践，在国家与社会间建立制度性影响力。作为三维分析框架的关键一环，社会发展维度凸显了侨民通过非正式机制实现制度嵌入的现实可能和理论价值。

^① Eva Østergaard - Nielsen, “The Politics of Migrants’ Transnational Political Practices”, in *International Migration Review*, Vol. 37, No. 3, 2003, pp. 760 - 786; Jennifer M. Brinkerhoff, “The Potential of Diasporas and Development”, in Jennifer M. Brinkerhoff (ed.), *Diasporas and Development: Exploring the Potential*, London: Lynne Rienner, 2008, pp. 1 - 17.

^② Peggy Levitt, “Social Remittances: Migration Driven Local-Level Forms of Cultural Diffusion”, in *The International Migration Review*, Vol. 32, No. 4, 1998, pp. 926 - 948.

^③ Kathleen Newland, *Voice After Exit: Diaspora Advocacy*, Washington, DC: Migration Policy Institute, 2010.

总体而言，本文构建的“政治—经济—社会发展”三维分析框架，旨在突破既有侨民参与研究路径单一、维度间割裂的局限性，提出一种兼具系统性和理论延展性的分析范式。该框架以侨民通过多重制度路径嵌入祖籍国为核心，揭示其跨国能动性在不同领域的多样化表现及其制度化生成逻辑。政治、经济与社会发展三大维度在分析上既相互区分又相互联动，共同构成了移民跨国实践的复合机制，从而为理解侨民与祖籍国之间关系的形成、演化及其跨情境适用性提供了可迁移的理论支点。

（二）关于美国秘鲁裔族群与祖籍国跨国互动的既有研究回顾

在政治层面，既有研究多以“海外秘鲁人”为整体分析对象，研究重点集中于海外选民在秘鲁大选中的投票行为、意识形态取向及其对国内政治格局的影响。尽管鲜有研究专门聚焦于美国秘鲁裔族群，但相关文献普遍承认该群体在海外选民结构中的代表性。^① 相较之下，关于美国秘鲁裔族群在跨国空间中展开“自下而上”政治实践的研究则明显不足。确有少数研究已注意到侨民精英在此过程中的潜在作用。例如，阿尔塔米拉诺指出，具备较高社会地位的秘鲁裔侨领在选举动员与政策倡议中扮演着关键角色，推动侨民更积极地介入祖籍国政治事务。^② 然而，对其具体动员策略、跨国行动路径及制度化效果的系统分析迄今仍较为鲜见。同时，也有学者持相对审慎的评估，认为尽管部分侨团历史悠久，但整体上仍缺乏足以有效推动侨民权利扩展的组织资源与政治影响力。^③ 因此，尽管既有研究已在一定程度上揭示了侨民政治参与的基本特征及侨民精英的作用，但关于美国秘鲁裔族群如何在跨国空间中将个体与组织层面的政治参与转化为持续的制度性影响，仍缺乏系统的过程性与机制性分析。这一研究缺口构成了本文进一步分析的重要切入点。

在经济层面，侨汇对秘鲁经济的影响长期受到学界关注，但围绕该议题

① Ángeles Escrivá, “Cómo Explicar la Diversidad y Variación en el Voto de los Peruanos en el Exterior”, en *América Latina Hoy*, Vol. 76, 2017, pp. 93 - 112; Kristel Castillo Cucalón, “¿Cómo Votan los Peruanos en el Exterior? El Voto Migrante en Perspectiva para la Política Pública”, en Óscar Maúrtua de Romana (dir.), *Impacto de las Migraciones Internacionales en el Desarrollo del Perú*, Lima: Ediciones Misky, 2017, pp. 77 - 108; Kristel Castillo Cucalón, “Aproximaciones a los Electores Peruanos Migrantes y su Comportamiento Político Electoral”, en *Papel Político*, Vol. 23, No. 1, 2018, pp. 159 - 184.

② Teófilo Altamirano, *Liderazgo y Organizaciones de Peruanos en el Exterior: Culturas Transnacionales e Imaginarios sobre el Desarrollo*, Lima: Fondo Editorial de la PUCP, 2000, p. 104.

③ Daniel Soria Luján, “Los Derechos Políticos de los Peruanos en el Extranjero”, en *Doctrina Constitucional: Palestra del Tribunal Constitucional*, Vol. 3, No. 8, 2008, pp. 153 - 168.

的系统性研究仍相对有限。有学者指出，这一研究的滞后与侨汇在秘鲁宏观经济中的重要性直至 21 世纪初才逐渐显现有关。^① 现有文献多从宏观层面入手，考察海外汇款对秘鲁经济增长、家庭消费结构与福利水平的影响，以及其在推动实现国家可持续发展目标方面的潜在作用。^② 然而，这类研究多侧重于汇款总量及其整体经济效应，较少区分不同侨居国在侨汇流动中的结构性差异，也未能充分呈现美国秘鲁裔族群在汇款规模、稳定性与持续性方面发挥的关键作用。与此同时，除传统的家庭汇款行为外，关于美国秘鲁裔族群与祖籍国间日益扩展的跨国经贸网络、企业投资与商业合作等经济联系，在既有研究中亦缺乏充分讨论。概言之，现有文献尚未充分揭示美国秘鲁裔族群如何通过侨汇之外的多元经济路径嵌入并影响祖籍国的发展进程，对其在不同经济渠道中的作用机制及制度性意义的分析仍有待深化。

在社会发展层面，既有研究主要聚焦于宗教与文化维度，探讨美国秘鲁裔族群如何通过节庆活动、宗教网络与文化实践参与祖籍国社会事务。相关研究指出，随着秘鲁本土宗教组织动员能力的相对减弱，海外侨民的介入不仅有助于活跃地方宗教生活、重建社区关系，也在一定程度上带动了地方经济的复苏。^③ 与此同时，移民群体在居住国发展出的新型宗教表达形式，使原有信仰在跨国流动中实现本地化与象征意义的重塑，并反向影响祖籍国的宗教文化结构。^④ 在特定社会制度与文化语境的作用下，一些移民组织甚至推动了祖籍国宗教实践的局部制度调整。例如，美国帕特森市的秘鲁裔妇女组织成功促成秘鲁本土女性获得在宗教游行中抬举圣像的权利，在一定程度上引

① Nikita Céspedes Reynaga, “Remesas, Desarrollo Económico y Bienestar en el Perú”, in Banco Central de Reserva del Perú, *Working Paper*, No. 2011-020, 2011.

② Fernando Neira Orjuela, “Migración, Remesas e Indicadores Económicos en la Comunidad Andina Latinoamericana”, en *Revista de Estudios Latinoamericanos*, No. 49, 2009, pp. 79-96; José Franco Iparraguirre and Aldo Lama Albarracín, “El Impacto de las Remesas Internacionales en el Consumo Privado del Perú: 1990-2017”, en *Revista de Análisis Económico y Financiero*, Vol. 2, No. 1, 2019, pp. 11-21; J. Martínez Pizarro y M. Cano Christiny (dirs.), “Sobre las Contribuciones de la Migración al Desarrollo Sostenible: Estudios en Países Seleccionados”, en *Documentos de Proyectos* (LC/TS. 2021/195), Santiago: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), 2022.

③ Teófilo Altamirano, *Remesas y Nueva “Fuga de Cerebros”: Impactos Transnacionales*, Lima: Fondo Editorial de la PUCP, 2006; Ulla Dalum Berg, *Mobile Selves: Race, Migration, and Belonging in Peru and the U. S.*, New York: New York University Press, 2015.

④ Karsten Paerregaard, “In the Footsteps of the Lord of Miracles: The Expatriation of Religious Icons in the Peruvian Diaspora”, in *Journal of Ethnic and Migration Studies*, Vol. 34, No. 7, 2008, pp. 1073-1089.

发了对传统性别角色的社会反思。^①此外,围绕公共文化实践展开的跨国行动亦被视为移民群体强化集体身份认同、应对居住国社会排斥的重要策略。研究显示,21世纪初由帕特森侨团主导的“秘鲁大游行”这一象征性表演,不仅深化了秘鲁裔族群与祖籍国的跨国联结,也提升了其在美国公共空间中的可见度。^②

相较而言,从本文所界定的“社会发展”维度来看,既有研究对侨民制度性介入教育、社会服务与公共事务等领域的关注仍相对有限。阿尔塔米拉诺曾系统梳理20世纪末美国秘鲁裔族群建立的各类社团组织,指出这些组织在祖籍国文化、教育与环境保护等领域的活跃表现。^③也有学者强调,自20世纪末以来,美国秘鲁裔族群通过捐赠、专业团体与社会服务组织等方式,逐步介入祖籍国的发展议题。^④然而,现有研究多集中于该群体早期的组织化实践,对其近年来日益多样化的跨国社会行动及其制度化路径关注不足,相关分析亟待结合新的经验材料加以更新与深化。

综上,美国拉美裔移民与祖籍国之间的跨国互动近年来已成为跨国主义研究的重要议题。围绕古巴裔、墨西哥裔与萨尔瓦多裔等具有较高地缘政治敏感性的群体,学界已有相对系统的研究积累。相比之下,对美国秘鲁裔族群的系统性分析仍明显不足。既有研究往往因其人口规模相对较小、政治影响力相对有限,而将其笼统归入“海外秘鲁人”范畴,从而忽视了其在跨国实践中呈现出的差异化路径与内在机制。^⑤此外,相关研究多聚焦于20世纪末至21世纪初的经验情境,尚未充分回应近年来美国秘鲁裔族群与祖籍国之间制度性联系持续深化的现实变化。

事实上,随着跨国组织动员与制度衔接的不断拓展,美国秘鲁裔族群在

① Larissa Ruiz Baia, “Rethinking Transnationalism: Reconstructing National Identities Among Peruvian Catholics in New Jersey”, in *Journal of Interamerican Studies and World Affairs*, Vol. 41, No. 4, 1999, pp. 93 - 109.

② Ulla Dalum Berg, “Enframing ‘Peruvianness’?: Notes on the Poetics and Pragmatics of Public Performance among Peruvian Migrants in New Jersey”, paper presented at the 2003 Annual Meeting of the Latin American Studies Association, Dallas, Texas, March 27 - 29, 2003.

③ Teófilo Altamirano, *Liderazgo y Organizaciones de Peruanos en el Exterior: Culturas Transnacionales e Imaginarios Sobre el Desarrollo*, Lima: Fondo Editorial de la PUCP, 2000.

④ Karsten Paerregaard, *Peruvians Dispersed: A Global Ethnography of Migration*, Lanham: Lexington Books, 2008.

⑤ Suzanne Oboler, “Introduction: Los Que Llegaron: 50 Years of South American Immigration (1950 - 2000) - An Overview”, in *Latino Studies*, Vol. 3, No. 1, 2005, pp. 42 - 52.

政治、经济与社会发展等多个领域中逐渐展现出更加积极的跨国能动作用，这不仅反映了其在多重制度性环境中的适应能力与嵌入能力，也凸显了其在塑造“祖籍国—海外侨民”关系中的实际作用。基于此，本文运用“政治—经济—社会发展”三维分析框架，对美国秘鲁裔的跨国参与展开系统性考察，旨在填补相关研究的经验空白与理论空白，并为拓展拉美移民跨国主义研究的比较视角与理论外延提供新的经验依据。

二 秘鲁人移民至美国的历史及其社会融入现状

本部分将简要回顾秘鲁移民赴美的历史进程，概述其在美国的社会适应状况与经济社会地位，以此为后文分析其跨国实践路径提供必要的历史与结构背景。

（一）秘鲁人移民美国的历史进程

1821年秘鲁独立后，在殖民时期以西班牙人身份自居的上层阶级，为在新共和国中维系其社会优势与统治地位，开始以“白人”自诩。这一种族身份的重构，不仅体现了殖民时期社会等级结构在共和国时期的延续与再生产，也通过跨国流动实践被不断强化与确认。自19世纪中叶起，该阶层成员开始频繁出国经商、旅行，或将其子女送往欧美接受高等教育，成为最早享有护照与签证制度所赋予的跨境流动权利的社会群体之一。^①

秘鲁人向美国的较大规模移民浪潮始于20世纪30年代初。当时，秘鲁阿普拉党起义失败，其部分成员被迫流亡至纽约、芝加哥等美国城市。此后，随着秘鲁国内政治腐败加剧与经济形势持续恶化，在20世纪五六十年代，大批中产阶级群体——包括专业人士、商人和学生——选择移民美国，寻求更具前景的职业发展与更好的生活环境。这一阶段的移民潮在秘鲁国内亦被普遍视为严重的人才流失。此外，自20世纪30年代起，来自秘鲁利马市工人阶级社区的男性开始前往美国新泽西州帕特森市及其周边城市，在当时兴盛的纺织业中谋求就业机会。20世纪五六十年代，以安第斯山区农村女性为核心的跨国迁移网络逐渐兴起，其成员多随雇主前往美国佛罗里达州等地继续从事家政服务，由此推动了秘鲁劳动阶层更为持续和结构化的跨国流动。^②

^① Ulla Dalum Berg, *Mobile Selves: Race, Migration, and Belonging in Peru and the U. S.*, New York: New York University Press, 2015, p. 7.

^② Karsten Paerregaard, *Peruanos en el Mundo: Una Etnografía Global de la Migración*, Lima: Fondo Editorial de la PUCP, 2013, p. 65.

20世纪七八十年代，秘鲁同时面临外部经济危机与内部治理失序的叠加冲击。在政府推行激进经济改革的背景下，国家经济体系承受重压，社会矛盾不断激化。80年代末，以“光辉道路”为代表的极端左翼组织与政府之间爆发大规模武装冲突，政治暴力迅速蔓延，平民成为主要受害者。安第斯山区的农民社区尤受冲击，在叛乱与反叛乱行动的双重作用下，他们长期面临被任意拘捕、强制征用与无差别暴力等问题，基本生存安全难以得到保障。^①

经济崩溃、政治暴力与国家治理能力弱化的叠加作用，直接推动了20世纪八九十年代秘鲁大规模对外移民潮的爆发。仅1989年一年，便有超过100万秘鲁人逃离本国。^②在此背景下，美国逐渐成为秘鲁移民的重要目的地之一，尤其是迈阿密，吸纳了大量来自安第斯农村地区的移民。根据1980年美国人口普查数据，当年在美登记的秘鲁裔人口约为7万人；若考虑未登记移民，其实际规模可能已达22.2万人，并在1988年进一步增至约30万人。^③总体而言，自20世纪70年代起，秘鲁赴美移民规模呈现出明显的加速增长趋势（见图1）。

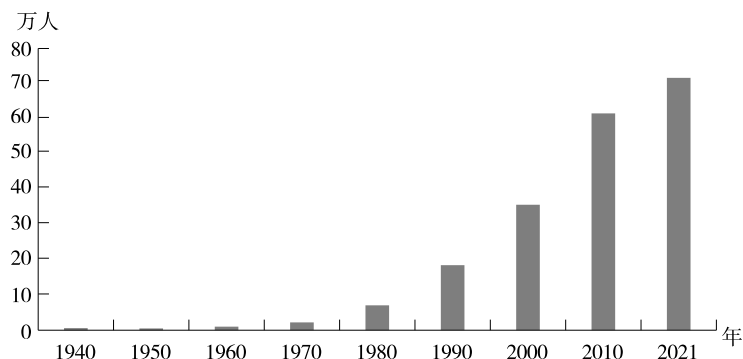


图1 在美国的秘鲁裔人口数量（1940—2021年）

资料来源：笔者自制。参见 Laird Bergad, “Peruvians in the United States 1980–2008”, Center for Latin American, Caribbean, and Latino Studies, October 2010. https://academicworks.cuny.edu/clacsl_pubs/27/. [2025-03-26]; Mohamad Moslimani, Luis Noe-Bustamante, and Antonio Flores, “Facts on Hispanics of Peruvian Origin in the United States 2021”, August 16, 2023. <https://www.pewresearch.org/>. [2025-03-26]

① Ulla Dalum Berg, “El Quinto Suyu: Contemporary Nation-building and the Political Economy of Emigration in Peru”, in *Latin American Perspectives*, Vol. 37, No. 5, 2010, pp. 121–136.

② Carlos Contreras and Marcos Cueto, *Historia del Perú Contemporáneo*, Lima: Red para el Desarrollo de las Ciencias Sociales en el Perú, 1999, p. 295.

③ Teófilo Altamirano, *Éxodo: Peruanos en el Exterior*, Lima: Fondo Editorial de la PUCP, 1992, pp. 52–53.

在 20 世纪 90 年代日裔政治家阿尔韦托·藤森执政期间（1990—2000 年），秘鲁政府实施了一系列激进的经济稳定计划。这些计划虽有效遏制了高通胀，却在短期内引发了严重的经济衰退。在国家治理层面，藤森政权以“反恐”为名推行高度集权化的安全政策，对左翼极端组织及政治异见者采取了暗杀、监禁与控制等强硬手段，加剧了社会的恐惧与不安全感。这种经济调整与政治高压并行的治理模式，进一步推动了秘鲁人口的持续外流。^① 正如《秘鲁共和国报》所描述的，“每分钟就有一名秘鲁人离境”，这成为这一时期社会动荡与大规模移民的集中写照。^② 在秘鲁人持续外流的背景下，秘鲁裔在美国的空间分布亦逐步突破早期集中于迈阿密、帕特森和纽约等传统聚居地的模式，开始向达拉斯、休斯敦、华盛顿特区与旧金山等城市扩散，形成了更加分散化、多中心化的社会网络结构。^③

进入 21 世纪后，在亚历杭德罗·托莱多任内（2001—2006 年），秘鲁自 2002 年起实现了持续的经济增长，宏观经济指标显著改善，然而，增长的红利并未在社会层面充分显现。贫困与不平等的状况依然严峻，经济收益高度集中于中上层群体，结构性失业与劳动力市场的非正规化长期存在。托莱多政府未能兑现新增 40 万个就业岗位의 竞选承诺，改革受阻与接连曝光的政治丑闻削弱了公众信任，其支持率一度跌至约 10%。越来越多的秘鲁民众认识到，宏观经济的复苏并不必然转化为工资提升、就业保障或向上流动的现实机会。^④ 在此背景下，移民国外再次成为秘鲁社会中被广泛采纳的生存与发展策略。从移民规模来看，以“出境未返人口”（净移民流量）为指标，2001 年约有 12 万名秘鲁人离境后未再返回；至 2005 年，这一数字上升至约 45 万，显示出对外移民规模在短期内的显著扩张。^⑤ 2003—2008 年，秘鲁年均出境

^① Jorge Durand and Mariana Ortega Breña, “The Peruvian Diaspora: Portrait of a Migratory Process”, in *Latin American Perspectives*, Vol. 37, No. 5, 2010, pp. 12–28.

^② Ulla Dalum Berg, “El Quinto Suyu: Contemporary Nation-building and the Political Economy of Emigration in Peru”, in *Latin American Perspectives*, Vol. 37, No. 5, 2010, pp. 121–137.

^③ Karsten Paerregaard, “Inside the Hispanic Melting Pot: Negotiating National and Multicultural Identities among Peruvians in the United States”, in *Latino Studies*, Vol. 3, No. 2, 2005, p. 80.

^④ Jorge Durand, “The Peruvian Diaspora: Portrait of a Migratory Process”, in *Latin American Perspectives*, Vol. 37, No. 5, 2010, p. 14.

^⑤ Teófilo Altamirano, *Remesas y Nueva “Fuga de Cerebros”: Impactos Transnacionales*, Lima: Fondo Editorial de la PUCP, 2006, p. 119.

未返人数由1997—2002年的4.3万人激增至15.9万人。^①

2008年，秘鲁海外移民规模达到阶段性高点，之后其总量一度呈下降趋势。在2020年全球新冠疫情发生后，秘鲁政府实施了边境管制，年度出境人口随之大幅收缩。然而，随着疫情缓解，以及自同年10月起边境逐步开放，受国内外多重结构性因素叠加影响，秘鲁对外移民数量迅速反弹。近年来，秘鲁国内政治不稳定、治安恶化、经济前景的不确定性加剧，人口外流的压力持续加大。2022年，秘鲁离境人口超过40万，创下自1990年以来的最高纪录。仅2023年上半年，移居海外的秘鲁人数即达约41.5万，几乎是2021年同期的4倍。^②

在后疫情时代多重结构性压力的叠加作用下，北美依然是秘鲁对外移民的主要方向。近年来，越来越多的秘鲁人经由墨西哥前往美国南部边境，寻求进入美国，非正规迁移人数的增加已引发了区域层面的政策回应与管控升级。2024年3月，墨西哥政府自2012年以来首次恢复对秘鲁公民的签证要求。据墨西哥政府统计数据，2021—2023年，超过3.5万名秘鲁人被驱逐出境，近14.4万人在试图非法入境过程中被拘留。2023年，美国海关与边境保护局于美墨边境拦截了约7.5万名秘鲁籍非法入境者。^③

总体而言，在秘鲁社会长期积累的结构性困境背景下，跨国流动日益被视为改善生活条件的重要甚至必要途径。“为追求更好生活而离开”成为一种现实可行的向上流动策略。^④这一趋势折射出秘鲁国家内部发展困境长期未能有效缓解所带来的系统性后果。

（二）美国秘鲁裔族群的结构特征与社会适应现状

截至2021年，在美国境内的秘鲁裔人口已达到71万人，占全美拉美裔

① INEI, “Perú: Estadísticas de la Emigración Internacional de Peruanos e Inmigración de Extranjeros, 1990 - 2021”, 4 de agosto de 2022. <https://www.gob.pe/institucion/inei/informes-publicaciones>. [2026 - 04 - 22]

② INEI, “Perú: Estadísticas de la Emigración Internacional de Peruanos e Inmigración de Extranjeros, 1990 - 2021”, 4 de agosto de 2022. <https://www.gob.pe/institucion/inei/informes-publicaciones>. [2025 - 03 - 15]; Pierina Pighi Bel, “4 Posibles Razones de Por Qué Se Multiplicó por 4 el Número de Peruanos que Abandonan el País”, BBC, 23 de agosto de 2023. <https://www.bbc.com/mundo/articulos/c512lp92m1jo>. [2025 - 03 - 26]

③ Will Freeman, “Peru’s Brewing Migration Storm”, in *Americas Quarterly*, April 1, 2024. <https://www.americasquarterly.org/article/perus-brewing-migration-storm/>. [2025 - 03 - 26]

④ Ayumi Takenaka and Karen A. Pren, “Leaving to Get Ahead: Assessing the Relationship between Mobility and Inequality in Peruvian Migration”, in *Latin American Perspectives*, Vol. 37, No. 5, 2010, pp. 29 - 49.

总人口的比重约为 1%。2000—2021 年，该群体规模增长了约 185%（见表 1），其中出生于美国以外的秘鲁裔人口增长了约 116%，反映出新一代移民的持续涌入。^①与此同时，在美国本土出生的秘鲁裔人口显著增长。这一趋势不仅体现了秘鲁裔家庭结构的延续性，也揭示了该群体以家庭为单位迁移、依托亲属网络开展跨国实践的移民特征。

表 1 在美国的秘鲁裔人口数量与构成（2000—2021 年）（单位：万人）

年份	人口总数	在美国出生的人口	非美国出生的人口
2000	24.5	5.5	19.0
2010	61.0	20.0	41.0
2021	71.0	29.0	42.0

资料来源：笔者自制。参见 Mohamad Moslimani, Luis Noe - Bustamante, and Antonio Flores, “Facts on Hispanics of Peruvian Origin in the United States 2021”, August 16, 2023. <https://www.pewresearch.org/race-and-ethnicity/fact-sheet/us-hispanics-facts-on-peruvian-origin-latinos/>. [2025-03-26]

美国秘鲁裔群体在性别结构上相对均衡。2008 年，移民人口中男性约占 47.3%，女性占比为 52.7%。^②至 2021 年，男性占比小幅下降至 46%，女性占比则略升至 54%。在年龄结构方面，2021 年该群体的中位年龄为 38 岁，其中 64% 处于 18~64 岁的劳动年龄段，而在非美国出生的秘鲁裔群体中劳动年龄人口占比达到 76%。相比之下，在美国本土出生的秘鲁裔群体明显更年轻，其中 17 岁及以下人口比重为 49%。^③该数据表明，在美秘鲁裔群体以青壮年为主体，他们不仅展现出较强的劳动潜能，也意味着较高的社会发展活力与代际延续潜力。

从种族结构看，美国对拉美裔群体的分类体系本身具有较高的复杂性。这种复杂性一方面源于拉美社会长期形成的族群融合传统，拉美以“混血—多元”为核心的身份观念与美国根深蒂固的“黑—白”二元种族秩序之间存在明显的结构性张力；另一方面则体现在美国人口普查主要依据“自我申报”

^① Mohamad Moslimani, Luis Noe - Bustamante, and Antonio Flores, “Facts on Hispanics of Peruvian Origin in the United States 2021”, Pew Research Center, August 16, 2023. <https://www.pewresearch.org/race-and-ethnicity/fact-sheet/us-hispanics-facts-on-peruvian-origin-latinos/>. [2025-03-26]

^② Laird Bergad, “Peruvians in the United States 1980-2008”, Center for Latin American, Caribbean, and Latino Studies, October 2010. https://academicworks.cuny.edu/clacsl_pubs/27/. [2026-04-22]

^③ Mohamad Moslimani, Luis Noe - Bustamante, and Antonio Flores, “Facts on Hispanics of Peruvian Origin in the United States 2021”, Pew Research Center, August 16, 2023. <https://www.pewresearch.org/race-and-ethnicity/fact-sheet/us-hispanics-facts-on-peruvian-origin-latinos/>. [2025-03-26]

而非肤色或血统等客观标准来界定种族身份。^① 尽管这一做法在统计操作上增加了分类与比较的难度，但同时也为分析拉美裔群体的身份认同建构、阶层分布及其社会流动轨迹提供了重要的研究切入点。

根据2021年的数据，整体而言，美国秘鲁裔族群中认同为“白人”的比重为14%，略低于整体拉美裔的16%；而认同为“多种族”（45%）与“其他种族”（38%）的比重则均略高于整体拉美裔水平（分别为44%和35%），显示出美国秘鲁裔族群相对较强的多元与交叉身份认同特征。需要指出的是，这一种族认同存在显著的代际差异：在非美国出生的秘鲁裔群体中，“其他种族”认同的比重高达45%，远高于“白人”认同的比重8%，这反映出第一代移民更倾向于回避或突破美国既有的种族分类框架；而在美国出生的秘鲁裔群体中，“白人”认同的比重上升至22%，另有47%认同为“多种族”，这表明新生代更倾向于采用融合性、复合性的身份表达方式。^②

美国秘鲁裔族群在种族认同上的差异，不仅体现了族群身份建构的显著代际变迁，也折射出其内部日益分化的社会结构。种族认同在此并非单纯的文化或象征性选择，而是与教育水平、职业地位及社会流动路径等结构性因素紧密交织，进而构成秘鲁裔族群在美国社会中差异化嵌入过程的重要表征。

在语言能力方面，1980年约有80%的美国秘鲁裔人口表示能完全或部分使用英语，到2008年该比重微增至82%。^③ 然而在2021年，93%的秘鲁裔人口在家庭中并不使用英语，熟练掌握英语的秘鲁裔人口比重降至65%，在非美国出生者中该比重仅为48%。这一变化在一定程度上反映出，随着美国秘鲁裔人口持续增长，其群体内部异质性也在上升，表现为原籍地、阶级与种族背景的多样化。尽管在美国出生的秘鲁裔人口多数具备较高的英语能力，但其中仍有58%在家庭中主要使用非英语语言，这与他们家庭中多代同堂的居住模式密切相关。^④ 总体而言，随着新一代移民与在美出生青少年群体的扩

^① Laird Bergad, “Peruvians in the United States 1980–2008”, Center for Latin American, Caribbean, and Latino Studies, October 2010. https://academicworks.cuny.edu/clacsl_pubs/27/. [2025–03–26]

^② Mohamad Moslimani, Luis Noe–Bustamante, and Antonio Flores, “Facts on Hispanics of Peruvian Origin in the United States 2021”, Pew Research Center, August 16, 2023. <https://www.pewresearch.org>. [2025–03–26]

^③ Laird Bergad, “Peruvians in the United States 1980–2008”, Center for Latin American, Caribbean, and Latino Studies, October 2010. https://academicworks.cuny.edu/clacsl_pubs/27/. [2025–03–26]

^④ Mohamad Moslimani, Luis Noe–Bustamante, and Antonio Flores, “Facts on Hispanics of Peruvian Origin in the United States 2021”, Pew Research Center, August 16, 2023. <https://www.pewresearch.org>. [2025–03–26]

大，美国秘鲁裔族群呈现出持续稳定的双语特征。

美国秘鲁裔族群的社会经济地位高于在美拉美裔群体的平均水平。1980—2008年，秘鲁裔家庭收入结构发生明显变化：低收入家庭比重由4.1%下降至2.2%，高收入家庭比重则从26%上升至40%，其中年收入超过10万美元的家庭比重从13%增至26%。^①如表2所示，截至2021年，秘鲁裔群体的家庭与个人年收入中位数均高于拉美裔的平均水平，其家庭年收入中位数已接近全美总体水平。超过半数的秘鲁裔家庭拥有房产，远高于拉美裔群体的平均房屋拥有率。此外，秘鲁裔群体的贫困率仅为11%，不仅低于拉美裔总体的贫困水平，也低于美国全国平均水平。在教育方面，该群体拥有学士及以上学位的比重接近全美平均水平，显著高于拉美裔的平均水平。该群体的就业率也相对较高，其主要就业领域包括商业、金融、管理及行政类岗位（26%）、体力劳动（22%），以及教育、法律、社区服务与媒体艺术（10%）。上述数据表明，美国秘鲁裔族群在教育、就业与收入等关键社会经济指标上整体具有相对优势，为其融入美国主流社会提供了有利条件。

表2 美国秘鲁裔的教育、就业及经济状况（2021年）（单位：%、万美元）

	学士学位及以上比重	就业率	家庭年收入中位数	个人年收入中位数	持有房产者比重	贫困率
总体情况	38	69	7.1	5.6	66	13
全部拉美裔	20	43	5.9	4.0	51	18
秘鲁裔	36	46	6.9	4.9	56	11

注：表中取得学士学位及以上学历者比重以25岁及以上人口为基数计算，就业率、个人年收入中位数以16岁及以上全年全职工作者为基数计算。

资料来源：Mohamad Moslimani, Luis Noe - Bustamante, and Antonio Flores, “Facts on Hispanics of Peruvian Origin in the United States 2021”, August 16, 2023. <https://www.pewresearch.org> [2025 - 03 - 26]

自1980年以来，美国秘鲁裔群体的入籍率持续上升。2000年，非美国出生的秘鲁裔入籍率为27.8%；到2021年，该比重已显著增长至65%。^②这一趋势不仅体现了该群体在美长期定居的意愿，也反映了其社会融入和制度

^① Laird Bergad, “Peruvians in the United States 1980 - 2008”, Center for Latin American, Caribbean, and Latino Studies, October 2010. https://academicworks.cuny.edu/clacl_s_pubs/27/. [2025 - 03 - 26]

^② Laird Bergad, “Peruvians in the United States 1980 - 2008”, Center for Latin American, Caribbean, and Latino Studies, October 2010. https://academicworks.cuny.edu/clacl_s_pubs/27/. [2025 - 03 - 26]; Mohamad Moslimani, Luis Noe - Bustamante, and Antonio Flores, “Facts on Hispanics of Peruvian Origin in the United States 2021”, Pew Research Center, August 16, 2023. <https://www.pewresearch.org> [2025 - 03 - 26]

适应方面的良好表现。

综上所述，美国秘鲁裔族群整体以青壮年劳动力为主，其社会经济地位高于拉美裔移民的平均水平，因而具备较强的发展潜力。然而，该群体内部在种族认同上的差异较为明显，在社会经济地位方面亦呈现出一定程度的分化趋势。这不仅影响其在居住国的社会适应路径，也深刻塑造了其跨国参与的方式与成效。有学者指出，具有构建跨区域、多中心“离散网络”的行动能力者往往集中于受过良好教育、具备专业资格与经济资源的中上层移民群体。^①由此可见，美国秘鲁裔族群的跨国实践并非覆盖全体成员的集体行动，而是一种由中上层群体主导并依赖于制度嵌入与资源动员能力展开的分层化过程。这一内部结构揭示了社会经济资源向跨国行动能力转化的机制，也界定了美国秘鲁裔族群跨国能动性得以生成与持续的社会基础。

三 美国秘鲁裔族群与祖籍国在政治领域的互动

在祖籍国政治制度逐步向海外公民开放的背景下，美国秘鲁裔族群的跨国政治参与主要通过两条相互关联的路径展开：一方面，依托宪法与选举立法所赋予的权利，持续参与祖籍国大选投票；另一方面，在选举参与长期受制于代表性缺失与制度吸纳不足的情况下，也开始通过更具制度指向性的政治倡议拓展参与空间，特别是围绕海外选区设立展开持续的跨国动员与政策游说。

（一）美国秘鲁裔族群对祖籍国大选投票的参与

1979年，秘鲁重返民主体制，在新制定的《政治宪章》中首次明确赋予海外秘鲁人投票权。在1980年全国大选中，海外秘鲁人首次参与投票。进入20世纪90年代，海外选举权的制度化再次成为政治议题，并在1993年的宪法修订中得到巩固。新宪法不仅重申了海外秘鲁人的投票权，还将其界定为一项公民义务，从而在宪法层面正式将海外侨民纳入国家选举制度。^②

^① Karsten Paerregaard, “Interrogating Diaspora: Power and Conflict in Peruvian Migration”, in Rainer Bauböck and Thomas Faist (eds.), *Diaspora and Transnationalism: Concepts, Theories and Methods*, Amsterdam: Amsterdam University Press, 2010, pp. 91–107.

^② Lorena Araujo, “Estado y Voto Migrante: Una Radiografía de la Región Andina”, en *Andina Migrante*, Quito: FLACSO sede Ecuador, Programa de Sociología, Sistema de Información sobre Migraciones Andinas, No. 7, 2010, pp. 2–10; Anastasia Bermúdez, Ángeles Escrivá, and Natalia Moraes, “Opportunities and Costs of the Political Transnational Field in the Context of Colombian, Peruvian and Uruguayan Migration to Spain”, in *Revista Vía Iuris*, No. 16, 2014, p. 149.

在此基础上，秘鲁通过调整公民身份制度，为海外公民的持续政治参与提供了稳定的法律保障。1993年宪法第53条与1995年通过的《国籍法》（第26574号法）第9条共同确立了双重国籍制度，明确规定凡出生即具有秘鲁国籍者，即便取得他国国籍，仍保有秘鲁公民身份，除非自己主动放弃。^①这一制度安排在身份层面强化了海外秘鲁人与祖籍国之间的法律纽带，使侨民得以在跨国迁移背景下持续参与祖籍国的公共事务。

在宪法与《国籍法》相关规定的基础上，秘鲁进一步通过选举立法细化了海外投票的适用范围与实施机制。1997年颁布的《选举组织法》（第26859号法）第224条明确规定，海外选民有权参与总统及副总统选举、国会选举以及全民公投。2004年的《安第斯选举法》（第28360号法）则进一步赋予海外秘鲁人选举安第斯议会中秘鲁代表的权利，拓展了其在区域性超国家政治机构中的参与空间。与此同时，秘鲁长期将投票视为公民的强制性义务，并对未投票者处以罚款，但鉴于海外投票的高执行成本与现实可行性限制，秘鲁于2006年通过第28859号法，正式取消了对海外公民未履行投票义务的经济处罚。^②

尽管海外选民在全国选民中所占比重有限，但随着对外移民规模持续扩大，其政治体量不断上升。至2021年，登记在册的海外选民已占全国选民总数的3.94%（见图2）。

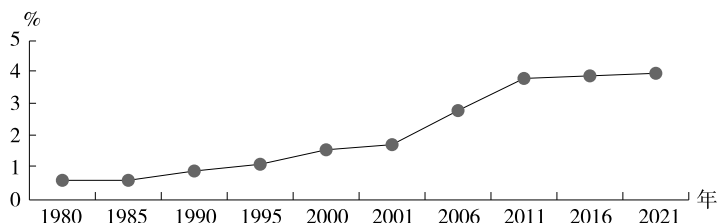


图2 秘鲁历年大选中海外选民占秘鲁全部选民比重的变化（1980—2021年）

资料来源：笔者自制。参见 Kristel Castillo Cucalón, “Aproximaciones a los Electores Peruanos Migrantes y su Comportamiento Político Electoral”, en *Papel Político*, Vol. 23, No. 1, 2018, p. 161; Registro Nacional de Identificación y Estado Civil, “25’287, 954 Peruanos Votarían en las Elecciones Generales 2021”, 5 de septiembre de 2020. <https://www.gob.pe/institucion/reniec/noticias/340762-25-287-954-peruanos-votarian-en-las-elecciones-generales-2021>. [2025-3-19]

^① Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo, “Ley de Nacionalidad (Ley N.° 26574)”, 30 de octubre de 2019. <https://www.gob.pe/institucion/mtpe/informes-publicaciones/483121-normatividad-mi-grante>. [2025-07-13]

^② Congreso de la República del Perú, “Ley N.° 28859”, 3 de agosto de 2006. <https://www.gob.pe/institucion/congreso-de-la-republica/normas-legales/364350-28859>. [2025-9-23]

作为秘鲁海外侨民中规模最大的群体，美国秘鲁裔族群在祖籍国选举政治中始终占据重要位置（见表3）。一直以来，该群体呈现出相对稳定的右翼政治取向，倾向于支持强调经济增长、市场机制与制度稳定的中右翼政党及其候选人。

表3 秘鲁大选第一轮海外选民参与人数最多的六个国家的投票情况（2006—2021年）
（单位：人，%）

	2006年		2011年		2016年		2021年	
	选民人数	参与率	选民人数	参与率	选民人数	参与率	选民人数	参与率
美国	140153	50.0	240620	42.5	277945	43.1	309602	17.9
阿根廷	67027	76.7	106665	56.7	127442	60.4	143189	32.8
智利	34148	84.1	63945	77.8	99961	73.2	117140	/
西班牙	70852	67.7	123931	57.6	128243	52.0	152212	30.8
意大利	47391	75.2	75206	63.7	84046	66.2	94590	35.1
日本	22218	50.8	30245	36.5	31351	37.5	34076	19.8
秘鲁本土	16037015	89.4	19195761	85.0	22017030	83.0	24290921	72.0

注：2021年秘鲁大选正值新冠疫情全球流行，智利实行了国内人员流动管制，因此在智利的秘鲁选民无法参与秘鲁政治投票。

资料来源：Oficina Nacional de Procesos Electorales, “Elecciones Generales 2006”, “Elecciones Generales y Parlamento Andino 2011”, “Elecciones Generales 2016 (Tomo I)”. <https://www.gob.pe/institucion/onpe/informes-publicaciones>. [2025-02-18]; Base de Datos de la Oficina Nacional de Procesos Electorales. <https://www.onpe.gob.pe/elecciones>. [2025-02-18]; Ángeles Escrivá, “Cómo Explicar la Diversidad y Variación en el Voto de los Peruanos en el Exterior”, en *América Latina Hoy*, No. 76, 2017, p. 101.

在2006年总统选举中，中右翼民族团结党候选人弗洛雷斯在海外选民中获得广泛支持，其中美国秘鲁裔族群是其最主要、最集中的海外票源。有别于在秘鲁政治中长期占主导地位的“国家—海外侨民”垂直治理话语，弗洛雷斯在竞选中主动重塑海外侨民的政治定位，将其界定为具有能动性的“政治盟友”，而非被动的政策对象。这一强调平等合作与政治主体性的叙事，在包括美国秘鲁裔族群在内的海外社群中获得了积极回应。弗洛雷斯在竞选纲领中强调经济自由、市场稳定与民主制度建设，这也与在海外选民中比重较高的企业家、专业人士及中上层移民群体的价值取向相契合。对该群体而言，弗洛雷斯不仅代表着宏观经济与制度秩序的稳定延续，也被视为一位能够在承认侨民政治地位的前提下，为侨民跨国经济活动与社会参与提供更有利的

制度环境的潜在政治领导者。^① 在第一轮投票中，弗洛雷斯在海外选民中获得了 58.23% 的支持率，其中美国秘鲁裔群体的支持率高达 70.83%，为全球海外秘鲁选民中最高的支持率。然而，在全国总票数统计结果（涵盖境内与境外选票）中，弗洛雷斯最终以 23.81% 的得票率微弱落后于阿兰·加西亚（24.32%），以不足一个百分点的差距位列第三，未能进入第二轮决选。^② 这不足一个百分点的差距凸显出海外选民，特别是美国秘鲁裔群体，在选举格局中所蕴含的潜在影响力，即若在更高参与率或更有利的制度条件下，该群体可能对选举结果产生实质性影响。

在随后的多次总统选举中，美国秘鲁裔选民也持续展现出对右翼政党的稳定支持。在 2011 年大选中，该群体将最多的选票投给了中右翼“大变革联盟”候选人库琴斯基；2016 年，其选票主要集中于支持右翼人民力量党候选人藤森庆子；在 2021 年总统选举首轮投票中，美国秘鲁裔选民明显倾向于支持右翼人民革新党候选人拉斐尔·洛佩斯·阿利亚加。^③

美国秘鲁裔族群在总统选举中对中右翼政党的持续支持，与秘鲁国内中上阶层选民——尤其是具有城市背景与克里奥尔（土生白人）社会身份群体——的政治偏好高度一致。^④ 从制度层面看，这种一致性并非偶然，而是与在秘鲁海外投票权扩展过程中内嵌的精英导向密切相关，即早期制度设计实际上更有利于处于较高社会地位、能够承担跨国迁移与政治参与成本的移民群体。^⑤ 在此背景下，部分美国秘鲁裔选民的右翼取向不仅是居住国政治环境“再社会化”的结果，也是既有阶级地位、文化认同与政治社会化路径在跨国迁移过程中的延续与再生产。对社会经济地位较高的移民而言，祖籍国的宏观经济稳定、投资环境与市场导向改革具有直接而现实的意义，因而他们更

^① Kristel Castillo Cucalón, “¿Cómo Votan los Peruanos en el Exterior? El Voto Migrante en Perspectiva para la Política Pública”, en Óscar Maúrtua de Romaña (dir.), *Impacto de las Migraciones Internacionales en el Desarrollo del Perú*, Lima: Ediciones Misky, 2017, pp. 83–84.

^② Oficina Nacional de Procesos Electorales, “Elecciones Generales 2016 (Tomo I)”, 1 de enero de 2016. <https://www.gob.pe/institucion/onpe/informes-publicaciones/2136496-informe-de-resultados-elecciones-generales-2016-tomo-i>. [2025-02-18]

^③ Base de Datos de la Oficina Nacional de Procesos Electorales. <https://www.onpe.gob.pe/elecciones>. [2025-02-18]

^④ Ángeles Escrivá, “Cómo Explicar la Diversidad y Variación en el Voto de los Peruanos en el Exterior”, en *América Latina Hoy*, Vol. 76, 2017, pp. 93–112.

^⑤ Anastasia Bermúdez, Jean-Michel Lafleur, and Ángeles Escrivá, “Contribuyendo a la Democracia en Países de Origen: El Voto Externo de los Migrantes Andinos”, en *América Latina Hoy*, Vol. 76, 2017, p. 48.

易与右翼政党候选人所强调的经济自由、市场理性与社会秩序等议程形成共鸣。这一选民群体的投票行为不仅体现为跨国政治参与，更可被视为通过选票维护并延伸自身阶级地位、经济利益与价值取向的策略性实践。

需要指出的是，秘鲁国内在若干核心政治议题上的分歧并未止步于国家疆界，而是随着跨国迁移过程延伸至海外侨民社会。由于该群体内部在阶层结构、迁移动机与社会经验上的显著差异，侨民往往基于各自的阶级地位、价值取向与历史记忆解读祖籍国政治，从而使国内政治争议在跨国政治空间中被重新激活与呈现。

围绕藤森主义的政治分歧正是这一跨国政治分歧的典型代表。20世纪90年代，藤森政府通过结合经济自由主义改革与强硬的治安政策，一方面争取资本与技术官僚支持，另一方面动员城市底层选民，其执政同时伴随着对反对派的压制、人权侵犯与系统性腐败。^① 正因其兼具新自由主义取向与强人政治动员特征，藤森主义虽常被描述为超越传统左右翼光谱，但在政治实践中呈现出明显的右翼民粹主义倾向。^② 围绕藤森主义，秘鲁国内不同社会群体形成了高度对立的政治叙事：一方将其视为威权统治、制度腐败与国家暴力的象征，另一方则强调其在维护基层民众利益、对抗利马精英政治、带领国家摆脱政治危机、以强硬手段应对治安问题等方面的治理能力。^③ 这一对立同样清晰地反映在海外侨民之中。20世纪90年代初，美国秘鲁裔社群内部围绕藤森政府的“自我政变”展开鲜明对立的动员，形成了支持与反对并存的跨国政治阵营。^④ 进入21世纪，围绕藤森主义的政治分歧在历次总统选举中持续深化。在藤森（2000—2001年、2006年）及其女儿藤森庆子（2011年、2016年）参选期间，在海外侨民社会中多次出现反藤森动员，呼吁选民警惕威权政治与制度倒退的风险。^⑤ 然而，反对藤森主义的跨国政治动员并未削弱

^① Julio Cotler and Romeo Grompone, *El Fujimorismo: Ascenso y Caída de un Régimen Autoritario*, Lima: Instituto de Estudios Peruanos, 2000.

^② Ángeles Escrivá, “Cómo Explicar la Diversidad y Variación en el Voto de los Peruanos en el Exterior”, en *América Latina Hoy*, Vol. 76, 2017, p. 103.

^③ Anastasia Bermúdez, Jean-Michel Lafleur, and Ángeles Escrivá, “Contribuyendo a la Democracia en Países de Origen: El Voto Externo de los Migrantes Andinos”, en *América Latina Hoy*, Vol. 76, 2017, p. 47.

^④ Karsten Paerregaard, *Peruvians Dispersed: A Global Ethnography of Migration*, Lanham: Lexington Books, 2008, pp. 143 - 144.

^⑤ Anastasia Bermúdez, Jean - Michel Lafleur, and Ángeles Escrivá, “Contribuyendo a la Democracia en Países de Origen: El Voto Externo de los Migrantes Andinos”, en *América Latina Hoy*, Vol. 76, 2017, pp. 47 - 49.

藤森阵营在海外侨民中的选举表现。相反，自 2011 年起，其支持基础在包括美国在内的主要侨居国持续扩大。藤森庆子在竞选过程中，一方面回应腐败指控，另一方面借助性别与政治象征叙事重塑政治形象，成功吸引了部分海外选民，其在美国秘鲁裔群体中的得票率由 2011 年的 26.5% 上升至 2016 年的 38.4%，并由此成为对该群体而言最具竞争力的候选人之一。^①

总体而言，美国秘鲁裔族群在祖籍国选举政治中展现出显著但非均质的政治潜能。其在总统选举中形成的影响力，既源于相对可观的选民规模与稳定的中右翼取向，也反映出该群体在社会经济地位与阶层利益上的结构性延续。但是，其内部政治分歧同样突出，折射出移民在迁移前后所经历的阶层再定位、社会背景差异与价值观念分化。换言之，美国秘鲁裔族群的跨国政治选择并非单一立场的集体表达，而是在跨境社会经验、阶层身份再生产与“国家—侨民”制度环境共同作用下形成的多元实践。^②

然而，一个亟待关注的问题是，自 2006 年起，秘鲁海外选民投票参与率整体呈下降趋势，其中美国与日本的秘鲁裔选民长期处于参与率最低之列（见表 3），这显著削弱了该群体原本可能在选举中发挥的关键作用。有研究指出，海外秘鲁人面临显著高于本国选民的投票成本，其高度分散的居住格局显著增加了时间、交通与机会成本，这一问题在美国尤为突出。受美国国土辽阔、投票站点稀疏、工作时间受限及非法移民占比较高等因素影响，不少选民即便有投票意愿，仍被迫放弃参与。^③ 此外，秘鲁长期实行的强制投票

① Ángeles Escrivá, Ursula Santa Cruz, and Anastasia Bermúdez, “Migration, Gender and Politics: The 2006 Peruvian Elections Abroad”, in *Latin American Perspectives*, Vol. 37, No. 5, 2010, pp. 106–120; Anastasia Bermúdez, Jean – Michel Lafleur, and Ángeles Escrivá, “Contribuyendo a la Democracia en Países de Origen: El Voto Externo de los Migrantes Andinos”, en *América Latina Hoy*, Vol. 76, 2017, pp. 35–54; Ángeles Escrivá, “Cómo Explicar la Diversidad y Variación en el Voto de los Peruanos en el Exterior”, en *América Latina Hoy*, Vol. 76, 2017, pp. 93–112; Oficina Nacional de Procesos Electorales. <https://www.onpe.gob.pe/elecciones>. [2025–11–11]

② Anastasia Bermúdez, Jean – Michel Lafleur, and Ángeles Escrivá, “Contribuyendo a la Democracia en Países de Origen: El Voto Externo de los Migrantes Andinos”, en *América Latina Hoy*, Vol. 76, 2017, p. 51.

③ Kristel Castillo Cucalón, “¿Cómo Votan los Peruanos en el Exterior? Aproximaciones al Heterogéneo Electorado del Exterior y al Voto Migrante”, Tesis de Licenciatura/Maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima, 2011, p. 8; Anastasia Bermúdez, Ángeles Escrivá, and Natalia Moraes, “Opportunities and Costs of the Political Transnational Field in the Context of Colombian, Peruvian and Uruguayan Migration to Spain”, in *Revista Vía Iuris*, No. 16, 2014, p. 150.

制度进一步加剧了海外选民对祖籍国选举政治的疏离感，该制度与侨居国普遍实行的自愿投票原则之间形成制度张力。尽管秘鲁在2006年后已取消对未投票海外侨民的罚款，但不少侨民仍将弃票视为潜在风险，进而将强制投票理解为对其日常生活的额外干预而非公民权利的保障，这削弱了其政治认同与参与意愿。^①更深层的制约在于，海外秘鲁人长期缺乏独立而稳定的政治代表机制。在2021年以前，根据《选举组织法》（第26859号法），海外选民未被划设单独选区，其选票统一计入利马选区，因而无法在国会选举中产生专门代表侨民利益的议员。也就是说，当时海外秘鲁人虽形式上享有投票权，却缺乏将选举参与转化为实质性政治代表的制度渠道，其特有议题难以在立法层面得到持续表达。因此，侨民对政府回应能力与代表者意愿逐渐失去信心，制度性代表的缺位进一步内化为选民认知层面的政治疏离，这是海外秘鲁选民投票参与率长期低迷的重要结构性根源。^②

（二）美国秘鲁裔族群推动设立海外选区的跨国游说

在上述制度性局限的背景下，以美国秘鲁裔为代表的海外秘鲁人开始尝试通过跨国政策倡议与侨民组织化动员，主动介入并推动既有制度调整，力图将原本分散、边缘化的选举参与转化为具备稳定制度表达能力的政治实践。

21世纪初，以美国新泽西州帕特森市秘鲁裔社区侨领库里托迈为代表的行动者，便开始通过多种渠道向秘鲁政府提出设立海外侨民国会席位的诉求，并在秘鲁国会议员访美期间持续进行针对性游说。^③2012年，“海外秘鲁人行动”在新泽西州纽瓦克市成立，明确将推动设立海外选区作为其核心政治目标，旨在为海外秘鲁人争取制度化的政治代表权。^④该组织依托既有跨国侨团网络，与“美国和加拿大秘鲁裔社团联合会”（AIPEUC）、“秘鲁海外社团全

^① Anastasia Bermúdez, Jean - Michel Lafleur, and Ángeles Escrivá, “Contribuyendo a la Democracia en Países de Origen: El Voto Externo de los Migrantes Andinos”, en *América Latina Hoy*, Vol. 76, 2017, pp. 35 - 54.

^② R. Saif de Preperier, “La Actual Política Consular del Perú y el Ausentismo Electoral de los Peruanos en el Exterior - Interpretación Sociológica”, en *Foro Jurídico*, Vol. 12, 2013, pp. 457 - 471.

^③ Samantha Henry, “Leaders Add Immigrant Outreach to UN Trip Agenda”, Associated Press International, September 22, 2008. <http://www.lexisnexis.com>. [2025 - 03 - 05]

^④ Norberto Curitomai, “Comunicado Ofensiva PEX”, Facebook, 5 de abril de 2017. <https://www.facebook.com/groups/475651455842603>. [2025 - 06 - 28]

球联合会”（FEMIP）等组织协作，整合并延伸了此前已形成的跨区域倡议资源。^①在此基础上，该组织通过与秘鲁主要政党领袖定期会面、协调政策立场，并持续对接秘鲁国会宪法与规章委员会、外交关系委员会等立法机构，以及国家选举陪审团和国家选举进程办公室等选举管理机构，推动设立海外选区的议题进入正式政治议程。经过持续游说，2011—2016年，设立海外选区的立法提案先后获得秘鲁国会宪法与规章委员会、外交关系委员会的积极意见或支持性意见。然而，因当时秘鲁国内政治博弈与政府决策意愿不足，相关提案始终未能进入国会全体会议审议程序，前期积累的制度化成果最终被搁置。^②

2016年，作为秘鲁右翼人民力量党的海外成员，库里托迈借助党内网络，将设立海外选区的诉求嵌入党主席藤森庆子的总统竞选进程之中。早在2015年10月访美期间，藤森庆子即向海外秘鲁裔社群公开承诺，若当选总统，她将优先推动设立海外选区，以保障约300万名海外秘鲁人的政治代表权。在竞选过程中，藤森庆子多次强调海外秘鲁人对国家经济与社会发展的持续贡献，主张应以制度性代表权回应其侨汇与社会投入。^③在这一政治契机下，库里托迈联合人民力量党海外成员，在美国多地展开跨州动员，通过社交媒体、社区集会与侨团协作等方式，将支持藤森庆子当选塑造为争取海外秘鲁人政治代表权的现实路径，并赋予此举“重建国家信任”的象征意义。^④尽管该

① “美国和加拿大秘鲁裔社团联合会”（Association of Peruvian Institutions in the USA and Canada, AIPEUC）成立于1990年，由分布于美国与加拿大的秘鲁裔组织领袖在新泽西州共同发起，并于同年10月依据佛罗里达州法律完成非营利组织注册。该社团联合会在20世纪末至21世纪初持续活跃，逐步发展为一个覆盖北美、具有多层级运作特征的联合网络，并在推动海外秘鲁侨民议题及跨国公共事务中发挥了重要的组织与协调功能。“秘鲁海外社团全球联合会”（World Federation of Peruvian Institutions）则是前述组织进一步搭建的跨洲际制度化联合网络。该组织由来自美国、加拿大、委内瑞拉与日本的秘鲁裔代表于2000年2月24日共同发起，并于2001年5月25日在美国佛罗里达州依法完成注册。参见AIPEUC Official Website, “Presidents of AIPEUC NATIONAL”, Wayback Machine, April 29, 2009. <https://web.archive.org/web/20090429072551/http://aipeuc-usa.com/pages/english/aipeuc.html>. [2026-04-23]; FEMIP Official Website, Wayback Machine, October 14, 2004. https://web.archive.org/web/20041014_012523/http://www.femip.org/somos.htm. [2026-04-23]

② Isabel Acosta, “Comunicado de Ofensiva PEX sobre la Creación del Distrito Electoral N.º 27”, Facebook, 1 de mayo de 2017. <https://www.facebook.com/isabel.acosta.7503/posts>. [2025-06-28]

③ Norberto Curitomai, “Reconocimiento de Keiko Fujimori al Aporte de los Peruanos en el Exterior”, Facebook, 24 de marzo de 2016. <https://www.facebook.com/curitomai/videos/10208528671401763/>. [2025-07-13]

④ Norberto Curitomai, “Movilización Fujimorista en el Exterior: Apoyo a Keiko Fujimori y a los Candidatos PEX”, Facebook, 31 de marzo de 2016. <https://www.facebook.com/curitomai/posts>. [2025-07-13]

轮跨国政党动员一度提升了部分美国秘鲁裔社群的政治参与度，并短暂打开了制度改革的机会窗口，但由于藤森庆子最终仍以微弱劣势在总统选举中落败，设立海外选区的议题随之再次搁浅。

2017年1月，有来自利马选区的国会议员在媒体采访中公开反对设立海外选区，声称海外秘鲁人与祖国缺乏实质性联系，其争取政治代表权的行为不过是谋求特权。库里托迈随即以“海外秘鲁人行动”主席身份通过社交媒体发表公开声明予以回应，批评该表态充满蔑视与无知，忽视了全球逾300万名秘鲁侨民对祖国经济与社会发展的关键作用。他指出，尽管当时秘鲁海外选民已约占全国登记选民的4%，其选票却长期并入利马选区计算，导致海外侨民在立法机构中缺乏实质性代表，难以就移民政策、领事服务等侨民关注的核心议题进行制度性表达。库里托迈进一步强调，海外侨民每年向秘鲁的汇款超过30亿美元，约占秘鲁国内生产总值的3.2%，却在归国及办理行政事务时持续承担更高的制度性成本，这种结构性不公不断侵蚀着侨民的政治认同。他直言：“当厄瓜多尔、哥伦比亚和多米尼加的侨民早已拥有专属国会代表时，秘鲁的海外公民却仍在为最基本的政治权利而抗争。这不是特权的争夺，而是85万张选票应有的尊严。”^①

2017年，库里托迈领导“海外秘鲁人行动”发起了新一轮设立海外选区的立法倡议。至当年4月，秘鲁国会已收到来自不同党派的六项相关提案。为使该倡议进入正式审议程序，库里托迈与组织成员多次赴利马，与国会议员及政党高层进行密集磋商。4月27日至5月1日，他先后会见人民力量党主席及议员、秘鲁国会宪法与规章委员会主席、国会主席，以及外交关系委员会和国防委员会负责人。相关政治人物均重申对设立海外选区的支持立场。5月2日，秘鲁国会宪法与规章委员会正式启动设立海外选区法案的审议程序。^②为进一步巩固和扩大跨党派共识，库里托迈以“海外秘鲁人行动”主席身份，联合世界秘鲁社团联合会主席于当年6月致函国会全体130名议员，呼吁他们支持设立海外选区。信函中强调，海外侨民对由不同政党议员共同提出的相关法案寄予高度期待，呼吁国会超越党派分歧，将设立海外选区视

^① Norberto Curitomai, “Creación del Distrito Electoral de Peruanos en el Exterior”, Facebook, 15 de enero de 2017. <https://www.facebook.com/curitomai/videos/10211231299605779/>. [2025-06-29]

^② Norberto Curitomai, “Comunicado Ofensiva PEX, Mayo 2, 2017”, Facebook, 3 de mayo de 2017. <https://www.facebook.com/groups/475651455842603/posts/1471536106254128/>. [2025-06-29]

为落实宪法原则、保障侨民基本政治权利的必要制度改革。^① 在2017年10月18日“海外秘鲁人日”当天，“海外秘鲁人行动”与世界秘鲁社团联合会共同举办以“承认侨民权利”为主题的专题论坛，旨在搭建全球秘鲁侨民与政府直接对话的平台，集中讨论政治代表权、社会保障与公民权利等侨民核心制度诉求。^② 在论坛召开前，“海外秘鲁人行动”通过社交媒体进行公开动员，强调该纪念日不应仅限于象征性认同，而应成为反思海外秘鲁人的制度处境、推动其政治权利落实的现实契机。该组织明确指出，尽管秘鲁侨民长期通过侨汇与跨国投入支持国家发展，但在政治代表权与制度保障方面仍处于边缘地位，急需国家层面的制度性回应。^③ 该论坛获得了秘鲁国会与政府层面的支持，活动当天吸引了200余位秘鲁侨团领袖、归侨代表及政界人士出席。多名国会议员在发言中明确表达了对设立海外选区的支持立场。前秘鲁国会宪法与规章委员会主席、国会议员托雷斯在会上承诺，将在2017年10月24日后重启相关立法进程，并呼吁展开跨党派协作，推动海外秘鲁人政治代表权的制度化落实。^④

2020年，设立海外选区的立法进程迎来关键性突破。当年6月，秘鲁国会宪法与规章委员会以压倒性多数通过了设立海外选区的法案审议报告，并提交国会全体会议审议。这是相关倡议首次进入国家最高立法决策程序。库里托迈在公开声明中指出，海外秘鲁人为争取政治代表权已持续奋斗20余年，此次立法进展标志着该目标前所未有地接近实现。在其表述中，该法案被赋予了明确的规范性与象征性意义：若遭否决，则意味着国家继续忽视海外秘鲁人在经济、社会与文化层面的持续贡献；若获通过，则象征着海外公民将以“完整的公民权”重新嵌入国家政治共同体，这将是秘鲁民主的历史性时刻。^⑤ 2020年7月3日，国会以124票全票通过该法案，正式设立了海外选区，即“第27选

^① Norberto Curitomai, “Carta de FEMIP y Ofensiva PEX a los 130 Congresistas, Apoyo a la Creación del Distrito 27”, Facebook, 8 de junio de 2017. <https://www.facebook.com/ofensivapex/posts>. [2025-06-29]

^② 自2006年起，秘鲁将每年10月18日设立为“海外秘鲁人日”，以表彰在促进侨民事务和强化与祖籍国联系方面表现突出的个人。通过国家荣誉与公共庆典等制度化安排，政府不仅肯定了海外公民的贡献，也进一步巩固了其民族认同与国家归属感。参见 República del Perú, “Decreto Supremo N.º 060-2006-RE”, en *El Peruano*, Lima, viernes 15 de septiembre de 2006。

^③ Norberto Curitomai, “Invitación al Foro por el Día de los Peruanos en el Exterior”, Facebook, 15 de septiembre de 2017. <https://www.facebook.com/groups/475651455842603>. [2025-06-29]

^④ Norberto Curitomai, “Nota de Prensa Octubre 19, 2017”, Facebook, 23 de octubre de 2017. <https://www.facebook.com/groups/475651455842603/posts/1670128416394895>. [2025-07-01]

^⑤ Norberto Curitomai, “Ley de Creación del Distrito Electoral Número 27”, Facebook, 23 de junio de 2020. <https://www.facebook.com/curitomai/videos/10221863691168923/>. [2025-07-01]

区”。立法通过修订《选举组织法》第21条，将原本隶属于利马选区的两个国会议席划拨为海外选民专属席位，这是首次在国家立法机构中确立海外秘鲁人的独立代表权。这一制度调整从根本上改变了长期以来海外选民被并入国内选区的代表模式，在法律层面确认了海外公民作为政治主体的平等地位，标志着秘鲁侨民的政治权利实现了由形式上参与迈向实质性代表的制度性转折。^① 秘鲁亦由此成为拉丁美洲第六个在国会层面赋予海外公民独立代表权的国家。

在2021年秘鲁大选中，“第27选区”首次付诸实施。人民力量党的西班牙秘鲁裔利萨扎布鲁与人民复兴党的阿根廷裔塞瓦略斯当选为首届侨民议员。在任期内，两位议员通过走访全球侨民社区、系统收集侨民诉求等方式，逐步将海外选民的制度性代表权转化为具体立法行动。在侨民代表机制改革方面，2021年11月，利萨扎布鲁提出修订《国会规章》第23条F款，倡议设立“代表周”制度，要求侨民议员定期返回选区履职，以强化与侨民的制度化联系。^② 该提案于2022年1月经修改后通过，确立了“每月至少7天实地服务+远程办公与领馆协作”的混合履职模式，初步形成了跨国代表的常态化运作机制。^③ 2022年4月，塞瓦略斯提案修订《选举组织法》第210条，指出对约320万侨民人口基数仅设两个议席明显偏离比例代表原则，主张增至六席并按区域分配。^④ 尽管该提案未被完全采纳，但2024年12月通过的第32245号法明确规定，自2026年国会两院制实施起，“第27选区”将在参议院设一席、在众议院维持两席，这标志着侨民代表制度开始沿着渐进路径实现结构性拓展。^⑤ 在侨民权益保障方面，两位侨民议员的立法议程进一步延伸至社会保障与公民身份领域。2022年3月，利萨扎布鲁提案允许海外公

① “Ley que Modifica el Artículo 21 de la Ley 26859, Ley Orgánica de Elecciones, para la Creación de la Circunscripción de Electores Peruanos Residentes en el Extranjero”, El Peruano, 23 de julio de 2020. <https://busquedas.elperuano.pe/dispositivo/NL/1872881-3>. [2025-07-01]

② Juan C. M. Lizarzaburu, “Proyecto de Resolución Legislativa que Modifica el Inciso F del Artículo 23° del Reglamento del Congreso”, 5 de noviembre de 2021. <https://wb2server.congreso.gob.pe/spley-portal-service/archivo/NDgyMA==/pdf>. [2025-03-25]

③ “Resolución Legislativa del Congreso N° 006-2021-2022-CR”, El Peruano, 21 de enero de 2022. <https://wb2server.congreso.gob.pe/spley-portal-service/archivo/NzYzNjE=/pdf>. [2025-03-25]

④ J. A. Zeballos Aponte, “Ley que Modifica el Artículo 210 de la Ley N° 26859, Ley Orgánica de Elecciones, para Mejorar la Representación de Peruanos Residentes en el Exterior”, El Peruano, 7 de abril de 2022. <https://wb2server.congreso.gob.pe/spley-portal-service/archivo/MTkzMdA=/pdf>. [2025-03-25]

⑤ “Modificación de las Leyes N.° 26859, 28094 y 28360”, El Peruano, 15 de enero de 2025. <https://wb2server.congreso.gob.pe/spley-portal-service/archivo/MjUwMjcy/pdf>. [2025-03-25]

民继续向秘鲁私人养老金体系缴纳个人资本化账户，以弥补跨国迁移对退休保障造成的制度性断裂。^① 该提案后经立法程序通过，并于2025年8月以第32428号法律形式正式颁布。该法律规定对私人养老基金的投资结构进行调整，将其海外投资比重上限设定为80%。尽管相关海外缴费安排未在最终法律文本中得到保留，但该提案本身仍体现出议员在社会保障层面回应海外群体需求的制度关怀。^② 2024年9月，塞瓦略斯推动赋予驻外领馆签发10年期护照的权限，打破以往仅限国内发放的制度限制。^③ 该提案于当年12月通过并成为第32205号法律，由此显著推进了护照政策的国内外平等化。^④ 2025年2月，他进一步提出简化海外公民恢复国籍程序的立法草案，直指高成本与烦琐流程所导致的制度性排斥问题。^⑤ 截至2026年4月，该法案已在秘鲁外交关系委员会获得一致通过，并被纳入国会全体会议审议程序。^⑥

总体而言，“第27选区”的设立及其后续运作，集中展现了以美国秘鲁裔为代表的侨民群体在祖籍国制度建构中的政治能动性。这一进程并未停留于象征性的权利扩展，而是通过持续的立法倡议与制度改革实践，推动侨民由分散的选民转变为有稳定的代表机制保障的制度性行动者。在这一过程中，美国秘鲁裔族群依托跨国侨社网络，将其在居住国积累的组织经验、动员能力与政治资源，有效转化为推动祖籍国政治改革的现实力量，并通过灵活嵌入秘鲁国内的政党结构与立法程序，构建起横贯国界、嵌入国家治理体系的跨国政治空间。

① Juan C. M. Lizarzaburu, “Proyecto de Ley que Habilita los Aportes de los Peruanos Residentes en el Extranjero con Fines Previsionales y que Amplía las Inversiones de las Administradoras Privadas de Fondos de Pensiones en el Exterior”, *El Peruano*, 16 de marzo de 2022. <https://wb2server.congreso.gob.pe/spley-portal-service/archivo/MTcwMjQ=/pdf>. [2025-03-25]

② “Ley que Modifica la Ley del Sistema Privado de Administración de Fondos de Pensiones, Respecto a los Límites de Inversión Generales (Ley N.° 32428)”, *El Peruano*, 21 de agosto de 2025. <https://api.congreso.gob.pe/spley-portal-service/archivo/MzE3NTIz/pdf>. [2026-04-23]

③ J. A. Zeballos Aponte, “Ley que Dispone la Vigencia por Diez Años del Pasaporte Electrónico para Peruanos Residentes en el Exterior”, *El Peruano*, 4 de septiembre de 2024. <https://wb2server.congreso.gob.pe/spley-portal-service/archivo/MjExOTgw/pdf>. [2025-03-28]

④ “Modificación de la Ley del Pasaporte Electrónico y su Entrega por la Cancillería”, *El Peruano*, 19 de diciembre de 2024. <https://wb2server.congreso.gob.pe/spley-portal-service/archivo/MjQ0NTk0/pdf>. [2025-03-28]

⑤ J. A. Zeballos Aponte, “Ley que Optimiza la Recuperación de la Nacionalidad Peruana”, *El Peruano*, 28 de febrero de 2025. <https://wb2server.congreso.gob.pe/spley-portal-service/archivo/MjYxMzEx/pdf>. [2025-03-28]

⑥ Congreso de la República del Perú, “Ley que Optimiza la Recuperación de la Nacionalidad Peruana”. <https://wb2server.congreso.gob.pe/spley-portal/#/expediente/2021/10381>. [2026-04-23]

同时，侨民群体以持续的经济贡献与跨国投入作为争取制度性权利的重要正当性基础，使其政治诉求在道义与制度层面获得双重支撑。“第27选区”不仅标志着海外秘鲁人政治权利实现了由形式参与向实质代表的制度性转折，也为侨民在未来更广泛的国家治理议题中实现持续、可扩展的制度性嵌入奠定了基础。

四 美国秘鲁裔族群与祖籍国在经济领域的互动

如前所述，海外侨民的经济贡献是其争取公民权利与制度回应的重要现实基础。进入21世纪，秘鲁在国家层面对海外侨民角色的重新界定，在很大程度上正是建立在侨民经济影响力日益凸显这一背景之上，尤以侨汇在宏观经济稳定与家庭生计保障中的关键作用为表征。在此背景下，美国秘鲁裔族群通过侨汇回流、跨国投资与商业网络构建等经济实践，持续嵌入秘鲁的经济与社会发展进程。尽管这类经济行为并非直接的政治动员，却在物质支持与制度认知层面共同塑造了国家对海外侨民的角色定位。因此，本部分将从经济互动入手，分析美国秘鲁裔族群如何通过经济层面的跨国实践影响“祖籍国—海外侨民”关系，以补充对其跨国参与机制的整体理解。

（一）从侨汇结构看美国秘鲁裔族群对祖籍国经济的贡献

自20世纪末开始，随着秘鲁由传统移民输入国转变为显著的移民输出国，国家长期以来将对外移民视为“无足轻重”或仅作为缓解国内社会经济与政治压力之“安全阀”的认知已不合时宜。^①在经济全球化背景下，“国家—移民”关系开始被重新界定。正如诸多全球南方国家的经验所示，原本在国内话语中常被视为“离散人口”的移民群体，逐步在官方叙事中被重塑为具备经济资源、跨国经验与专业能力的外部能动力量，并被寄予参与祖籍国发展的期待。^②

在秘鲁语境中，这一认知转向首先通过侨民在经济领域，尤其是侨汇层面，展现出的实际影响力而得以具体化。长期以来，海外秘鲁裔群体通过持续向祖籍国家庭汇款，为大量秘鲁家庭提供了稳定的经济支持，并在宏观层面逐渐成

^① Anastasia Bermúdez, Ángeles Escrivá, and Natalia Moraes, “Opportunities and Costs of the Political Transnational Field in the Context of Colombian, Peruvian and Uruguayan Migration to Spain”, in *Revista Via Juris*, No. 16, 2014, pp. 146–147.

^② Alexandra Délano and Alan Gamlen, “Comparing and Theorizing State–Diaspora Relations”, in *Political Geography*, Vol. 41, 2014, pp. 43–53; Fiona B. Adamson, “The Growing Importance of Diaspora Politics”, in *Current History*, Vol. 115, No. 784, 2016, pp. 291–297.

为缓冲经济波动与维系社会稳定的重要外部支点。秘鲁官方数据显示，自1990年起，侨汇规模呈现跨越式增长态势，由1990年的8700万美元增至2000年的7.18亿美元。尽管2002年因受地区经济危机与“9·11”事件冲击而短暂回落，但2003年侨汇总额即迅速反弹至8.6亿美元，显示出显著的韧性与稳定性。^①

侨汇规模的持续扩张及其在秘鲁家庭生计保障与宏观经济稳定方面的关键作用，使海外侨民逐步由“被动的外流人口”转变为“具有可计量价值的发展资源”，并在很大程度上推动秘鲁政府重新审视海外侨民在国家发展中的角色。尤其在藤森政权垮台之后，具有跨国迁移经验的托莱多就任总统，移民议题首次在国家层面获得持续且明确的政治关注，总统个人的海外经历亦在一定程度上促成了政府对海外侨民采取更为开放的政策。^② 2001年11月，托莱多在纽约向海外秘鲁裔发表讲话时，借用克丘亚语中“Tawantinsuyu”^③的历史意涵，象征性地提出代表全球侨民的“第五区”（El Quinto Suyu）概念，首次在官方层面将海外秘鲁裔族群明确纳入国族想象的延伸框架之中。他一方面呼吁具备专业技能的侨民回国服务，另一方面鼓励“勤劳的海外秘鲁裔”通过持续向国内家庭汇款，为国家经济与社会重建提供支持。^④

随着海外秘鲁裔人口规模的持续扩大，侨汇总额自1990年以来整体呈上升趋势（见图3）。尽管2020年受新冠疫情冲击而短暂回落，但2021年迅速回升至约36.08亿美元，并在此后持续增长。根据秘鲁中央储备银行2026年2月发布的最新统计数据，2025年秘鲁侨汇总额达到53.68亿美元，较上年增加了4.34亿美元（同比增长11.7%），约占当年国内生产总值的1.6%。^⑤

① INEI, “Perú: Estadísticas de la Emigración Internacional de Peruanos e Inmigración de Extranjeros, 1990-2021”, 4 de agosto de 2022. <https://www.gob.pe/institucion/inei/informes-publicaciones>. [2025-03-15]

② Ulla Dalum Berg and Carla Tamagno, “El Quinto Suyu from Above and from Below: State Agency and Transnational Political Practices among Peruvian Migrants in the US and Europe”, in *Latino Studies*, Vol. 4, 2006, pp. 258-281.

③ Tawantinsuyu 是印加帝国的克丘亚语本名，意为“四个联合在一起的区域”。

④ Ministerio de Relaciones Exteriores del Perú, *Política de Reforma Consular, de Protección, Asistencia y Promoción de las Comunidades Peruanas en el Exterior*, Lima: Ministerio de Relaciones Exteriores del Perú, 2004, p. 26; Ulla Dalum Berg and Carla Tamagno, “El Quinto Suyu from Above and from Below: State Agency and Transnational Political Practices among Peruvian Migrants in the US and Europe”, in *Latino Studies*, Vol. 4, 2006, p. 261.

⑤ Banco Central de Reserva del Perú, “Remesas del Exterior Alcanzan los USD 5, 368 Millones en 2025”, 27 de febrero de 2026. <https://www.bcrp.gob.pe/docs/Transparencia/Notas-Informativas/2026/nota-informativa-2026-02-27.pdf>. [2026-04-23]

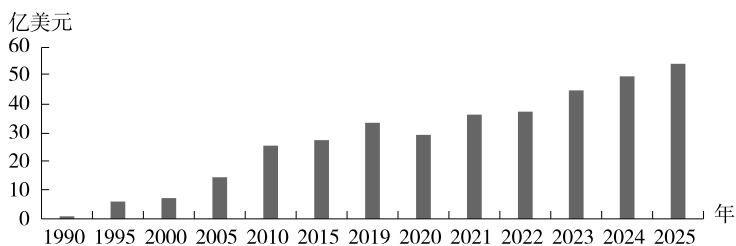


图3 海外秘鲁裔对祖籍国的侨汇总额（1990—2025年）

资料来源：笔者自制。参见 INEI, “Perú: Estadísticas de la Emigración Internacional de Peruanos e Inmigración de Extranjeros, 1990 - 2021”, 4 de agosto de 2022; INEI, “Más de 3 Millones 400 Mil Peruanos Emigraron al Exterior en los Últimos 33 Años”, 17 de diciembre de 2023; INEI, “Más de 3 Millones 500 Mil Peruanos Viven en el Extranjero”, 18 de diciembre de 2024. <https://www.gob.pe/institucion/inei/informes-publicaciones>. [2025 - 03 - 15]; Banco Central de Reserva del Perú, “Remesas del Exterior Alcanzan los USD 5, 368 Millones en 2025”, 27 de febrero de 2026. <https://www.bcrp.gob.pe/docs/Transparencia/Notas-Informativas/2026/nota-informativa-2026-02-27.pdf>. [2026 - 04 - 23]

具体而言，侨汇已成为秘鲁国民经济的重要收入来源，对宏观经济增长与家庭福祉均产生了实质性影响。在宏观层面，既有研究表明，侨汇对减贫有一定的促进作用。例如，2000—2010年，侨汇对秘鲁经济增长的平均贡献约为0.5个百分点，并在2008—2010年使秘鲁全国贫困率年均下降0.5~0.6个百分点。^①在微观层面，侨汇对秘鲁家庭收入与消费的改善作用更为显著。基于秘鲁国家住户调查（ENAH0）的数据，2015—2019年，侨汇使接收家庭的人均收入平均提高约26.7%，人均支出平均增长约66%。然而，侨汇的经济效应呈现出一定的选择性分布特征。一方面，未接收侨汇且缺乏海外迁移成员的家庭，与户主属于原住民群体之间存在正相关关系；另一方面，侨汇接收家庭的人口结构显示，其成员中约73.5%具有中等或高等教育水平。这表明，侨汇流向在一定程度上与家庭的人力资本禀赋相关。^②

此外，侨汇在家庭经济中的常态化特征日益明显。秘鲁国家统计与信息研究所的全国家庭调查结果显示，2018—2021年，每年有63%~70%的家庭每月接收海外汇款，另有15%~19%的家庭每两至三个月接收一次，这表明侨汇已成为众多家庭可预期且持续性的收入来源。在汇款用途上，2021年约78.4%的汇款被用于食品、医疗和水电等基本生活支出，其次为教育（10.6%）与住房

^① Nikita Céspedes Reynaga, “Remesas, Desarrollo Económico y Bienestar en el Perú”, in Banco Central de Reserva del Perú, *Working Paper*, No. 2011-020, 2011, pp. 10-14.

^② J. Martínez Pizarro y M. Cano Christiny (dirs.), “Sobre las Contribuciones de la Migración al Desarrollo Sostenible: Estudios en Países Seleccionados”, en *Documentos de Proyectos* (LC/TS. 2021/195), Santiago: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), 2022, pp. 257-263.

(7.4%)，用于储蓄的比重仅为 1.4%。^① 这些数据表明，侨汇主要承担的是家庭生计保障功能，而非资本积累工具，其在维系基本生活条件与缓冲经济不确定性方面发挥着不可替代的支撑作用。在秘鲁接收的侨汇中，美国秘鲁裔族群的贡献尤为突出。如表 4 所示，2010—2023 年，美国始终居于秘鲁侨汇来源国首位。尽管 2020 年在新冠疫情冲击下，秘鲁接收的侨汇总规模回落，但来自美国的汇款仍实现了同比增长，显示出较强的稳定性与抗风险能力。2010—2023 年美国秘鲁裔汇款规模的持续扩张，既反映了该群体在美国人口规模与定居程度的稳步提升，也体现出其较强的收入能力与对家庭的长期支持取向。值得注意的是，尽管秘鲁中央储备银行尚未公布 2024 年和 2025 年按来源国细分的侨汇具体数据，但其官方信息指出，这一时期侨汇增长主要得益于美国就业市场的恢复，而美国始终是秘鲁侨汇的主要来源国。^② 因此可以看出，作为秘鲁侨汇的核心来源，美国秘鲁裔族群在拓展祖籍国家庭收入、支撑消费需求、促进经济增长与缓解贫困等方面持续发挥着关键的外部支撑作用。

表 4 主要海外秘鲁裔群体的侨汇数额（2010—2023 年）（单位：亿美元）

年份	美国	西班牙	日本	意大利	智利
2010	8.74	4.21	2.23	2.23	1.29
2012	9.48	3.88	2.59	2.12	1.95
2014	9.16	2.71	2.09	1.96	2.50
2016	10.36	2.42	2.19	2.54	2.99
2018	11.74	2.90	2.35	2.45	3.55
2020	12.93	3.06	1.97	2.41	3.47
2022	17.50	4.08	1.93	2.86	4.15
2023	21.39	5.51	1.91	3.47	4.09

资料来源：笔者自制。参见 INEI，“Perú: Estadísticas de la Emigración Internacional de Peruanos e Inmigración de Extranjeros, 1990 - 2021”，4 de agosto de 2022；INEI，“Más de 3 Millones 400 Mil Peruanos Emigraron al Exterior en los Últimos 33 Años”，17 de diciembre de 2023；INEI，“Más de 3 Millones 500 Mil Peruanos Viven en el Extranjero”，18 de diciembre de 2024。https://www.gob.pe/institucion/inei/informes-publicaciones。[2025 - 03 - 15]

① INEI，“Perú: Estadísticas de la Emigración Internacional de Peruanos e Inmigración de Extranjeros, 1990 - 2021”，4 de agosto de 2022。https://www.gob.pe/institucion/inei/informes-publicaciones。[2025 - 03 - 15]

② Banco Central de Reserva del Perú，“Remesas del Exterior Aumentaron 11% en 2024”，25 de febrero de 2025。https://www.bcrp.gob.pe/docs/Transparencia/Notas-Informativas/2025/nota-informativa-2025-02-25.pdf。[2026 - 04 - 24]；Banco Central de Reserva del Perú，“Remesas del Exterior Alcanzan los USD 5, 368 Millones en 2025”，27 de febrero de 2026。https://www.bcrp.gob.pe/docs/Transparencia/Notas-Informativas/2026/nota-informativa-2026-02-27.pdf。[2026 - 04 - 24]

（二）美国秘鲁裔族群在美秘经贸往来中的桥梁作用

在美国秘鲁裔群体内部，具备商业背景的中上阶层行动者在推动美秘民间经贸往来中发挥着关键的桥梁作用。

“秘鲁裔美国人商会”是此类跨国经济实践的典型代表。该商会成立于1990年，长期服务于在美发展的秘鲁裔企业家和专业人士，通过组织化的商业和专业实践，持续提升美国秘鲁裔群体的公共可见度与制度影响力。依托其成员与秘鲁政商界之间稳固的联系，商会逐步构建起横跨美秘两国的经贸网络，不仅有效联通了侨民经济资源与祖籍国市场，也在运作中拓展了侨民参与双边经贸合作的制度化空间。近年来，商会持续深化其制度性合作布局，并有意识地向祖籍国的组织网络延伸。目前，商会已与秘鲁出口与旅游促进委员会、秘鲁驻迈阿密总领事馆、秘鲁出口商协会、利马商会、秘鲁美国商会以及活跃于秘鲁市场的智利航空公司等机构建立了稳定的合作关系。这一跨国、跨机构的合作网络不仅显著增强了商会在美秘双边经贸事务中的协调能力和政策可见度，也表明美国秘鲁裔行动者通过持续的制度对接与组织嵌入，逐步成为祖籍国经济治理与对外经贸体系中的重要参与者，体现了其在祖籍国制度领域中的深度嵌入与持续的政治—经济能动性。

自成立以来，“秘鲁裔美国人商会”持续活跃于美秘两国之间的经贸协调与政策倡议之中，逐步形成了兼具政策游说与市场中介功能的跨国行动模式。早在1991年拉丁美洲霍乱疫情期间，商会即联合秘鲁政府与私营部门，在华盛顿展开了密集游说，成功促使美国食品药品监督管理局与农业部解除了对秘鲁生鲜及冷冻食品的进口禁令，有效缓解了秘鲁的出口危机。此后，商会又多次与美国商务部、农业部以及美国贸易代表办公室协商，推动将安第斯国家原产商品纳入美国普惠制，以享受关税减免待遇并拓展对美出口空间。在促进经贸制度对接方面，商会亦通过高层次交流平台强化其政策影响力。1991年8月，商会主办了“秘鲁贸易与旅游研讨会”，促成美方同意由秘鲁国内权威机构承担出口产品的卫生与质量检测，从而显著提升了秘鲁商品在国际市场的制度认可度。长期以来，商会在利马和迈阿密持续举办政策对话与商务活动，曾邀请秘鲁前总统托莱多、秘鲁政府经济主管部门负责人、利马证券交易所主席以及秘鲁私营企业联合会主席等政商高层人士参与，进一步巩固了商会在政策倡议与资源整合中的枢纽地位。据商会估计，其会员及

合作网络每年创造的销售总额已超过 2000 万美元，且仍保持增长态势。^①

相较于“秘鲁裔美国人商会”，“秘鲁裔美国人协会”的历史更为悠久，被普遍视为最早成立于美国的美秘双边商业组织之一。该协会于 1939 年 1 月 9 日在纽约注册成立，隶属于 20 世纪二三十年代由活跃于纽约的美国与安第斯国家商界人士共同发起的安第斯美洲协会网络体系。当前，“秘鲁裔美国人协会”在组织结构上以秘鲁侨团为核心，联动哥伦比亚、厄瓜多尔和委内瑞拉等国侨团，构建起兼具经贸合作与政策对话功能的多边平台，体现出较高质量的跨国制度联动性。该协会致力于促进美秘贸易往来、深化两国民间友谊，并推动双边历史与文化的理解和传播。其成员广泛分布于投资、银行、能源、农业、法律以及基础设施等关键领域，显示出在经贸合作与文化传播方面突出的跨界整合能力和专业影响力。

举办线上研讨会是“秘鲁裔美国人协会”推动美秘间政策交流、深化跨国公共参与的重要方式。在秘鲁国内议题方面，在 2021 年总统大选前后，协会分别于 3 月与 5 月举办两场专题论坛，围绕秘鲁的政治与经济前景展开讨论。论坛邀请了来自秘鲁与美国的学界专家、金融机构代表及国际评级机构人士，就选后政治治理稳定性、经济政策走向、金融市场反应及区域外溢影响等议题进行了多维度分析，体现出协会在关键政治节点介入公共政策讨论的能力。在区域层面，协会积极参与安第斯美洲协会主导的区域性对话网络建设，与该体系内的哥伦比亚、厄瓜多尔及委内瑞拉侨团组织协作，同时联合北美—智利商会与美国—巴拉圭商会等其他商会，共同举办了覆盖多国的线上政策研讨会。例如，从 2020 年 11 月到 2021 年 1 月，该跨国平台先后举办“2021 年拉丁美洲展望”与“拜登总统：拉丁美洲的机遇”两场重要会议。前者聚焦于新冠疫情冲击下的拉美经济复苏与金融风险，后者则围绕拜登政府对拉美政策的潜在调整展开，探讨了其在贸易、民主治理与区域合作等领域的影响。^②

综上所述，美国秘鲁裔族群在经济领域的跨国参与，不仅体现为对祖籍国可量化资源的供给，也逐步转化为一种能产生制度性后果的跨国影响力。从侨汇结构看，美国长期是秘鲁侨汇的首要来源国，持续且稳定的资金回流在宏观层面支撑了秘鲁的经济增长与外汇收支平衡，在微观层面显著改善了

^① 参见“秘鲁裔美国人商会”官方网站：<https://www.peruvianchamber.org/en/>。[2025-07-01]

^② 参见“秘鲁裔美国人协会”官方网站：<https://www.peruvian-american.org/>。[2025-07-01]

接收家庭的生活条件，成为维系家庭生计与消费能力的重要支柱。与此同时，美国秘鲁裔商业精英与专业人士通过组织化的侨团平台，持续推动贸易便利化、投资合作以及双边经济对话机制的深化，在强化美秘经贸联系方面不断拓展侨民介入祖籍国相关制度体系的行动空间。

上述经验表明，尽管经济维度的跨国实践在形式上主要体现为市场行为，但其分析意义不止于经济效应本身，而应被视为理解侨民制度性介入路径与“祖籍国—海外侨民”关系重塑的重要观察视角。作为对政治参与路径的有力补充，美国秘鲁裔族群的经济实践呈现出一种“功能性嵌入”机制，即通过稳定的资源回流与非制度性的组织化协作，在尚未获得充分政治代表权的情形下持续对祖籍国的制度结构产生实际影响。这不仅强化了跨国制度联结，也推动祖籍国在合作机制、角色认知与治理接口等方面做出回应与调整，凸显了侨民经济能动性所产生的制度性后果及其长期影响。

五 美国秘鲁裔与祖籍国在社会发展领域的互动

本部分将转向社会发展维度，分析侨民跨国实践中有别于政治参与和市场化经济行为的另一条重要路径。相较于选举参与、政策倡议或资本流动，社会发展层面的跨国互动主要通过侨民社团的组织化行动与公共项目运作展开，在相对非正式的制度空间中介入祖籍国社会发展事务。在这一过程中，美国秘鲁裔族群常以跨国责任意识为行动基础，通过专业化、制度化的侨民组织实践，在祖籍国的医疗、教育、社会福利与公共服务等领域持续提供支持，逐渐成为推动祖籍国社会发展的重要跨国行动主体。^①

（一）美国秘鲁裔专业组织对祖籍国社会发展的支持

在美国帕特森市，秘鲁裔移民最初多因怀念故国节庆与习俗而自发聚集，并逐渐形成以文化认同为纽带的社团组织。较早成立的“帕特森—苏奎罗足球俱乐部”不仅承载着移民社群的文化记忆，也向利马周边的宗教机构提供援助，体现出文化实践与跨国支持的早期结合。^② 在迈阿密，部分来自秘鲁农村地区的移民则以故乡地缘为基础组建社团，旨在获取情感庇护与集体认同。

^① Karsten Paerregaard, *Peruvians Dispersed: A Global Ethnography of Migration*, Lanham: Lexington Books, 2008, p. 143.

^② Giancarlo Muschi, “Desarrollo de la Informalidad y Prácticas Alternativas en la Comunidad Peruana de Paterson, Nueva Jersey”, en *Antípoda. Revista de Antropología y Arqueología*, Vol. 43, 2021, p. 61.

例如，来自秘鲁中部山区豪哈省皮丘斯镇的移民通过定期筹款支持家乡基础设施建设，并参与守护神纪念活动，维系与原乡的象征性与物质性联系。^① 这类“乡社型”组织以内聚性的互助网络为核心，其跨群体与跨族裔的外部联系相对有限，更多地体现的是情感与文化维系导向的社会联结形态。

与上述以地缘和情感纽带为核心的“乡社型”组织不同，来自首都利马或具有中上层社会背景的秘鲁裔移民创建的社团则呈现出更加明显的组织分化和专业导向。除前文讨论的侨民商会外，此类组织还包括私人俱乐部、专业协会和慈善类非营利性机构等。其成员通常拥有较高的社会资本和职业流动性，能够跨越地域与阶层边界，与其他秘鲁裔精英建立稳定联系，从而构建起覆盖范围更广、持续性更强的跨国网络。正因其制度化程度和专业属性更高，这类组织在知识交流、技术转移和社会援助等方面对祖籍国产生了更为深远而持久的影响。

其中，“秘鲁裔美国医学会”是最具代表性的专业性组织之一。该医学会于1973年9月8日由15位秘鲁裔医生在亚特兰大创立，是最早成立于美国的秘鲁裔专业协会之一。自成立以来，医学会始终围绕三项核心使命展开运作：推动秘鲁医疗专业人士的继续教育，提升秘鲁弱势群体的医疗可及性，加强美秘两国在医学与文化领域的联系。^② 在实践层面，医学会长期在秘鲁贫困地区开展人道主义医疗服务，通过捐赠药品与医疗设备、组织学术活动以及线上线下研讨，逐步构建起一个开放共享的跨国医学知识平台。目前，医学会已与秘鲁卫生部、秘鲁国家医学院、秘鲁医学院联合会以及多所秘鲁高校建立了合作关系，共同推动秘鲁公共卫生体系现代化水平和医事教育质量提升。^③ 仅在2024年1年内，医学会便在秘鲁多地实施了多项大规模医疗援助项目，涵盖义诊、专科诊疗、手术、疫苗接种、心理健康辅导以及医疗物资捐赠等内容。这些项目依托地方医院、大学和地方政府的合作平台，重点面向弱势群体、原住民社区和儿童癌症患者，充分体现了医学会在公共医疗服务领域高度制度化、系统化和跨国协作的行动特征。^④ 同年，医学会综合诊所

^① Karsten Paerregaard, *Peruvians Dispersed: A Global Ethnography of Migration*, Lanham: Lexington Books, 2008, pp. 150 - 151.

^② Peruvian American Medical Society, “La Historia de PAMS: 50 Años al Servicio del Perú”, Sin fecha. <https://www.pams.org>. [2025 - 07 - 01]

^③ Peruvian American Medical Society, “Carta al Ministerio de Salud”, 20 de agosto de 2024. <https://www.pams.org>. [2025 - 07 - 01]

^④ Peruvian American Medical Society, “Highlights of PAMS 2024 Activities (video)”, April 25, 2025. <https://www.pams.org>. [2025 - 07 - 01]

主任兼董事会成员巴尔迪维索获秘鲁外交部授予的“海外秘鲁侨民奖”，以表彰其在医疗服务与公共事务领域对侨民社会融合做出的突出贡献。^① 2024年正值医学会成立50周年，秘鲁国家医学院向医学会颁发纪念奖章，特别表彰其半个世纪以来在提升秘鲁医疗服务质量、加强医学教育及服务最脆弱群体方面的持续投入与制度化贡献。^②

类似的专业性组织还包括“秘鲁安第斯之魂”。该组织于2009年6月在纽约由一批商界人士、专业人士及社区行动者共同发起，创始成员多来自秘鲁安第斯山区。在返乡过程中，他们切身感受到当地的贫困与公共服务的不足，因而组建了跨国援助网络，为最边缘化群体提供持续支持。该组织以“消除贫困，改善医疗、营养与教育体系”为核心目标，重点通过跨国志愿服务来提升安第斯地区居民，尤其是当地儿童的生活质量与尊严。在实践层面，该组织每年开展为期一周的大型义诊，覆盖安第斯山区的14个偏远社区，并逐步建立起全年常态化的医疗援助机制。其专业团队不仅致力于应对紧急医疗需求，还通过健康教育、常规筛查与基础设施建设，夯实长期保障社区健康与发展的制度基础。与此同时，该组织积极推进教育项目，为秘鲁多地学校提供教材、电脑与师资培训，助力构建可持续的社区支持体系。^③

（二）美国秘鲁裔公益组织对祖籍国的社会贡献

除专业性协会外，在美国还活跃着多种由秘鲁裔移民发起的跨国公益组织。其中，非营利性组织“帮助秘鲁”于2013年由纽约的秘鲁裔专业人士创立，旨在整合侨民社区资源与领袖网络，并与秘鲁地方政府、秘鲁当地社区组织及国际非营利性组织协作，推动健康、教育及环境等领域的可持续发展。目前，其项目已覆盖秘鲁沿海、安第斯高原及亚马孙雨林等八大区域，展现出广泛的地域覆盖面与社会影响力。在环境领域，“帮助秘鲁”组织将生态治理与社区发展相结合，其亚马孙森林保护项目通过本地树种再造林、可持续生产与生态旅游等方式，修复退化林地并促进生计转型，从而提升侨民社区在自然资源管理中的参与度与自主性。相关项目直接惠及约500人，间接惠及逾1.26万人。与此同时，“帮助秘鲁”组织在城乡学校与社区建设生态花

^① Peruvian American Medical Society, “The Peruvian Ministry of Foreign Affairs Recognized Dr. Manuel Valdivieso”, January 12, 2024. <https://www.pams.org/>. [2025-07-01]

^② Peruvian American Medical Society, “The Peruvian Medical College Recognized PAMS in Honor of 50th Anniversary”, January 16, 2024. <https://www.pams.org/>. [2025-07-01]

^③ 参见“秘鲁安第斯之魂”官方网站：<https://sopacares.org/>. [2025-07-12]

园，推进气候与环境教育，增强儿童的可持续发展意识与实践能力。在教育领域，“帮助秘鲁”组织联合地方非营利性机构，面向安第斯及亚马孙偏远地区青年开展教育支持项目，通过个人发展课程、心理辅导及升学培训等方式，缓解城乡教育不平等，并提升这些地区青年的升学机会。^① 在卫生领域，“帮助秘鲁”组织展现出较强的危机响应能力。在2021年新冠疫情高峰期，该组织在两个月内筹集资金并向利马及皮乌拉捐赠100台制氧机，为240名居家患者提供治疗，挽救了至少221人的生命。^② 自2024年起，该组织又支持在秘鲁卡亚俄省文塔尼利亚地区实施儿童健康项目，聚焦于6~24个月婴幼儿的早期发育，回应当地贫血儿童治疗中断率高及健康监测不足等问题。^③

类似的跨国公益组织还包括“阿亚库乔应急协会”。该组织成立于1985年11月29日，正值秘鲁国内武装冲突高峰期，旨在应对阿亚库乔地区大量战争孤儿面临的生存与照护危机。1987年，该组织在美国佛罗里达州迈阿密市设立分会，逐步发展为美国秘鲁裔族群以组织化方式参与祖籍国社会重建的典型范例。分会的核心使命在于为失依儿童及青少年提供安全、稳定且具关怀性的成长环境，并通过教育支持促进其长远发展。在具体运作层面，分会通过持续募款与跨国志愿者动员，长期支持阿亚库乔大区的五所“儿童与青年之家”，为当地弱势儿童及青少年提供稳定的食物、住所、教育与基本生活照护。为保障项目的可持续性与资金使用的透明性，分会内部设立执行委员会与理事会，专门负责筹资管理与资源分配，确保善款直接、高效地投入祖籍国一线项目。^④ 总体来看，分会长期深耕战争创伤修复、儿童权益保障与教育促进等关键领域，逐步构建起以照护、教育与社会融合为核心的跨国援助体系，为秘鲁中南部边缘地区的社会重建与人力资本积累提供了稳定而持续的制度性支持。

综上所述，美国秘鲁裔侨民组织的跨国社会实践已明显超越临时性慈善援助，逐步形成一种制度化、专业化且具可持续性的社会参与模式。正如莱维特提出的“社会汇款”理论所揭示的，侨民通过跨境传递组织经验、治理理念、专业规范与公共服务意识等非物质资源，不仅回应了祖籍国在教育、

① Help Peru, “Our Programs”. <https://helpperu.org/our-programs/>. [2025-07-01]

② Help Peru, “221 Lives Saved from Covid”, August 23, 2021. <https://helpperu.org/newsletters/221-lives-saved-from-covid-and-counting/>. [2025-07-01]

③ Help Peru, “Our Programs”. <https://helpperu.org/our-programs/>. [2025-07-01]

④ 参见“阿亚库乔应急协会”官方网站：<https://aeamiami.com/>. [2025-07-12]

医疗与环境等领域的现实需求，也持续嵌入其社会制度的运行与治理机制的改进之中。相较于依赖正式政治代表权的参与路径，这类以非营利性组织与专业社团为载体的跨国实践，使侨民得以在非正式制度空间中发挥稳定而持久的制度性影响，显著拓展了其介入祖籍国事务的行动边界。由此可见，社会发展层面的跨国参与不仅丰富了侨民能动性的表现形态，也为理解移民群体在国家治理中的潜在角色与制度创新路径提供了重要的理论启示与经验参照。

六 小结

作为秘鲁海外侨民中规模最大、组织化程度相对较高的群体之一，近年来，美国秘鲁裔族群，尤其是其中的中上层行动者，通过持续的跨国组织动员与制度化实践，逐步在政治、经济与社会发展三个维度参与并影响祖籍国事务。这三条跨国实践路径形成了具有协同效应的制度结构：政治参与为跨国资源整合与嵌入祖籍国治理体系提供了关键制度接口；经济贡献通过侨汇、投资与商业网络，为国家回应侨民诉求提供了现实基础；社会发展实践则在相对非正式的治理空间中累积信任与社会资本，巩固了跨国参与的社会基础。三者共同构成美国秘鲁裔族群制度性跨国实践的整体结构，体现出其在“祖籍国—海外侨民”关系中的多层次制度能动性。

需要强调的是，这种跨国影响并非由美国秘鲁裔整个群体均等实现，而是高度依赖于群体内部异质化的阶层结构、资源分布与组织能力，其主导力量集中于具备较高社会经济地位与制度可及性的中上层行动者。因此，美国秘鲁裔族群的跨国能动性具有明显的选择性与条件性，其制度效应亦受限于既有的政治机会结构与国家回应机制。未来研究有必要进一步关注美国秘鲁裔族群的内部差异，系统比较处于不同阶层与组织地位的行动者在跨国制度嵌入中的作用路径，并在比较视角下深化对政治、经济与社会发展路径互动及其长期演化的理解，进而推进对移民跨国制度参与的条件性与可持续性的理论解释。

(责任编辑 范 蕾)

whites. Regression analysis results indicate that the political support levels of ethnic groups are positively correlated with political efficacy and evaluations of the government's economic performance. Specifically, regarding support for the political system, ethnic groups with a lower political efficacy are more sensitive to economic downturns and are more likely to reduce their support for the political system due to economic hardship. Even after controlling for factors such as political efficacy and evaluations of the government's economic performance, indigenous identity has a negative impact on satisfaction with democratic practices. These findings reflect the ongoing structural dissatisfaction among indigenous peoples in Latin America with the domestic implementation of democratic processes. These findings elucidate the important role an ethnic group's political efficacy plays in maintaining political stability and deepen our understanding of differences in political attitudes among ethnic groups in Latin American countries.

Key words: level of political support, ethnic groups, political efficacy, government economic performance, Latin America

88 Multidimensional Interactions Between Immigrants and Their Countries of Origin from a Transnational Perspective: The Case of the Peruvian – American Community

Song Yutong, Liang Maochun

Abstract: As one of the largest and most organized groups within Peru's diaspora, the Peruvian – American community has long maintained multidimensional and sustained transnational ties with Peru. The community has gradually emerged as a key transnational actor engaged in Peruvian affairs. Using a three – dimensional analytical framework of “political, economic, and social development”, this study examines the transnational engagement pathways of the Peruvian – American community across various domains, as well as the institutional consequences of these pathways. Politically, Peruvian – Americans leverage the size of their overseas electorate and community networks to influence Peruvian general elections and adjust diaspora governance and political representation mechanisms by advocating for institutional reforms, such as establishing overseas constituencies. Economically, this group connects the private economic systems of the United States and Peru through remittances, transnational investment, and business network establishment, which provides stable external resource support to the country of origin, indirectly shaping the state's policy perceptions and institutional responses toward its diaspora. Socially, this group participates in public affairs (including education, healthcare, and community development) through community organizations, professional networks, and public welfare projects. Through the transfer of nonmaterial resources, such as “social remittances”, it drives the gradual transformation of social governance concepts and practices in the country of origin. Under specific institutional conditions, the transnational practices of the Peruvian – American community have gradually formed a multidimensional, institutionalized structure of transnational participation. This structure is

formed through the interaction of political, economic, and social development pathways. This process reveals institutional pathways through which immigrant groups participate in the development of transnational relations, as well as the boundaries of such participation. It also provides new empirical evidence and theoretical insights for discussions on immigrant agency and institutional embeddedness within transnationalism studies.

Key words: Peruvian Americans, transnationalism, state–diaspora relations, diaspora participation, transnational practices

127 How Ethnic Interest Groups Influence U. S. Foreign Policy: An Analysis of AIPAC and CANF

Li Depeng, Yang Jiateng

Abstract: Ethnic interest groups are key actors in U. S. politics and significantly influence the foreign policy–making process. Understanding the complex relationships between these groups, the president, members of Congress, other interest groups, and overseas political forces helps elucidate the logic behind U. S. foreign policy decisions. Using principal–agent theory as a framework, it can be seen that ethnic interest groups can establish multi–layered networks through lobbying, political contributions, and electoral mobilization. These networks deeply influence the formation and adjustment of U. S. foreign policy. The American–Israel Public Affairs Committee (AIPAC) and the Cuban American National Foundation (CANF) are representative of “maintenance–oriented” and “transformation–oriented” groups respectively. The former focuses on preserving strategic alliances, while the latter focuses on promoting systemic change in their countries of origin. These two groups demonstrate the varied practices of ethnic interest groups in different policy domains and geopolitical contexts. Analysis indicates that ethnic interest groups’ ability to manage information asymmetry and conflicts of interest within multiple principal–agent relationships effectively is key to the sustainability of their policy influence. Ethnic interest groups can promote rational foreign policy decision–making by providing expert information, strengthening political participation, and expanding the scope of policy discussions. Conversely, they may cause foreign policy imbalances, increased agency costs, and damage to the national image by excessively pursuing special interests. Structural challenges, such as identity dilemmas, internal divisions, external competitive pressures, and institutional checks and balances, further complicate their operations within the U. S. foreign policy system.

Key words: ethnic interest groups, multiple principal–agent relationships, U. S. foreign policy, American–Israel Public Affairs Committee (AIPAC), Cuban–American National Foundation (CANF)

(黄念 审校)