

东南亚华侨华人研究动态(1999-2008年)

——以《华侨华人历史研究》为对象

□ 彭 丽

[摘要]通过对1999-2008年出版的《华侨华人历史研究》中的东南亚部分进行了梳理,以此得出近年来我国对东南亚华侨华人的研究趋势以及不足之处,并着重进行分析和述评。

[关键词]《华侨华人历史研究》 东南亚华侨华人研究 研究动态

改革开放初期,我国的华侨华人研究受到国家的重视,国内兴起了华侨华人研究热。到目前为止,华侨华人研究无论是在数量还是在质量上都有很大提高。从其研究的地域来看,亚洲和美洲是重点,而东南亚地区又是重中之重,这正好与东南亚的华侨华人数占到世界上华侨华人总人数的80%这一特点相吻合。因此,东南亚华侨华人研究在华侨华人研究中占有重要的位置。

由中国华侨华人历史研究所主办的《华侨华人历史研究》季刊,在同类的学术刊物中处在“龙头”的位置上。从发文量来说,华侨华人研究论文分散在近千种学术期刊中,《华侨华人历史研究》的发文量占到了总发文量的45.5%,^[1]影响之大不言而喻。它也是我国国内华侨华人研究领域唯一的国家级专业杂志,是我国研究华侨华人的学者首选发稿的刊物,是我国改革开放以来华侨华人研究状况、研究水平的一个缩影。因此,本文选择此刊物作为研究对象,具有一定的代表性和说服力。

本文拟通过对《华侨华人历史研究》的东南亚部分进行梳理、分析,力求从中发现东南亚华侨华人研究的趋势以及问题所在,并着重进行分析和述评。

—

笔者统计了一下1999年至2008年十年间在《华侨华人历史研究》上发稿的文章包括学术论文、书评以及研讨会综述,总共474篇,其中有关东南亚部分的达到了123篇。本文将从学术论文、专著及研讨会三个角度对东南亚华侨华人研究动态进行分析。

学术论文部分共289篇,其中从地域上属于东南亚部分的学术论文达到了96篇,占到了33%。由此可见,东南亚华侨华人研究在华侨华人研究领域中的重要地位,因此对东南亚华侨华人研究进行整理和分析是很有必要的。学术论文的研究主题是重心所在,知道主要研究内容才能抓住趋势所在,那么华侨华人的学术论文具体涉及到哪些内容?又如何分类呢?

在华侨华人学科建设的相关成果中,李国梁教授在整合学科的基础上,提出了华侨华人学科的研究范畴,包括作为所属国少数民族的华人研究、华人经济(史)研究、华人社会(史)研究、华文文化教育(史)研究、华侨华人宗教(史)研究、华侨华人与新闻传播(史)研究、华侨华人历史研究、华侨华人与国际关系研究、华侨华人与中国的关系、侨乡研究、华侨华人的

比较研究、华侨华人学研究等十二个方面,^[2]并就每个主题的内容做了具体的解释。本文以上述相关主题的标准对东南亚华侨华人研究的学术论文进行了归类。鉴于涉及到某些主题的学术论文数量不大,对结果不构成影响,故以下表格只列出经济、社会、文化、历史四个主题在每年的发文量。

从表1中可以看到,社会主题的发文量除了2004年和2000年的八年时间里,都是排在第一位,历史与经济主题的发量不相上下,即社会、经济与历史成为东南亚华侨华人研究的重头戏,这是时代发展的需要。二战后,东南亚新兴民族国家的建立

表 1

主题 时间	经 济	社 会	文 化	历 史
2008年	1	3	1	3
2007年	4	6	0	3
2006年	1	6	0	0
2005年	0	2	0	2
2004年	1	2	5	2
2003年	3	1	0	4
2002年	1	6	0	3
2001年	2	6	1	1
2000年	5	4	1	1
1999年	1	3	2	0

所引起民族主义,有人为了实用主义的需要提出所谓“华侨华人是中华民族的宝贵资源论”以及华侨华人在居住国与原住民在政治、经济、文化、宗教、生活方式、道德价值观等方面的差异,造成了排华运动。诸多学者于是将研究的重点放在了华侨华人在居住国的生存与发展问题上,为东南亚华侨华人更好地发展提供建设性的意见。如梁英明在《东南亚华裔与经济民族主义》2008(2)中提出,东南亚华裔在面临居住国“原住民优先”政策的压力、民族主义情绪的高涨和对立的形势下,唯一的出路就是将自己完全融合在各自生活的社会之中,加强与其他族裔的合作,将自身利益与各自国家的根本利益结合在一起,才能获得发展的机会。

但是,与中国华侨华人研究的整个大趋势相比较,东南亚的华侨华人研究在移民方面的研究似乎稍有滞后。参照有关学者的引文分析结果可知,在华侨华人研究领域内,移民问题排在社会、经济、历史之后,占据第四位。^[3]从其他区域的华侨华人研究来看(以《华侨华人历史研究》为研究对象),新移民研究(移民方式、谋生手段、年龄层次、教育水平、生活质量等方面)和移民政策研究也是近几年快速升温的一个研究主题,如美洲地区有《美国华人移民家庭的代际关系与跨文化冲突》2006(4)、《扼制还是纵容?——浅析美国移民制度对中国非法移民的影响》2005(4)、《西奥多·罗斯福对中日移民问题的不同态度及其原因——读他致国会的两份年度咨文》2004

[作者简介] 彭丽(1986-)女,广西师范大学文旅学院专门史硕士研究生。广西桂林 541004。

表 2

序号	学术研讨会 / 讲座 / 论坛	举办日期	举办地点
1	越南华人的历史与现状	2006.10.20	曼克斯·普罗旺斯
2	郑和下西洋与华侨华人论坛	2005.5.17	福州
3	区域研究与东南亚历史进程	2004.12.11	广州
4	日泰同盟与泰国华侨	2004.5.20	北京
5	第五届东南亚华文学研讨会	2004.4.14	厦门
6	文莱华人现状	2004.4.9	北京
7	马来西亚华人社会百年·回顾与前瞻	2003.11.22	吉隆坡
8	东南亚民族关系学术研讨会	2003.9.21	厦门
9	当代海外华人专题学术研讨会	2001.11.15	广州
10	新加坡华人社会的现状与研究思考	2001.10.17	北京
11	21 世纪初的东南亚经济与政治	2001.9.21	厦门
12	华人在中国与东南亚文化交流中的角色	2001.3.21	北京
13	二十世纪的南中国和东南亚	1999.8.26	香港
14	全球化浪潮中的海外华人社会	1999.6	北京

(3)、《浅析加拿大新移民法对华人的影响》2003(4)、《拉丁美洲与加勒比地区的国际移民——兼论中国移民的生存发展空间》2007(1)。从单个国家来看,以俄罗斯为例,《华侨华人历史研究》上有关俄罗斯华侨华人移民研究方面的文章虽然只有《俄罗斯远东“中国移民问题”论析》2006(4)、《俄罗斯中国新移民现状及其课题研究》2005(2)、《俄罗斯华侨华人与俄联邦的移民政策》2005(2)等三篇,但是占到了俄罗斯华侨华人研究总发文量的 50%,而东南亚华侨华人研究在移民方面的研究远远跟不上这些地区的研究进程。从《华侨华人历史研究》近十年发稿的学术论文来看,在移民政策方面,东南亚华侨华人研究共有六篇,而在新移民研究方面只有一篇。这种情形无疑是所谓的东南亚“华人问题”的敏感与复杂所致。

二

专著是考察某一问题或者某一领域研究现状和学术水准的重要指标。该期中有很多书评,通过这些书评可以了解到新出版的或者比较有学术价值或者有权威性的关于东南亚华侨华人的著作。

近年来对东南亚华人社会的本土研究引起了众多学者的关注。曾玲与庄英章合著的《新加坡华人的祖先崇拜与宗乡社群整合——以战后三十年广惠肇碧山亭为例》就是这一研究趋势的代表作,该书以新加坡华人社会自身的演变与特征作为论述的出发点,并将这一演变置于社会与政治变迁下加以详细考察。而《越洋再建家园——新加坡华人社会文化研究》是曾玲博士在其旧作上的又一力作,是一本研究新加坡华人民间社会及其本土化的著作。作者把研究对象扩大到与华人文化相关的各个领域,如宗族、坟山、俱乐部、祖先崇拜、民间信仰、岁时节日、认同形态与跨国网络等,但贯穿不同主题的线索仍是华人文化在新的土地上重建和本土化的过程,并着重探讨了中国沿海人民越过海洋之后面临精英文化缺失状态时以血缘、族群和信仰为纽带而进行的社群整合与文化移植过程。二战以后,海外华侨华人社会发生了以“落叶归根”转向“落地生根”为基本特征的深刻变化,对于这一变化国内外学术界有目共睹,也一直在力图予以全面描述和详尽探讨。《战后新加坡华人社会的嬗变·本土情怀·域网络·全球视野》一书具体考察了华侨华人在新加坡经历的历史性变化,认为新加坡华人社会有其自身特殊性,又具有战后东南亚华人社会的共性,并试图通过阐释本土化、区域网络和全球化之间的互动关系,来厘清新加坡华人所具有的特殊性和普遍性。

族群关系是中国大陆东南亚华侨华人研究中的新视点。《漂泊与根植——当代东南亚华人族群关系研究》一书从族群关系的角度重新审视了所谓东南亚“华人问题”,着眼于东南亚华人族群关系的历史与现状,既显示了对以往东南亚排华问题和东南亚华人认同问题研究思路的延续和继承,又反映出中国大陆学者试图超越这两方面既有研究的有益探索。

学术研讨会、学术讲座、学术论坛的开展则从另一个角度展示了学术界最新的研究成果、研究方法、资料的搜集与创新以及学术热点问题等,促进学者间的学术交流,有益于学术的发展。从 1999 年至 2008 年,该期刊刊登了与东南亚华侨华人研究相关的国际学术会议、系列学术讲座及学术论坛综述共 14 篇,本文以表列出,以求窥视学界关注的重点所在。

从参加的人数上看,参加“马来西亚华人社会百年·回顾

与前瞻”国际学术研讨会的学者达到了 300 人,几乎是别的研讨会人数的 9 到 10 倍,人数之多说明了马来西亚华侨华人研究成果的丰富以及学者对该国华侨华人研究的重视程度。这次国际学术研讨会的主要内容包括:华人的社会、政治、经济、文化教育、人物与史学研究,其中社会、政治与经济是热点。从涉及到的国别来看,有越南、泰国、文莱、马来西亚及新加坡等五个国家,其中马来西亚、新加坡是我国东南亚华侨华人研究的重心(从学术论文的发文量也可以得到印证)(马来西亚和新加坡在《华侨华人历史研究》上近十年的发文量为 28、10,占到东南亚华侨华人总发文量的 29%和 10%),有关越南、泰国的华侨华人研究成果也形成一定规模,但是文莱的华侨华人研究却一直不受重视,可以说是华侨华人研究中的盲点之一。曾任文莱大学的人口学教授饶尚东博士应中国华侨历史学会、中国华侨华人历史研究所的邀请,于 2004 年 4 月作了题为“文莱华人现状”的讲座。在报告中,首先介绍了文莱的国情,包括地理位置、历史沿革、人口结构、政治体制和经济特征等方面,随后他详细介绍了文莱华人社会的情况,包括文莱华人的政治权利、经济活动能力、华文教育、职业构成以及社团建设等方面,补充了文莱的华侨华人历史研究。另一方面,也证明了东南亚华侨华人研究领域内“偏食现象”严重。

三

近年来,由于社会发展形势所需要以及研究队伍的专业化发展,华侨华人研究走上了多学科发展的道路,多学科介入与交叉已成为华侨华人研究的趋势,东南亚华侨华人研究作为其组成部分之一,自然也不例外。如齐顺利的《一个民族,两种想象:马来人与华人关于马来西亚民族建构问题争论之述评》2008(3)、洪丽芬的《试析马来西亚华人母语的转移现象》2008(1)、赵文红的《1619-1928 年间巴达维亚华人社会的民事审判程序初探》2007(3)、赵树冈的《东南亚华人的类学研究:以区域及主题为分析焦点》2003(3)、曹云华的《宗教信仰对东南亚华人文化适应的影响》2002(1)、林勇的《东南亚华人企业融资模式初探》2001(2)等论文,就分别从语言学、法学、人类学、宗教学、工商管理学的角度对华侨华人问题进行了研究和诠释。多学科交叉方面的例子亦比比皆是,如文学与政治学交

(下转第 97 页)

明、清彻底改变了中国古代都城的分布格局,正式开始了都城文明发展的运河时代。运河时代的兴起与黄河时代的衰变是同一过程的两个方面。在这一过程中,两宋都城的发展具有决定意义,它完成了中国都城发展史上的两个转变,即从黄河时代向运河时代的转变,从封闭式坊市制格局向开放式街区的转变。第一种转变表现在政治中心开始离开黄河流域沿运河作南北向运动,南北方经济联系进一步加强,国家命运沿南北轴向摆动,运河成为都城变动的重要因素之一,并对国家政治、经济、文化生活产生深刻影响。第二种转变上表现为城市经济的迅速发展彻底摧毁了阻碍商品交换的里坊制的高墙壁垒。汴京建都是中国都城东移的终点和南北运动的起点,标志着黄河时代的终结和运河时代的开始。

王著对古都文明的时空特征作了整体把握,认为中国古都的发展有一个原始核心区,这就是以夏、商都城为代表的,由中原古都群落构成的中原核心区。随着疆域的扩大和统一多民族国家的形成,中国都城文明发展的空间更加广阔,并呈现出由中原向外围扩散,由黄河一线向运河一线转移的趋势,由此形成中国都城一个核心、两条轴线,三大支点的分布变迁格局。从三河地区到中原小三角,再到中华大三角,从黄河一线的东西位移到运河一线的南北运动,反映了中国古都的基本运动轨迹。从宏观上把握中国都城文明的空间分布结构与历史特点,有助于了解中国古都的发展变化规律及其对历史进程的影响,有助于认识历史和现代的国情。作者提出的黄河时代与运河时代的观点,深化了都城文明形态及其分期的研究。这些无疑将有助于人们从更加广阔的视野上认识中国古

都变迁的过程,从而推动学界对这一问题更加深入的探讨。全书史论结合,资料翔实,观点新颖独到,论述周密充分,在当今我国古都文明研究领域颇具学术价值。

著作具有较强的原创意义。其中的一些新观点,尤其是对中国古都变迁的时空特征的把握具有多方面的创新意义,如黄河时代、运河时代的观点,三角核心区的观点,这将有助于深化古都研究,加深我们对中国历史文化的理解,加深我们对古都的文化价值的认识。著作着重论证了都城变迁的经济动因以及经济重心与政治中心之间的关系,认为中国都城发展与变迁的动力就来自政治中心与经济重心之间的矛盾运动,对于这一问题的探讨,有助于把握中国古都变迁的规律与特点。从宏观上把握中国古都空间分布结构与历史特点,还有助于了解中国古都的发展变化规律及其对历史进程的影响,有助于认识历史和现代的国情。

[参考文献]

- [1]史念海.中国古都和文化[M].北京:中华书局,1998.
- [2]朱士光.中国古都学理论建设刍议[J].中国历史地理论丛,2005,(01).
- [3]王明德.从黄河时代到运河时代:中国古都变迁研究[M].成都:巴蜀书社,2008.

(责任编辑 覃飞燕)

(上接第95页)

叉的《认同“点染”与本土强化——论新华文学中的鱼尾狮意象》2006(3)、社会学与教育学交叉的《论二战后新加坡华人社团与教育的互动关系——社会经济的视野》2002(1)、宗教学与社会学交叉的《“虚拟”先人与十九世纪新加坡华人社会——兼论海外华人的“亲属”概念》2001(4)、经济学与文化交叉的《东南亚华人在中国大陆投资的文化逻辑——以郑氏家族企业集团为个案》2004(2)、文学与心理学交叉的《从菲华新诗探华人心态变迁》1999(4)等,均从不同侧面说明了东南亚华侨华人研究带有明显的综合性和多学科交叉研究的特征。与此相适应的是,华侨华人研究者不但有历史学者、经济学者、国际关系学者,而且还有人文学、社会学、政治学、民族学、心理学、宗教学等领域的学者。另外,从作者来源方面也能看出华侨华人多学科的介入与交叉的趋势。

正如有的学者所说:“现在中国的华侨华人研究已不再是历史研究一枝独秀的局面,而是涉及到政治、经济、文化、历史、社会、民族、人口、国际关系等诸多领域的综合性研究,其研究理论和方法也已广泛地涉及到人文社会科学的诸多基础学科和分支学科,华侨华人研究实际上已成为多学科研究者共同参与研究的‘边缘交叉学科’”。^[4]但是值得一提的是,华侨华人的历史研究依然是十分重要和必要的。它与华侨华人的政治、经济和文化研究是华侨华人研究范畴中不可分割的重要组成部分,它们似纵横两个坐标统一构建了华侨华人研究体系。^[5]因此,在华侨华人研究过程中一定要将课题放在历史的大背景之下,结合多种因素进行分析。

总体而言,现阶段东南亚华侨华人研究关注的焦点是华侨华人社会的本土研究,学者们更注重华侨华人在居住国的

生存与发展问题,多个学科领域的学者也参与到这方面的演剧中,展现了学者们的人文关怀与社会情怀。然而由于政治、经济、历史、文化等多方面的因素的影响,有很多领域及区域很难深入研究,造成了研究中出现“偏食现象”。另外,中国华侨华人在总体上反映出的问题,即“同一水平上的重复研究比较多,创新性的成果比较少,普及介绍偏多,重点研究较少,现象描述偏多,理论概括较少,定性研究比较多,定量(评价)研究少,零散研究比较多,系统研究比较少”等,^[6]也不同程度地存在于中国的东南亚华侨华人研究中。但这也说明东南亚华侨华人研究还有很大的发展空间,华侨华人研究方兴未艾。

[参考文献]

- [1]徐云.《中国大陆华侨华人研究的文献计量分析报告》表九[J].华侨华人历史研究,2004,(4).
- [2]李安山.华侨华人学的学科定位与研究对象[J].华侨华人历史研究,2004,(1).
- [3]徐云.从引文分析看大陆华侨华人研究——基于CSSCI(1998-2005)的研究[J].华侨华人历史研究,2007,(1).
- [4]郭梁.中国的华侨华人研究与学科建设[J].华侨华人历史研究,2003,(1).
- [5]龙向阳.世界体系思想对华侨华人历史研究的意义[J].华侨华人历史研究,2004,(4).
- [6]徐云.中国大陆华侨华人研究的文献计量分析报告[J].华侨华人历史研究,2004,(4).

(责任编辑 覃飞燕)