

19世纪60年代北高加索穆斯林山民 向土耳其移民的动因分析 ——基于“推-拉理论”的分析视角

张 玉 霞

内容提要 高加索战争结束后,北高加索穆斯林山民大规模向土耳其移民是诸多因素相互作用导致的结果,其中包括高加索战争带来的影响、北高加索土地问题的尖锐化、俄国当局的推动、土耳其和英国等国密使在山民中进行的反俄宣传、山区封建主的威逼利诱等。在“推力”与“拉力”相互作用中,前者是主要的,即沙皇政府在北高加索推行的殖民政策是导致大规模移民现象产生的最重要因素。

关键词 北高加索 穆斯林山民 移民 土耳其

在高加索战争(1817—1864年)^①结束后,19世纪60年代北高加索地区的车臣人(чеченец)、奥塞梯人(осетин)、切尔克斯人(черкес)、卡巴尔达人(кабардинец)和诺盖人(ногаец)等山地穆斯林民族,在各种因素综合作用下,大规模向土耳其移民。对于很多北高加索山民来说,向土耳其移民是一场历史性的悲剧。这一事件在当时就引起了很多人的同情和关注,俄国的一些作家、政治家和历史学家从不同的角度对此事件进行过描述、评论和研究。其中争论最大的问题是:北高加索山民大规模向土耳其移民的主要原因是什么?或者说,谁应该为北高加索山民的这一历史性悲剧负主要责任?对此,有关各方是互相指责,土耳其和英国等国认为,俄国沙皇政府是这一悲剧性事件的唯一责任者,而俄国则把责任推到土耳其和某些西欧国家身上,认为这些国家派出的密使所进行的反俄宣传起了重要作用。笔者认为,影响北高加索山民大规模向土耳其移民的因素是多方面的,本文试图运用当代西方国际移民理论——“推-拉理论”来进行阐述。

一、推力因素:沙皇政府在北高加索推行的殖民政策

推-拉理论是研究流动人口和移民的重要理论之一。“推力”是指迁出地存在某些不利于生存、发展的因素,产生种种排斥力,迫使人们离家出走,一般包括政治因素、经济因素、自然灾害以及其他特殊的因素。^②对于北高加索山民来说,不利于生存、发展的因素很广泛,具体到不同的民族、不同的家庭甚至是不同的人也会有所不同,这里只能论及一般性的,或者说带有共性的因素。导致北高加索山民移民的“推力”因素主要包括以下三个方面:

^① 关于高加索战争结束的时间,一种观点认为是1864年,因为最后一批独立的切尔克斯山庄被征服。参见[俄]瓦·奥·克柳切夫斯基、刘祖熙等译《俄国史教程》(第五卷),商务印书馆,2009年,第172页。另一种观点认为是1859年,沙米尔被俘被视为高加索人抵抗的结束。参见[美]尼古拉·梁赞诺夫斯基、马克·斯坦伯格著,杨烨、卿文辉主译《俄罗斯史》(第七版),上海人民出版社,2007年,第357页。

^② 傅义强《当代西方国际移民理论述略》,载《世界民族》2007年第3期。

(一) 高加索战争是山民大规模移民的重要诱因

北高加索民族的移民在几乎整个 19 世纪都周期性的存在,一直持续到一战前。但是,当移民流突然增强时,它一般产生在与国内或国际重大事件相联系的几个重要阶段。无疑,高加索战争对移民规模的急剧扩大产生了重要的影响。

高加索地区是连接里海与黑海、欧洲与亚洲之间的桥梁,具有重要的地缘政治意义。对于俄国来说,高加索地区既是阻止土耳其和波斯进攻的屏障,也是它继续向南扩张,以及远征中亚地区的天然通道。因此,从 16 世纪中叶开始,俄国与土耳其、波斯等国在高加索地区就展开了持续不断的争夺,为兼并高加索而战。到高加索战争爆发前,俄国在高加索地区已经占据了优势地位。1812 年和 1813 年俄国分别取得对土耳其和波斯战争的胜利,高加索南部的东格鲁吉亚和阿塞拜疆归并于俄国。但是,就大量山区部落而言,俄帝国的管辖权仍是名义上的或者说是并不存在的。北高加索地区的一些民族,特别是车臣和达吉斯坦等东南部山区一带的山民不愿服从俄国的统治,经常与俄国人发生冲突,偷袭俄国人的城堡,袭扰俄军进出南高加索的格鲁吉亚军事通道。

关于北高加索地区的社会状况,在 1815 年的俄国政府文件中有这样的描述:“奥塞梯人、卡巴尔达人、车臣人、达吉斯坦人(дагестанец)和库班(Кубан)河以南的当地居民多次对我们的城堡发动袭击,破坏我们边界的安全”。^①为了进一步扩大和加强对高加索地区的统治,“俄国人迅速地占领了南高加索的里海、黑海沿岸,自然就要求征服山民部落来保障自己的后方”,^②因此,对北高加索山区部落的征服势在必行。在俄国取得对土耳其和波斯战争胜利的基础上,沙皇政府重新制定强硬的高加索政策,进而全面发动高加索战争。

高加索战争持续了半个世纪之久,给北高加索地区的山民造成了沉重的经济损失和严重的心理伤害。沙俄政府利用军事等强制手段,对北高加索山地民族进行了残酷的武力征服。

俄国在征服东北高加索时,主要采取两方面的措施:一是将建在捷列克(Терек)河上的军事防御线继续向南推进,在孙扎(Сунжа)河、马尔卡(Малка)河^③到库班河上游一线分别修建大量新的军事城堡和哥萨克人的村镇,并从捷列克防御线内向这里大量移民;二是将居住在捷列克河和孙扎河平原一带的当地居民驱赶至山区,武力拆除这里的村庄,对不愿迁走的当地居民,没收他们的粮食、抢走他们的财物。^④

俄国当局的这一做法虽然在短时间内取得了一定的效果,遏制了山民对城堡的袭击,但一些当地居民失去了位于平原地区相对肥沃的土地,在俄军的驱赶下不得不向山区迁移,进而增加了山区土地的人口压力,山民的生存空间被大大挤压,一些山民的反抗情绪进一步增强,他们不断地武装袭击俄军,抢走俄国人的大批马匹。面对山民的反抗,1817—1826 年担任高加索总司令的 A. П. 叶尔莫洛夫(A. П. Ермолов)认为,唯一的解决办法就是武力镇压,当时他有一句话流传很广:“我要让那些山民对我毕恭毕敬,让他们一听到我的名字就胆战心惊。”^⑤

为了与北高加索山民作战,沙皇政府每年将俄国 80% 的军费开支都投入到高加索地区,这几乎占当时俄国年度财政收入的 45%—50%。^⑥在高加索战场,俄军正规军最多时曾达到 40 万人。

① [俄]Я. 戈尔金《高加索:土地与鲜血(19 世纪高加索战争中的俄罗斯)》,圣彼得堡“星星”杂志出版社,2000 年,第 268 页。转引自李雅君《俄罗斯之痛——“车臣问题”探源》,长春出版社,2009 年,第 96 页。

② [俄]瓦·奥·克柳切夫斯基《俄国史教程》(第五卷),商务印书馆,2009 年,第 172 页。

③ 孙扎河和马尔卡河是捷列克河上的两条支流,位于捷列克河以南,分别流经车臣和卡巴尔达地区。

④ 参见李雅君《俄罗斯之痛——“车臣问题”探源》,第 103—104 页。

⑤ [美]J. 邓路普《俄罗斯与车臣:反抗的历史与分离主义冲突的根源》,莫斯科“P. 瓦连特”出版社,2001 年俄文版,第 21 页。转引自李雅君《俄罗斯之痛——“车臣问题”探源》,第 103 页。

⑥ 李雅君《俄罗斯之痛——“车臣问题”探源》,第 125 页。

为攻克高加索,俄国付出了20万士兵的生命。^①俄国的武力征服也遭到了山民的顽强抵抗。19世纪20年代,在达吉斯坦出现了伊斯兰教穆里德派(Мюридизм)“圣战”运动,随后,这一运动不断向车臣等北高加索其他地区扩展,在宗教的旗号下,山民们组成联盟,共同反抗沙皇的统治。到1834年,达吉斯坦地区又出现了沙米尔(Шамиль)领导的山民抵抗运动,并于1840年建立了军事神权国家(也称伊斯兰教长国)——伊玛玛特(Имамат),形成了北高加索民族政治联盟。伊玛玛特在伊斯兰教法的基础上,按照战时原则形成了一套严密的军事管理体系,一度控制了高加索的西北部和东北部,只有高加索中部和邻近山前的平原地区尚处于俄国控制之下。当地很多山地民族都参加了沙米尔的抵抗武装,包括达吉斯坦人、车臣人、切尔克斯人、巴尔卡尔人、印古什人等,他们与俄国进行了长达25年的抗争,但最终失败。

著名的高加索学家Е. Д. 菲力岑(Е. Д. Фелицын)这样描述战争:战争以“非常冷酷的严厉的方式进行,切尔克斯人的数百个村庄被烧毁,他们的庄稼被毁或者被马踏坏。表示顺从的居民被迁移到平原处于警察的控制之下,难以控制的山民为了将其迁移到土耳其则被迁往海边……在晴朗的天气里,因为无数烈火而遮蔽了太阳。”^②长期的战争对当地社会经济造成了严重的破坏,山民失去了土地、房屋等财产,而且心理受到严重的伤害。所以在1859年8月沙米尔被俘、山民在东北高加索的抵抗结束后,一些山民,特别是参加过沙米尔抵抗武装的山民被迫选择向土耳其移民,使得移民流大大地增强,^③在沙米尔抵抗失败后,西北高加索的切尔克斯人在20万俄军的重围下坚持抵抗到1864年,最终抵抗归于失败,切尔克斯山民及抵抗力量残部共计49万人流亡到土耳其等地。^④切尔克斯人于1864年在西北高加索的抵抗失败后,他们向外移民的规模达到了最高峰。

(二) 北高加索地区土地问题的尖锐化

在高加索战争即将结束时,俄国着手制定措施巩固自己在北高加索所获得的土地,通过在管理被征服山民的过程中强化其统治秩序。对新征服地区的“重建”,要求高度关注山民,管理山民成为当局的主要任务。但是,在高加索制度构建方面,许多措施完全是从强化殖民统治出发而制定的,常常有损于当地居民的切身利益,^⑤特别是导致土地问题尖锐化。

1861年底,沙皇政府批准了在北高加索地区进行农业改革的草案,规定按照社会等级分配土地,即封建贵族、官僚阶层和农民(包括自由民和农奴)所获得的土地份额不同,各级官吏每户获得200至400俄亩,封建贵族每户获得100—300俄亩,农民每户获得不足18俄亩。1862年改革开始,当局将所有山民的土地收归国有,然后按照社会等级重新分配土地。由于这种分配仅限于平原地区的农民,实际上大部分居住在山区一带的农民并没有从这次农业改革中获得实际利益。^⑥

在北高加索实行的解放农奴的改革,制定的解放方案如下:成年农民的赎金为180—200卢布,未成年人的赎金不得超过150卢布,奥塞梯未成年人不需缴纳赎金。在解放过程中,根据当地习俗标准,地主将得到农民财产的一半到三分之二,而房屋和家具留给农民。如果农民不能立刻赎身,

① [俄]鲍里斯·尼古拉耶维奇·米罗诺夫著,张广翔等译《俄国社会史——个性、民主家庭、公民社会及法制国家的形成》(上卷),山东大学出版社,2006年,第17页。

② Бадерхан Ф. Северокавказская диаспора в Турции, Сирии и Иордании (вторая половина XIX — первая половина XX века). М. 2001. С. 19.

③ Мачукаева Л. Ш. Система управления Северным Кавказом в конце XIX — начале XX века (на материалах Терской области). М. 2004. С. 175.

④ 高惠群《苏联关于高加索战争的最新结论》,载《世界史研究动态》,1993年第6期。

⑤ Сичкарь А. В. Переселение горцев Центрального Кавказа в Османскую империю во второй половине XIX века. <http://kvkz.ru/history/2381-pereselenie-gorcev-centralnogo-kavkaza-v-osmanskuju-imperiju-vo-vtoroj-polovine-xix-veka.html>

⑥ 参见李雅君《俄罗斯之痛——“车臣问题”探源》,第137页。

那么他需要在六年之内作为临时义务农为地主服务,以挣够赎身费用。临时义务农的年劳动收入规定为:男子 35—70 卢布,女子 25—40 卢布。^①由此可见,获得人身自由的农民并没有获得任何必要的生存手段,还要为获得人身自由交付高额的赎金。尽管高加索当局对被解放的农民提供了一定的援助,但却无法解决根本问题。如在卡巴尔达(Кабардин),174 名地主无偿释放了 771 名农民,政府给每个被解放的贫困家庭发放 10—25 卢布以维持生计,但 174 名地主却得到了政府 4 万卢布的补偿。奥赛梯给每位农民的援助是 30 卢布,车臣和印古什为 25 卢布。在整个农民改革过程中,政府发放了 15.2 万卢布的援助款,^②但其中相当一部分是给予地主的补偿。在废除农奴制改革后,在北高加索,无地和少地农民的数量却在不断增加,他们不得不靠出卖劳动力为生。例如,在捷列克地区,哥萨克获得了相当多的优质土地,平均每人 24 俄亩,而当地居民每户 12—18 俄亩。如果山民家庭平均由 10 人构成,那么,哥萨克得到的土地要多 12—15 倍。^③

由此可见,沙皇政府在北高加索进行的一系列改革,不仅没有缓解一些山地民族缺少土地的状况,而且还以法律形式将大量的当地山民的土地剥夺并集中到官僚贵族阶层和哥萨克手中。

与土地问题紧密相连的还有移民问题。从俄罗斯人居住的地区向北高加索地区大量移民,是沙皇政府推行高加索政策的一个重要内容,大规模有组织的移民行动出现于叶卡捷琳娜二世统治时期。到 19 世纪 60 年代,沙皇政府继续推行移民政策,有计划、有目的地组织哥萨克和俄罗斯人向边疆民族地区大量移民。实行移民政策的目的是,一是缓解俄国中西部地区无地或少地的农民对 1861 年改革的不满。1861 年农奴制改革没有满足农民获得土地的愿望,“全俄平均每一个先前的私有农民只分到三点三俄亩土地”,^④无地或少地农民对改革表示强烈不满,仅在 1861—1863 年的两年中,一些省份就发生了两千多起农民骚动。^⑤因此,鼓励和组织俄国中央省份无地或少地的农民向边疆地区移民,成为当时沙皇政府解决国内矛盾的有效手段之一。二是扩大俄国人对边疆地区的影响和控制,为沙皇政府在北高加索实行民族同化政策创造良好的条件。从 1863 年波兰第二次起义之后,俄国的民族政策原则发生了重要变化,开始加快帝国内民族边区的行政一体化,强制推行俄罗斯化政策,而向民族边区移民被认为是最有力的方法。

在俄国对北高加索地区的管理体系中,哥萨克作为一个特殊阶层在其中承担了特殊的政治功能,被视为对抗和制约北高加索山地穆斯林的工具体。1861 年 6 月沙皇政府颁布《最高公告》,向迁移到最前沿地区的库班哥萨克军人提供新的优惠条件和增加补助金。此外,沙皇政府还发布命令,将大批哥萨克居民迁移到高加索地区。为鼓励内地省份的居民移民,沙皇政府每年都从国家预算中拨出大量经费用于安置移民,北高加索地方当局也积极配合政府的移民政策,为新移民提供诸多优惠政策,其中包括土地优惠和税收优惠等等。移民政策导致大量的哥萨克、俄罗斯人和其他民族的人口涌入北高加索,1862 年 5 月,库班哥萨克和其他来自俄国的移民占据了高加索山脉西部山麓地带的状况确定下来。^⑥实际上山民被挤压得很难在他们留下的土地上生存。

① Кокиев Г. А. Крестьянская реформа в Кабарде // История Кабардино-Балкарии в трудах Г. А. Кокиева. Нальчик. 2005. С. 667—671. 转引自[俄]П. А. 库吉米诺夫著,邓培勇译《19 世纪中期俄国北高加索地区的社会改革》,载《吉林大学社会科学报》2014 年第 6 期。关于在高加索山民中废除农奴制的改革其他相关论述“虽然奴隶和农奴是解放了,但是这一解放是在不分给土地,而且还要交付二百五十卢布赎身钱的条件下进行的。在赎身钱付清之前,无论是奴隶还是农奴,每周都得为地主服役五天。”参见[苏]安·米·潘克拉托娃主编,山东大学翻译组译《苏联通史》(第二卷),北京生活·读书·新知三联书店,1980 年,第 434 页。

② Кузьминов П. А. Новые аспекты изучения старой крестьянской реформы у народов Северного Кавказа. // История Северного Кавказа с древнейших времен по настоящее время. Пятигорск. 2000. С. 126.

③ Абрамов Я. К. Кавказские горы. Краснодар. 1927. Вып. № 3. С. 5.

④⑤ [苏]安·米·潘克拉托娃主编,山东大学翻译组译《苏联通史》(第二卷),第 405—409 页。

⑥ Бадерхан Ф. Северокавказская диаспора в Турции, Сирии и Иордании (вторая половина XIX — первая половина XX века). М. 2001. С. 19.

沙皇政府在北高加索地区实行的诸多政策引起当地山民的不满,这种不满不仅表现在山民低沉的抱怨中,也表现在向土耳其移民的过程中。

(三) 沙皇政府的推动作用

在北高加索山民向土耳其移民的过程中,沙皇政府实际上有意识地组织了大规模的移民行动。对于俄国来说,将高加索山民迁移到土耳其至少可以达到两个目的,一是可以缓解因土地问题而导致的行政当局与当地山民之间的紧张关系;二是在山民移民后,留下的土地就可以转到高加索行政当局手中,用于满足哥萨克和忠于沙皇政权的地主贵族的需求。高加索总督 А. И. 巴梁金斯基(А. И. Барятинский)在1861年10月表达了推动山民大规模移民的主要目的“对于哥萨克居民来说,将高加索台地从当地居民(山区穆斯林——笔者注)手中解放出来……并开发这些最美丽和最富饶的地方”,^①二是通过移民,将不驯服的山民赶出俄国,加强沙皇政府对北高加索地区的控制。在高加索战争中,沙皇政府已经领教了山民的英勇顽强和桀骜不驯,高加索战争的长期化出乎当局的意料。在战争结束后,为巩固沙皇政府在北高加索地区的统治,加强俄国南部边疆地区的安全,高加索行政当局千方百计地竭力削弱山民的数量构成,特别是“难以控制的”山民数量。巴梁金斯基于1861年5月1日在写给沙皇亚历山大二世的信中写道“不必耗费时间并尽可能迫使山民前往土耳其,而国家一次性的将他们清除出去,就可以永远确立我们在这一地区的地位。”^②这封信反映了当局迫使山民移民的意图。这也解释了1872年沙皇亚历山大二世在面对移居到土耳其的一批移民提交的关于请求沙皇准许他们返回故乡的请愿书时做出的批示“返回是不可能的。”^③

1860年春,为了尽快解决高加索山民的移民问题,“排除来自土耳其方面的障碍”,巴梁金斯基派捷列克省的军队司令 М. Т. 拉里斯-梅里克夫(М. Т. Лорис-Меликов)前往果斯塔金纳波里(Константинополь)与土耳其当局进行谈判,双方签署了协议,土耳其政府同意在帝国的疆域内接收3000个高加索山民的家庭。同时,沙皇政府还使土耳其政府同意,将来自高加索的山民安置在土耳其远离俄国边境的一些地区。^④1864年车臣地区发生民族骚乱,高加索军区司令 А. П. 卡尔佐夫(А. П. Карцов)提出,有必要将部分制造骚乱的山民,首先是车臣人迁移到土耳其。亚历山大二世同意了他的建议,指出“车臣地区的骚乱可以通过车臣人自由移民的方式加以解决。”^⑤沙皇政府随即派使节前往土耳其,请求土耳其政府接收大量车臣移民,土耳其政府表示同意接收5000户车臣移民家庭。^⑥此后,高加索行政当局开始了组织当地山民“自愿”移民土耳其的大规模行动,还多次派人前往土耳其协商,要求土耳其接收更多的来自北高加索的移民。为了让山民移民到土耳其,高加索当局竭尽所能,甚至是利用有影响的山民来起示范作用,М. 库图霍夫^⑦(М. Кундухов)将军在写给 М. Т. 拉里斯-梅里克夫的信中提出“对于激发山民最初的移民行动,也许,不得不对山民中最有声望的3或4个人采取秘密的奖励措施。”^⑧可见,沙皇政府的行为直接或间接地促使了大规模移民运动的发展。

二、拉力因素: 北高加索地区的结构性关系博弈与山民的被动选择

“拉力”是指迁入地所具有的吸引力,迁入地表现出较多的谋生和发展的机会,或者能获得某

①② Русский архив. 1899. Кн. II. С. 284 - 285. Кн. III. С. 389.

③ История народов Северного Кавказа (конец XVIII в. - 1917 г.). М., 1988. С. 210.

④ Дзидзов В. Д. Переселение мусульманских народов Кавказа в Турцию. 1860 - 1870 - е гг. // Вопросы истории. 2008. No. 9.

⑤⑥ 马李雅君《俄罗斯之痛——“车臣问题”探源》,第143页。

⑦ 俄国将军,后移民土耳其,在1877—1878年爆发的俄土战争中指挥土耳其骑兵作战。

⑧ Дзидзов В. Д. Переселение мусульманских народов Кавказа в Турцию. 1860 - 1870 - е гг. // Вопросы истории. 2008. No. 9.

些方面的自由(诸如政治自由、免受宗教迫害的自由)等。^①此外,引诱或者欺骗也可视为是一种“拉力”因素。就北高加索山民向土耳其移民而言,“拉力”主要表现为两个方面。

(一) 土耳其、英国等国在山民中进行的反俄宣传和鼓动

与俄国竞争的一些国家对连接南高加索和西北高加索的地区非常重视,而俄国本身对这一地区也给予高度评价。俄国、土耳其和英国等都清楚地认识到北高加索地区的战略价值,加上它们在高加索地区也有一定的经济利益,为此在这一地区展开了激烈的角逐。因此,在与重大历史事件相联系的阶段,北高加索山民的移民问题就成为有关国家内外政策的重要组成部分。

克里米亚战争(1853—1856年)结束后,1856年参战各国代表签署了《巴黎和约》,“英国代表企图用和约尽量约束它的东方敌人”,对于俄国来说,最不可忍受的条款就是黑海中立,即俄国和土耳其都不得在黑海沿岸保有战舰和兵工厂。^②这严重限制了俄国舰队在这里的存在,俄国在黑海沿岸的海军兵工厂也被禁止,黑海强制中立化问题对此后俄国的外交政策产生了重要影响。因此,对于俄国来说,在克里米亚战争之后,高加索地区具有了“特殊的意义”,其战略地位进一步凸显。俄国继续在高加索内外加紧进行扩张,并且用政治、军事的方式以及一整套完整的经济措施扩大和巩固自己在这一地区的阵地,特别是俄国在高加索集结了20万军队,为实现这一目标提供了可能性。俄军采取了两次针对沙米尔武装的“决定性进攻”,然后占领了西高加索。^③这不但对邻国波斯和土耳其产生了影响,还引起了英国对于印度安全的强烈不安。土耳其和英国将高加索山民看作抵制俄国在高加索确立自己统治地位的有力武器。

为此,土耳其政府派出的间谍充斥于北高加索,在山民中大肆地进行煽动活动,宣称土耳其正成为包括俄国穆斯林在内的所有穆斯林的庇护者,俄国穆斯林在其国家正遭受“基督教政权”的压迫。他们散发大量的传单,一方面激起山民的反俄情绪,另一方面诱惑山民向土耳其移民,许诺在土耳其他们可以得到肥沃的土地,土耳其政府甚至可以拿出大笔的资金用于安置移民。土耳其间谍还散布谣言说,如果继续留在高加索的话,他们的孩子将会被抓去当兵,全体穆斯林将被强迫洗礼,俄国政府将对他们征收过度的赋税等。对于土耳其的间谍及其雇用的当地雇员在北高加索山民中进行的这样的宣传和鼓动,在一定程度上时而得到了俄国北高加索行政当局的纵容。例如,高加索最有影响的国务活动家之一,捷列克省的军队司令 M. T. 拉里斯-梅里克夫于1864年7月18日在写给 A. П. 卡尔佐夫将军的信里写道“耶夫达基莫夫(Евдокимов)伯爵把土耳其密使有关邀请山民到土耳其的传单的译文转交给了我。传单的内容与我在卡德若尔(Коджор)时呈交给阁下的那份传单文本的内容很接近。尽管很难预料这样一份传单本身可以在我们善良的车臣人中激发出移民的意愿,但这仍然不妨碍有人将在当地居民中传播的几份传单文本寄给我。”^④对沙皇政府高加索政策不满的穆斯林山民,成为土耳其间谍进行宣传鼓动的主要对象。土耳其间谍的宣传卓有成效,很多穆斯林听信了他们的煽动,对拥有同一宗教信仰的土耳其充满了希望,踏上了移民之路。

土耳其政府极力煽动高加索穆斯林山民移民土耳其的目的:一是增加劳动力。由于连年的战争,土耳其劳动力不足,“土耳其政府鼓动高加索山民移居到土耳其,力求用巨大的移民流垦殖空地和人口稀少的地方”。^⑤二是为将来可能发生的与俄国的战争做准备。土耳其政府打算将部分强壮的男性移民安置到各个军事战略据点。在1864年6月30日俄国领事馆向高加索军总司令部

① 傅义强《当代西方国际移民理论述略》,载《世界民族》2007年第3期。

② [美]巴巴拉·杰拉维奇著 福建师范大学外语系编译室译《俄国外交政策的一世纪》,商务印书馆,1978年,第112—113页。

③ Бадерхан Ф. Северокавказская диаспора в Турции, Сирии и Иордании (вторая половина XIX — первая половина XX века). М. 2001. С. 18.

④⑤ Дзидзов В. Д. Переселение мусульманских народов Кавказа в Турцию. 1860—1870-е гг. // Вопросы истории. 2008. No. 9.

提交的报告中称,“作为志愿者加入土耳其军队的切尔克斯人(来自高加索的山民移民者,包括不同的民族——笔者注)已经达到了3000人,土耳其政府希望这个数字可以增加到12000人……土耳其人出于征召山民入伍的需要,禁止出卖男性切尔克斯人的履历(包括出身、成分和原籍等)”^①。1864年10月土耳其苏丹发布命令,组建由移民组成的部队。^②三是土耳其政府期望利用来自高加索的穆斯林加强反对帝国领土上的基督教民族,例如亚美尼亚人,将移民分散安置到统治薄弱、穆斯林人口不足的地方。此外,土耳其作为一个由多民族组成的帝国,境内少数民族不断进行争取民族解放的斗争,在土耳其政府看来,在打击被压迫民族的反抗斗争中,来自高加索的穆斯林移民应当成为可利用的打击力量。

克里米亚战争后,英国虽然没有放弃将俄国排挤到库班和捷列克的意图,但阻碍了俄国在高加索地位的彻底巩固。英国担心俄国占领整个高加索后会继续向南扩张,从而威胁到印度的安全。英国统治集团提出拖延高加索战争,耗尽俄国的军事和经济资源,并最终把高加索变为自己的殖民地作为目标。英国资本家也期望获得高加索市场,特别垂涎里海沿岸港口以及从阿那普(Анап)到库班平原的贸易线路。^③正是为了这个目的,英国人匆忙在黑海沿岸东部一些港口城市设立领事馆,他们在高加索的活动开始活跃起来。1856年11月14日,高加索总督巴梁金斯基在提交给外交大臣戈尔恰科夫(А. М. Горчаков)的报告中,说明了英国轮船经常性地出现在黑海东部以及英国人与山民们之间相互联系的情况:“外国的军船和商船相当频繁地开始出现在黑海东岸,运送商人并与他们建立业务联系,对我们特别不利的是,他们的出现和我们海军的缺席,增强了山民反对我们的信心。”^④同一时期,法国也派出密使同山民建立了联系。

20世纪60年代初,土耳其、英国和法国等国家在高加索地区的间谍活动特别活跃。在高加索山民大规模移民期间,英国、法国和土耳其政府时而挑动这一运动,时而又遏制它,总之,在任何情况下,他们追求的是自身的利益。欧洲通过外交干涉山民事务,“并非为了山民,也不是出于某种人道主义,而是一种手段,用别人的手封住炉火。无论是在土耳其人还是在欧洲人的眼中,山民仅仅是反对俄国的工具,在利用这一工具时,无论是欧洲还是土耳其都没有表现出任何的同情”^⑤。作为战略要地的高加索地区,吸引了众多国家的关注,山民仅仅是各国外交棋盘上的一颗小棋子而已。

(二) 部分山民受到封建主和家族势力的胁迫或者影响

克里米亚战争结束后,沙皇亚历山大二世就开始着手废除农奴制的工作。北高加索封建主意图“逃脱”农奴制改革,希望通过移民土耳其保留其控制农奴的特权,不想放弃数量众多的农奴。正如有些学者指出的“在预见到沙皇政权征服的必然性时,其中最富裕的、最有远见的山民变卖自己在当地的财产,把自己的家族带往土耳其。他们担心,在俄国农奴解放后,接受俄国的国籍会失去自己的支配地位,开始前往土耳其,并吸引民众跟随自己,这些人被看作是移民运动的发起人,他们对民众的影响是不可抗拒的。”“乡长和富人不希望放弃数量众多的农奴,他们希望在土耳其安身,拥有像在山区一样的狂放的自由。”^⑥而且,沙皇政府也授予山区封建主带着农奴前往土耳其的权利,尽管很多农奴不愿离开,但没有其他选择,只能跟随封建主迁移到土耳其。例如,奥塞梯的封建主阿比萨洛夫家族(Абисалов)、图嘎诺夫家族(Туганов)和库巴吉耶夫家族(Кубатиев)等就

① Дзидзов В. Д. Переселение мусульманских народов Кавказа в Турцию. 1860 – 1870 – е гг. // Вопросы истории. 2008. No. 9.

② Тотоев С. М. К истории дореволюционной Северной Осетии. Орджоникидзе. 1955. С. 81.

③ ④ ⑤ Бадерхан Ф. Северокавказская диаспора в Турции, Сирии и Иордании (вторая половина XIX — первая половина XX века). М. 2001. С. 15, 16, 17 – 18.

⑥ Дзидзов В. Д. Переселение мусульманских народов Кавказа в Турцию. 1860 – 1870 – е гг. // Вопросы истории. 2008. No. 9.

将其控制下的农奴带到了土耳其。^① 另外,在移民运动中,一些穆斯林迁移到土耳其是迫于其有威望的或者是有权势的亲属的压力,特别是来自伊斯兰教界和社会上层的亲属的压力,这些人担心改革后会失去自己的支配地位,决定移民到土耳其,因此他们让尽可能多的同胞和他们一起离开故乡。他们对山民的影响非常大,吸引了很多人跟随其移民到了土耳其。还有一些穆斯林受其他人移民的影响,也随着移民到了土耳其。正像俄国历史学家 P. A. 法捷耶夫所说“这一运动就像流行病一样,一个人离开,他的亲属也跟着他离开。”^②他指出的这一现象,在一定程度上在所有高加索移民中都存在,移民的洪流如此强大,甚至带走了对俄国并不具有敌视情绪的一些人,他们对移民运动并不完全了解,但也被卷进了移民者的队伍中。

三、结 语

高加索战争给当地民族带来了巨大的影响,不仅仅是财产的损失,生存环境的恶化,更重要的是心理受到了极大的伤害。而高加索战争结束后,沙皇政府着手对刚刚被征服的北高加索地区的“重建”,力图将北高加索纳入俄国统一管理的轨道,北高加索社会处于急剧的变革之中,因此,在特殊的历史背景下,“推力”和“拉力”共同作用,在 19 世纪 60 年代形成了北高加索山民向土耳其移民的运动。尽管移民运动的出现是综合因素导致的结果。显然,“推力”因素的作用更为突出,即沙皇政府的殖民政策起了决定性的作用。俄国当局的挤压政策、外族包围的侵蚀、公开的或隐性的迫害、法律上的限制,诸如此类,其内容与驱逐出境相类似。正如俄罗斯学者达达耶夫 (M. C. Тогоев) 教授所指出的:在山民移民土耳其这个问题上,降低沙皇政府的责任是不正确的,沙皇政府“推行了对俄国非俄罗斯民族的压迫政策,强制推行俄罗斯化和压制民族文化的政策。”^③

Abstract A variety of reasons led to the large-scale emigration of Russian Muslim Mountain People from Northern Caucasus to Turkey after the Caucasus War. Based on the Push-Pull Theory, the push factors mainly include influence of the Caucasus War, sharpening of the agrarian issue in Ciscaucasia and promote of the Russian authorities. While the pull factors mainly include the anti-Russia propaganda among the mountain people by the secret envoys from Turkey and Britain, and the coercion and bribery of the feudal lords of the area. Under the interaction of the push and pull factors, the former is primary. That is, it was the Tsar government's colonial policy in Northern Caucasus that led to the massive emigration in the area.

(张玉霞 副教授,西北师范大学历史文化学院,兰州 730070)

(责任编辑:周旭芳)

① Дзидзоев В. Д. Переселение мусульманских народов Кавказа в Турцию. 1860 – 1870 – е гг. // Вопросы истории. 2008. No. 9.

② Фадеев Р. А. Собрание сочинений. Т. I. Ч. II. СПб., 1890. С. 74.

③ Дзидзоев В. Д. Переселение мусульманских народов Кавказа в Турцию. 1860 – 1870 – е гг. // Вопросы истории. 2008. No. 9.