

2004 年印尼大选与华人参选情况

邓仕超

(暨南大学东南亚研究所 广州 510630)

[关键词] 印尼; 大选; 华人

[摘要] 2004 年印尼大选是印尼历史上的第三次民主选举, 印尼全国和国际社会都在关注这次大选。本文首先介绍这次大选的一些基本情况, 然后对这次选举有关立法和准备过程中暴露出的一些问题略加分析, 最后介绍印尼华人参选的一些情况。

[中图分类号] D73.24.342

[文献标识码] A

[文章编号] 1008-6099(2004)02-0008-06

2004 年 10 月, 梅加瓦蒂政府任期届满。按照印尼普选委员会于 2003 年 8 月 28 日召开的全体会议作出的决定, 2004 年 4 月 5 日印尼将首先举行国会、地方议会以及地方代表理事会的选举, 接下来的 7 月 5 日和 9 月 20 日将举行第一阶段和第二阶段总统和副总统的选举。

这次大选是苏哈托政权垮台后举行的第二次大选, 也是印尼历史上继 1955 年大选和 1999 年大选后的第三次民主选举, 对印尼今后的政治走势有着重要的影响, 印尼全国和国际社会都十分关注这次大选。

本文首先对这次大选的一些基本情况作些介绍, 然后对这次选举有关立法和准备过程中暴露出的一些问题作些分析, 最后介绍一下印尼华人参选的一些情况。

一 2004 年印尼大选的一些基本情况

1. 2004 年印尼大选的几个主要变化

1999 年的印尼大选分为两步走, 即 6 月 7 日举行全国国会议员大选, 10 月 20 日在人民协商会议内部举行总统选举。在 6 月 7 日的大选中, 梅加瓦蒂领导的斗争民主党得票最多, 成为议会第一大党, 但是, 在 10 月 20 日人民协商会议内部举行的总统选举中, 她输给了伊斯兰教士联合会主席瓦希德。2001 年 7 月 23 日, 印尼人协会议提前召开特别会议, 罢免总统瓦希德, 选举副总统梅加瓦蒂为印尼第五任总统。

2004 年的大选也将主要分为国会议员选举和

总统选举两个步骤。但是, 与 1999 年大选相比, 2004 年大选有了很大的变化, 而这种变化反映的是印尼政治体制带有根本性的变革。根据 2002 年 8 月人协年会第四次修宪的决定, 印尼政治体制有了如下几点变化:

(1) 国家走向两院制民主法制体系, 人民协商会议处于上议院地位, 国会处于立法和监督政府施政的下议院地位;

(2) 人民协商会议的议员是由国会议员和地方民选代表构成, 不再有军警代表和各阶层代表;

(3) 正副总统由人民直接选出, 向人民负责, 不再向人民协商会议负责;

(4) 设立宪法法院;

(5) 坚持以建国五项原则立国, 主张政教分离, 拒绝《伊斯兰教规》列入宪法的条文。

印尼政治体制的这几项大的变化, 体现了还政于民的民权精神, 实际上是印尼政党共识政治的一部分, 也是印尼人协一度作为最高权力机构的最后和最大成果。^[1]

与 1999 年大选相比, 2004 年大选的主要区别在于:

首先, 2004 年印尼大选, 4 月 5 日不仅要举行国会和各级地方议会议员的选举, 还要同时举行地方代表理事会议席即地方民选代表的选举, 地方代表理事会每个省和特区各 4 个议席, 共约 120 个席位, 这些地方代表理事会成员由人民投票直选, 代表各省进入人民协商大会。这是史无前例的, 因为过去除了国会议员, 进入人协的是军警和各阶层代

[收稿日期] 2004-03-29

[作者简介] 邓仕超, 暨南大学东南亚研究所讲师。

表,他们都是被委任或间接选出,没有实际民意基础。

其次,2004年印尼大选的总统选举,不再在人协内进行,而改为由全体选民直接选举,总统不再对人协负责,而是直接对选民负责。无疑,总统直选是印尼民主政治的一大进步。2003年7月由选民直选总统和副总统的《总统选举法草案》,在国会全会中由各党团派系一致接受通过,正式成为国家法令,是继《政党法》和《普选法》后又一个为2004年大选作准备的国家法令。按照普选委员会规定,如果7月5日的总统副总统的选举,没有一对候选人得票超过总选票50%的话,将在9月20日对得票靠前的两对候选人进行投票,选出总统和副总统。

第三,2004年大选将实行公开式比例选举制度。过去历届大选,采用的都是“封闭式比例分配制”,根据这一制度,首先由政党内部确定党的议员候选人,并按顺序分开登记。第1号是“保中号码”,其他是候补号码。大选时选民只选政党,不选议员。政党在各地获得票数的多寡,决定了它获得的席位,而该政党某位候选人是否当选与他在候选人中的排序直接相关。

2004年的大选采用的是“公开式比例分配制”。根据这一制度,选民不但选政党,也直接选议员,对没有选政党的选票作废票处理,选了政党而没有选议员的票仍被作为有效票。这种制度无疑是一个进步,比较能够反映选民的意志,因为被政党列在后面的议员若获得选民支持,就会中选;相反,被列为第1号的候选人,若没有受到选民的支持,就会落选。

2. 2004年大选参选政党与议员候选人情况

2004年大选参选的政党,开始时有237个政党报名参加,后来重新登记时剩下112个政党,经过政府司法与人权部的鉴别,合乎条件参加竞选的政党只有50个。^[2]后来经过普选委员会的调查,于2003年12月7日晚公布只有24个政党可以参加竞选。按照普选法的规定,参选政党必须在32个省的416个市县中三分之二的地区设有分部,每个分部的党员人数不少于1000人。

在有资格参加2004年印尼大选的24个政党中,有6个政党是因为在1999年大选中获得了全国2%以上的选票而自动获得参选资格的。它们分别是由现任总统梅加瓦蒂领导的执政党印尼斗争民主党、由阿克巴尔·丹戎领导的前执政党印尼专业

集团党、由现任副总统汉沙·哈兹领导的印尼建设团结党、由现任人民协商会议主席阿敏·赖斯领导的印尼民族使命党、由尤斯利尔·伊赫查·马亨德拉领导的印尼星月党和由阿尔维·时哈领导的印尼民族觉醒党。这六个政党被称作旧政党,其他18个政党被称作新政党。其实,新政党并不一定新,有许多是为了适应普选委员会的规定,将原来政党名称改换了一下而已,有些新成立的政党,其领导人也是原来某些政党的领导人。如果按照宗教倾向来分,24个参选政党中,伊斯兰政党有5个,即星月党、建设团结党、印尼伊斯兰教士团结党、福利公正党、改革之星党,而民族使命党、民族复兴党等都宣称以班查希拉为政党纲领,故为民族主义政党,但因其群众基础是伊斯兰教徒,故也可称之为伊斯兰民族主义政党。^[3]

这些政党向普选委员会提交了各自的国会议员候选人名单。据普选委员会审查小组组长阿纳斯·乌尔达宁汝姆2月5日在雅加达宣称,普委会已经核实的国会议员候选人共计7785名,在全国32个省的69个选区争夺国会的550个席位。据扼要统计结果,专业集团党的候选人最多,计653人;斗争民主党次之,计552人;独立党的候选人最少,仅200人。^[4]印尼有关组织的多次民意调查显示,专业集团党可能成为这次大选的最大赢家,不过,专业集团党主席阿克巴尔·丹戎也在多个场合表示,斗争民主党依然实力强大,不可小觑。看来,这次大选仍是1999年大选中获得较多选票政党的争夺,一些新政党虽然雄心勃勃,但估计不会获得太多的选票。

除了争夺550个国会议席外,这些政党还要争夺2000多个省议席和1万多个市县级地方议席。

3. 总统副总统候选人情况

2003年7月由国会通过的《总统选举法》规定,在国会选举中取得3%的议席或取得5%总选票的政党或政党联盟,有资格提名正副总统候选人参选。按照这一条件,可以预见有许多政党或政党联盟都能够提名自己的总统副总统候选人。事实上,各政党总统副总统候选人的提名和配对一直是这次大选的热门话题。许多政党领袖、前军界首领、政府部长、原总统的后人以及学者、社会名流等都跃跃欲试。单是专业集团党就曾有6位争做总统候选人,其中包括退伍军人维兰托。

对于谁能最终问鼎这次大选总统副总统的宝座,印尼社会舆论自然是众说纷纭。最近专业集团

党主席丹戎回应梅加瓦蒂总统夫婿陶菲克的谈话,明确表示,如果这次国会选举专业集团党屈居亚军的话,他愿意作为副总统候选人配合梅加瓦蒂竞选总统。^[5]虽然丹戎的这一表示遭到党内的猛烈抨击,但因为丹戎有粮储案的影响,即使议会选举专业集团党坐大,他竞选总统的希望也不大,所以与梅加瓦蒂联手很可能成为现实。那样的话,这对候选人很可能以第一和第二大党的优势,在总统和副总统的竞选中获胜。

二 2004年印尼大选存在的一些问题

从以上的叙述中,我们可以看到印尼2004年大选与1999年大选相比,在许多方面有了明显的进步,向着民主政治又迈进了一大步,印尼民众对这次大选也寄予了厚望。但是,这种制度上的设计在多大程度上能够保证民主精神的贯彻,使大选能够选出能够真正体现民意的议会,选出对国家和民族认真负责并能组织高效运作政府的总统,则要看大选实施的具体情况。因此,印尼民众和社会舆论对这次大选的具体实施情况特别关注,力图通过社会舆论的作用,提高这次大选的质量。下面对印尼大选有关立法和大选准备过程中暴露出的几个主要问题略加分析。

1. 有关大选立法存在的争议和疑点

首先让我们看看《总统选举法》,印尼社会舆论显示这是一部有争议性的法令。譬如,《总统选举法草案》中原来规定,总统和副总统候选人由政党提名推举,只有在国会中至少占有15%席位或在1999年大选中至少获得20%选票的政党或政党联合才有权推举。按照这个规定,只有斗争民主党和专业集团党这两个政党才有权独立提名推举总统和副总统候选人。因此,该草案一提出,社会哗然。加之该草案中存在其他各种各样的争议,致使该草案迟迟未被国会批准而成为正式法令。

但是,2003年7月7日上午,只有255名议员出席的国会全会(当时国会总共有497名议员)突然一致同意了这部原来争议性很大的法案,而原来在专案特别委员会中引起争议的条款全部不见了,这就给社会留下了更大的争议。7月7日当天雅加达早报《革新之声报》,发表了两篇评论文章,一篇以《所有的政党都可以提名推举总统候选人》为题,说明《总统选举法》的两个规定。其一,根据只要在国会中占有3%的席位或在普选中获得5%的选票的政党就可以提名总统和副总统候选人的规

定,那么即使在国会中拿不到席位的小政党只要在普选中所获选票达到5%,就可以联合其他政党提名总统和副总统候选人。其二,有关总统候选人的条件,规定最低学历为高中毕业或同等学历,而此前专业集团党和星月党等提出学士学位为最低条件,为斗争民主党所坚决反对而被取消;而斗争民主党和其他7个党派也曾经同意和支持《草案》规定的,有犯罪嫌疑的被告人不得被提名为总统候选人,也因专业集团党的反对而作罢。

另一篇主要报道了“司法观察”组织的评论。“司法观察”主席阿斯伦认为《总统选举法》允许有犯罪嫌疑被告充当总统候选人,这是国会中一场政治交易的结果,它说明了国会中欲恢复“新秩序”政权的“维持现状派”力量的强大。他说,现在的国会已经不再去想如何公道地选举总统,如何认真地寻找有质量的民族领导人,他们所想的只是如何使本党的总统候选人在选举中获胜。有人还质疑国会通过的《总统选举法》违反了印尼宪法。^[6]

其次,关于《普选法》中有关选举议员和议员候选人的有关规定。如前所述,《普选法》规定2004年大选采用“公开式比例分配制”,与1999年“封闭式比例分配制”相比,是一个巨大的进步。但是,《普选法》并没有把选民选举议员的权力贯彻到底,因为它为政党留了一个后路。该法令规定,选候选人不选政党的票为废票,而选政党不选候选人的票为有效票,等于把这种选票选择候选人的权力交给政党做主。这样一来,政党就可以推动选民只选政党。只选政党的票数多时,候选人的顺序号码又显得十分重要了。有的舆论认为,《普选法》的这一规定,实际上使“公开式比例分配制”大打折扣,而且这种折扣可能会非常大。

《普选法》规定,国会议员共550席,各个选区分配若干席由24个政党争夺,但是该法令没有规定某选区的候选人必须是该地区的居民,因此参选政党中央就可以任意指定非当地居民的人成为该政党在该选区的候选人,这自然会引起党中央和各地支部之间的摩擦。按照程序,候选人应由基层组织向中央推荐,由中央做出抉择。由于中央拥有最终决定权,因此基层组织提出的候选人,经常不为中央所接纳,而支部也往往针锋相对,拒绝中央指定的人选成为当地的候选人。^[7]事实上,参选政党公布以后,为推举候选人,各个政党中央和地方之间屡屡发生矛盾,一些支部负责人和被推选人甚至为此弃党而去。这类事件让民众对政党大为

失望。

2. 议员候选人的素质问题

与选举的有关法令和制度相关, 议员候选人的素质成为印尼民众和社会舆论关心的又一焦点。2003年12月22日到29日, 是政党向普选委员会提交议员名单的时间。政党的中央提交的是国会议员名单, 各地党支部提交的是省、市县的地方议会议员名单。许多政党在普选委员会规定的最后期限才急匆匆地赶来。

各政党提交的议员候选人名单, 首先引起了许多政党内部的不满和抗议。据统计, 候选人几乎有70%是现任议员, 提名过程不仅不透明、不民主, 而且有贿赂、裙带嫌疑。苏门答腊岛楠榜、廖岛等地发生了专业集团党群众示威, 除了抗议安排候选人号码顺序不公与不透明外, 还认为这种安排充满了裙带风。团结建设党茂物支部也因中央更改地方提出的候选人以及总主席将其女婿安排为第1号候选人而提出抗议。其他如斗争民主党、民族复兴党等也发生下层群众的抗议活动。

对议员候选人作出更为强烈反应的是民间组织、人权组织和大学生组织。包括民间反贪组织、人迹失踪与反暴力委员会在内的联盟当即发表宣言, 号召民众在全国展开“不选坏政客的全国运动”。这一号召获得14个参选政党、大学生和社会人士的支持, 而且发展到不仅反对坏政客当议员, 也反对坏政客竞选总统。穆哈默迪亚青年队伍以及人迹失踪与反暴力委员会还准备公布腐败政客、黑政客的名单, 号召选民不投他们的票。^[8]

印尼民众和社会舆论担心议员候选人的素质是有道理的。经过普选委员会的调查, 各政党报上来的议员候选人中, 在文凭等各种证件上弄虚作假的人大有人在, 更让人忧虑的是, 这些议员候选人参政的动机的纯正性, 当然, 这也跟选举制度的设置有很大的关系。1999年选出的国会和地方议会议员, 许多都成了暴发户。这次大选, 难保没有人不把跻身议会看成淘金梦, 因此不择手段去达到目的。

更为糟糕的是, 许多政党不仅没有对自己的干部进行教育, 而是配合候选人的心态以解决政党的竞选经费问题, 候选人把进入议会当作淘金梦, 政党又把候选人当作摇钱树。很多政党都对议员候选人征收数目不等的费用。政党首先把候选人分成不同等级, 根据不同的等级收取费用。政党中央对国会议员候选人和地方议会候选人的费用征收也有

分别。

举泗水市专业集团党为例, 该党估计在泗水一区的竞选费用达到25亿盾, 这笔费用要由48名候选人分担。它规定候选人当了议员后, 必须向党上缴5,200万盾。在选举之前, 第一号候选人须付足5,200万盾, 第二号预付2,600万盾, 第三号预付1,200万盾, 第四号预付700万盾。若第四号候选人当选, 那么他就必须补交4,500万盾。

政党和议员的关系成了交易, 使许多品质极差的人也当了候选人。普选委员会虽然2003年12月底结束了甄选工作, 公布了国会议员候选人名单, 可是直到大选前夕, 还不断发现有问题的候选人。他们多半是社会人士向普选委员会和普选监督委员会投诉揭发的。^[9]

3. 大选准备过程中出现的其他问题

2004年大选委员会即普委会2003年9月就正式开始了大选的准备工作。其中有关大选的宣传活动是大选准备工作的一个重要组成部分。宣传活动的目的主要是让选民同时也让政党理解2004年大选的程序和必须遵守的游戏规则, 同时让选民和政党熟悉一些技术操作上的问题。比如《普选法》禁止政党提前举行竞选活动, 2004年大选委员会也明确规定政党的竞选活动时间为2004年3月11日至4月1日, 这就要求政党和其领袖在此之前的活动要与竞选活动划清界限。最近一些政党如团结建设党、斗争民主党的党庆活动在普选监督委员会的压力下, 被迫缩小规模、低调处理。

大选的准备工作面临各种各样的难题, 如议员候选人的甄别问题以及如何面对落选者的抗议都是十分困难的工作。投票箱和选票等的制作和运输等技术问题, 也让普委会伤透了脑筋。2004年大选印尼全国共需要投票箱2,196,155个, 由于印尼国内承做单位不能定时如数交货, 普委会2月18日不得不最后决定从中国输入一部分, 而此举又引起了一些国内一些人的不满。^[10]

普委会估计, 大选的全过程大概有14个容易着火的“危险点”, 包括群众对普选委员会各种措施的反应, 群众之间可能形成的冲突, 以及政党和群众对大选结果的不满可能做出的强烈反应。全国防御机构则估计可能造成动乱的28个“危险点”。其中包括国民军总司令在国会听证会上说的, 根据军部的情报, 有人企图对计票人员实行银弹政策, 进行舞弊行为。

目前印尼全国有四个冲突地区, 它们是亚齐、

巴布亚、中苏拉威西和马鲁姑，大选期间，国民军将对这四个地方重点监控。国家警察总部为了保证大选的顺利进行，将在全国动员三分之二的警员以及 110 万民防队员负责保安。^[11]

三 2004 年印尼大选华人参选情况

1999 年的印尼大选是苏哈托政权垮台后的第一次民主大选，印尼华人打破了几十年在政治上的沉寂，通过组织政党参选、加入到其他党派参选等形式，充分表达了华人政治参与的热情，普通华人选民也踊跃投票，认真行使了作为印尼公民的民主权利。^[12]

1999 年大选后的 5 年左右的时间里，印尼华人社会参政议政的热情持续高涨，经过印尼华人社会的共同努力，这 5 年来印尼华人的政治地位和社会地位有了很大的提高，例如国会和内阁有了华人，警察队伍和司法队伍也出现了华人，西加利曼丹还出了两位华裔县长。2003 年春节期间，雅加达孔教忠恕基金会在“苏蒂曼大厦”举行庆祝猴年新春佳节联欢晚会，梅加瓦蒂总统和汉沙·哈兹副总统、前总统瓦希德、国会议长阿克巴尔·丹戎、人协议长阿敏·莱斯、治安统筹部长班邦·苏西洛等大员以及多位部长都光临大会，向印尼全国华人表示节日的祝贺，这在过去是不能想象的。

为了准备 2004 年大选，印尼华人社会做了各种努力，取得了很大的成绩。下面就印尼华人 2004 年大选的准备情况和取得的成绩作一介绍。

1. 华人政党的有关情况

政党是现代政治的主角，印尼华人社会的华人精英对组织华人政党和以华人为主体的政党十分重视。原有的大同党、中华改革党为参加大选做了很多工作，2003 年 1 月 21 日又成立了以华人为主体的印尼协和党，并把参加 2004 年大选作为近期奋斗目标。但是，努力的结果不尽如人意。2003 年 10 月吴能斌领导的大同党通过了印尼司法与人权部的资格认证，成为印尼全国通过司法与人权部资格认证的 50 个政党之一，但是，大同党最终未能通过 2003 年 12 月普选委员会的审查，没能获得 2004 年大选的参选资格。

对于华人政党在 2004 年大选参选资格认定上的失利，印尼华人社会进行了认真的反思。客观上，2004 年政党参选资格的确认比 1999 年严格，全国获得大选参选资格的政党只有 1999 年 48 个政党的一半；主观上，华人政党在思想上还不够成

熟，组织上甚至出现了几次大的人事变动，削弱了力量。另外，印尼华人社会对在印尼这样一个华人比例相对较少的国家组织华人或以华人为主体的政党存在不同的看法，因此对其支持的力度也很有限。2004 年大选之后，印尼华人政党如何从思想上、组织上健全自己，是一个值得认真思考的问题。

2. 华人社团的努力

2004 年大选印尼华人政党资格认证失利之后，组织印尼华人积极投身大选的重任主要落在了印尼华人社团特别是在全国较有影响的百家姓协会和印尼华裔总会的肩上。自 2003 年 9 月份大选宣传工作开始以来，这两大社团独自和联袂召开了多次有关华人参政和 2004 年华人参选问题的会议，积极鼓励华人以个人身份加入到其他政党中参选，动员广大印尼华人积极参加 2004 年大选的选举工作。

2004 年 2 月下旬，印尼华裔总会在雅加达红顶酒店举办了“华族与 2004 年大选”讨论会，讨论会上有多位华社领导人和学者发表了讲话，对印尼华人参政的历史、现状以及 2004 年大选华人候选人情况、印尼华人对大选应采取的态度等作了全面、细致的分析。这些分析文章在报刊上登载，对大选前印尼华人的参选无疑起到了激励和指导作用。讨论会后还举行了大型座谈会，座谈会有来自印尼全国各地的华社代表和华人精英以及印尼政府官员 600 多人参加，在 2004 年大选华人参选问题上取得了许多重要共识。

除了专门的讨论会和座谈会，印尼华社领导人还利用各种场合宣传大选，鼓励华人积极参加大选。例如，百家姓协会总主席熊德怡先生 2003 年 9 月在百家姓协会巴厘换届选举大会致词中说，虽然百家姓协会在章程上规定“不谈政治”，但是不反对百家姓成员以自己的名义参加政治活动，并支持华族参加竞选。对于参加竞选者，不论宗教信仰，不论思想意识，只要是表现好的华人候选人，我们就可以支持他、推选他。他希望华族在大选时，好好利用自己手上的一张选票，选出可以信任的人当国家领导人。印尼华裔总会总主席汪友山先生在 2004 年 1 月 31 日在北苏拉威西旅椰校友会成立二周年纪念暨春节联欢会上发表的讲话中，也谈了对 2004 年大选华人投票的看法。他认为，华人应该投好的候选人的票，不管这位候选人是华人还是非华人，华人也应该摒弃自己的“民族歧视”，一些华文报章鼓吹华人选民去投各个政党内华人候选人

一票的做法是片面的。^[13]

3. 华人候选人的情况

如前所述, 2004年大选增加了地方代表理事会的选举, 对于这一选举, 候选人不必经过政党推举, 华人可以以个人身份参加竞选。至于从中央到省、市县各级议会的选举, 则必须由各个政党推举候选人。由于华人政党没有能够取得参加2004年大选的资格, 华人政党只能采取与其他政党联合的方式参加大选, 如吴能斌领导的大同党与印尼马亨主义国民党联合, 而大多数华人精英只能加入到有参选资格的政党中去。

与1999年大选的情况相比, 华人候选人的情况令人振奋。许多华人以个人身份或是通过政党联合以及加入其他政党的形式, 以不屈不挠的精神, 在普委会限定的日期, 完成了地方代表理事会和从中央到省以至市县的议员候选人登记, 许多人顺利过关, 成为地方代表理事会和各级议会的议员候选人。据不完全统计, 在地方代表理事会议员候选人方面, 全国31个省有各个地方代表候选人920人, 其中华人有20人。在国会议员候选人方面, 合格的24个参选政党中, 有17个(超过三分之二)政党派出华人候选人120人参加国会议员的竞选, 华人议员候选人的数量约占总数的2.7%。其中如新

印尼联盟党(PIB)把12位华人代表列在12选区的首位竞选者。在多个市县地方议会, 华人候选人也占有很大比例。比如山口洋市、巴淡市和邦加勿里洞省邦加县等, 新印尼联盟党派出150位以上华族候选人参选市县议会议员。很有可能2004年大选后, 一些地方议会的华人议员占有举足轻重的主导地位。^[14]

4. 华人选民的心态分析

1999年印尼大选, 华人参选政党大同党领导人曾经错误地估计了华人选民投票的倾向, 对大同党可能获得的支持和取得的议席做了过分乐观的估计。事实上, 大多数地方的选民包括雅加达的选民把自己的一票投给了斗争民主党, 只有坤甸等少数地方大同党才获得了比较多的选票。

从印尼全国的情况看, 相当一部分选民对执政党斗争民主党的执政业绩不够满意, 近几个月的有关调查结果显示, 原执政党专业集团党的支持率有较大幅度的上升, 领先斗争民主党而占据首位。虽然没有看到有关华人选民的政党支持率调查, 但从接触到的印尼华人的谈话中, 我感到2004年大选, 多数印尼华人仍然可能青睐斗争民主党。并且, 我认为, 只要有好的华人候选人的地方, 大多数华人选民会把自己宝贵的一票投给华人候选人。

【注 释】

[1] 香港印尼研究学社编委会《印尼2004年总统大选的跟踪报道》,《印尼焦点》半年刊,第13号,2003年11月15日出版,第1页。

[2] 程信:《社评梅加瓦蒂敲响了大选宣传活动开始之锣》,《印尼》雅加达《呼声》,第56号,2003年11月15日出版,第1页。

[3] 梁知:《2004年大选的政党格局——伊斯兰政党与民族主义政党》,《印尼》雅加达《呼声》,第57号,2003年12月25日出版,第16-18页。

[4] 《印尼》泗水《千岛日报》,2004年2月7日,第2版。

[5] 《罗盘日报》讯,《阿克巴尔愿意屈居副座,威兰托等人表示遗憾》,《印尼》泗水《千岛日报》2004年2月25日,第1版。

[6] 有关《总统选举法》的争议,参见梁知《一部有争议性的法令——印尼主要报刊对〈总统选举法〉评论综述》,《印尼》雅加达《呼声》第52号,2003年7月31日出版,第3-4页。

[7] 参见莫非《候选人名单反映党内矛盾——2004年大选透视之十七》,《印尼》泗水《千岛日报》2004年1月3日,第1版。

[8] 参见莫非《党内外声讨坏政客——2004年大选透视之十九》,《印尼》泗水《千岛日报》2004年1月10日,第1版。

[9] 莫非《议员候选人的素质——2004年大选透视之廿四》,《印尼》泗水《千岛日报》2004年2月19日,第1版。

[10] 《印尼》雅加达第6网站讯《普委会从中国输入投票箱》,《印尼》泗水《千岛日报》2004年2月19日,第2版。

[11] 参见莫非《大选过程步步艰难——2004年大选透视之廿二》,《印尼》泗水《千岛日报》2004年2月10日,第1版。

[12] 关于1999年大选印尼华人参选的情况,参见拙文《“五月骚乱”以后印尼华人的政治参与》,暨南大学东南亚研究所《东南亚研究》,2004年第1期。

[13] 《印尼》泗水《千岛日报》2004年2月2日,第7版。

[14] 以上数字引自李卓辉《华人参政经验与2004年大选——“华族与2004年大选”系列稿之三》,《印尼》泗水《千岛日报》2004年2月24日,第9版。

【责任编辑:王 宣】