

民国学界对于国际移民和国内移民的研究

——以《东方杂志》刊载的文章为考察中心

薛琪薪

(华东师范大学 社会发展学院, 上海 200241)

摘要:20世纪上半叶,整个世界都处于板荡不安之中,移民问题成为各国学界关注和讨论的重要问题。但在目前的相关研究中,民国学者的已有成果却没有得到足够的重视。囿于相关资料的缺乏,关于这一时期国际移民的研究较为稀少,而有关国内移民问题的专题研究也不多见,其引用的材料主要来自过去的地方志、档案、统计资料等,对当时期刊杂志的研究成果征引较少。通过梳理民国时期最大的综合性刊物《东方杂志》前后45年所刊文章,既有助于了解这一时期移民问题的现象与事实,也便于总结民国学者的研究路径与方法特点,对于新时代的移民治理和移民研究,也有所裨益和启发。

关键词:民国;移民研究;《东方杂志》;国内移民;国际移民

中图分类号:K258.9;C92-09 **文章标识码:**A **文章编号:**1006-6152(2019)06-0035-11

DOI:10.16388/j.cnki.cn42-1843/c.2019.06.004

民国时期,随着中国与外界交流不断加深,西方科学与文化在中国广泛传播,在当时内忧外患的背景之下,不少学者都比较关注移民与人口问题,撰写了相关的研究文章。孙沐寒在《中国近代人口史料编目》按照时间先后,汇编了民国时期关于人口研究的资料^[1],其中涉及少量移民研究的文章。但该编目收录的文章尚存在一些脱漏错误之处,收录内容也不全,我们对此稍感遗憾。顾鉴塘在《民国时期人口研究探微》中,对民国时期相关杂志、图书中关于移民研究的著述进行了综述。据该文统计,“民国年间报刊上还刊发了一百多篇关于移民实边的文章,数量之多,说明讨论之热烈、关心之深切”^[2]。但该文对移民问题只是点到为止,介绍了民国时期的关注热点,即对于移民实边的探

讨,罗列了一些代表性的文章,却没有进一步分析研究。此外,忻平总结了孙本文《现代中国社会问题》等研究,认为民国时期的国内移民和对外移民规模大、次数多^[3]。王皓梳理了民国学界关于人口问题的研究,分两个部分讨论了《东方杂志》中主张移民实边解决内地人口过剩,以及移民海外解决国内人口过剩的若干文章^[4]。常雪论述了民国时期学人对于日本移民我国东北的讨论^[5],并简要介绍了一些相关著作与报纸文章。高强专门论述了民国初年主张移民实边开发东北的研究热潮,讨论了舆论的内容、影响与存在问题^[6]。冯成杰分析了民国学界垦殖西北的思想构建过程,梳理了学界的移民垦殖观点^[7-8]。上述研究对于民国时期的移民问题都只是点到为止,介绍了一些讨论热点及代表性的文

收稿日期:2019-03-27

本刊网址·在线期刊:<http://qks.jhun.edu.cn/jhxs>

基金项目:国家社会科学基金重点项目“大陆新移民回流模式与空间特征研究”(14ARK001)

作者简介:薛琪薪,男,四川渠县人,华东师范大学社会发展学院博士生。

章,而没有展开专门的梳理和讨论。

总体来说,关于这一时期海外中国移民的研究已经蔚为可观,而对于国内移民问题的探讨尚不多见,其数据和材料来源,也主要来自过去的地方志、档案、政府统计资料等。而对当时期刊杂志的研究成果征引较少,对这一阶段的国际移民的研究,相关讨论更为少见。因此,作为当时最大的综合性社会科学刊物,《东方杂志》“前后共计出刊 44 卷、819 号,先后设置了七十多种栏目,刊载两万多篇文章、一千多篇文学作品”^[9],其中涉及国际移民和国内移民问题的文章,值得特别注意。

《东方杂志》刊行于 1904 年 3 月至 1948 年 12 月之间,期间因为革命与战争,曾经四次停刊,又四次复刊,被戈公振称赞为“杂志中时期最长久而最努力者”^[10]。《东方杂志》以其学术性与时代性,赢得了中外学界许多人物的青睐,苏联学者伊文在《中国与苏联》一书中就称之为“中国舆论大多数趋向的指示器”^[11],成为我国近现代史上影响最大、刊龄最长的社会科学刊物。梳理《东方杂志》中关于人口流动与迁移的文章,可以将其分为三类:一是关于其他国家的国际移民问题研究,计有 20 篇;二是有关我国国内移民问题的研究,计有 26 篇;三是关于海外中国移民的研究,计有 64 篇。关于海外中国移民的研究,已有专文叙及^[12],本文主要讨论关于国际移民问题和国内移民问题的相关文章。

一、对国际移民问题的研究

民国学者对国际移民问题的探讨,集中于北美、南美、东南亚等主要移民流入地,他们不仅研究国际移民的理论和法律政策,也关注各国的移民实况和国际组织的动向。梳理《东方杂志》中关于境外地区的国际移民问题的文章,总计有 20 篇,根据文章的主要内容,可以分为国际移民问题综论、北美移民问题、南美移民问题、其他地区移民问题等四大类,具体篇目见表 1。

(一) 国际移民问题综论

20 世纪 20 年代,就有学者提出国际移民问题是国际政治中的一个严重问题,认为不解决这一问题,国际间的亲善与和平就不能维系。王世杰认为,要合理解决这一问题,就必须承认国际迁徙自由的原则,并认为“国际迁徙自由这个原则,至少包涵着三个问题:一是出国问题;二是外人入境问题;三是外侨权利问题”^[13]。他从移民理论、各国实况、与华侨移民的关系等方面讨论了移民的出境、入境与侨民权利问题。王世杰还从种族、文化、经济三个方面批判了排外主义,指出国际移民问题和国际迁徙自由应该受到国际公法的支配和管辖,各国外侨应该权利平等,外侨与所在国公民在人权与私权方面亦应平等。此外,他还对国际劳工局在解决国际移民问题中的作用提出了期待。

由于各国政府在处理国际移民问题上面临

表 1 《东方杂志》刊载的有关国际移民问题的文章统计

关注领域	作者及题目	篇数
国际移民问题综论	王世杰《国际移民问题》,育干《古巴举行国际移民大会》	2
北美移民问题	W《加里福尼亚日本移民问题》,幼雄《美国通过新移民法与日本》,钱智修《美国限制移民之新计划》,育干《美国新颁移民法规》,育干《美国修正排日移民法运动》,佚名《美国移民限制法案之通过》,W《美国移民之激增》,韦伯《美日移民问题》,周守一《日美移民问题中之黄种联盟论》,化鲁《小题大做的美日移民案》,高劳《战后之美国移民问题》	11
南美移民问题	林有壬《巴西之国情与日本移民之状况》,佚名《关于移民巴西之研究》,颂华《日本移民于巴西的努力》,汤成锦《智利的新移民条例》	4
其他地区移民问题	克成《香港统制移民》,佚名《德国移民问题》,佚名《俄人之日本移民问题观》	3
合计		20

的实际困难,1924年和1928年在罗马和哈瓦那先后举行了第一次和第二次国际移民大会。育干对古巴哈瓦那举行的这次会议中各国提出的重要议案进行了分类讨论,认为“依事情的重大性来说,我国对于此种关系重大的移民会议是非加入不可的”^[14]。他还指出,移民输出国与移民输入国之间要达成调解,才能真正地解决国际移民过程中的纠纷与不平等问题。

(二)北美移民问题

北美地区特别是美国,是全世界最主要的移民输入地,民国学界对于国际移民的讨论也集中于美国,根据不同的内容可以分为两大主题:一是对于美日移民问题纠纷的追踪,共6篇文章;二是关于美国移民政策和移民问题的一般探讨,共5篇文章。

1920—1930年之间,美日关于移民问题进行了反复较量和协商,引起了国内学者的关注。由于“日本移民之低值佣工,及在乡间之日人农社,均有碍于美国工人之利益”^[15],加利福尼亚州多年存在对日本移民的排斥,终于在1920年酿成声势浩大的排日运动。W在这篇文章中回顾了日本移民的入美历史以及在加利福尼亚的发展经历,梳理了加州排日法案的出台过程,肯定了在美日侨组织的日本人协会和日本外交人员的努力。1924年,美国众议院、参议院先后通过排日移民法案,幼雄首先介绍了法案的主要内容以及日本政府和民众的反应^[16]。化鲁则在美国柯立芝总统正式批准这一法案后对各方的反应进行了跟踪,他指出“现在美日间的争执,却决不是为了经济关系,而是为了两方的面子关系”^[17]。他认为,两国的反应实际上是一

种小题大做,将导致美日两国之间的怨恨猜忌和战争,这一预言不幸而言中。韦伯通过分析美国排日的历史和原因,介绍了日本各界团体及民众的激愤表现,并探讨了东京帝国大学杉慎吉教授发表的有关中日亲善的论文。他指出,“至于美国排斥日人一事,则我们当郑重声明:那是十二分的表同情于日本的”,但是,“日本如果真心亲善,先当有种种举动,表示其诚意,否则我终恐怕日人只是一时激于美人的狂暴,才唱着联合有色人种的高调”^[18]。

此次排日移民法案通过之后,日本不少学者趁机提出了“黄种联盟论”,日本学生游说团也分赴中国各大城市宣传鼓动,意图联合中国共同反对美国的移民政策,排斥美国在东亚的势力。周守一对这一问题进行了思考,比较了美国排华与排日的经过以及新移民法案出台前后的原因与结果,并对美国主要年份的日侨与华侨人口统计数据进行了整理,见表2。

周守一剖析了日本朝野各界人士有关“黄种联盟论”的言论与主张,根据其动机的不同分为三派,分别论述了各派的核心论据。他指出,以种族求联合并无必要,因为种族这一概念在生物学及文化学上均无科学的支撑材料。要真正促进东方文化的发扬光大与中日之间的真正和平,需要以加强文化合作、铲除文化冲突以及超脱政治势力为先决条件。因此,“日本人所唱之黄种联盟论,虽导源于美国新移民律,但不必以对付此移民律及美国远东地位为目的。吾人当协力贡献文化,令其心悦诚服,不能再有种族的差别待遇”^[19]。1930年,美国修正了排日移民法案,去除了日本移民相较于欧洲移民的差

表2 美国主要年份华侨日侨人口统计数据(单位:人)

年份	1860	1870	1880	1890	1900	1910	1920
华侨人口	34,933	63,199	105,465	107,488	89,863	71,531	61,639
日侨人口	-	55	148	2039	24,326	72,157	111,010

注:数据来源于美国1910年及1920年《国势调查略录》。据日本外务省《每日年鉴》调查,1920年6月末在美日侨123,372人,1922年6月末在美日侨130,635人,日本的调查数据应更为准确。

别待遇,给予两者同等地位。育干从历史和政治两方面分析了日本国内在此事前后的心理变化,指出“这种民族尊荣的心理,便是日本反对美国移民法规的最大动机”^[20]。他认为,美日历年来发生的种种不快,并不会因为移民法案的修正而缓解日本人对美国仇恨和嫉视的心理。日本人为了争国际的体面而拼命反对排斥日侨的法案,而我国对各国限制华侨的苛例却反应迟钝,需要学习日本人的应对之策。

1914年,美国国会提出了限制移民的新计划,国内学界由此开始了对于美国移民政策和移民问题一般探讨的先声。钱智修分析了美国推出新移民法案的社会背景,介绍了美国学界、政界及一般舆论对于这一问题的辩论。他认为,外国移民并不是美国的威胁,只要“使侨民之成年者咸从事工作,而其子弟咸就学于公立学校,则外国之移民,又安有危险之可言哉”^[21]。一战结束之后,由于国内发展的需要,美国对劳动力的需求再次凸显,高劳解读了美国吸引移民的根源,指出一是由于美国的劳动力需求较大并且工资优厚,二是因为没有政治、社会及宗教上的迫害,无征兵之义务,移民较为自由。但美国对亚洲移民的排斥其来有自,源于人种的偏见与经济的原因,“非真持四海同胞主义者也”^[22]。他认为,战后欧洲移民美国的人数将减少,美国的劳动力短缺的问题,需要引入亚洲移民来解决。有学者统计了美国1821—1910年之间的移民增量,见表3。可以发现,20世纪最初十年的移民增量,达到了之前十年的两倍多。W指出,由于一战的影响,1911—1920年之间的移民迁入速度减缓,但战后则重新加速。作者还分析了移民迁入的三大负功能,一是人种庞杂,

感情阻隔,容易产生治安问题;二是廉价工人影响本国国民之经济生活;三是极端主义思想传入导致社会动乱。因此,政府应“极加注意,筹设种种方法,谋教育侨民,使之同化于美民”^[23]。当然,这种同化是指哪些方面,同化到什么程度,还需要进一步讨论。

1921年美国颁布移民限制法案后不久,即有学者撰文介绍法案内容,并分析了法案通过的背景依据,一是美国劳动工人失业人数接近四百万,外国移民大量输入极大地影响了本国国民的就业机会;二是战后欧洲的一些极端主义者逃亡美国,扰乱社会治安^[24]。1929年,美国又颁布了新的移民法规,除对加拿大和拉丁美洲不限制之外,其他国家每年输入美国的移民总额定为165,000人。育干分析了美国政府制定的各国移民限额和美国劳工阶级和议员代表排斥外来移民的普遍心态,以及我国商会团结一致抗议美国劳工部对于华商及眷属的特别苛例并胜利的事件,“这件事大足供我国现在一般主张外人内地杂居的人的特别留意”^[25],指出我们对外国人开放移民,要视对方对我国侨民是否待以同等待遇。

(三)南美移民问题

作为南美洲面积最大的国家,巴西地广人稀,其政府又对外来移民持欢迎的态度,使得巴西成为当时的移民热点地区。民国学者特别关注巴西的移民问题,在1913年就有研究探讨了日本竹村商会及东洋移民会社向巴西有组织地移民,“总计日人移居者,计达万人以上矣”,而在日本人聚集最多的桑派洛州,“现时日本人在该州者,已有六千五百人”^[26]。作者还讨论了巴

表3 美国主要年份迁入移民的增量统计(单位:人)

年份	移民增加量	年份	移民增加量	年份	移民增加量
1821-1830	143,439	1851-1860	2,598,214	1881-1890	5,246,616
1831-1840	599,125	1861-1870	2,318,824	1891-1900	3,844,426
1841-1850	1,713,251	1871-1880	2,812,191	1900-1910	8,796,308

资料来源:W《美国移民之激增》,1921年。

西的国情物产与外来移民之生活,认为只要移民勤敏将事,在巴西就能过上很好的生活。林有壬通过分析巴西对移民宽容的原因,认为由于巴西属于葡萄牙系文化,本身人种混杂通婚,不像英美及西班牙系诸国人种较纯粹,故对外来移民较为友好。作者还介绍了巴西的地质、物产、气候等条件,比较了巴西中央政府殖地者、圣保罗州州立殖民地以及日本巴西拓殖会社等不同模式下的日本殖民开拓情况,指出光是圣保罗州的日本移民就已经超过2万人。日本移民还计划在矿山、森林、铁路等方面加强投资,以及帮助土著改进耕作方法,以融入当地环境。如此巴西将来“益欢迎日本人矣,驯致成为一大殖民地”^[27]。

1924年,日本政府正式出台了鼓励移民巴西的国策,给予移民以官方补助与保障。而1929年开始世界经济危机,导致各国高企失业率增加,日本政府更加注重对海外的移民。从1898年吉佐会社创立巴西移民会社,到1920年海外兴业会社和并森冈移民株式会社合并,日本商办的海外移民事业完成统一。1929年又成立日本海外移住联合会,与巴西各个地方政府交涉,在当地组织拓殖合作社。虽然巴西的日本移民日渐增加,但据颂华的分析,他们也存在极大困阻:一是人情风俗语言等与当地差异大,不如欧洲移民能很快融入当地;二是日本移民主要集中在咖啡种植业,生活状况受经济形势与需求波动影响很大;三是经营企业或做地主需要相当资本,但风险较大。据颂华的统计,“现在日本在国外的人约共六十余万,其中在中国者约计二十四万五千,当然是最多;在南洋者约计二万七千,在北美者约计三十万。此外十余万是在夏威夷及南美诸邦……在巴西的移民好容易已有十万人了”^[28]。作者还对比了日本移民巴西和我国东北地区的不同之处,指出我们要特别注意日本向我国的移民。

二战结束之后不久,智利外交部就公布了

新的移民条例,“文字上充满了自由平等的精神,而实际上则规划周详严格”^[29]。汤成锦分析了华侨移民在各国遭遇不平等待遇的四大原因,介绍了智利华侨的行业分布。据他统计,1946年时智利的华侨移民有一千四五百人,一部分在硝铜矿区做杂货生意,其余散居各地做牛肉生意。他指出,华侨移民要取得更大的发展,光靠勇气与机缘是不够的,还应该加强组织,往大规模的农工实业上发展。

(四)其他地区移民问题

一战结束,欧洲恢复和平之后,德国的移民问题逐渐凸显,大量具备资本和专业技能的人才外流,引起德国政府及学界人士的重视。德国移民局长安格博士就估计战后移民输出已超过五百万人。有学者将安格博士引导及调控移民群体的政策主张进行了总结,指出一要对关键人才的外流进行适当限制和劝导;二要对一般移民进行教育和指导,分析各移民目的地的条件环境,避免盲目移民;三是与国外侨民保持联络,在精神和物质上给予帮助,以发扬文化,维持国魂。^[30]

当时另一个大量对外移民的国家日本,也引起了各界的关注。顾溯型介绍和评述了这一时期俄国学者的研究。文章统计了日本在朝鲜的移民及其职业分布,指出日本移民从1924年之前的18,513人,增长到1924年底的411,000人,占朝鲜总人口的2.05%。相对应的是,日本殖民当局执行“日人殖鲜,鲜人殖满”政策,驱赶超过150万朝鲜移民进入中国东北,以为日本移民腾出空间。而在台湾地区,1924年日本移民有181,000人,占全岛人口的4.05%。文章还对日本移民在各主要目的地的人数和所占比例进行了统计,见表4。

从表4可以发现,日本的海外移民主要集中在我国东北、美国及檀香山,三者合计占73%。通过比较1920—1925年日本移民在美国、檀香山、加拿大、巴西、秘鲁等地的增减情

况,作者认为,随着北美限制日本移民,南美洲的巴西将成为日本以后的主要移民目的地之一。而在其最大的移民目的地中国,日本移民则主要从事工商及银行等事业,因为“只有这些事业在中国(在不平等条约下被压迫的半殖民地)可以得到分外的利益,特别的权利,使一般移民成为帝国主义经济侵掠的一种工具”^[31]。此外,随着日本侵略军推行“南进政策”,港英政府为了予以防范和应对,开始限制移民迁入,有学者对香港的移民政策进行了介绍^[32]。

总结这一时期的国际移民研究的特点,可以发现对移民现象和政策的研究较多,而对移民理论的探讨较少;对国外学者的研究成果进行介绍和评述较多,而独立的分析较少;对移民问题进行一般性描述和时政性的点评较多,而深入性的调查研究较少。当然,一方面囿于当时的资料来源和通讯手段,另一方面也受制于

研究方法和分析技术,以及国内局势等多方面因素,这些研究已属不易。在当时的情境下,这些文章对于掌握国际移民形势,促进政府机构维护华侨移民的权益,为国人开展对外交往、拓展海外发展空间提供了有益的信息参考和建议,值得我们重视。

二、对国内移民问题的研究

民国时期,由于中国积贫积弱的国力,边疆地区面临着被侵占、被殖民的危险。许多学人出于增强国力、开发国土的目的,关注屯垦,调查垦务,探讨边地移民,反映了当时的时代危机与学界的报国热忱。梳理《东方杂志》中关于国内人口流动与迁移的文章,总计有 26 篇,根据文章的主要内容,可以分为对东北地区国内移民问题的探讨、对日本移民及拓殖东北的研究、主张移民实边开展垦务调查三大类,具体

表4 1924年主要地区日本海外移民人口统计(单位:人)

地区	人数	占全部海外移民比例	地区	人数	占全部海外移民比例
美国	19,160	3.0%	亚洲南部	17,536	3.0%
加拿大	131,357	22.5%	中国内地	45,269	7.5%
檀香山	123,036	20.5%	中国东北	179,484	30.0%
巴西	41,774	7.0%	西伯利亚	3,367	0.5%
南美洲(除巴西)	13,559	2.5%	其他地区	20,139	3.0%
总计	594,681	100.0%			

资料来源:卜克洛夫斯基《日本移民问题》。

表5 《东方杂志》刊载的有关国内移民问题的文章统计

关注领域	作者及题目	篇数
东北地区国内移民问题	佚名《论中国宜注意移民满洲主义》,徐恒耀《满蒙的劳动状况与移民》,剑虹《汉族开拓满洲史》,朱契《满洲移民的历史和现状》,金仲华《美报之华人满洲移民运动观》,雷殷《答询问移民东北》,王成敬《东北移民问题》	7
日本对东北移民及拓殖	佚名《日本管理侨居关东州人民规则》,佚名《日本移民集中满韩之政策》,颂华《日本移民于我国东三省及南美巴西的新计划》,王检《东三省日本移民的过去和将来》,瞿明宙《日本移民急进中的东北农民问题》	5
主张移民实边	蛤笑《论移民实边之不可缓》,影蓉《徙民实边私议》,佚名《变通迁民实边办法之刍言》,雨荪《移民屯垦》,蒋星德《蒙藏问题与蒙藏会议》,彭家元《中国边地之现况与移民》,张水淇《开垦边荒与国家之关系》,张梁任《移民问题与中国》,王成组《国难声中之殖边问题》,王成组《抗战期中推进西南垦荒之商榷》	10
垦务调查	佚名《炉东垦务调查记》,张泽书《口外垦荒岁入岁出预算书》,何光澄《张家口外开垦纪要》,蔺少英《苏北荒地垦辟之我见》	4
合计		26

篇目见表5。其中讨论的热点,又集中于对于东三省地区的移民问题的研究,文章共计12篇,这些文章反映了在日俄角逐及侵略我东北地区的背景下,学界对于时局的关注及相应对策的思考。

(一)关于东北地区国内移民问题的探讨

往上追溯,早在清末就有学者关注东北地区移民问题,讨论移民政策。移民东北,既可以保全东北之要地,还可以预防、杜绝东南各省人满为患之隐忧。“满洲则作为国内殖民地,其奉天一省,近来整顿,略有起色。而吉黑两省,土著尤少,移民尤不可缓”^[33]¹²²。文章还具体讨论了促进东北移民的政策措施,如清查户口、劝民迁移、官筹路费、在上海设立移民东北总局等。对于东北地区的劳动力与移民问题,有学者研究了满蒙及西伯利亚地区劳动力的数量、工资、生活状况、劳动力需求、土地开垦、移民情况及指导与运输机构等,并推算出满蒙及西伯利亚一带共有我国内地移民七十万至八十万左右^[34]。此后,开始出现介绍东北地区迁移路线、交通费用、生产生活条件等内容,详细解答移民东北可能遇到的各种问题,内容细致,不啻于一本移民百宝书^[35]。

关于国内移民开发东北的历史与现状,也有不少学者关注。如剑虹对于来自山东的农业移民和来自直隶的商业移民的研究^[36],朱契对于东北的移民历史、移民统计、职业分布、移民救济等方面的论述等。朱契认为,从1897年修筑中东铁路开始,内地移民大量进入东北。而在职业分布方面,从事工业的约占10%,从事农业的占85%—90%之间。据他推断,在1927—1928年之间,“赴东三省之移民,当在百十余万以上,可断言也”^[37]。抗战胜利之后,有学者在进一步的研究中区分国内移民与国外移民两个类别,分别从数量、籍贯、年龄、职业、地理分布、移民时间、移民原因、路费来源、交通路线、迁入迁出数量等方面对东北地区移民做了细致

的分析。据王成敬统计,东北地区大部分移民来自华北各省,其次是韩国和日本。在日本投降前夕,东北地区的日本移民超过120万人,韩国移民一百七十多万人。“东北境内的日本人分布以沈阳为最多,长春及南满、长图两路沿线各地次之,其集中在都市者约占总数的56.5%,这些日人多数从事工商及交通等行业。但韩人则多分布在东部及南部的农业地区,多数农业,东北境内水田即多由韩人经营,故其职业分配与日人大不相同。”^[38]作者认为,战后日本移民已经基本遣返回国,需要认真考虑滞留韩侨的处置与分配问题。

对于国外对我国东北地区移民问题的研究,当时的学者也进行了追踪。如金仲华翻译了Walter Young的《Manchuria, A New Home of the Chinese》一文,介绍了Walter Young第一手的调查报告。该文总结了汉族移民开拓东北地区的时期、动机、经历与移民数量、分布区域、生活状况、事业发展等,资料翔实,颇有价值。金仲华在按语中也表达了自己对边疆问题的担忧,“Walter Young对于日俄的野心侵略,却略过不说,不知何故。现在满蒙问题,正方酝酿,这数百万的同胞忍愿离乡背井而把一身幸福等托着的满洲,它的血脉——中东南满铁路,它的咽喉——旅顺大连,还是给野心的日俄所操握着,是何等值得注意的事!”^[39]

(二)关于日本对东北移民及拓殖的研究

日俄战争之后,日本接管了俄罗斯在东北旅顺、大连等地的权益,强行租借我国领土,并颁布管理规程。《东方杂志》的外交栏目记录了这一时刻,迅速刊载了《日本管理侨居关东州人民规则》共12条^[40],这也是日本侵略我国东北地区的历史证据。

对于日本殖民东北,对满洲移民的政策、计划与机构,有不少学者进行了讨论。如有研究者迅速译介了日本外相小村寿太郎提案给议会的十万农民开拓满洲的计划,呼吁我国政府在

农业、工业、金融等方面妥为布置,迅速迁移东南地区的贫民充实东北,“为国民者,倘不急时奋起,则是甘自沉沦,为人贱役。为政府者,犹复不肯开诚布公,与天下相见以诚,而欲把系一日专制之便,恐覆舟之祸、焚幕之灾,即在目前矣”^[41]。还有学者关注了日本新成立的拓务省这一移民机构及其移民计划,分析了其移民到中国的东三省、朝鲜和俄国的沿海州三处的八大实施要点,发现移民东北地区是其重点。“他们所定移民于东三省的计划是片面的,自由行动的,而且人数亦是无限的。他们不但有计划并且是有组织的,抱侵略主义的”^[42],呼吁关注日本的侵略野心,并采取切实措施应对之。

对于日本移民东北的历史及成败,有学者进行了专门研究。根据统计,九·一八之前,日本实行移民东北计划达 20 年,但累计只移民二十万左右,与日本政府原先计划的 400 万移民相比,是大大的失败。王检分析了失败的五大原因,认为“日本人的移住东三省是帝国主义的一种侵略手段,而完全不是因为人口过剩,所以它的移民是强迫而非自然的。因为是强迫的而非自然的,所以日本移住东三省,虽经政府如何奖励,如何宣传,并没有多大的成绩”^[43]。他还介绍了九·一八之后东亚劝业公司和东京拓务省制定的 10 年移民东北 300 万人的新计划,指出虽然东北的民众进行了局部抵抗,但效果并不大,根本办法还是政府要早日收回东三省和热河。

对于日本移民拓殖东北的具体人口、户数与职业分布,以及日本天理教在助推政府殖民我东北地区时起到的积极作用,有学者进行了专门的汇总分析。通过援引日本外务省等多方面资料,瞿明宙统计出截至 1932 年底,东北地区共有日本(含朝鲜)移民共 825,613 人,其中男性 447,033 人,女性 378,580 人。区分来源地,则日本本土移民 260,332 人,朝鲜移民 565,231 人。这些移民中 59% 是工商运输行政及其他自

由职业者,农业移民只有 2428 人,不到 1%,反映了当时日本政府“移鲜民殖满,移日民殖鲜”的国策。对于“天理教村移民”,据作者数据,“日本本国天理教徒的集合移民,早先在哈尔滨附近阿什河东收买了大批水田,以容纳此辈宗教的集团移民。昭和九年第一次移住了四十三户二百五十人,以后当逐渐增加”^[44]。作者认为,相对于天理教村的集团移民,东北本地农民的组织性较弱,竞争中处于不利地位,呼吁要扶持自耕农,稳定东北地区的人口。

(三)主张移民实边,进行垦务调查

移民实边是清末至民国时期学界的一个热点话题,一些学者从缓解人口过剩、开发边疆地区、保卫国家领土等角度进行了论述。如蛤笑认为“徙民实边为今日第一要计”^[45],移民到东北、新疆等省份,既可以省去筹边之费、备俄罗斯之侵略,又可以减轻内地人满食寡的问题,一举而三善备焉。影蓉认为移民实边内可靖忧,外可御侮,一举两得,比练兵更有效果。“徙民之道有三术焉,一曰募豪俊,一曰来商旅,一曰遣罪囚。”只要努力经营,“不逾十纪,而冰天雪海之区,可易为文物声名之地”^[46]。还有学者对于移民实边的途径提出了实际建议,认为应该以营业的主义行之,吸引劳动力和资本家,在奖励的同时予以保护,并加强交通建设^[47]。此外,有学者讨论了张作霖、冯玉祥等办理移民屯垦和充实边疆的情况,提醒中央政府需要提防军人借助屯垦发展自己势力范围的企图^[48]。另有学者对清代封闭边疆的政策给予了强烈批评,呼吁政府应该大力移民垦殖西藏,才能真正“安边固藏”^[49]。

对于移民实边的诸多作用,彭家元认为,“移民边地,实为当今急务。不但可以救济生计问题,弭患无形;而逐渐发展实业,增进国富,保守疆域,杜绝外人觊觎,皆在此举”^[50]。他还分别论述了移民西北的十大好处,主张为了杜绝外国觊觎我国边境、利于国家长远发展,应该停

止内争,用兵西北,作移民拓疆之事。张水淇提出,移民实边,开垦边荒,一可以缓解内地人口过多之患,减轻匪患;二可以促进内地治安好转;三可以防止外国侵略;四可以增加国家财富;国家对人民的利益增进均具有重大影响。作者还分别讨论了农、牧、林、矿等不同行业的发展情况,并以黑龙江农业移民公司的预算为例,分年讨论了移民垦荒的支出与收入,并得出结论:开垦利润巨大,鼓励同胞速向边疆前进^[51]。王成组从移民实边的范围与使命,原则与方法等方面,分析出殖民西南地区希望最大,并特别指出了移民实边的重要意义:“1.开发边疆地带的富源;2.促进边疆与内地的关系;3.巩固边疆地带的防务。”^[52]两年之后,王成组进一步提出,移民实际的理想目的地是广西云南贵州四川四省,这四个省份“供给作战的人力物力,充实后方的生产机构,收容战区的避难人民”^[53],对于国家具有重要作用,还提出了具体的移民垦荒政策。

在垦务调查方面,各地学人积极参加,总结地方的气候物产、作物栽培、成本收益、社会环境等多方面内容,为移民垦殖做好背景研究。如对四川省化林县、泸定县、康定府等地土壤气候和宜植作物的调查^[54],对察哈尔省垦荒收入与开支的研究^[55],对察哈尔地区领地及开办手续、地价、作物耕种、预算收支等的总结^[56],对苏北地区的气候水文、荒地面积、水利经费、土地纷争、规模种植、农业科技与借贷、教育卫生治安等多方面内容的考察^[57]等等。这一时期,学者们对于我国的移民问题做了全面的探讨,经典之作就是张梁任的《移民问题与中国》,文章讨论了移民对于经济、政治、世界和平等多方面的意义,并分时期讨论了我国的移民历史^[58]。

总结民国学界对国内移民问题的研究,从关注的区域来看,他们的研究集中在东北地区,间或涉及西北、西南地区;从研究的方法来看,既注重实地的调查研究,又关注国外的研究动

态和政策时势走向;从提出的对策来看,主要是为政府移民实边、开展屯垦、便利移民进行政策设计;从参与的作者来看,既有学术界的学者,也有政府部门的公务员和报社记者等出版界人士。通观民国学界对于国内移民相关问题的探讨,可以发现他们共同的主题是增强国力,捍卫边疆,反映了当时的时代紧迫感和知识分子的爱国之情。

三、总结与展望

根据2018年《中国国际移民报告》,我国已经成为第四大移民来源国、第二大侨汇汇入国、第五大侨汇汇出国。在中国扩大开放、坚定拥抱世界的当下,国际移民和国内移民规模不断扩大,移民治理问题渐趋复杂。在国际移民全球化、加速化、多样化的时代,对移民的关注与研究是世界范围内的重要课题。^[59]但当前的研究中,民国学者的这些成果还没有得到足够的重视。在国家图书馆主编的《民国人口户籍史料汇编》,以及《民国期刊资料分类汇编》系列的《日本研究五种》《南洋史料》《东方杂志·学术编》中,对于这些研究文章要么没有收集,要么仅涉及有限的几篇,殊为遗憾。这些研究成果,对于帮助当时的国人认识移民问题、指导移民管理、了解国际形势、进行研究对话提供了良好的基础;对于新时代我国不断融入和推动全球化过程中的移民治理、移民研究也有着重要的参考和借鉴价值。

在国际移民研究方面,育干在1928年提出的我国必须加入国际移民会议组织,八十八年后终于成为现实。我国于2016年正式加入国际移民组织,成为其第165个成员国。王世杰在1926年主张国际移民问题和国际迁徙自由应受国际公法的支配和管辖,与2018年联合国《世界移民报告》中“安全、有序”的国际迁徙理念也不谋而合。在拓展“一带一路”、推动人类命运共同体建设的道路上,我们将继续扩大与

其他国家和地区的交往,人员相互往来的规模不断增加,需要我们在借鉴过去的移民研究成果的基础上继续深入探讨。2019年4月9日中国非洲研究院的成立,将是促进国际移民研究的新契机。在关注国际移民问题的同时,民国学者对于加强我国海外侨民的权益保护,拓展我国海外交往与发展空间的思考,是我们需要不断学习和发扬的研究精神。

在国内移民研究方面,民国学者对于移民实边、屯垦建设问题的思考,为建国后新疆、东北等地区的屯垦开发和生产建设提供了借鉴。在毛泽东主席高瞻远瞩的布局下,国内有序的人口迁移夯实了中华民族主体民族在边疆地区的人口基础与文化基础,保障了当地的社会稳定和经济发展。在改革开放之后放开人口迁移限制的大背景下,虽然中西部地区向东部沿海地区“一江春水向东流”的人口迁徙浪潮不断高涨,但中华民族人口布局的大势已经不可逆转,胡焕庸线依然保持稳定,人口空间分布的差异化充分反映了中国人口分布均衡与非均衡的矛盾统一^[60]。

综而观之,对于移民问题的探讨,不仅要有横向的跨国跨地区的比较,也要有纵向的历时性的对照;不仅要关注今人的研究成果,也要回溯前人的建议主张。在研究方法上,在大量采用社会学、经济学、政治学等学科方法的基础上,注意历史维度和史料的运用,将有助于从更广的层面来分析移民问题。考察并发展出适合我国移民研究的本土化研究范式,是我国大陆移民研究面临的主要问题^[61]。

参考文献:

- [1] 孙沐寒. 中国近代人口史料编目(1)[J]. 南方人口, 1992(3): 66-68.
- [2] 顾鉴塘. 民国时期人口研究探微[J]. 北京大学学报(哲学社会科学版), 2000(6): 133.
- [3] 忻平. 民国人口特征论[J]. 江汉论坛, 1991(3): 73-78.

- [4] 王皓. 民国时期中国学界的人口研究[D]. 太原: 山西大学, 2011: 24-26.
- [5] 常雪. 民国舆论对日本东北移民之关注[J]. 黑龙江史志, 2013(7): 4-5.
- [6] 高强. 民国初年东北移民实边舆论述略[J]. 学术研究, 2014(10): 116-124.
- [7] 冯成杰. 民国时期学界移民垦殖西北思想的构建[J]. 农业考古, 2014(3): 103.
- [8] 冯成杰, 郭根秀. 民国时期移民垦殖新疆与国人民族问题关注探析[J]. 齐齐哈尔大学学报(哲学社会科学版), 2014(5): 69.
- [9] 陶海洋. 《东方杂志》及其学术价值[N]. 中国社会科学报, 2017-01-10.
- [10] 戈公振. 中国报学史[M]. 上海: 上海古籍出版社, 2003: 161.
- [11] 齐水. 苏俄的中国研究与东方杂志[J]. 东方杂志, 1925(7): 28.
- [12] 薛琪薪, 吴瑞君. 民国学界对于海外中国移民的研究——基于《东方杂志》刊载文章的考察[J]. 西华师范大学学报(哲学社会科学版), 2019(1): 10-19.
- [13] 王世杰. 国际移民问题[J]. 东方杂志, 1926(5): 6.
- [14] 育干. 古巴举行国际移民大会[J]. 东方杂志, 1928(6): 9.
- [15] W. 加里福尼亚日本移民问题[J]. 东方杂志, 1920(22): 36.
- [16] 幼雄. 美国通过新移民法与日本[J]. 东方杂志, 1924(8): 13.
- [17] 化鲁. 小题大做的美日移民案[J]. 东方杂志, 1924(12): 10.
- [18] 韦伯. 美日移民问题[J]. 东方杂志, 1924(12): 48.
- [19] 周守一. 日美移民问题中之黄种联盟论[J]. 东方杂志, 1924(21): 32.
- [20] 育干. 美国修正排日移民法运动[J]. 东方杂志, 1930(15): 10.
- [21] 钱智修. 美国限制移民之新计划[J]. 东方杂志, 1914(1): 39.
- [22] 高劳. 战后之美国移民问题[J]. 东方杂志, 1918(11): 27.
- [23] W. 美国移民之激增[J]. 东方杂志, 1921(4): 40.

- [24] 佚名. 美国移民限制法案之通过[J]. 东方杂志, 1921(11):36.
- [25] 育干. 美国新颁移民法规[J]. 东方杂志, 1929(8):4.
- [26] 佚名. 关于移民巴西之研究[J]. 东方杂志, 1913(5):42.
- [27] 林有壬. 巴西之国情与日本移民之状况[J]. 东方杂志, 1918(11):178.
- [28] 颂华. 日本移民于巴西的努力[J]. 东方杂志, 1930(18):4.
- [29] 汤成锦. 智利的新移民条例[J]. 东方杂志, 1946(8):4.
- [30] S. 德国移民问题[J]. 东方杂志, 1920(5):39-40.
- [31] 卜克洛夫斯基. 俄人之日本移民问题观[J]. 东方杂志, 1927(23):58.
- [32] 克成. 香港统制移民[J]. 东方杂志, 1940(24):52-53.
- [33] 佚名. 论中国宜注意移民满洲主义[J]. 东方杂志, 1906(5):122.
- [34] 徐恒耀. 满蒙的劳动状况与移民[J]. 东方杂志, 1925(21):20-45.
- [35] 雷殷. 答询问移垦东北[J]. 东方杂志, 1931(13):75-78.
- [36] 剑虹. 汉族开拓满洲史[J]. 东方杂志, 1919(1):185-190.
- [37] 朱契. 满洲移民的历史和现状[J]. 东方杂志, 1928(12):17.
- [38] 王成敬. 东北移民问题[J]. 东方杂志, 1947(14):18.
- [39] 金仲华. 美报之华人满洲移民运动观[J]. 东方杂志, 1928(24):49.
- [40] 佚名. 日本管理侨居关东州人民规则[J]. 东方杂志, 1906(10):123-124.
- [41] 佚名. 日本移民集中满韩之政策[J]. 东方杂志, 1910(3):97.
- [42] 颂华. 日本移民于我国东三省及南美巴西的新计划[J]. 东方杂志, 1929(11):3.
- [43] 王检. 东三省日本移民的过去和将来[J]. 东方杂志, 1933(17):44-45.
- [44] 瞿明宙. 日本移民急进中的东北农民问题[J]. 东方杂志, 1935(19):61-72.
- [45] 蛤笑. 论移民实边之不可缓[J]. 东方杂志, 1907(7):119.
- [46] 影蓉. 徙民实边私议[J]. 东方杂志, 1908(1):2-3.
- [47] 佚名. 变通迁民实边办法之刍言[J]. 东方杂志, 1908(3):145-147.
- [48] 雨荪. 移民屯垦[J]. 东方杂志, 1925(5):7-8.
- [49] 蒋星德. 蒙藏问题与蒙藏会议[J]. 东方杂志, 1930(6):32.
- [50] 彭家元. 中国边地之现况与移民[J]. 东方杂志, 1925(6):40.
- [51] 张水淇. 开垦边荒与国家之关系[J]. 东方杂志, 1926(9):31.
- [52] 王成组. 国难声中之殖边问题[J]. 东方杂志, 1936(1):163.
- [53] 王成组. 抗战期中推进西南垦荒之商榷[J]. 东方杂志, 1938(15):21.
- [54] 佚名. 炉东垦务调查记[J]. 东方杂志, 1913(6):38-39.
- [55] 张泽书. 口外垦荒岁入岁出预算书[J]. 东方杂志, 1916(10):40.
- [56] 何光澄. 张家口外开垦纪要[J]. 东方杂志, 1919(6):180-184.
- [57] 蔺少英. 苏北荒地垦辟之我见[J]. 东方杂志, 1934(14):259-263.
- [58] 张梁任. 移民问题与中国[J]. 东方杂志, 1931(13):23-36.
- [59] 位秀平, 杨磊. 国际移民理论综述[J]. 黑河学刊, 2014(1):3-5.
- [60] 吴瑞君, 朱宝树. 中国人口的非均衡分布与“胡焕庸线”的稳定性[J]. 中国人口科学, 2016(1):14.
- [61] 陈程, 吴瑞君. 国际移民理论中的回流研究——回顾与评析[J]. 西北人口, 2015, 36(6):18-22.

责任编辑:郑晓艳

(Email: zxyfly@126.com)