

从“鼓励移民”到“限制流动”

——试析 19 世纪初期俄国对亚美尼亚人的移民政策及其影响

孟 君 李 猛

〔摘 要〕 19 世纪,沙皇俄国逐渐打败奥斯曼和波斯帝国,占领高加索地区。在征服高加索地区过程中,俄国政府通过移民实现其在高加索的地缘政治目标。起初,俄国采取各种优惠措施吸引、鼓励亚美尼亚人移民,帮助俄国占领高加索。征服高加索之后,俄国又利用和约吸收大批亚美尼亚人移民以开发高加索边疆。在确保国际军事斗争与国内边疆双重安全前提下,俄国开始致力于加强国内边疆管理,消除边疆隐患,对亚美尼亚人移民政策遂发生转变。俄国的亚美尼亚人移民政策,对高加索地区的地缘格局、人口结构、权力结构等产生重要影响。

〔关键词〕 俄国;高加索;亚美尼亚人;移民

〔中图分类号〕 K369 〔文献标识码〕 A 〔文章编号〕 1007-1873(2023)04-0175-11

〔作者简介〕 孟君,内蒙古民族大学历史与旅游文化学院教授 028000;李猛,吉林大学东北亚学院博士研究生 130012

对高加索地区移民问题,国外的探究起步较早,既有涉及对德意志人^①、俄罗斯人^②以及高加索伊斯兰教徒^③等移民群体相关问题的研究,亦有对亚美尼亚人移民问题的研究。关于亚美尼亚人移民问题,国外学者成果颇丰。早在帝俄时期,俄国历史学家谢尔盖·格林卡就从地缘战略角度出发,指出亚美尼亚移民在对抗奥斯曼帝国和波斯帝国中的作用。^④苏联时期,苏联学者注重俄国和亚美尼亚的革命友谊,关于亚美尼亚移民问题研究强调解放基督同胞、结束宗主国压迫,^⑤这很容易忽视帝国的利益需求和亚美尼亚民族自身的发展需求。伊朗裔美国学者乔治·博努蒂安重点研究亚美尼亚移民群体在波斯境内的生活状况,认为 19 世纪初埃里温的波斯统治并不像人们通常认为的那样具有压迫性,埃里温亚美尼亚移民也未在军事斗争中作出重大贡献,亚美尼亚移民是在俄国

① Чернова-Деке Николаевна Тамара. Немецкие поселения на периферии Российской империи, Кавказ: взгляд сквозь столетие(1818—1917), Москва: Международный союз немецкой культуры, 2008.

② D. Ismail-Zade, “Russian Settlements in the Transcaucasus from the 1830s to the 1880s,” *Soviet Sociology*, Vol. 16, no. 2 (Fall 1997); Nicholas B. Breyfogle, *Heretics and Colonizers: Forging Russia's Empire in the South Caucasus*, New York: Cornell University, 2005.

③ Dana Lyn Sherry, “Imperial Alchemy: Resettlement, Ethnicity, and Governance in the Russian Caucasus, 1828—1865,” Ph. D. Dissertation, University of California, 2007; Vladimir Hamed Troyansky, “Imperial Refuge: Resettlement of Muslims from Russia in the Ottoman Empire, 1860—1914,” Ph. D. Dissertation, Stanford University, 2018.

④ Николаевич Сергей Глинка. Описание переселения армян адербиджанских в пределы России, с кратким предварительным изложением исторических времен Армении, Москва: Типография Лазаревых Института Восточных Языков, 1831.

⑤ М. Г. Нерсисян. История армянского народа: С древнейших времён до наших дней, Ереван: Ереванский университет, 1980.

政府的极力宣传鼓动下,以及一部分追求自治的亚美尼亚教会神职人员的鼓吹下进行的。^① 罗杰·巴特利亦从经济角度考察政府对亚美尼亚人移民的态度,将俄国移民政策的出台和演变放在18世纪欧洲国家“重商主义”“人力资本”观念广为流行的大时代背景下,较为全面地从政治、经济、军事、地缘安全等角度对比分析德意志人、塞尔维亚人、卡尔梅克人、亚美尼亚人等众多民族在俄国边境移民的动机和活动。^② 但该研究的时间聚焦于18世纪,区域也局限在内陆地区,并未涉及19世纪俄国向高加索扩张的高潮期。塞尔坎·基奇聚焦于19世纪初的数次俄土、俄波战争,从地缘战略的角度出发,认为战后亚美尼亚移民完全出于对抗南方伊斯兰大国的需要,这一时期亚美尼亚人移民高加索已成为沙皇移民政策中的特例,不符合这一时期俄中央的边疆移民政策。^③ 这类观点仅将俄国移民政策置于地缘斗争的视角下,没有考虑战后俄国高加索边疆治理的需要,无法全面理解俄国移民政策目标。也有部分学者将亚美尼亚移民问题置于亚美尼亚国家复兴的背景下展开论述,理查德·霍瓦尼西安认为移民使亚美尼亚人聚集在一起,亚美尼亚开始重新以一个新的地缘政治实体存在。^④ 作者将当时亚美尼亚人的生活状况与战争联系在一起,认为正是俄国的侵略战争改变了波斯帝国对亚美尼亚人的既有保护政策。关于亚美尼亚移民参与边疆管理以及在俄国形象中的流变问题亦有所论述。^⑤

国内学者对于亚美尼亚人移民问题亦有涉猎,但更多将注意力集中于高加索移民对当今高加索局势的影响上,^⑥而对于帝俄时期亚美尼亚人移民问题研究明显不足。本文在前人研究的基础上,聚焦19世纪初期亚美尼亚人移民问题,考察这一时期在俄国政府的鼓励、支持下,亚美尼亚人移民高加索的原因、进程及其产生的影响,以期对此问题形成更为深刻的认识。

一 亚美尼亚人移民高加索的原因

1. 移民原因。从18世纪起,俄国就开始向外高加索地区开疆拓土,介入高加索事务。经过多年征战,1801年俄国吞并格鲁吉亚的卡特利-卡赫季王国,1803年占领梅格列利亚,1804年侵占伊梅列季和古利亚等地。1813年和1826年,俄国与波斯之间发生两次战争,结果波斯战败。通过《古利斯坦条约》,俄国获得卡拉巴赫、占贾、舍基、希尔万、杰尔宾特、库巴、巴库和塔利什等地。^⑦ 1828年,俄波签订《土库曼恰伊条约》,不仅进一步确认了《古利斯坦条约》的有效性,条约还规定,波斯永远放弃阿拉克斯河以北地区领土主权,阿拉克斯河成为俄波之间的分界线;波斯支付2000万卢布战争赔款,在波斯偿清赔款之前,俄军驻扎在战争期间占领的阿拉克斯河以南领土上;允许两国国民在一年内自由改变居住地。依据该条约,原纳希切万和埃里温汗国土地上的居民自动成

① George A. Bournoutian, *Eastern Armenia in the Last Decades of Persian Rule 1807—1828*, Malibu, California: Undena Publications, 1982.

② Roger Bartlett, *Human Capital: The Settlement of Foreigners in Russia 1762—1804*, New York: Cambridge University Press, 1979.

③ Serkan Keçeci, “The Grand Strategy of the Russian Empire in the Caucasus Against Its Southern Rivals (1821—1833),” Ph. D. Dissertation, The London School of Economics and Political Science, 2016.

④ Richard G. Hovannisian, *The Armenian People From Ancient to Modern Times, Volume II: Foreign Dominion to Statehood: The Fifteenth Century to the Twentieth Century*, London: Palgrave Macmillan, 1997.

⑤ Stephen B. Riegg, “Claiming the Caucasus: Russia’s Imperial Encounter with Armenians, 1801—1894,” Ph. D. Dissertation, The University of North Carolina, 2016.

⑥ 水行:《苏联亚美尼亚族与阿塞拜疆族冲突的由来》,《国际展望》1990年第3期;王三义:《亚美尼亚人问题的起源和演变》,《世界民族》2004年第6期;道明:《外高加索格局中的纳卡问题》,《国际关系学院学报》2012年第2期;段琼:《纳戈尔诺-卡拉巴赫冲突研究》,硕士学位论文,内蒙古师范大学,2015年;张宁:《纳卡争端:缘由、影响及前景》,《当代世界》2021年第1期;王伟:《纳卡民族冲突风云再起的多维解析》,《黑龙江民族丛刊》2021年第4期等。

⑦ A. M. Исмаилова. Гюлистанский мирный договор 1813 года и Российская политика на Южном Кавказе в XIX веке// Вестник Челябинского государственного университета, 2013. №36. с. 40—41.

为俄国居民。俄国通过《土库曼恰伊条约》，获得埃里温和纳希切万等汗国，^①最终占领了波斯统治下的东亚美尼亚地区，建立起俄国治下的东亚美尼亚。1829年俄奥《安德里安堡条约》规定，奥斯曼帝国将阿哈尔卡拉基、阿哈尔齐赫、高加索西海岸的波季港口等地划给俄国。^②至19世纪30年代初，高加索地区的整体地缘政治局势发生根本性变化，俄国获得至关重要的地缘战略立足点南高加索，俄国与奥斯曼帝国、波斯帝国之间没有缓冲区，也没有高加索山脉这样的天然屏障，三个大国直接对峙，^③曾经的基督教联盟力量均处于俄国的控制之下。

在征服高加索的过程中，亚美尼亚人和格鲁吉亚人发挥了重要作用。特别是在与波斯的战争中，信仰基督教的亚美尼亚人支持同样信仰的俄国人，波斯战败导致担心波斯政府报复的亚美尼亚人纷纷逃离并迁移至俄国。如何维护俄国与高加索地区基督教力量的联盟，发挥其稳定俄国南部边疆的作用则成为俄国的战略重心。俄国政府认为，只有输入并传播基督教思想才能扩大俄国在该地区的统治基础，只有加强高加索地区的基督教力量，才能缓和并解决南部边疆区穆斯林叛乱的局面，从而最终实现对抗波斯帝国和奥斯曼帝国的战略目标。

俄国征服南高加索后，必将重塑该地区的“文明”秩序。此阶段“文明化”使命的理念主导了俄国对该地区的政策。在俄国政府看来，高加索土著民族是未开化的、没有公民意识的群体。^④为此，一方面，俄国政府直接通过暴力措施使之强行融入帝国；另一方面，通过和平手段，即教化土著人，使之逐渐摆脱原始的落后状态，认识到俄国统治的益处，促进当地经济发展，最终使边疆地区的人口、行政机构、法律符合帝国统治利益。因此，如何使穆斯林摆脱原有的落后状态，走向耕种劳作成为俄国高加索政策的重心。除了政府强制推行从游牧到农耕的政策外，俄国政府认为迁移可信任的群体，对穆斯林施以间接影响，能有力促进这一目标的实现。吸引基督徒移民高加索不仅能重塑该地区的文明秩序，也是向邻国投射影响力的重要手段。作为奥斯曼帝国和波斯帝国领土内最大的异教徒群体，基督徒是帝国之间争夺的重要人力资源和税源。受传播东正教使命的影响，俄国致力于将该地区的基督徒从波斯帝国和奥斯曼帝国的“异端”统治中“解放”出来。

此外，外高加索地区长期频繁的战争和各汗国间无休止的侵袭与内乱，造成这一地区经济凋敝、人口锐减、社会文化生活衰退，东亚美尼亚地区特别是亚拉腊平原地区的大部分村庄和居民定居点都被摧毁和遗弃。^⑤为了恢复当地的经济生活，加强沙皇政府对外高加索地区的统治，利用亚美尼亚人创造财富的能力促进新征服和欠发达地区的发展，俄国政府提出移民计划，鼓励那些在奥斯曼帝国和波斯统治下的亚美尼亚人移民至东亚美尼亚地区，并尽可能地让更多的亚美尼亚人集中在这个边境地区。帕斯凯维奇将军就曾指出：“虽然安置移民需要大量费用，但毫无疑问，也必将从他们的商业活动和勤劳耕作中得到充分的补偿。”^⑥

无论是基于地缘战略上的需要、经济上的发展考虑，抑或是宗教因素的影响，对俄国政府而言，使“可靠的”基督徒移民至高加索，均是有利可图的。谢尔盖·格林卡总结道：“人数众多的基督徒兄弟移民高加索，不仅可以在俄国边疆地区形成可靠的堡垒，同时也能缓解来自邻近土耳其人、

① Shukuirov Kerim, “The Caucasus in the System of International Relations: The Turkmanchay Treaty was Signed 180 Years Ago,” *The Caucasus and Globalization*, Vol. 2, no. 4(2008), p. 146.

② Richard G. Hovannisian, *The Armenian People From Ancient to Modern Times, Volume II: Foreign Dominion to Statehood: The Fifteenth Century to the Twentieth Century*, p. 112.

③ Зинева Наталья Сергеевна. Роль геополитического фактора в истории российско-кавказских взаимоотношений в конце XVIII - первой половине XIX вв./Вестник Ставропольского государственного университета. 2007. №49. с. 10—11.

④ Mikail Mamedov, “From Civilizing Mission to Defensive Frontier: The Russian Empire’s Changing Views of the Caucasus (1801—1864),” *Russian History*, Vol. 41, no. 2(2014), p. 149.

⑤ И М. Стрижова, Н М. Терехова. Россия и ее «колонии». Как Грузия, Украина, Молдавия, Прибалтика и Средняя Азия вошли в состав России. М.: Издательство ДАРЪ, 2007. с. 425.

⑥ Stephen B. Riegg, “Claiming the Caucasus: Russia’s Imperial Encounter with Armenians, 1801—1894,” p. 131.

波斯人和高加索山民的进攻压力,这些利益是切实可见的。”^①

因此,为了保障帝国西南边疆的稳定与安全,加强对高加索地区的统治,强化其对抗南部大国堡垒的作用,占领高加索后俄国实行积极的移民政策,吸引他国境内的亚美尼亚人移民到新占领的土地上。而早在18世纪,亚美尼亚人就已经开始向俄国内地以及高加索地区移民,俄国支持亚美尼亚人在阿斯特拉罕、基兹利亚尔、莫兹多克等地建立自己的社区,但是向南高加索边区大规模、有组织、合法地移民是从19世纪20年代末俄国攫取南高加索土地以后开始的。

2. 移民进程。亚历山大一世统治时期是俄国征服南高加索的关键时期,该地区在俄国边疆地缘战略中的地位得到强化。为了加强高加索地区与中央的联系,推动高加索地区的经济发展,亟需增加该地区的基督教人口数量,信奉基督教的亚美尼亚人成为俄国在南高加索边疆移民的重要考量。根据移民的规模、流向,19世纪初期亚美尼亚人移民分为三个阶段:

第一阶段:19世纪初,亚美尼亚人自发移民阶段。此阶段移民主要以亚美尼亚人自发为主、俄国政府暗中支持为辅。1801年,在俄国吞并格鲁吉亚之后的一段时间里,格鲁吉亚成为亚美尼亚人逃亡的地点。许多亚美尼亚家庭在世俗领袖的领导下,为了逃避战乱和当地可汗的专制统治,逃离埃里温地区。^②这一阶段以不定期的逃亡形式为主,迁移的数量主要取决于当地可汗对亚美尼亚人的态度。1807年,波斯皇储阿巴斯·米尔扎对埃里温的宽容政策扭转了亚美尼亚人外流的趋势。^③资料表明,在1795—1827年间大约有20 000名亚美尼亚人从埃里温地区移民到格鲁吉亚地区。^④这一阶段的移民的特点是规模小,以群众自发性组织向格鲁吉亚流动为主,受波斯当局影响大。

第二阶段:俄国强制、鼓励移民阶段,也是大规模移民开始时期。1828—1831年的俄波战争之后,双方签订的《土库曼恰伊条约》第十五条规定:“波斯国王完全赦免阿塞拜疆的所有平民和官员,从条约签署之日起为期一年的时间里,这些官员和平民与家人可自由地从波斯转移到俄国,并带走或出售财产。”^⑤俄土《安德里安堡条约》第十三条规定:“双方境内的臣民在十八个月内可以自由转让自己的财产以及携带家属到达缔约国的另一方。”^⑥这一阶段,为了鼓励亚美尼亚人移民到俄国,俄国发动宗教力量和亚美尼亚裔的俄国贵族精英在他国领土进行游说,甚至不惜使用武力威胁亚美尼亚人移民。从1828年开始的大约5年中,大约有14万亚美尼亚人移民到俄罗斯帝国,其中10万人主要来自奥斯曼帝国东部,4万人来自波斯北部。^⑦这一阶段的移民特点是规模大,自发移民与政府组织相结合,从波斯和奥斯曼帝国领土向俄国领土流动,受俄国当局影响大。

第三阶段:移民逃离与政府管控阶段。由于俄国政府对移民住所及土地安置不当、新定居点商业贸易不流通等原因,导致亚美尼亚人在新家园生活困难,再加上奥斯曼帝国政府提出归还亚美尼亚移民的房屋和其他财产,1831年之后,高加索地区开始出现亚美尼亚人出逃事件,俄国政府也因

① Николаевич Сергей Глинка. Описание переселения армян адербиджанских в пределы России, с кратким предварительным изложением исторических времен Армении. Москва: Типография Лазаревых Института Восточных Языков, 1831. с. 93.

② George A. Bournoutian, “The Ethnic Composition and the Socio-Economic Condition of Eastern Armenia in the First Half of the Nineteenth Century,” in Ronald Grigor Suny, *Transcaucasia, Nationalism, and Social Change: Essays in the History of Armenia, Azerbaijan, and Georgia*, Ann Arbor: University of Michigan Press, 1996, p. 77.

③ George Bournoutian, “Husayn Quli Khan Qazvini, Sardar of Erevan: A Portrait of a Qajar Administrator,” *Iranian Studies*, Vol. 9, no. 2—3 (Spring Summer 1976), pp. 172—173.

④ Misuse of Sources on the Armenian Population of Mountainous Karabakh, http://ru.hayazg.info/Misuse_of_Sources_on_the_Armenian_Population_of_Mountainous_Karabakh._George_A._Bournoutian/%D1%82%D0%B5%D0%BA%D1%81%D1%82, 访问时间:2022年2月11日。

⑤ Туркманчайский мирный договор между Россией и Ираном, <http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/FOREIGN/turkman.htm>, 访问时间:2022年2月11日。

⑥ Адрианопольский мирный договор между Россией и Турцией, http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Turk/XIX/1820-1840/Mir_adrianopol_1829/text.htm, 访问时间:2022年2月11日。

⑦ Serkan Keçeci, “The Grand Strategy of the Russian Empire in the Caucasus Against Its Southern Rivals (1821—1833),” p. 257.

此加强了对亚美尼亚人出入境的管控。这一阶段的特点是移民逃离规模小,以自发为主,从俄国向原居住地迁移,受俄国当局影响较大。

3. 移民布局。18 世纪,亚美尼亚人移民方向主要是黑海北岸、北高加索及阿斯拉特罕等地,移民群体也主要来自克里米亚半岛。19 世纪 20 年代,因东亚美尼亚当地可汗的专制统治,亚美尼亚人移民群体主要从埃里温、卡拉巴赫汗国等地前往俄国控制的格鲁吉亚。19 世纪 20 年代末,随着俄国不断向高加索地区渗透并最终通过和约完全占领该地区,俄国亚美尼亚人移民群体及移民布局也相应发生变化。波斯境内的移民群体主要从乌尔米耶、马拉加、斯拉马特、乌祖姆奇等亚美尼亚人定居点向新成立的亚美尼亚省包括纳希切万、埃里温以及卡拉巴赫省等地移动。^① 奥斯曼帝国境内的移民群体主要从巴亚泽特、卡尔斯和埃尔祖鲁姆等地向阿哈尔卡拉基、阿哈尔齐赫和亚美尼亚省内流动。^②

移民安置方向主要选择东亚美尼亚地区,这一方面是应亚美尼亚教会的要求,另一方面也受到地缘政治的影响。17 世纪波斯国王沙阿·阿巴斯曾强迫约 25 万亚美尼亚人迁往波斯内地。此后,受波斯政局影响,大量亚美尼亚人外逃至格鲁吉亚,已使东亚美尼亚地区人口大大减少。1826 年埃里温汗国和纳希切万汗国的亚美尼亚人分别为 20 073 人和 2 690 人,穆斯林为 90 047 人和 20 138 人。亚美尼亚人人口占比低于 20%,而穆斯林人数超过地区总人口的 80%。^③ 埃里温和纳希切万汗国与人口占多数的格鲁吉亚不同,这里不仅有亚美尼亚教会中心艾奇米尼亚金,而且还是波斯帝国南高加索防御中心,作为三大势力的争夺地,俄国在此地影响力小,曾多次攻取不下。因此,将移民安置在亚美尼亚人占少数的埃里温和纳希切万地区成为俄帝国的首要选择。俄国借助亚美尼亚人夯实高加索、稳固边疆的考量,与亚美尼亚教会以埃里温为领土基础寻求自治的愿望,影响了俄国之后的亚美尼亚移民政策。

对于分别来自波斯和奥斯曼帝国的亚美尼亚人移民群体,安置地点的不同,主要取决于不同国家的亚美尼亚群体在战争中发挥的作用,以及俄国未来的防御规划。19 世纪 20 年代的俄波战争,主要发生在北阿塞拜疆及东亚美尼亚即埃里温和纳希切万汗国一带,俄土战争主要发生在奥斯曼帝国境内安纳托利亚高原东部的卡尔斯、巴亚泽特和埃尔祖鲁姆一带。奥斯曼帝国境内的亚美尼亚人在战斗中发挥了重要作用,为了防止奥斯曼帝国报复,俄国积极吸引亚美尼亚人移民至俄国南高加索边境地区。“让一些以勇气著称的亚美尼亚人定居在新占领的地区是有益的,他们可以组建军队或加入骑兵来保护我们的边境。”^④除了就近移民原则外,亚美尼亚人的移民布局突显俄国未来防御重心。俄国当局以奥斯曼帝国境内亚美尼亚人聚居区域为基点,利用亚美尼亚人铺设防御网络,建立起一个包括阿哈尔卡拉基、阿哈尔齐赫和亚美尼亚省的缓冲区,表明俄国仍将奥斯曼帝国视为潜在的对手。俄国通过迁移亚美尼亚人,希望在南部边境形成以亚美尼亚省为核心的向北向东延伸的防御地带。

① Farid Shafiyev, “The Russian-Soviet Resettlement Policies and Their Implications for Ethno-Territorial Conflicts in the South Caucasus,” Ph. D. Dissertation, Carleton University, 2015, p. 88.

② Voitsekh Guretski, The Question of Javakheti, https://ciaotest.cc.columbia.edu/olj/crs/crs_1998/crs98_guv01.html, 访问时间:2022 年 2 月 11 日。Farid Shafiyev, “The Russian-Soviet Resettlement Policies and Their Implications for Ethno-Territorial Conflicts in the South Caucasus,” p. 96.

③ George A. Bournoutian, “The Ethnic Composition and the Socio-Economic Condition of Eastern Armenia in the First Half of the Nineteenth Century,” in Ronald Grigor Suny, *Transcaucasia, Nationalism, and Social Change: Essays in the History of Armenia, Azerbaijan, and Georgia*, pp. 78—79.

④ Потто Василий Александрович. Кавказская война в отдельных очерках, эпизодах, легендах и биографиях, Том 4-й. Турецкая война 1828—1829 г. Санкт-Петербург: Типография Тренке и Фюсно, 1889. с. 656.

二 俄国对亚美尼亚移民的政策

在地缘政治、宗教、经济、历史等因素促动下,俄国在高加索地区实行亚美尼亚人移民政策。而俄国与高加索地区亚美尼亚人的双向需求也促进了这一政策的形成。

1. 政策目标。18 世纪俄国高加索移民政策的准则是通过给予某些特权鼓励亚美尼亚人移民俄国,在边境建立可靠的基督徒聚集区。18 世纪在波斯统治下的亚美尼亚人开始寻求俄国庇护。1701 年,亚美尼亚贵族向彼得大帝递交信函,请求俄国在高加索开展军事行动,并承诺为此提供必要的援助,^①亚美尼亚贵族开始将俄国视为亚美尼亚人的天然盟友。彼得大帝表示愿意共同打击伊斯兰统治者。俄国开始从政治角度看待亚美尼亚人,对亚美尼亚人采取积极的政策,并希望成为其命运的主宰。^② 1723 年在打败波斯并通过和约获得杰尔宾特、巴库、吉兰、马赞达兰和希尔凡等地之后,彼得大帝号召卡拉巴赫亚美尼亚人接受俄国公民身份,并鼓励他们向俄国控制的高加索地区移民。^③ 通过吸引来自他国的亚美尼亚移民,俄国期望改变新边疆地区的人口结构,扩大俄国在高加索地区的影响。移民政策从彼得大帝时期开始,并被后世继任统治者所承袭。彼得大帝之后,俄国虽然放弃了彼得时期在高加索获得的成果,但亚美尼亚人的移民进程并没有终止。波斯帝国和奥斯曼帝国的战争,以及奥斯曼帝国的殖民扩张迫使更多的东亚美尼亚人向俄国移民,安娜和伊丽莎白女皇分别于 1734 年和 1744 年给予优厚待遇,鼓励亚美尼亚人在俄国领土上定居,享受俄国保护下的信仰自由。亚美尼亚人迁移到俄国后,逐渐获得建造教堂、信仰自由、免服兵役、开设学校、开办印刷厂、加入外交部门等权利,甚至享有一定程度上的自治。^④ 18 世纪俄国鼓励亚美尼亚人移民高加索的政策为 19 世纪俄国移民政策奠定了基础。

在地缘政治方面,俄国需要对抗波斯帝国和奥斯曼帝国的本土军事力量。在 1826—1828 年俄国波斯战争及 1828—1829 年的俄土战争期间,俄国在高加索南部的军事推进受到部分当地民众的欢迎,其中包括居住在波斯和奥斯曼帝国边境的亚美尼亚人,他们除了提供后勤补给、军事侦察和收集情报外,还加入俄国高加索军团同他国作战。^⑤

宗教上,亚美尼亚格里高利教会与俄国东正教会之间的联系,使亚美尼亚人成为实现俄国在高加索基督教化目标的主体之一。从公元 988 年俄罗斯人接受东正教开始,亚美尼亚格里高利教会和俄国东正教会之间的联系就十分紧密,他们都是基督教的分支。^⑥ 在伊斯兰统治下的亚美尼亚人自然将俄国视为解放者,亚美尼亚人的宗教信仰同时也是对沙皇的政治忠诚和安全保证。19 世纪上半叶在征服南高加索的过程中,俄国清楚地认识到其所占领的穆斯林聚集区将是自己统治的薄弱环节,穆斯林不易屈服于俄国统治。因此,俄国政府选择亚美尼亚基督徒移民高加索,从而改变此地区的人口结构。亚美尼亚基督徒无论是作为他国境内的反叛者还是帝国边境的捍卫者,都将发挥重要作用。

经济上,亚美尼亚人具有“教化”穆斯林和创造财富的能力。在征服高加索之后,游牧民族向农

① George Bournoutian, *Eastern Armenia in the Last Decades of Persian Rule 1807—1828*, p. 28. ; Israel Ori, https://en.wikipedia.org/wiki/Israel_Ori, 访问时间:2022 年 3 月 2 日。

② Потто Василий Александрович. Кавказская война в отдельных очерках, эпизодах, легендах и биографиях. Том 3-й. Персидская война 1826—1828 г. . Санкт-Петербург: Типография Тренке и Фюсно, 1888. с. 714.

③ Farid Shafiyev, “The Russian-Soviet Resettlement Policies and Their Implications for Ethno-Territorial Conflicts in the South Caucasus,” p. 36.

④ Richard G. Hovannisian, *The Armenian People From Ancient to Modern Times, Volume II: Foreign Dominion to Statehood: The Fifteenth Century to the Twentieth Century*, pp. 84—85.

⑤ Serkan Keçeci, “The Grand Strategy of the Russian Empire in the Caucasus Against Its Southern Rivals (1821—1833),” pp. 256—257.

⑥ Stephen B. Riegg, “Claiming the Caucasus: Russia’s Imperial Encounter with Armenians, 1801—1894,” p. 9.

耕定居的转变成为俄国政府“文明化”政策的一部分。在认识到哥萨克文化水平有限后,亚美尼亚人被赋予了传播“文明”使命的重要地位。当亚美尼亚人向高加索总司令帕斯凯维奇表达他们迁移到沙皇领土上的意愿时,帕斯凯维奇便表示“让一个勤劳、顺从,通过宗教忠于我们的民族,在这片荒芜的土地上定居对我们是有利的”。^①沙皇政府尝试在新征服的南高加索地区安置亚美尼亚人,利用其创造财富的能力促进新征服地区的发展,而亚美尼亚人将在俄国的保护下享受信仰自由和发展贸易的权利。

俄国在征服高加索的过程中,亚美尼亚人因自身的宗教信仰和军事贡献,逐渐赢得俄国信任,吸引亚美尼亚人移民高加索遂成为俄国移民政策的一部分。在征服高加索之后,以亚美尼亚人为代表的大规模移民活动随之展开。

2. 移民政策。19世纪20年代之前,俄国没有系统组织亚美尼亚人移民。20年代末,虽然和约规定了移民要基于双方臣民自愿的原则,但俄国为了实现自己的地缘、经济和军事目标,抛出各种条件吸引亚美尼亚人移民到其新征服的领土之上。为了有效组织他国境内的亚美尼亚人大规模移民,俄国在筹备、组织、安置等方面做了精心的准备。在筹备方面,俄国在1828年和1829年分别成立波斯基督徒安置委员会和奥斯曼基督徒安置委员会等专门机构组织移民。在安置方面,注重发挥亚美尼亚人的技能,将移民区分为商人、工匠和农民。在充分考虑新定居点土地性质和水资源等条件的情况下,将农民安置到农村,商人和工匠安置到城市,并为移民提供同等数量的无息贷款。^②为了有效拉拢亚美尼亚人,俄国政府在经济和宗教信仰方面给予其相应的优惠政策:宣称亚美尼亚商人将在俄国享受自由贸易,农民将获得免费土地,6年内免税,3年内不用服役;^③宣扬亚美尼亚人在俄国领土上享有宗教信仰自由的权利。

较之来自波斯的亚美尼亚移民,俄国政府更倾向于奥斯曼亚美尼亚移民。这是因为,在波斯亚美尼亚人移民过程中,因缺乏援助事故频发,这对俄国政府产生警示作用;另一方面,由于波斯帝国和奥斯曼帝国亚美尼亚群体在俄国军事活动中的贡献不同,以及俄国对于两国的战略定位不同。除了二者移民布局有所不同外,俄国在财政援助方面也有所差异。针对波斯移民,俄国政府补贴25000银卢布资金,但只提供有需要的人,且每个家庭不超过10卢布;^④而对于奥斯曼亚美尼亚移民,俄当局拨出38万卢布用于购买粮食,35万金卢布用于直接援助新定居者。^⑤

虽然俄国政府对亚美尼亚人移民进行了前期准备,但由于高加索地方政府管理不善,错误估算移民数量,且亚美尼亚人无法自由出售自己的财产,^⑥再加上当地食品供给不足以及卫生条件恶劣等原因,各种事故频发。俄国政府也没有足够的土地、食物和资金用于分配给众多的定居者,部分亚美尼亚移民处境困难。^⑦19世纪30年代,出现了亚美尼亚人逃离高加索现象。为了避免亚美尼亚人回流,破坏俄国在高加索的计划,维护两者共同的基督教信仰以及取得基督教文明对伊斯兰文明统治的优势,俄国开始采取一系列措施管控亚美尼亚人跨境流动,包括加强对俄国边境的控制、亚美尼亚社区的自我监查、惩罚逃离者等。从1831年8月开始,对抓获的亚美尼亚逃离者在集市

① Stephen B. Riegg, “Claiming the Caucasus: Russia’s Imperial Encounter with Armenians, 1801—1894,” p. 123.

② Farid Shafiyev, “The Russian-Soviet Resettlement Policies and Their Implications for Ethno-Territorial Conflicts in the South Caucasus,” pp. 83—85, p. 95.

③ Farid Shafiyev, “The Russian-Soviet Resettlement Policies and Their Implications for Ethno-Territorial Conflicts in the South Caucasus,” pp. 83—85.

④ Serkan Keçeci, “The Grand Strategy of the Russian Empire in the Caucasus Against Its Southern Rivals (1821—1833),” p. 288.

⑤ Адольфа Петровича Берже. Акты собранные Кавказской археографической комиссией. Том 7. Тифлис: Типография Главного Управления Наместника Кавказского, 1878. с. 845—846.

⑥ Потто Василий Александрович. Кавказская война в отдельных очерках, эпизодах, легендах и биографиях, Том 3-й. Персидская война 1826—1828 г. Санкт-Петербург: Типография Тренке и Фюсно, 1888. с. 730.

⑦ Farid Shafiyev, “The Russian-Soviet Resettlement Policies and Their Implications for Ethno-Territorial Conflicts in the South Caucasus,” pp. 90—92.

进行惩罚,以对其他有类似意图的人起警示作用;政府呼吁社区成员举报逃离者,否则将为那些成功逃离的人缴纳税款;1832年6月,高加索总司令罗森提出增加边境哨所的数量,并派驻更多的哥萨克以管控边境;俄国政府停止给亚美尼亚人发放与工作有关的前往奥斯曼帝国的旅行许可证,防止新定居者滥用这种特权向他国逃离;高加索总司令戈洛文管理时期,还呼吁有关波斯官员遣返移民,并要求亚美尼亚省行政当局采取更严格的措施,使其臣民保持秩序。^①从1840年开始,亚美尼亚人进入俄国也受到管控,俄国曾拒绝来自波斯的500个亚美尼亚家庭进入高加索地区,并于1842、1844年分别与奥斯曼和波斯帝国相互实施严格的护照制度。

19世纪初期,俄国对亚美尼亚移民的政策经历了从鼓励移民到管控跨境流动的转变。起初,俄国为回馈亚美尼亚人在军事斗争中的贡献并加强南高加索的防御,积极吸引亚美尼亚人移民。随后,为防止大规模移民回流而导致长期建构的边疆防御体系坍塌,对其采取了管控政策。二者都是俄国稳定边疆安全的重要手段,而具体实践则取决于俄国同奥斯曼和波斯帝国的关系。

三 俄国对亚美尼亚人移民政策的影响

俄国亚美尼亚人移民政策对高加索格局产生重要影响。它改变了该地区的人口结构和权力结构,亚美尼亚人在其故土上的聚集促进了其早期民族意识的发展。

1. 不稳定边疆的产生。首先,沙皇移民政策造成移民与土著人口数量的改变。1828—1831年的移民活动,使俄国亚美尼亚省的亚美尼亚人数显著增加。1826年,亚美尼亚人约占东亚美尼亚人口的20%,穆斯林占80%;俄国吞并该地区后,来自波斯和奥斯曼帝国的亚美尼亚移民逐渐占据东亚美尼亚居民的半数。^②亚美尼亚人自15世纪中期亡国后,重新在其历史家园的人口占据多数,^③这一过程的发生是亚美尼亚人迁移到俄国控制的领土和穆斯林人口外流双向作用的结果。

其次,移民政策打破了该地区原有的权力结构。俄国在东亚美尼亚实行偏颇的安置政策,这侵犯了穆斯林贵族原本享有的特权,利益的再分配造成穆斯林和亚美尼亚人的冲突。一方面,大量亚美尼亚人涌到土著人的土地上,这本身就容易加剧双方的矛盾,再加上俄国政府资金分配不当、土地登记随意,导致土地分配混乱,许多亚美尼亚人就定居在穆斯林的土地上,双方土地矛盾尤为尖锐。对于依赖农业的定居土著人来说,这些措施减少了他们可以耕种的土地数量,对于游牧民来说,亚美尼亚人的定居方式打乱了长期以来的放牧传统。另一方面,由于俄国当局对亚美尼亚商人创造财富的能力以及对定居农耕者的偏爱,亚美尼亚人在南高加索城市和乡村中被赋予重要的经济地位。^④亚美尼亚移民所拥有的优惠待遇,引发了穆斯林的不满。为了避免冲突的加剧,俄国当局也极力维护土著居民的传统权利,但这与鼓励亚美尼亚移民的目标相互龃龉,始终阻碍着冲突的解决。沙皇政府一方面考虑原住民的情绪,鼓励亚美尼亚人在国有土地上定居,禁止侵犯地主土地;规定亚美尼亚基督徒必须“整村”定居,不要与穆斯林混居。^⑤另一方面,没收高加索穆斯林贵族的土地,将其按照国有土地划分。整村安置政策有利于亚美尼亚人生存,促进亚美尼亚人聚集区的

① Dana Lyn Sherry, "Imperial Alchemy: Resettlement, Ethnicity, and Governance in the Russian Caucasus, 1828—1865," pp. 66—69.

② George A. Bournoutian, "The Ethnic Composition and the Socio-Economic Condition of Eastern Armenia in the First Half of the Nineteenth Century," in Ronald Grigor Suny, *Transcaucasia, Nationalism, and Social Change: Essays in the History of Armenia, Azerbaijan, and Georgia*, p. 78.

③ Richard G. Hovannissian, *Armenia on the Road to Independence, 1918*, Berkeley and Los Angeles: University of California Press, 1967, pp. 9—10.

④ Tadeusz Swietochowski, *Russian Azerbaijan, 1905—1920: The Shaping of a National Identity in a Muslim Community*, Cambridge: Cambridge University Press, 1985, p. 39.

⑤ Адольфа Петровича Берже. Акты собранные Кавказской археографической комиссией. Том 7. Тифлис: Типография Главного Управления Наместника Кавказского, 1878. с. 832.

形成,但也影响了双方的良性互动。这种矛盾随着 19 世纪下半叶克里米亚战争和 1877—1878 年俄土战争之后新的亚美尼亚人移民潮的出现而更加尖锐。

第三,俄国对亚美尼亚事务的介入使得奥斯曼帝国与其亚美尼亚臣民之间的关系日益紧张,奥斯曼帝国的东部边疆存在不稳定因素。1828—1829 年俄土战争之后,俄国占领西亚美尼亚部分土地,鼓舞了亚美尼亚人解放安纳托利亚东部其余亚美尼亚领土,进行反抗奥斯曼帝国统治的斗争。亚美尼亚人在奥斯曼帝国的形象从忠诚的“米勒特”(Millet)^①转化为与外敌勾结的叛徒,奥斯曼帝国开始默许库尔德人和切尔克斯人掠夺边境地区的亚美尼亚村庄,奥斯曼帝国东部边疆的民族、宗教冲突逐渐发展为种族屠杀。

总之,亚美尼亚移民的流入对南高加索尤其是东亚美尼亚地区产生重要的影响。亚美尼亚人移民以及该地区的人口变化是俄国政府主导移民政策的结果,这一移民政策是俄国改变边疆人口结构的一次试验,是其在地缘政治、经济、宗教等利益目标的驱动下完成的,实现了在穆斯林主导的边境地区增加忠诚基督徒人口的目标。但反过来,基督徒人口增加则导致该地区人口构成的严重失衡。为了稳定边疆而实施的移民战略的后果之一,是一个不稳定边疆的形成,由穆斯林主导的不安定的帝国边疆演变为亚美尼亚人基督徒与南高加索穆斯林之间冲突不断的边疆。而亚美尼亚人和穆斯林的矛盾冲突,在一定程度上又缓解了亚美尼亚人及穆斯林同俄国统治者之间的矛盾。

2. 对俄国战事的助益。1828—1829 年的俄土战争使俄国取得亚美尼亚人历史家园的部分土地,之后便进行了大规模的移民活动。移民活动促进了奥斯曼帝国亚美尼亚人亲俄思想的传播,亚美尼亚人希望俄国将他们从奥斯曼帝国的压迫中解救出来。^② 俄土安纳托利亚战场的结果直接影响亚美尼亚人未来目标的实现与否,因此他们在战争中表现积极。

尽管高加索亚美尼亚人直到 1887 年才被强制服兵役,但在克里米亚战争和 1877—1878 年的俄土战争中,俄国获得了其本土和奥斯曼帝国内亚美尼亚人的支持。在 1877—1878 年俄土战争中,成千上万的亚美尼亚人以正规步兵、志愿团体、游击队的形式与俄国军队并肩作战。^③ 战争伊始,在埃里温、艾奇米亚金、亚历山大罗波尔、纳希切万、占贾、第比利斯、卡拉巴赫等地区就出现了亚美尼亚人志愿团体。亚美尼亚人组成的亚历山大罗波尔、阿哈尔齐赫和扎加塔拉骑兵团在战争中发挥了重要作用。^④ 高加索军团里的四位高级将领米哈伊尔·洛里斯·梅利科夫、阿尔沙克·捷尔·古卡索夫、伊万·拉扎列夫和贝布特·谢尔科夫尼科夫将军都是亚美尼亚人。^⑤ 亚美尼亚裔俄国军队指挥官米哈伊尔·洛里斯·梅利科夫在战争开始后便迅速占领东安纳托利亚。^⑥

此外,奥斯曼帝国的亚美尼亚人在战争中还帮助俄国人在安纳托利亚扩张。^⑦ 安纳托利亚东部边境地区的奥斯曼亚美尼亚人,更多是以间接方式卷入战争,他们以帮助引导俄国军队和从事间谍活动而出名。^⑧ 亚美尼亚人向俄国军队提供大量的物质和军事援助,他们组织志愿军与俄军共同作战,为俄军提供运输工具,协助治疗、照顾伤病员,为部队提供物资。奥斯曼亚美尼亚人充当俄军向导和信使,收集情报,传递信息。例如,俄军攻打卡尔斯时,在突击纵队的 11 名向导和翻译中,有 8

① 奥斯曼帝国内的非穆斯林团体,由苏丹任命的神职人员管理,承担相应的义务便可获得政府认可。Gábor ágoston, *Encyclopedia of the Ottoman Empire*, New York: Facts on File, 2009, pp. 467, 618.

② Guenter Lewy, *The Armenian Massacres in Ottoman Turkey: A Disputed Genocide*, Salt Lake City: The University of Utah Press, 2005, p. 17.

③ Diana Karenovna Papoyan, "The Armenian Question on the Eve of the Russo-Turkish War from 1877—1878 and Its Place in the Post-war Plans of the Russian Government," *Revista Inclusiones*, Vol. 7, no. 3 (June 2020), p. 204.

④ Павел Котляр. Русские брали Карс трижды, https://www.gazeta.ru/science/2017/05/21_a_10681481.shtml, 访问时间: 2022 年 2 月 11 日。

⑤ William Edward David Allen and Paul Muratoff, *Caucasian Battlefields: A History of the Wars on the Turco-Caucasian Border 1828—1921*, Cambridge: Cambridge University Press, 1953, p. 546.

⑥ Guenter Lewy, *The Armenian Massacres in Ottoman Turkey: A Disputed Genocide*, p. 13.

⑦ Justin McCarthy, *The Ottoman Peoples and the End of Empire*, London: Bloomsbury Academic, 2001, p. 67.

⑧ Guenter Lewy, *The Armenian Massacres in Ottoman Turkey: A Disputed Genocide*, p. 14.

名是亚美尼亚人。^① 俄国在战争中得到俄国亚美尼亚人和奥斯曼亚美尼亚人两方互补的支持。亚美尼亚人和俄国的相互需求造就了双方的军事合作。亚美尼亚人期待他们在战争中对俄国的支持能够得到回报,并为其自治开辟道路。而俄国希望给予有限的权利来换取亚美尼亚人的军事支持及边疆的稳定。

相较于 19 世纪上半叶亚美尼亚人对俄国军事的贡献,19 世纪下半叶的亚美尼亚人在战争中的表现依然以直接和间接的形式出现,但此时更加积极,发挥的作用更加明显。在 19 世纪早期俄国征服高加索的过程中,亚美尼亚裔著名军事将领瓦西里·贝布托夫和瓦列里·马达托夫就在战争中崭露头角,^②此时亚美尼亚裔俄国军事将领数量极少,1826—1828 年的俄波战争期间,亚美尼亚裔志愿军的人数还不到 1 000 人。^③ 但到 19 世纪下半叶,在俄国高加索军队中已有数千名亚美尼亚士兵和数百名各级军官。俄国亚美尼亚裔军事指挥官的增加,反映了亚美尼亚人权利地位的提升,这是亚美尼亚人移民的结果,也是俄国发挥亚美尼亚人在高加索边疆战略作用的体现。

3. 亚美尼亚人民族意识的形成。随着波斯在 18 世纪的衰弱,亚美尼亚人在反抗波斯帝国的专制统治和宗教压迫中产生了重建亚美尼亚国家的共同诉求。根据斯大林关于民族问题的论述,民族是以共同的语言、领土、经济生活、文化所表现出来的共同心理为基础而形成的稳定的共同体。俄国的移民政策使亚美尼亚人集中在俄国亚美尼亚省,亚美尼亚人之间的沟通由此增加,情感纽带更加牢固。尽管俄国没有兑现完全自治的承诺,但移民政策对亚美尼亚人民族意识的形成却产生了重要影响。

波斯和奥斯曼帝国的亚美尼亚人取得迁移并居住在其故土的权利,获得俄国在安全、减税、商业特权和文化自治等方面的承诺,他们在沙皇的庇护下成为俄国向南高加索扩张的拓荒者。^④ 俄国对南高加索的征服为亚美尼亚人恢复历史家园提供了先决条件,数以万计的国外亚美尼亚人迁移到俄国新征服的领土之上。尤其是《土库曼恰伊条约》签订之后,由于俄国政府的移民活动,在埃里温汗国和纳希切万汗国及奥伦堡边区的亚美尼亚人达到 81 610 人,他们的人数比当地的阿塞拜疆人还要多,^⑤东亚美尼亚地区的亚美尼亚人逐渐上升至地区人口的 50%,^⑥这正是移民的结果。为了吸引亚美尼亚移民,1829 年俄国在新征服的埃里温汗国和纳希切万汗国领土上成立亚美尼亚省,^⑦这一行政区划命名对于亚美尼亚人来说具有极强的政治意义,它强化了亚美尼亚人自治的愿望。亚美尼亚人在亚美尼亚省定居是日后民族觉醒的重要一步,它为亚美尼亚民族集体认同以及未来亚美尼亚国家的形成提供了领土基础。^⑧

亚美尼亚人进入俄国后,就与俄国政府的政治、经济、军事等利益交织在一起。19 世纪 20 年代末的俄土、俄波和平条约,开启了南高加索相对和平的时期。亚美尼亚商人可以在稳定的国际贸易中积累财富,为亚美尼亚资产阶级在俄国城市地位的提升创造了条件。对亚美尼亚人而言,俄国军队不仅是抵御波斯人和高加索山民入侵的防线,也是新的国内社会秩序的捍卫者,结束了格鲁吉亚

① Павел Котляр. Русские брали Карс трижды, https://www.gazeta.ru/science/2017/05/21_a_10681481.shtml, 访问时间: 2022 年 2 月 11 日。

② Farid Shafiyev, "The Russian-Soviet Resettlement Policies and Their Implications for Ethno-Territorial Conflicts in the South Caucasus," p. 54.

③ Richard G. Hovannisian, *The Armenian People From Ancient to Modern Times, Volume II: Foreign Dominion to Statehood: The Fifteenth Century to the Twentieth Century*, p. 105.

④ Stephen Badalyan Riegg, "British Travelers and the Armenian Question During the First Half of the 19th Century," *Nationalities Papers*, Vol. 47, no. 1 (January 2019), p. 139.

⑤ X. Ю. Вердиева. Переселенческая политика Российской империи в Северном Азербайджане (XIX - начале XX вв.). Баку.: «Ecoprint», 2016. с. 312.

⑥ George A Bournoutian, *Eastern Armenia in the Last Decades of Persian Rule 1807—1828*, p. 74.

⑦ Arthur Tsutsiev, *Atlas of the Ethno-Political History of the Caucasus*, trans by N. S. Favorov, New Haven and London: Yale University Press, 2014, p. 15.

⑧ Christopher J. Walker, *Armenia: The Survival of a Nation*, London: Palgrave Macmillan, 1990, p. 55.

贵族对亚美尼亚商人和工匠的野蛮行为。^① 亚美尼亚商人在俄国政府支持下不断积累政治、经济资本。1836年,沙皇尼古拉一世颁布法令,承认教会机构自治地位,亚美尼亚教会拥有管理和组织教会学校的权利,亚美尼亚人完全获得信仰自由。^② 俄国授予艾奇米亚金大主教极大的权力,在统一的宗教权威下对亚美尼亚人进行管理。在教会自治的框架下,一批亚美尼亚知识分子从教会学校中产生。到19世纪40年代,遍布俄国的亚美尼亚人在共同的宗教权威和统一的法律规范下,地理和语言的隔阂逐渐被打破。^③ 随着西方思想传入,挑战教会传统权威的新思潮开始出现,新的亚美尼亚世俗知识分子形成,在此过程中亚美尼亚人的独立意识愈发强烈。

俄国亚美尼亚移民政策最重要的结果是流亡数个世纪的亚美尼亚人在其历史家园形成稳固的亚美尼亚共同体。在俄国的统治下,亚美尼亚资产阶级不断发展壮大,知识分子开始觉醒,亚美尼亚民族意识开始形成。

结 语

19世纪20年代,俄国征服东亚美尼亚之后,面临重塑帝国边疆秩序、区域复兴等问题。经济凋敝、人口锐减以及远离国家政治中心的现实,迫使俄国政府不得不实施移民策略以开边戍边。选择亚美尼亚人作为移民主力是由军事、宗教、经济、历史等一系列因素决定的,但亚美尼亚人旧居住地与新定居点的气候和自然条件的适应性也在政府的考量之内。俄国政府以战后和约为合法契机,通过组织牵头、规划移民布局、给予优惠政策等方式,鼓励、号召亚美尼亚人从他国迁移到俄国新占领的领土之上。在移民过程中,俄国政府希望给予亚美尼亚人有限的权利,以换取亚美尼亚人的军事支持和边疆的稳定。此时,亚美尼亚人在俄国开疆拓土、巩固边防中发挥了重要作用。另一方面,随着移民政策的推进,大批亚美尼亚人移民至高加索,不仅改变了高加索地区的人口结构和权力结构,也促进了亚美尼亚人民族意识的形成。为了稳定边疆而实施的移民策略的后果之一,便是一个不稳定边疆的产生,因此,帝国地区目标发生变化,移民政策也从鼓励移民转变为限制流动,俄国政府开始重新审视亚美尼亚人,对亚美尼亚人移民至高加索的热情有所下降。

总之,虽然亚美尼亚人在俄国政府的移民政策中受益,但俄国对亚美尼亚人的关切是有限的,俄国的支持政策是基于其基督徒身份和帝国利益的重合,他们始终是俄国在南部边境上对抗奥斯曼和波斯帝国的一枚棋子。亚美尼亚人的移民并非偶然事件,应将它置于俄国高加索边疆战略中予以考量。俄国的亚美尼亚移民政策,既与俄国和奥斯曼帝国、波斯帝国的地缘政治斗争紧密相连,也是沙皇政府对高加索边疆政策的延伸。俄国要确保国内边疆和国际斗争的双层安全,就要在移民政策中相协调。当国际斗争占据主导地位时,亚美尼亚人的重要性便凸显;当国际冲突有所缓和时,维护边疆稳定、加强边疆管理便会上升为主要考量,亚美尼亚人的重要性则随之下滑。

[本文为国家社科基金一般项目“俄罗斯帝国边疆治理研究”(项目批准号:21BSS033)阶段性成果]

(责任编辑:王 迪)

① Ronald Grigor Suny, “Russian Rule and Caucasian Society in the First Half of the Nineteenth Century: The Georgian Nobility and the Armenian Bourgeoisie, 1801—1856,” *Nationalities Papers*, Vol. 7, no. 1 (Spring 1979), p. 66.

② Ronald Grigor Suny, *Looking Toward Ararat: Armenia in Modern History*, Bloomington and Indianapolis: Indiana University Press, 1993, p. 40.

③ Richard G. Hovannisian, *The Armenian Image in History and Literature*, Malibu, California: Undena Publications, 1981, pp. 105—137.

Academia Sinica's Second Election of Council and Its Politicized Scholarship**ZHANG Jian**

The present paper, delineating how the second election of council of Academia Sinica, a research institute at the service of the Guomindang regime, was conducted, argued that the production of professors reflected both the scholars' independence and freedom and the politicized scholarship. The election, as the paper suggests, sheds some light on the complex relationship between scholarship and politics at that time.

Cultural Interpreters: The Foreign Faculty and Sino-Western Exchange at Fu Jen Catholic University**LI Le**

The present paper, reconstructing how the foreign faculty teaching at a Catholic university known as Furen (Fu Jen) adapted themselves to a China-based missionary university and disseminated culture through a two-way approach, contends that the case of Furen indicated both the Western and Chinese cultures were disseminated in the tension between the cultural globalization and indigeneity even in the university renowned for its diversity.

The Creation of Bretton Woods System: The Communist Party of China's Observation, Participation, Influence and Its Perception of International Monetary Arrangements around the Second World War**ZHANG Shiwei**

The present paper, digging into the history, in which the CPC paid close attention to the negotiations regarding the creation of the Bretton Woods System, made constructive suggestions, and even one of the CPC members, whose name was Ji Chaoding, participated in the entire course of negotiation, concludes that, through these efforts, the CPC gathered very useful experience of governance.

Encouragement and Restriction: The Russian Immigration Policy on Armenians and Its Effects in the Early Nineteenth Century**MENG Jun, LI Meng**

The present paper, delineating the history, in which the Tsarist Russia, at first, encouraged Armenians to immigrate to Caucasia so as to fulfill its geopolitical goals and then, imposed restrictions on the Armenian immigrants for the sake of the national security, concludes that the Russian policy greatly affected the Caucasian geopolitical pattern, power structure and population.

Stigmatizing the Jewish Masculinity in Nazi Germany, 1933—1939**ZHANG Ligang, ZHANG Wenyan**

The present paper, focusing on Nazi Germany's effort to stigmatize the Jewish masculinity for a purpose in the 1930s, points out that the Nazi regime's work resulted in the marginalization of the Jewish people in entire German society, prevented the Jews from assimilating into the mainstream society, and laid the foundation of the genocide against the Jewish people.

Sketching the Contours of Political Culture: The Study of History of Chinese Revolution from the

• 219 •