

族群分裂与宗教冲突： 当代欧洲国家的恐怖主义

宋全成

摘要：2004年西班牙马德里爆炸案、2005年英国伦敦地铁爆炸案、2010年和2011年俄罗斯莫斯科地铁机场连环爆炸案以及2011年挪威奥斯陆爆炸枪击案等清楚地表明，当代欧洲已成为国际恐怖主义的重灾区。当代欧洲恐怖主义具有伊斯兰主义、种族民族主义和民族分离主义的重要特征。尽管欧洲国家采取系列反恐措施，当代欧洲恐怖主义遭受沉重打击，但由于欧洲恐怖主义根基未除，恐怖主义袭击依然存在，而且有东山再起的可能。欧洲各国要彻底解决恐怖主义袭击问题，依然任重而道远。

关键词：欧洲恐怖主义；穆斯林移民；族群分裂；宗教冲突；反恐

中图分类号：D1；D61 文献标识码：A 文章编号：1001-5574(2014)03-0105-9

从20世纪70年代起，欧洲国家面对日益凸显的族群、文化和宗教的多样性，逐渐放弃了要求外来族群同化到欧洲国家主流社会的单一同化的社会政策，而实施容纳外来族群保留其文化和宗教的多元文化主义政策，欧洲国家由此进入了族群和谐共存、文化与宗教和平共荣的辉煌时代。但进入21世纪、特别是“9.11”恐怖袭击在美国发生、美国吹响了全球范围内的反恐战争号角、欧洲国家特别是西欧国家群起响应以后，带有明显穆斯林族群特征与伊斯兰极端主义、恐怖主义宗教特征的“宗教极端主义浪潮”^①席卷欧洲。2004年3月由西班牙穆斯林极端主义分子发动的马德里爆炸案、2005年7月由英国穆斯林族群极端主义分子发动的伦敦地铁爆炸案、2010年3月由车臣穆斯林极端主义反政府分子发动的莫斯科地铁连环爆炸案和2011年1月的莫斯科多莫杰多沃机场爆炸案以及2011年7月由反欧洲伊斯兰化的恐怖主义分子布雷维克发动的挪威爆炸枪击案等清楚地表明，当代欧洲已成为国际恐怖主义的重灾区。本文拟从族群与宗教关系的社会学独特视角，分析当代

作者简介：宋全成，山东大学移民研究所、山东大学哲学与社会发展学院教授（济南250100）。

基金项目：教育部人文社会科学重点研究基地重大项目“宗教信仰与流动人口的社会融入研究”（项目编号：13JJD730002）阶段性成果。

^① 张家栋 《现代恐怖主义的四次浪潮》，载《国际观察》2007年第6期。

欧洲国家的恐怖主义的现实表现、基本特征和未来发展前景。

一、当代欧洲恐怖主义的现实表现

进入 21 世纪以来,由穆斯林族群中的激进分子或者由穆斯林族群的壮大而引起的欧洲国家反穆斯林的激进种族主义分子实施的国际恐怖主义的袭击彻底打破了欧洲国家的平和与宁静,地铁站里、火车上、机场候车厅里、广场上传出的爆炸声、枪击声此起彼伏,恐怖主义袭击的烈火硝烟笼罩在欧洲的上空。在本文中,我们不能完整罗列出欧洲国家每一次的恐怖主义袭击,但西班牙马德里爆炸案、伦敦地铁爆炸案、莫斯科地铁机场爆炸案以及挪威爆炸枪击案,是我们把握欧洲国家上千起恐怖主义袭击的四个典型案例。

1. 西班牙马德里连环爆炸案。2000 年 3 月,领导国家经济取得强劲增长的西班牙人民党再次赢得大选的胜利,阿斯纳尔蝉联首相。但在外交政策上,阿斯纳尔采取紧跟美国的外交步骤,把发展对美关系放在首位。“2003 年,他不顾国内外政治力量和民众的强烈反对,一意孤行地支持美国小布什政府发动伊拉克战争,并成为其最坚定的盟友之一……在欧洲被认为是仅次于英国时任首相布莱尔的布什‘铁腕支持者’。”这就不可避免地招致了欧洲伊斯兰极端分子的仇恨,也为“3.11”马德里连环爆炸案埋下了祸根^①。2004 年 3 月 11 日清晨,马德里最重要的铁路中转站阿托查火车站内人流涌动,第 21431 次列车刚刚进站,由 3 名伊斯兰极端组织成员策划、实施和安装的三颗炸弹接连爆炸,一时间火车站内血肉横飞。一分钟后,当人们惊魂失措的时候,距离阿托查火车站还有 800 米的 17305 次列车也遭到了同样的炸弹袭击。与此同时,距离阿托查车站不远的埃尔波佐火车站内的 21435 次列车和圣尤吉尼亚车站内的 21713 次列车分别遭到炸弹袭击。据统计,马德里连环爆炸案共造成 191 人死亡、2051 人受伤。

2. 英国伦敦地铁爆炸案。“9.11”以来,英国在外交和军事上紧随美国,打响了依据错误情报、绕开联合国授权的伊拉克战争,这引起了英国境内信奉伊斯兰教的穆斯林族群、特别是伊斯兰极端主义与恐怖主义组织的强烈反对。于是,针对英国布莱尔政府的一场震惊世界的爆炸案即将发生。2005 年 7 月 7 日,是英国伦敦获得 2012 年夏季奥运会主办权的第二天,英国伦敦的地铁系统一片繁忙景象。这个每天运送乘客达到 300 万人次、特别是上下班时间高峰达 40 万人次的交通系统,成为恐怖主义分子袭击的目标。8 点 50 分,伦敦地铁系统的三列地铁列车,分别在利物浦大街站、埃吉威尔路站和皮里迪卡地铁线上,发生了连环爆炸。一时间,伦敦的地铁系统成为浓烟滚滚、死伤遍地的人间地狱。约 1 小时后的 9 点 47 分,第四枚炸弹在塔斯维克广场站附近的 30 路双层大巴上爆炸。据统计,在伦

^① 张娟主编 《恐怖主义在欧洲》,世界知识出版社 2012 年版,第 62 页。

敦地铁系列爆炸中，造成包括四名自杀式袭击者在内的 56 人死亡、600 多人受伤。

3. 莫斯科地铁机场连环爆炸案。苏联解体以后，俄罗斯的中央控制力减弱，以信奉伊斯兰教的穆斯林居民为主体的车臣共和国内的分离主义者要求独立建国。由此引发了车臣战争和车臣分裂分子的系列恐怖袭击。尽管 2005 年和 2006 年，俄罗斯联邦政府先后击毙了非法武装的首领马斯哈多夫和巴萨耶夫，但从 2008 年起，俄罗斯境内的车臣恐怖分子日趋活跃，自杀式爆炸袭击时常发生。其中莫斯科地铁连环爆炸案和莫斯科机场恐怖爆炸案具有典型意义。2010 年 3 月 29 日 7 点 56 分，莫斯科的各大地铁站内人潮涌动，1 号线的一列地铁缓缓进入莫斯科市中心的卢比扬卡站，正当人们陆续上下车时，突然该列车的第二节车厢内的一位女性自杀者引爆了身上的炸弹。顿时，地铁站内的人们鲜血淋漓、慌乱中四处逃生。8 点 36 分，另一辆列车的第三号车厢内，另一位女性自杀者引爆了身上的炸弹。两起爆炸共造成了 36 人死亡、数百人受伤。莫斯科地铁连环爆炸案发生后的一周内，在俄罗斯北高加索地区又接连发生了 7 起爆炸案，共造成包括 9 名警察在内的 13 人死亡，近百人受伤。2004 年 8 月 24 日，莫斯科多莫杰多沃机场车臣分离主义分子策划和实施的 2 名女性自杀式爆炸袭击者，利用机场的安全漏洞，随身携带炸弹分别登上图 154 和图 134 的民航客机，并几乎同时在空中引爆了炸弹，结果造成机上的 90 人全部遇难^①。2011 年 1 月 24 日 16 点 30 分，莫斯科多莫杰多沃机场大厅内，一名男子手提行李箱携一名女子穿过人群，来到了国际到达大厅，当到达行李提取处时，女子引爆了放在行李箱内的、爆炸威力相当于 5 公斤 TNT 当量的炸弹，结果造成 38 人死亡、180 人不同程度受伤。

4. 挪威布雷维克爆炸枪击案。自 20 世纪 50 年代以来，伴随着欧洲二战后经济与社会的重建所需要的大量外国劳动力进入欧洲国家、20 世纪 50 - 70 年代欧洲殖民主义体系的瓦解导致的大量亚洲、非洲和中东国家殖民地人民、尤其是信奉伊斯兰教的穆斯林移民以及 70 年代以后欧洲国家实施的家庭团聚政策、难民接纳政策而引发的大量外国移民尤其是穆斯林族群的蜂拥而入，再加上欧洲国家于 70 年代以后普遍实施的多元文化主义政策，信奉伊斯兰教的穆斯林族群与人口迅速壮大。与穆斯林族群的较高生育率形成鲜明对照的是，欧洲白人的出生率迅速下降。毫无疑问，随着时间的推移，欧洲白人人口出生的减少和穆斯林人口的急剧增加，将最终改变欧洲国家的人口结构——信奉伊斯兰教的穆斯林将成为主流族群，而信奉基督教的白人将成为少数族群。美国历史学家伯纳德·刘易斯甚至认为，到 21 世纪末，欧洲大陆将全面穆斯林化，欧洲将再一次被伊斯兰征服^②。反穆斯林的激进主义分子、挪威的布雷维克不能容忍欧洲的伊斯兰化，他决定对实施多元文化政策、造成欧洲穆斯林化的挪威政府和工党实施恐怖袭击。2011 年 7 月 22 日下

^① 《俄罗斯近年来重大空难（1994 - 2006 年）》，载《新闻晨报》2006 年 7 月 10 日。

^② Christopher Caldwell, "Islamic Europe?" Oct. 4, 2004, <http://www.weeklystandard.com/Content/Public/Articles/000/000/004/685ozxcq.asp>.

午，布雷维克身穿警察制服，将一辆装有半吨炸药的大众货车停在奥斯陆市中心的政府办公大楼附近。15点26分，货车上的炸药被引爆。爆炸产生的冲击波将周围建筑窗户的玻璃全部震碎，首相办公室、挪威石油和能源部、财政部等部门的建筑严重受损。事发后约20分钟，警察封锁了事发区域。但此时，布雷维克已驾驶灰色菲亚特轿车来到了距离市区40公里外的、挪威执政党——工党青年团正在举办夏令营的于特岛，由于他身穿警服，骗过了保安。面对手无寸铁的工党青年团的青少年，残忍开枪。布雷维克制造的爆炸和枪击案共造成77人死亡、96人受伤。

二、当代欧洲恐怖主义的新特征

亨廷顿关于文明冲突的分析对于概括当代欧洲恐怖主义基本特征依然具有重要意义。但本文拟另辟蹊径，从族群分裂与宗教冲突这一新视角，来概括欧洲恐怖主义的新特征。

第一，当代欧洲恐怖主义具有伊斯兰主义的基本特征，其具体表征是伊斯兰教与基督教的冲突。尽管学术界对伊斯兰主义的定义众说纷纭、莫衷一是，但一般情况下，可以对伊斯兰主义做如下理解：伊斯兰主义是指一种主张伊斯兰教不仅仅是宗教信仰，而且是一套政治体制的意识形态。伊斯兰主义呼吁现代的穆斯林到伊斯兰的宗教信仰中寻根，并且在政治上统一思想。伊斯兰主义一词实际上因定义不同而存在争议。但领导性的伊斯兰主义思想家强调沙里亚法规对穆斯林的重要性、泛伊斯兰主义政治统一的重要性，主张彻底消除非穆斯林（尤其是西方世界的基督教徒）对伊斯兰世界在军事、经济、政治、社会或者文化上的影响性，认为两者不可调和^①。当代欧洲国家，从20世纪70年代起，就陆续放弃了要求外国移民融合到欧洲国家主流社会的同化社会政策，而实施多元文化主义政策，其结果是在欧洲国家、特别是西欧国家的数以百万计的穆斯林族群，并没有融合到欧洲国家的主流社会中成为欧洲国家的合格公民，而是游离于欧洲主流社会之外、生活在欧洲国家社会的最下层，保留着其完整的伊斯兰文化特色，并严格按照伊斯兰宗教的信仰、方式来决定自己的社会行为，他们没有在欧洲国家的主流社会价值观中，寻找自己的合法文化身份认同和公民身份认同，而是在伊斯兰主义中找到了自己的文化认同——伊斯兰文化和身份认同——穆斯林。因此，当伊斯兰极端主义和恐怖主义号召他们向非穆斯林的异教和异教徒进攻时，他们毫不犹豫地忘却了自己的国民身份和公民身份，而选择了伊斯兰主义，向非穆斯林的西方国家的异教基督教和异教徒基督徒发起进攻和复仇。西班牙马德里连环爆炸案和英国伦敦地铁爆炸案就鲜明地体现了这一特征。马德里爆炸案的事后审判表明，“2003年美国发动伊拉克战

^① Qutbism: *An Ideology of Islamic - Fascism* by DALEC. EIKMEIER *From Parameters*, Spring 2007, pp. 85 - 98.

争，并得到当时的西班牙首相阿斯纳尔的鼎力相助，这是导致马德里连环爆炸案的根本原因。而爆炸案的导火索是基地组织领导人本·拉登2003年10月18日公布的一篇讲话。本·拉登在讲话中号召支持者袭击支持美国发动伊拉克战争的西方国家^①。于是，摩洛哥裔的一个伊斯兰极端恐怖主义组织策划并实施了马德里爆炸案。三名主犯都是西班牙人，其中摩洛哥裔贾迈勒·祖贾姆和奥斯曼·吉纳奥伊拥有西班牙国籍，而何塞·埃米利奥·苏亚雷斯·特拉索拉斯则是土生土长的西班牙人。英国伦敦地铁爆炸案的事后审判表明，英国积极参与了美国发动的伊拉克战争，派出军队与美国军队一起，推翻伊拉克政府、残酷地杀害当地的穆斯林，这是导致恐怖分子制造伦敦地铁爆炸案的主要原因。于是，年仅18岁的哈西卜·侯赛因、年仅19岁的赫尔马因·林赛、22岁的沙扎德·坦维尔和30岁的穆罕默德·西迪克·汗便组织和实施了伦敦地铁爆炸案。其中3人是拥有英国国籍的巴基斯坦裔公民。显然，当伊斯兰极端主义组织要求他们向西方国家发起进攻和复仇的时候，他们首先认同的不是英国或西班牙的国家公民身份，而是信奉伊斯兰教义的穆斯林身份，因此，他们放弃了公民的身份和国家的认同，服从于伊斯兰主义的文化认同，发动了恐怖袭击行动。这也验证了下列观点：旧恐怖主义一般是世俗动机主导的，往往会为其所从事的恐怖活动寻找一个理性的政治理由^②。而在冷战结束以后，宗教动机成为定义新恐怖主义特征的主要依据，在事实上产生了与现在世界“完全不同的价值体系、合法化机制、道德原则和世界观”^③。由此可见，西班牙的马德里爆炸案和英国伦敦地铁爆炸案，具有宗教属性的伊斯兰主义的基本特征。

第二，当代欧洲恐怖主义具有种族民族主义的基本特征，其表征是信奉伊斯兰教的穆斯林族群与西方国家主流族群的分裂。所谓种族民族主义是指用种族或民族作为区分人类优劣的理论。种族民族主义者认为：人类各种族民族在智力和道德发展能力上有高有低，种族和民族的差异决定了人类社会历史和文化的发展，高级种族或民族生来具有创造高度文明的生物本质，负有统治世界的使命，低级种族或民族则无力创造和掌握高级文化，注定成为统治的对象。这种理论在纳粹德国得到了弘扬和实践，其结果是，数百万犹太人遭到杀戮，种族民族主义从此臭名昭著。尽管在第二次世界大战以后，种族民族主义遭到了清算，在西方国家的公共领域中销声匿迹，但它依然深藏于西欧国家人民的内心深处。当经济与社会发展处于萧条、失业率居高不下的时候，数以千万计的、完整地保持着伊斯兰宗教文化特征的欧洲外来穆斯林族群便成为欧洲白人政客政治选举的主题和社会大众口诛笔伐的目标群体。正因为如此，针对包括穆斯林族群在内的外国移民的种族主义袭击，在欧洲国

① 张娟主编《恐怖主义在欧洲》，世界知识出版社2012年版，第68页。

② Kumar Ramakrishna & Andrew Tan, "The New Terrorism: Diagnosis and Prescriptions" in Andrew Tan & Kumar Ramakrishna eds., *The New Terrorism Anatomy, Trends and Counter-Strategies*, Singapore, Eastern University Press, 2002, p. 6.

③ Bruce Hoffman, *Inside Terrorism*, London, St. Andrew's University Press, 1998, p. 87.

家从来就没有终止。2007年8月欧盟基本权力监督局发布的《欧盟成员国种族主义和仇外现象年度报告》指出,不仅在西欧,而且在东欧,种族主义问题有上升势头。大多数国家的种族主义犯罪都出现了较大的增长。波兰和斯洛伐克两国的增幅超过了50%。德国虽然增幅不大,但案件总数高达18000多件,居全欧之冠^①。种族主义分子不仅对包括穆斯林移民在内的外国移民的急剧增长,充满了敌视,而且对实施多元文化,对外国移民持开放态度的本国政府和执政党充满了仇恨。正因为如此,挪威的布雷维克不能容忍欧洲的伊斯兰化,而在挪威首都奥斯陆和附近的于特岛,针对挪威政府和执政党——工党制造了骇人听闻的、造成77人死亡的爆炸和枪击事件,以表达对欧洲穆斯林化的仇恨与政府实施的多元文化主义的反对和愤怒。布雷维克在其《2083年欧洲独立宣言》中明确指出“如果他们在重重困难下放弃多元文化论,如果他们制止穆斯林移民,开始驱逐所有穆斯林,我都会宽恕他们曾犯下的罪行。如果他们直到2020年仍拒绝投降,那就没有回头路可走了,我们最终会逐个逐个地消灭他们……到2020年,一旦我们掌权,所有那时未被同化的穆斯林都要被驱逐出境……支持多元化并不意味着就要灭绝自己的文化和人民。”^②由此可见,挪威的布雷维克爆炸枪击案具有典型的种族民族主义的基本特征。

第三,当代欧洲恐怖主义具有民族分裂主义的基本特征,其表征是族群分裂与宗教冲突的混合。“民族分裂主义是指在一个主权独立、领土完整的国家内部,由于民族问题在内外因的作用下激化,进而造成通常表现为非主体民族或少数民族中某些极端势力要求建立独立国家的政治诉求、暴力活动、甚至军事对抗行动。民族分裂主义的理论依据主要是民族自决原则,并以人权为由加以渲染,由此谋求合法的政治地位和国际社会(包括某些国际势力)的支持,以实现其独立建国或高度自治的政治目标。”^③发生在俄罗斯、包括莫斯科地铁和机场爆炸案在内的、由车臣独立分子策划和实施的系列恐怖袭击,就鲜明地体现着族群分裂、民族独立与宗教冲突的综合性特征。从民族发展历史来看,车臣民族生活在高加索地区,与俄罗斯民族的冲突可以追溯到18世纪上半叶,经过半个世纪的征服战争,俄罗斯于18世纪末19世纪初,终于取得了对高加索的控制权。随后,沙俄采取高压、欺骗和劝说的手段,将180万高加索人民流放到土耳其,其中包括近90万车臣人。半个世纪的战争和车臣人民被流放,在高加索的车臣民族与俄罗斯民族之间充满了仇恨。从宗教发展的角度看,公元8世纪伊斯兰教就传入北高加索地区,并被车臣民族和人民普遍接受。至今“车臣居民大多信奉伊斯兰教,与信奉东正教的俄罗斯居民在文化和宗教上格格不入。正是这种宗教与文化上的巨大差异,使得那些车臣极端分子和车臣民族分裂分子一直在谋求独立。而了解车臣的历史可以发现,无论

① “种族主义犯罪和歧视充满欧洲”, <http://news.sohu.com/20070921/n252284022.shtml>

② 董玉洁 《多元文化主义在欧洲:一场游戏一场梦》,载《世界知识》2011年第16期。

③ 郝时远 《民族分裂主义与恐怖主义》,载《民族研究》2002年第1期。

是高加索战争，还是车臣民族被流放，抑或是两次车臣战争前后，每到车臣民族的历史转折关头，由于外部因素，车臣社会都会进一步走向伊斯兰。伊斯兰信仰会被强调并被用作凝聚民族和动员社会的思想工具。”^①正因为如此，2000年以来，尽管车臣民族谋求独立的努力失败，但针对俄罗斯政府和民族的恐怖袭击，继续谋求车臣民族的独立建国，从来就连绵不断、此起彼伏。2000年8月8日普希金地铁爆炸案造成13人死亡、90人受伤；2002年莫斯科剧院人质案件造成118人死亡；2003年8月1日北奥塞梯共和国莫兹多克市炸弹袭击案造成50多人死亡、80多人受伤；2004年2月6日莫斯科“汽车厂站”爆炸案造成41人死亡、122人受伤；2004年7月5日图什诺机场爆炸案造成20人死亡、40多人受伤；2004年6月21日印古什政府大楼遭袭击事件，造成57人死亡，60人受伤；2004年9月1日别斯兰中学人质事件造成338人丧生、435人受伤；2010年3月29日和2011年1月24日的莫斯科地铁机场爆炸案及随后的数起爆炸案共造成88人死亡，数百人受伤等等。由此可见，在俄罗斯，由车臣极端分子和民族分裂分子实施的系列恐怖主义袭击，具有民族分裂和宗教冲突的混合特征，是典型的民族分裂主义的恐怖主义。

三、当代欧洲恐怖主义的未来走向

第一，欧洲国家采取系列反恐措施，当代欧洲恐怖主义遭受沉重打击。面对21世纪以来的系列恐怖主义袭击，欧洲各国纷纷制定和实施了系列反恐政策。主要体现在如下四个方面：一是强化反恐立法。英国于2005年公布了《预防恐怖主义法》，2008年1月又颁布和实施了更严厉的《2008年反恐法案》；法国于2005年11月，颁布和实施了新的反恐法案；德国于2001年9月通过了系列打击恐怖主义组织方案，在《刑法》、《团体法》、《外国人管理法》、《边防法》等法律中强化了反恐力度；意大利于2005年7月通过了《意大利反恐法案》；俄罗斯于2006年颁布了《联邦反恐法》。二是建立反恐组织。英国国防部组织了反恐部队；法国建立了“中央边防局”、“国防部宪兵处”、“海关”、“警察局”等机关的反恐协调机构；德国早在20世纪70年代就建立了德国第九边防反恐怖大队；俄罗斯建立了全国统一的全国反恐委员会。三是加强反恐国际合作。英国利用担任欧盟轮值主席国的机会，要求各成员国加强反恐合作，构建反恐的合作框架，实现欧盟各国警察与司法部门的情报交流；法国积极参加国际反恐情报组织，加强司法和金融领域的国际合作；德国积极参与国际反恐行动，强化系列国际反恐协议，共享反恐情报、统一反恐行动；意大利于2011年3月加入了北约九国的情报共享项目。四是加大对恐怖主义分子和组织的监控和打击力度。西欧各国和俄罗斯都对恐怖主义嫌疑分子和组织在金融、行动、联络、信息等方面全面监控、并采取果敢反恐行动。由于实

^① 张娟主编《恐怖主义在欧洲》，世界知识出版社2012年版，第118页。

施了上述反恐政策和措施，欧洲国家的反恐行动取得了下列丰硕成果：2005年8月英国警方逮捕了被视为“基地”组织的“驻欧精神大使”和“教父”的约旦籍巴勒斯坦宗教人士——阿布·盖塔达；2005年9月警方逮捕了恐怖主义组织——萨拉菲斯特呼声与战斗组织的9名恐怖分子，避免了巴黎地铁爆炸案的发生；2006年8月，英国反恐警察利用军情五处打入恐怖组织内部的特工提供的情报，逮捕了24人，成功粉碎了“比‘9.11’事件规模还大”的恐怖阴谋，挽救了3000人的生命；2006年7月德国联邦刑警局抓获了5名恐怖分子，避免了科隆列车手提箱爆炸案。2007年9月，德国警方成功抓获了恐怖主义组织——伊斯兰杰哈德联盟在德国的分支机构的数十人，挫败了该组织计划实施的法兰克福机场爆炸案；2008年和2010年，西班牙和法国警方采取联合行动，成功逮捕了恐怖主义组织——“埃塔”的数名组织头目等等。

第二，欧洲恐怖主义根基未除，恐怖主义袭击依然存在。欧洲各国政府尽管采取了系列措施，打击恐怖主义，但由于如下原因，打击恐怖主义的效果大打折扣：一是欧洲国家的穆斯林族群与主流族群的分裂，并没有从根本上解决，穆斯林族群被边缘化、贫困化的趋势并没有实质性改变，由此，在2000万穆斯林人群中，尤其是处于社会最底层的、贫困的、失业的青年人中，在欧洲地区、尤其是在西欧国家，依然成为反对西方世界的伊斯兰国际恐怖主义组织招募的重要对象；二是欧洲国家的伊斯兰教和基督教的冲突与对立，并没有从根本上缓解。特别是伊拉克战争和阿富汗战争以后，伊斯兰教中的伊斯兰原教旨主义仍然视基督教和基督教徒为“恶势力”的异教和异教徒；三是少数民族地区争取民族独立和建国依然是少数民族分裂主义分子的政治梦想，当合法的政治诉求无法满足的时候，恐怖主义袭击就成为必然的选择；四是欧洲国家的反恐依然建立在国家主权的范围内，但各国面临的反恐形势不同，因而重视程度不同。尽管有政府间的浅层国际合作，但无论是反恐的立法、机构，还是反恐组织、机制的运行，依然属于民族国家政治主权的范畴，这就使得反恐的国际合作缺乏深层合作的空间；另外，美欧国家在反恐问题上时常实行双重标准，也使政府间的全球国际反恐合作的努力时常化为泡影。正因为如此，欧洲恐怖主义袭击依然发生。2011年欧洲刑警组织发布的《2011年欧盟恐怖主义现状与趋势报告》显示，“2010年，欧盟成员国共发生249起恐怖袭击事件（2009年为316起），大多数发生在西班牙（90起）和法国（84起），共逮捕与恐怖活动有关的嫌疑人611名（2009年为623人），审判恐怖分子307人（2009年为398人），做出判决332次（2009年为408次，有157起提起上诉），被判无罪的人数占到27%（2009年为17%）^①。由此可见，尽管欧洲各国及政府间合作采取了系列措施，严厉打击恐怖主义，但由于欧洲产生恐怖主义根基（族群分裂与宗教冲突）未除，恐怖主义袭击依然存在。

^① 王生安 《欧盟恐怖主义现状与趋势》，载《人民公安》2011年第11期。

第三，欧洲恐怖主义袭击中的伊斯兰激进分子现实袭击日趋减少，但预谋发动的恐怖主义袭击有增加趋势，另外，民族分裂分子、左翼和无政府分子发动的恐怖袭击有可能东山再起。从当代欧洲恐怖主义袭击的类别上来看，欧洲恐怖主义袭击主要可分为如下三种类型，一是由伊斯兰极端主义分子发动的恐怖主义袭击；二是民族分裂主义分子发动的恐怖主义袭击；三是左翼和无政府主义分子发动的恐怖主义袭击。由于“9.11”以后，尤其是英国伦敦爆炸案、西班牙马德里爆炸案以后，欧洲国家对伊斯兰极端主义和恐怖主义组织列为预防和打击的首要目标，因此，由伊斯兰极端主义分子发动的恐怖主义现实袭击大幅减少，但预谋发动袭击的次数增加。2010年，伊斯兰激进分子共发动3起恐怖袭击，179人被逮捕（89人为预谋发动恐怖袭击），比2009年增加50%。毫无疑问，伊斯兰激进分子依然是大多数欧洲国家面临的最严重威胁。另外，由于西班牙巴斯克地区和加泰罗尼亚地区的民族分裂主义得到了超过半数民众的支持^①以及法国科西嘉独立运动、俄罗斯的车臣民族分裂主义分子关于民族自治、独立建国的主张拥有一定的民族基础，因此，来自民族分裂主义分子的恐怖主义袭击有增加趋势。2010年欧洲遭受分裂分子发动的袭击达到了160起，占欧洲当年恐怖主义袭击总数的76.9%。另外，伴随着西欧国家经济形势的恶化，失业率上升，青年人变得更加激进，成为反政府的左翼和无政府主义分子。2010年，由左翼和无政府主义分子发动的恐怖袭击45次，比2009年上升12%，袭击的暴力性增强，造成6人死亡，奥地利、德国、希腊、意大利、西班牙五国逮捕了34名该类恐怖分子。《2011年欧盟恐怖主义现状与趋势报告》也证实了上述观点。报告显示，2010年欧洲地区“伊斯兰激进分子发动袭击3起，分裂分子发动袭击160起，左翼和无政府主义分子发动袭击45起……西班牙是遭受分裂分子袭击最多的国家，同时也是起诉人数最多的，法国起诉人数有所下降，主要为分裂分子和伊斯兰激进分子，德国、爱尔兰、荷兰有所上升，英国（伊斯兰激进分子）和意大利（左翼恐怖分子）连续3年大幅下降。共收到恐怖组织发出的恐怖威胁46起（2009年为42起），绝大多数为伊斯兰激进组织发出”^②。

如果欧洲地区信奉伊斯兰教的穆斯林族群没有实现较好的社会融合、经济形势没有彻底好转、民族自治与独立问题不能解决，那么，日益增加的恐怖主义袭击依然是欧洲各国政府所面临的严峻挑战。显然，要彻底解决欧洲恐怖主义袭击问题，对欧洲各国政府来说依然任重而道远。

（责任编辑：赵彩燕）

① [比利时] 大卫·加德纳 《分离主义威胁西班牙的未来》，载《金融时报》2012年9月13日。

② 王生安 《欧盟恐怖主义现状与趋势》，载《人民公安》2011年第11期。