

# 城市新移民的社会融入研究

## ——基于混合研究视角

唐咏, 叶芙蓉, 陈海燕, 罗鹏

(深圳大学法学院, 广东 深圳 518060)

**摘要:** 采用自制的城市新移民社会融入问卷对138名新移民进行调查, 并对7名知识型新移民进行半结构式访谈。通过混合研究方法, 主要从经济融入(包括工作、收入、居住状况)、生活融入(包括社会交往、气候饮食适应等)、心理融入(包括思想观念等)三个维度来研究城市新移民的社会融入现状并分析影响其社会融入的因素, 最后针对新移民群体在社会融入中存在的问题提出建议。

**关键词:** 城市新移民; 经济融入; 生活融入; 心理融入; 社会融入

**中图分类号:** D632.4; C912.3

**文献标识码:** A

**文章编号:** 1672-6332(2021)01-0069-08

改革开放以来, 中国经济建设如火如荼地进行, 大量的城市建设需要劳动力资源, 外来劳动者不断涌入城市, 形成了典型的区域间人口迁移现象。即使目前的城市已不再缺乏年轻劳动力, 许多外来人口仍被城市的机遇、报酬和生活便利性所吸引, 涌入这些城市工作、生活。一场规模巨大的城市新移民务工潮席卷全国并持续至今。据统计, 截至2018年末, 中国大陆城市新移民规模达2.41亿人。许多城市新移民虽然工作、居住在城市, 但在思想观念、生活方式、行为习惯等方面却与当地居民、城市格格不入, 这对他们融入城市造成一定阻碍。城市新移民的社会融入问题直接关系到社会的和谐与稳定。本研究基于混合研究视角, 在通过定量研究了解城市新移民的社会融入现状基础上, 辅以质性访谈, 进一步探讨新移民社会融入的影响因素并提出改善的建议。

## 1 城市新移民与社会融入

### 1.1 城市新移民

上世纪80年代以来, 快速推进的城镇化催生了大量通过正式或非正式途径实现区域性迁移的群体, 这类群体目前在其移入城市中已获得比较稳定的工作和住所。<sup>[1]</sup>该群体被部分学者称为“城市新

移民”。社会主义市场经济体制正式提出后, 该群体通过就业、婚嫁、投资等多种方式从其出生地迁移到其他城市。其中既包括乡村背景的移民, 也包括城镇背景的移民, 他们从事的职业不再是单一的体力劳动, 也包含了如白领、教师、私营企业主等职业<sup>[2]</sup>。相比于上世纪80年代以前的移民而言, 新移民不再受到严格的城乡分隔政策的限制, 可以自由迁移。本文研究的城市新移民是指不限定居意愿, 通过学习、就业、婚嫁或投资等多种方式从出生地迁移到其他城市的群体。<sup>[3]</sup>

### 1.2 社会融入

城市新移民的社会融入问题一直是学界和社会关注的重点。中国学者关于移民社会融入的研究始于对农民工城市适应的关注。田凯提出关于农民工城市社会适应的研究包含经济收入、社会层面和文化心理层面这三个相互联系且依次递进的角度; 朱力则将进城农民工的社会适应划分为经济、社会和心理三个不同但同时又依次递进的衡量层次。田凯和朱力的研究虽然并未形成体系化的社会融入衡量标准, 但这些针对移民城市融入的研究奠定了我国该领域研究的主要基调。<sup>[4]</sup>目前国内大多学者们认为, 应从经济、政治、社会、文化(心理)四个层面对城市新移民的社会融入进行研究, 并强调四

[收稿日期] 2021-01-04

[基金项目] 深圳市重大行政决策专家咨询课题“深圳市城中村现状及策略研究”

[作者简介] 唐咏(1977-), 女(汉), 湖南人, 博士, 教授, 主要研究方向: 老年护理、老年福利、城市更新。

个层面互为依存、相互促进、依次递进的关系。本文将城市新移民的社会融入界定为城市新移民在价值观、思维方式、生活习惯等方面和城市的逐步融合,并将社会融入划分为经济融入、生活融入、心理融入三个维度。社会融入是新移民与城市双向互动和接受的过程。其中经济融入包括工作、收入、居住状况等指标;生活融入包括社会交往、社会参与等指标;心理融入包括语言沟通、思想观念等指标。经济融入作为城市新移民融入城市社会的起点,是新移民融入城市的发展前提和物质基础,新移民拥有一定的经济基础才能在城市中立足。生活融入则是城市新移民融入城市社会的主体,城市的新社会支持网络是城市新移民的社会支撑。最后,心理融入是城市新移民融入城市社会的最高层次,城市新移民只有在心理上接纳融入城市,二者才能真正地融为一体。经济融入、生活融入、心理融入三者逐层递进,由此城市新移民才能不断融入所处城市。<sup>[5]</sup>

## 2 研究方法

本研究采用混合研究方法,即量性-质性相结合的方法。量性研究即采用“城市新移民融入问卷”调查融入现状;质性研究即采用半结构式访谈方式对研究对象进行访谈,以便更深入、更全面探讨城市新移民的社会融入的影响因素。

### 2.1 研究对象

第一,量性研究的研究对象。采用便利抽样方法,选取包括来自江苏、河北、广东、广西等地的共138名城市新移民进行问卷调查。纳入标准:①通过学习、就业、婚嫁、投资等多种方式从出生地迁移到其他城市的移民群体;②不限制户籍;③不限制定居意愿。

第二,质性研究的访谈对象。采用目的抽样及最大化差异抽样,访谈人数以资料饱和,无新信息出现为准。此次研究访谈对象共7名,纳入、排除标准同量性研究。

### 2.2 研究工具

第一,量性研究。问卷主要包括两部分:第一部分为人口学一般资料。由研究者在参考文献基础上根据研究目的编写,主要包括年龄、性别、学历、出生地等。第二部分是自制的融入方面问卷。该部分共包

含18个问题,主要包括工作满意度、生活满意度等。

第二,质性研究。采用自行设计的“城市新移民的社会融入调查”提纲进行半结构式访谈,访谈提纲:①为什么来到该城市?②您目前的住房类型是?③您觉得房价您能接受吗?④您觉得自身与这个城市的联系感如何?⑤是否能适应这里的饮食、天气?⑥您觉得您对移入的这个城市,融入感是高等还是低等问题。

### 2.3 资料收集方法

问卷发放前由研究者统一培训小组成员,讲解本次研究的目的、问卷的内容、问卷填写方法以及资料的匿名信与保密性。问卷填写征得调查对象同意后,由调查者一对一地进行调查,调查完毕,核查,准确无误收回。访谈员在对访谈对象进行访谈前,就访谈目的进行介绍,同时说明其访谈内容将会被录音,但是会进行保密且访谈内容以编号代替,在征得其知情同意后开始访谈,每次访谈持续约20-30分钟。每次访谈结束后,研究员在24小时内将录音内容转化为文字。<sup>[6]</sup>

### 2.4 资料分析

第一,量性研究。通过SPSS 23.0进行数据整理和分析,计量资料采用样本数的形式,影响因素采用卡方检验,以 $P < 0.05$ 差异为有统计学意义。

第二,质性研究。结果采用主题分析法,通过阅读收集的资料,对其有整体理解和把握,将重要语句进行归纳提炼并编码,提炼主题后与访谈对象进行再次确认,以保证资料的准确性。<sup>[7]</sup>

## 3 研究结果

文章呈现通过混合研究的方法收集城市新移民在移入城市的社会融入资料,进而去了解这些新移民在融入城市的过程中出现哪些问题,有何种原因会影响新移民的社会融入感。

### 3.1 量性研究结果

#### 3.1.1 量性研究对象一般资料

总体样本中,男性占比52.2%,女性占比47.8%。被调查者以28-35岁人群为主,累计占比27.5%,27岁及以下人群累计占比26.8%,36-42岁人群累计占比18.8%,人口样本较为年轻化。这在一定程度上也显示出目前的城市新移民呈现年轻化

特点, 老一代移民在城市中逐渐拥有稳定的生活, 而新一代移民正在城市中不断打拼。在学历方面, 被调查者的受教育程度主要为大专或本科, 占比55.8%, 其次则是高中及以下学历, 占比24.6%。这也体现出城市新移民的学历呈现较高水平, 与老一代移民相比, 新移民在城市中更多地选择非体力工作。在拥有本地户籍方面, 被调查者主要表现为在迁入地没有办理任何居住证件, 占比63.0%, 在有本地户口的被调查者占比20.3%。

在被调查对象中, 有固定工作的城市新移民达到54.3%; 无固定工作的新移民占比19.6%。其中, 25.4%的城市新移民的收入是在1000-3000元内, 收入在5000-7000元内的城市新移民达到21%, 另有20.3%的城市新移民的工作收入达到7000元以上。在被调查的138名城市新移民里, 只有37.7%的人是自己买房, 其他的62.3%的新移民则是住集体宿舍、自己租房或者是住在亲戚家。在这当中, 有29.7%的新移民是租房, 这占总体的很大比例。与此同时, 在被调查者中, 只有45.7%的新移民表示自己已有11个以上的朋友, 而剩下的54.3%则朋友少于10个。此外, 高达95.7%的城市新移民表示能够适应城市的气候, 92.8%的城市新移民表示适应本地饮食, 并且对目前的生活满意度较高。但是在7.2%的不适应本地饮食的城市新移民中, 有5.8%的人对当前的生活满意度表示一般。与此同时, 64.5%的城市新移民表示关心所处城市的发展, 只有4.3%的新移民表示不太关心, 而有0.7%的新移民则认为城市的发展与自身无关。

### 3.1.2 城市新移民社会融入的影响因素分析

表1 影响因素分析 (N=138)

变量名称	变量分类	您认为自己是否融入该城市		P
		是	否	
工作 年限	0-3个月	8.0%	6.5%	0.006
	3-6个月	4.3%	1.4%	
	6个月-1年	3.6%	3.6%	
	1-2年	5.8%	4.3%	
	2年以上	16.7%	45.7%	
经济 层面	集体宿舍	10.9%	5.1%	0.010
	租房	16.7%	33.3%	
	住在亲戚或朋友家	2.2%	0.7%	
	自己买的房	5.1%	12.3%	
	其他	3.6%	10.1%	

变量名称	变量分类	您认为自己是否融入该城市		P
		是	否	
经济 层面	个人收入低	是 6.5%	否 2.9%	0.016
	适应气候	是 34.8%	否 60.9%	
生活 层面	适应饮食	是 33.3%	否 59.4%	0.033
		否 5.1%		

数据显示, 在经济层面上, 工作年限、住房类型、个人收入与城市新移民是否融入移入地呈现显著差异; 而在生活层面上, 气候与饮食的适应与城市新移民是否融入城市呈现显著差异。这与现实情况也是保持一致的, 能够适应移入城市的饮食与气候可帮助新移民在基本的生活环境中适应该城市。

## 3.2 质性研究结果

### 3.2.1 质性研究对象一般资料

本研究共有7名新移民接受访谈, 访谈对象的一般资料详见表2。

表2 质性研究对象的一般资料 (N=7)

访谈对象	性别	年龄	家乡	居住(工作)地	文化程度	职业
F1	女	31岁	江苏省盐城市	上海市	研究生	高校讲师
F2	女	33岁	安徽省淮北市	南通市	研究生	高校讲师
M3	男	28岁	湖北省广水市	深圳市	本科	销售员
M4	男	25岁	浙江省温州市	深圳市	本科	项目经理
M5	男	25岁	安徽省合肥市	深圳市	本科	项目运营
M6	男	34岁	江苏省盐城市	上海市	本科	实验员
F7	女	25岁	广东省汕头市	广州市	本科	社工

注: M: Male, 指男性受访者; F: Female, 指女性受访者。

### 3.2.2 城市新移民社会融入的影响因素

对7名新移民访谈资料进行分析后, 将城市新移民社会融入的影响因素归纳为3个主题: 影响城市新移民经济融入的因素、影响城市新移民生活融入的因素和影响城市新移民心理融入的因素。

#### 3.2.2.1 主题一: 经济融入层面

(1) 工作稳定。对于城市新移民而言, 有一份稳定的工作是进入这个城市的首要前提。大城市作为财富与经济增长的重心, 按照“推拉理论”来

解释,正是由于北上广深等城市拥有着相对公平的竞争环境以及较多的工作机会成为众多城市新移民迁移的重要原因。

选择留上海,一是因为在上海工作,我家乡的工作机会不如上海。我们已经读到博士毕业,像我老公,他学的是物理。尽管现在转到金融,但无论是物理还是金融,江苏的就业机会都不如上海多。在上海能找到一份比较好的工作,所以决定留在上海。(F1)

选择留南通主要是由于在其他城市没有找到合适的工作。(F2)

深圳的机遇多,而且很多都是外地人,这里的工作机会比老家多。而且我现在的工作也比较稳定,相对来说还不错。(M3)

社工这个行业在北上广深的发展机会更多一些,在广州也能找到一个相对好一些的工作,老家的社工行业发展前景不是很好,而且汕头离广州也不是特别远,就来广州找工作了。(F7)

(2)收入。工作只是城市新移民进入城市的前提,通过这份工作能够给新移民带来的稳定高收入在一定程度上可提升新移民的融入感。高收入不仅可提高新移民的经济地位,也可提高新移民在这座城市的社会地位。社会地位的提升在一定程度上推动了城市新移民向上社会流动。在被访者中,绝大多数被访者均提及薪资水平影响着自身的融入感。新移民不仅看重自身的薪资水平,还看重该城市的平均薪资水平。在与他者的比较中,若新移民的薪资更高,则会带给新移民成就感,这种成就感可帮助新移民产生能够在该城市立足的信心。

我的家乡和上海相比,经济建设不如上海。因为我的工作的高校讲师,待遇还可以,对薪资比较满意。(F1)

如果我拿不到学校的合同安家费,待遇达不到自己的设想,我可能会离开这里。(F2)

如果我工资很低,我肯定不会留在这里,就回老家了。我做销售已经有两年了,收入还算不错。(M3)

深圳的工资水平还不错,我找了一个比之前工作工资高的工作,生活水平就好许多。(M5)

我收入在上海还算可以,能支撑一个家庭。但

是现在要还房贷,所以压力有些大。但是如果回老家上班,微薄的工资是无法承担房贷压力的。(M6)

其实我对收入不满意,说到底也是社工这个职业就没有高工资而言,广州也是这样,但是老家还不如广州。我打算转业了,回老家做玩具生意。(F7)

(3)房价。对于城市新移民而言,拥有一套属于自己的房子是其留在移入地的最终条件。然而一线城市的房价一直呈现上浮的态势。北上广深这类城市的房价令新移民望而却步。就深圳而言,随着国家经济体制改革和政治体制改革的深入,城市化进程加快,经济不断发展、人口不断涌入导致的土地资源稀缺,房价不断上涨。城市新移民的购房需求与其实际购买力之间的差距直接影响了新移民的经济融入程度。由于城市新移民较低的货币支付能力与较高的商品房价格之间存在巨大反差,虽然深圳等大城市为了解决中低收入者的住房问题推出了人才房政策,但是这种保障性住房的购买者仅限于户籍人口,而且对其社保购买年限也有要求,无法普惠那些没有取得户籍的城市新移民。

目前的住房是贷款买的小房子,上海的房价不能接受,但是也买了,在某种程度上能接受。而且我们博士毕业后直接落户上海了。(F1)

我们的住房是公寓买房,因为南通政府针对高层次人才有补助,可以按市场价的一半买房,至于南通的房价,如果没有这个高层次人才补助,那我觉得房价还是比较高的。我也不会一直留在这里。(F2)

深圳对年轻人越来越不友好,它不想把年轻人留下。一个城市想要留人有很重要的指标——最低房价。深圳目前最低房价是5万,上海广州最低是2-3万。房子买不起,怎么可能留在这里?(M4)

深圳的高房价让人望而止步,而且房租较贵。(M5)

我在青浦买房了,离我上班的地方很远,开车要1小时,但是没办法,有房子才能感觉自己算个上海人吧。(M6)

广州的房子我从来没考虑过,买不起也留不下。(F7)

### 3.2.2.2 主题二:生活融入层面

(1) 社会支持网络。邻居、朋友和父母等支持网络可以提高城市新移民的生活融入感。然而由于目前城市内几乎均是商品化住房, 新移民与其邻居之间的联系也相对较少, 更多是与其朋友或同事之间有着较高的情感联系。

家人、朋友都在上海, 他们在这里也给了我一些心理慰藉。让我不至于在上海很孤单。(F1)

对于我而言, 只有社工系的朋友在身边, 还有一起来通大的新教师。现在大多都是商品化小区, 大家很少可能串门, 平时都上班, 基本上没有什么接触。如果没有这些朋友的话, 感觉孤零零的, 这个城市无依无靠的样子。(F2)

当初来这里, 是因为我很多朋友都在, 想着能和他们一起打拼, 结果我来了, 他们走了。(M4)

我在上海已经有些年头了, 媳妇朋友圈子也在上海, 只是我爸妈还在老家, 以后有机会要把爸妈也接到上海。(M6)

我有许多高中的朋友在广州, 姐妹妹妹也在广州, 周末大家都会聚在一起, 我们汕头人喜欢热闹。(F7)

(2) 交通、卫生、噪音等环境问题。几乎所有被访者均提及交通便捷程度会影响其生活融入感。以深圳为例, 根据被访者所言, 深圳一方面在修路, 另一方面又在将修好的路翻修。这样的基础设施建设不仅影响城市的市容, 也引起了新移民对该城市建设者的不满。完善基础设施是为了便利城市居民的生活, 然而马路上随处可见的凹槽和不时修路引起的噪音却降低了新移民的生活质量。

上海的人太多了, 我老公上班的时候地铁特别挤, 让我们很不满意。为什么上海不能改善交通呢? 而且许多老小区卫生不好, 当然上海最近也在优化, 比如垃圾分类。(F1)

南通的空气质量和水质量不是很好, 雾霾很多, 看着心情很郁闷。环境质量有些糟糕, 非常影响我在南通住的感觉。(F2)

深圳对外地牌照的车限行, 没有深圳牌照。这给我生活带来了麻烦。而且深圳的噪音太大, 每天都在重复修路。浪费人力物力财力, 还扰民。(M3)

深圳到处修路, 噪音大, 城建速度太快, 给我

的生活环境造成一定影响。(M4)

深圳道路规划及社区规划较落后, 居民生活舒适感较差。(M5)

我住的地方其实环境还不错, 毕竟是远离市中心, 没有特别吵, 所以还算满意。(M6)

我现在住在城中村, 房子与房子之间特别挤, 隔音效果也差。每天上班人又多, 地铁也挤, 不喜欢。(F7)

(3) 参与感。参与感这一问题针对不同的城市新移民有着不同的意义。由于新移民在工作上投入更多的时间与精力, 他们几乎未曾参与城市的建设。即使是自身所生活的社区, 新移民也较少参与社区活动。以深圳市某社区为例, 社区内社工站举办的活动更多地针对本地人而提供, 本地人在聚集活动中倾向说本地方言, 新移民由于没有掌握本地方言无法参与其活动中。这在一定程度上拉大了城市新移民与本地居民之间的距离。

没有参与, 没有了解, 何来融入感? 只是每天上班下班赚钱。但是如果社区有活动经常叫我去参与, 或者能与邻居交往变多的话, 可能会提升一些融入感。(M3)

深圳作为一线城市, 科技很好, 教育很差, 卫生体系不好, 不如二线城市。居住体验感不是很好。虽然发展很快, 但是它一直裹挟着我们向前走, 不让你停下来, 没有参与感, 非常累。(M4)

因为我买房了嘛, 社区就会有一些活动喊我们去参加, 不过我们也比较忙, 等以后有机会会有时间就会多参与社区活动。(M6)

(4) 社会权益政策保障。城市的本土居民与城市新移民享受着不同程度的社会权益。尤其是针对那些没有该城市户籍的新移民而言, 他们无法享受只有本地居民才能享受的权益。以进入深圳的新移民为例, 他们在深圳的社会参保是由所在单位购买, 而深圳本地人的社会参保是由所在居委会购买, 这个购买力有着较大差别, 深圳本地人可以报销一大半的医药费, 而新移民的报销费用则较低, 形成显著区别。

南通市政府针对高层次人才有限价房政策的优惠, 高层次人才规定中有高层次人才最低的限度, 最起码要有博士学位, 并且需要南通市的户口。而

那些不是高层次人才、也没有南通户口的人，就无法享受限价房这样的优惠。(F2)

我知道深圳对移民有一个落户政策，但是拿到那笔钱之后呢？就医、小孩读书又有哪些政策支持呢？这样的保障是不行的。(M3)

虽然深圳有人才引入计划及奖励政策，但因为房价过高的因素，因此该政策对我来深影响不大。(M5)

我是有落户上海的，所以我也属于上海人。上海的许多优惠政策我们都可以享受，等未来孩子出生，也不用担心孩子的读书问题。不过上海落户现在是越来越难了。(M6)

### 3.2.2.3 主题三：心理层面

(1) 疏离感。城市新移民若是对该城市产生疏离感，会觉得城市对其而言十分陌生。无法从心理上融入城市。在建筑设施层面，现代大城市大多呈现相似的风格，没有形成城市独特的风格，新移民无法在心理层面对城市产生依赖与亲切感。

每个城市对我来说意义都一样，南通只是我居住的地方，谈不上心理认同，也不会对它感觉亲密。(F2)

深圳给我感觉就是冷冰冰，没有人情味。路上有很多人，但是他们看起来很忙，不想去接近。深圳吸引了一批批的年轻人来创造价值，收获价值。它从来没有让我真正地去接近、理解。(M4)

虽然我现在算是半个上海人，但是在上海这座城市也就是生活工作吧，相比较而言，更喜欢家乡。(M6)

(2) 文化认同。衡量城市新移民是否能够融入城市的重要标准便是新移民是否能够认同该城市的固有文化。<sup>[8]</sup>本地人对于自身所处城市的现代价值观念和生活方式比较熟悉。而对于城市新移民，尤其是来自农村地区的新移民而言，他们在移民地面临着巨大的城乡文化差异，还可能会因为在社会交往中表现出的乡土文化特征而受到本地居民的排斥。因此，为了维护自尊，来自农村的新移民很可能对该城市的语言、风俗习惯采取排斥态度。<sup>[9]</sup>

盐城和上海思想观念有一些不同，上海这边，不会过多的给小孩存钱，老人退休之后非常喜欢出去旅游，但是家乡的老人就会给孩子留钱，虽然没

有特别大的冲突，但是有时候心里会有点矛盾。(F1)

在行为文化上，南通这边有些人会随地大小便，特别是男的，特别有损形象，我们家乡那边不会有人这样。(F2)

深圳有什么比较独特的文化积淀吗？印象中似乎没有，没有自身独特的文化，何来认同呢？大家不都是为了赚钱才来深圳的吗？(M3)

深圳这个城市无法带给我感情。这座城市没有非常值得留恋的东西，比如说文化，它的文化不断更新。虽然深圳的思维核心是包容。但是带来的压力也很大。深圳代表的是中国经济发展速度。整个城市的思考都是经济，没有考虑在文化上让人产生归属感。(M4)

深圳是一所没有文化底蕴的城市。(M5)

## 4 讨论

城市新移民的总体社会融入程度偏低。此次调查的城市新移民与本地居民相比，在经济、生活和心理等层面还存在较大差距，这种差距需要经过长时间的社会适应与社会参与才能缩小。造成城市新移民的总体社会融入程度偏低的原因可能有以下几点。

其一，房价问题是新移民融入城市面临的首要问题。“安居乐业”，首先要安居，其次才能乐业。新移民在高房价城市无法通过工作收入实现买房，其家庭也无法提供经济支持，他们只能通过租房从而留在城市，但即使是租房也会产生一些问题。由于类似于广州、深圳等大城市，其可利用的建房面积越来越少，寸土寸金。城市新移民想要租到廉价房，只能在离城市中心较远的郊区租房，但是这也导致其上班的通勤时间增加。而想要减少通勤时间，只能选择离工作地点较近而房租较贵的房子。因此，无论是买房还是租房，“房”都令城市新移民与城市产生距离感。

其二，城市新移民对其工资收入的满意度不高，几乎所有的被访者都提及来到这个城市便是为了工作赚钱。然而，工资收入没有达到自身的标准或是没有达到该城市的人均收入的标准，这在一定程度上打击了城市新移民的最初设想。且由于这些

移入城市是高消费水平城市, 这又加剧了新移民的生活成本。这在很大程度上必然违背了新移民来此城市的目的。此外, 由于工资收入未达人均收入标准, 新移民会产生失败、不如他人的感受, 在与城市高收入人群对比中, 逐渐形成自己不适合在该城市生活的认知。<sup>[10]</sup>

其三, 在问卷调查与访谈中, 更多的城市新移民表示非常能适应城市的气候与饮食, 说明城市新移民的气候、饮食适应与其社会融入感呈现正相关关系。与此同时, 更多的城市新移民则认为大城市繁忙的交通以及环境建设产生的噪音污染或空气污染, 会降低他们对于生活在这个城市的满意度。一个城市适宜长期生活的首要标准便是拥有完善的交通设施、环境建设以及完备的卫生服务体系。然而大城市由于具有更多的就业机会, 吸引了大批的移民。这在一定程度上也造成了城市拥堵等问题, 这些问题将导致城市新移民产生较差的生活体验感。

其四, 较低的社会参与感使得城市新移民无法产生与城市之间的亲密联系感。由于新移民来到城市的首要目的是工作赚钱, 他们在工作上投入更多的时间与精力, 且由于目前城市处于大规模商品化住房的形势中, 无论是在社会参与还是与身边的邻居相处中, 他们都无法获得慰藉感, 无法从中获得精神与情感的联系, 从而无法对移入城市产生更多的亲切感。此外, 城市新移民与城市居民在语言、文化习惯、交往方式等方面都存在着较大差异, 为了应对这种差异, 城市新移民可能会选择缩小或者维持原有的交往圈, 而不去和周边的城市居民过多交往, 从而继续维持甚至是扩大了和城市居民社会资本的距离。<sup>[11]</sup>

其五, 社会阶层在一定程度上也会影响城市新移民的社会融入感。<sup>[12]</sup>与蓝领工人相比, 其他阶层(例如高校教师、私营企业主、管理人员、技术人员)拥有较丰富的人力资本, 并且可以找到相对高收入的工作。可能由于高校教师相对更高的经济收入与社会地位使其对职业、居住状况和移入地社会有更高的满意度, 而其他阶层的新移民伴随着经济增长带来的心理满足被生活成本的迅速上升而抵消。但是, 对于那些工作中需要与本地居民交往的新移民而言, 他们往往不会强调自己的“外地人”

身份。而对高校教师和企业工作者来说, 他们缺少与本地居民交往的机会, 社交范围集中在自己的熟人圈子, 因此他们更可能认为自己是外地人。<sup>[13]</sup>

城市新移民社会融入是一个漫长的过程, 它随着城市新移民的就业、居住、生育等社会生活而展开。政府在新移民的城市融入过程中也应该为其提供支持帮助。新移民融入城市过程中除了自身的融入, 更要有如制度层面以及社区服务层面的推动去促进新移民融入城市。例如对户籍制度进行改革、对公共卫生体系特别是针对外来人口的社会保障制度进行改革<sup>[14]</sup>, 而且地方政府和新移民所处社区也可以通过主动介入, 引导和加强城市新移民与本地居民的社会交往、提升其社会服务水平、增加城市新移民的社会资本等<sup>[15]</sup>, 从而实现城市新移民与城市的深度融合。

## 5 结语

良好的社会融入既有利于城市新移民自身的发展, 也有利于其所处城市的繁荣发展。对于城市新移民来说, 若是能很好地融入城市, 会令其减轻自身的工作生活压力, 平衡自身发展, 降低流动性, 对城市产生一种归属感; 对于其所处城市来说, 城市新移民融入感高, 强化新移民的留城意愿, 增加城市中的劳动力, 促进城市经济发展, 同时促进其和谐发展。若是新移民不能很好地融入城市, 则会降低城市新移民的留城意愿, 与此同时, 也会增加城市新移民与本土居民产生摩擦的可能。提示: 第一, 若城市真正想要留住年轻劳动力, 房价不能“只升不降”。第二, 城市社区可经常性邀请本地居民与新移民开展社区活动, 加强本地居民与城市新移民的社会交往强度, 进而增强城市新移民对城市本土居民、社区文化的认同感, 产生对社区及城市的归属感。第三, 需缓解城市交通压力, 改善城市卫生环境, 提升城市新移民的生活居住体验感, 从而在各方面提升城市新移民的社会融入感。此外, 本研究存在一些研究不足。首先, 文章采用混合研究法, 可深入探讨城市新移民在移居城市中的社会融入状况。但在量化研究层面采用的方便抽样方法, 导致调查对象的选取缺乏代表性, 样本结论无法推及总体。其次, 质性研究层面选取的新移民

被访者, 更适合进行不同阶层新移民社会融入的对比研究。最后, 文章缺少对城市新移民与本地居民的比较研究。

#### 参考文献:

- [1] 童星. 交往、适应与融合——一项关于流动农民和失地农民的比较研究[M]. 北京: 社会科学文献出版社, 2009: 67-68.
- [2] 王婉飞, 常耀. 城市居民和城市新移民拥挤感知-应对机制对比研究——以杭州西湖休闲游憩者为例[J]. 浙江大学学报(人文社会科学版), 2017(1): 181-194.
- [3] 曹婧. 城市新移民的媒介形象建构研究[D]. 苏州大学, 2017.
- [4] 路锦非. 中国城市移民二代的社会融入测量研究——理论反思与实证检验[J]. 公共管理学报, 2018(2): 82-92+157.
- [5] 黎晓玲, 李志刚. 中国城市“新移民”聚居区的社会融合助推机制——对东莞的实证[J]. 城市规划, 2019(3): 27-33.
- [6] 谭蓉, 胡德英, 罗凯燕, 陈叶玲, 閻秀玲, 杨青, 姚芹, 姜攀. 基于混合研究视角的住院病人自杀事件中第二受害者体验和支持需求调查[J]. 护理研究, 2020(13): 2249-2256.
- [7] 任海霞, 宁珊珊, 亢楠, 周媛, 王妮, 杨惠云, 王蓉. 新冠肺炎疫情下护患关系信任度调查与分析——基于混合研究视角[J]. 中国医学伦理学, 2020(10): 1249-1254+1259.
- [8] 张帆. 社会融合的四个衡量维度[J]. 理论与现代化, 2015(6): 113-120.
- [9] 穆晨哲楠. 城市新移民家庭再生育选择影响因素综述[J]. 社会与公益, 2019(6): 56-58.
- [10] 虞新胜, 朱佰颖. 新生代农民工城市融入影响因素分析——基于2013年中国社会调查问卷分析[J]. 东华理工大学学报(社会科学版), 2018(2): 139-144.
- [11] 薛利, 马天佩, 贺巧渝, 许宗友, 高博. 城市新移民社会资本评价指标体系效度评价探讨[J]. 现代预防医学, 2020(4): 640-643.
- [12] 张文宏, 雷开春. 城市新移民社会认同的结构模型[J]. 社会学研究, 2009(4): 61-87+243-244.
- [13] 张文宏, 雷开春. 城市白领新移民研究[M]. 社会科学文献出版社, 2017: 201-202.
- [14] 刘萌. 上海新近白领移民社会认同策略——评《城市新移民的社会认同—感性依恋与理性策略》[J]. 社会科学, 2016(1): 106-107.
- [15] 曾维希, 李媛, 许传新. 城市新移民的心理资本对城市融入的影响研究[J]. 西南大学学报(社会科学版), 2018(4): 129-137+195.

## A study on the social integration of new urban immigrants ——Based on the perspective of mixed research

**Tang Yong, Ye Furong, Chen Haiyan, Luo Peng**

(Law School, Shenzhen University, Shenzhen, Guangdong, China 518060)

**Abstract:** A self-made questionnaire on social integration of new urban immigrants was used to investigate 138 new immigrants, and a semi-structured interview was conducted with 7 knowledge-based new immigrants. This paper studies the status quo of social integration of new urban immigrants from three dimensions and analyzes the factors that affect their social integration. The dimensions are economy integration in terms of work, income, and living conditions, life integration in terms of social communication and adaptation to climate and diet, and psychology integration in terms of views and values. Finally, it puts forward some suggestions on the problems existing in the social integration of new immigrant groups.

**Key words:** new urban immigrants, economic Integration, life Integration, psychological integration, social integration

【责任编辑: 谢春红】