

· 历 史 ·

## 1861—1917年欧俄移民活动与 西伯利亚城市现代化

卜雅凡 黄秋迪

[内容提要]1861年农奴制改革后,俄国走上资本主义道路。出于发展资本主义经济和扩展亚洲势力范围的需要,沙皇政府放宽欧俄人口向西伯利亚移民的政策,推动近代向西伯利亚城市移民的活动逐渐发展起来。前往西伯利亚城市的欧俄移民数量随着政策、国内外形势以及西伯利亚大铁路的修建等变化有所波动,但总体增多,分布也呈现沿铁路线分布、西多东少的特点。这些移民不仅数量庞大,人员的组成和从事的职业也复杂多样。他们在西伯利亚城市中定居下来,对当地的城市建设产生了重要影响,在发展工商业的同时也改变了城市居民的生活状况,并将民主政治和先进文化引入西伯利亚,推动了当地民主选举活动和文化教育事业的发展。移民活动把西伯利亚城市带入了现代化的发展进程,同时也存在一些问题。

[关键词]俄国 西伯利亚 移民 城市化

[中图分类号]K512.4 [文献标志码]A

[文章编号]1008-0961(2022)01-0074-09

[作者简介]卜雅凡,天津师范大学历史文化学院硕士研究生;黄秋迪,天津师范大学历史文化学院副教授。

俄国封建时期西伯利亚地区的建设成果主要由来自欧俄地区的移民完成,以发展工商业为基础的城市建设更是离不开移民的作用,“西伯利亚城市中的工商业大多不是在当地土生土长,而是从欧俄地区迁移过来的。”<sup>①</sup>目前,国内外学界关于西伯利亚开发和城市中欧俄移民活动的研究成果多从政治视角进行阐述,本文试以移民活动的形式、范围、主要活动为切入点,对上述问题加以探讨。

<sup>①</sup> 赵秀玲《封建时期的西伯利亚城市》,载《西伯利亚研究》2011年第5期。

## 一、1861—1917 年欧俄向西伯利亚城市移民的历史背景

西伯利亚地区自开发以来,其城市的建立和人口的迁移就都是在国家扩张政策的基础上进行的。16 世纪中叶,沙俄政府出于巩固统治的目的修建了秋明和托博尔斯克等西伯利亚城市,城市中最早的居民是被派遣来驻守的士兵,随后是政府从欧俄招募或强制迁移至此的农民和手工业者。自彼得大帝颁布加强西伯利亚考察和开发的政策后,西伯利亚的经济价值开始受到重视,行政机构也进行了相应的重组,在此基础上进行的移民活动也更具经济意义。就移民的主体而言,除农民和手工业者以外,因犯罪被流放的欧俄官员和知识分子也是此时西伯利亚城市人口的来源之一。

虽然此时欧俄移民在当地的经济建设中发挥了一定作用,但从生产的目的来看,主要是为了满足当地日常生活和政府的军事需要,有明显的行政主导特点,经济意义不甚显著。1861 年农奴制改革后,随着西伯利亚城市自身政治经济地位的变化,移民活动有了较为明显的经济特征。

### (一) 农奴制改革后俄国资本主义经济的发展

19 世纪下半叶,随着农奴制被废除,俄国逐渐进入以雇佣劳动为基础的资本主义发展时期。自由人口的增加、资本主义工业的发展、对外关系的转变,促使沙俄政府开始加强对西伯利亚地区经济的关注。

废除农奴制最直接的影响是部分获得人身自由的农奴成为雇佣劳动者进城打工。欧俄地区由于工业基础相对较好,成为大量无地或少地农民打工的目的地,自由劳动力数量的迅速增加在补充当地劳动力空缺的同时也加重了社会负担,城市出现住房拥挤、基础设施不足等问题。为缓解社会压力,沙俄政府开始改变原来严格限制移民的政策,鼓励农民向西伯利亚地区迁移。在这一过程中,部分农民选择进入西伯利亚城镇的工厂,成为当地的雇佣工人。

资本主义经济的发展不仅需要自由劳动力,还需要工业原料。西伯利亚地区由于矿产资源丰富、开发难度小、运输成本低成为欧俄工业原料的主要供应地。除了工业发展的需要,经济政策的变化也扩大了国家对西伯利亚矿产资源的需求。1892 年维特出任财政大臣后,为扩大对外贸易逐步推行银本位制和金本位制。这一政策的出台带动了西伯利亚的贵金属开采。为满足国家经济活动的需要,从 19 世纪下半叶开始,沙俄政府派遣劳动力和技术人员到西伯利亚地区的城市开设工厂,从而推动了欧俄人口向西伯利亚的迁移。

### (二) 克里米亚战争后俄国对外关注点转变

1856 年克里米亚战争中俄国战败,失去了向西方扩张的优势,为继续扩张领土、寻求天然边界,沙俄政府不得不将视线转向东方。沙皇亚历山大二世制定了向

东方扩张的政策,决定开发远东地区。19世纪末,日本完成明治维新改革,进入资本主义发展阶段,由于领土和资源极度有限,日本政府也将视线转向远东地区。东部边界局势的紧张加剧了俄国向东部扩张的紧迫感。

克里米亚战争给俄国造成的另一重大影响是财政的巨大亏空。这场战争耗费了俄国大量军费,导致政府财政不堪重负,而国内资本主义工业的建设迫切需要资金支持。作为欧洲市场上的粮食和能源出口国,俄国加强了对国内尤其是西伯利亚地区石油等能源资源的开采,这一过程不仅需要大量劳动力,也需要国外资金技术的支持。为此,沙俄政府放宽了对外来投资和移民的限制,鼓励外来技术人员前往西伯利亚地区从事工业生产。

### (三) 19世纪60年代以来沙皇政府的政策支持

由于国内外形势发生变化,沙皇政府采取了一系列旨在巩固西伯利亚地区势力范围和促进西伯利亚经济开发的举措,这些措施也为移民活动提供了支持,其中最具有代表性的是1891年西伯利亚大铁路的修建和1905年的斯托雷平改革。

西伯利亚大铁路最早是为保障西伯利亚地区的战略物资运输和军事力量部署而修建的。19世纪中叶铁路在促进相关产业发展、增加就业机会的同时也成为欧俄移民前往西伯利亚的主要路径,受到了当时沙皇政府的重视。为保证移民活动的顺利进行,沙皇政府还设立了专门机构进一步规范和管理铁路移民活动。

斯托雷平改革对欧俄人口迁移至西伯利亚的作用,主要体现在加强人口自由流动和促进农民向雇佣工人转化两方面。随着铁路的修建和工厂的设立,西伯利亚地区的劳动力需求显著上升,放宽移民政策为劳动力的补充提供了政策支持。此外,改革对村社的破坏和大土地所有制的形成也迫使部分农民放弃土地进城务工,成为新的城市人口。

## 二、1861—1917年西伯利亚城市欧俄移民活动的主要特征

在俄国资本主义时期,西伯利亚城市中欧俄移民活动的规模和过程是与整个国家的经济发展和政治变革密切相关的。1861—1917年,前往西伯利亚城市的移民数量虽然因为铁路的修建和国内外形势的变化出现波动,但总体呈现增加趋势。农奴制废除后,大批自由人口前往西伯利亚,“俄国资本主义的高速发展、西伯利亚大铁路的修建以及国内各种矛盾的不断激化,使西伯利亚移民形成了前所未有的移民运动。”<sup>①</sup>1917年十月革命前后,“就在西伯利亚城市化刚刚开始时,移民运动陷入停滞,因为第一次世界大战给人口流动带来了极为不利的影响。”<sup>②</sup>纵观上述

① 刘爽《西伯利亚移民运动与俄国的资本主义化进程》载《学习与探索》1995年第2期。

② Isupov. “The Urbanization of Western Siberia: A Historian’s View”. *Problems of Economic Transition*, 2019, No 3.

时间段内欧俄人口移民至西伯利亚的活动,可以发现,其呈现出地域分布不平衡、移民来源复杂和行业分布多元等特征。

### (一) 铁路建设影响下地域分布的不平衡性

受交通运输方式和经济发展水平的影响,西伯利亚城市中欧俄移民的分布在地域上呈现很大的不平衡性。这种不平衡性不仅体现在距离铁路的远近上,也体现在东西部的地理分布上。

西伯利亚大铁路开通后,移民大多以位于铁路沿线地区有一定发展基础的城市作为目的地,他们或从事农业生产,或进入矿山工厂出卖劳动力,或从事手工业和商业活动,为当地经济的发展和基础设施的完善作出了积极贡献。在人口规模和经济动力不同的条件下,城市间发展水平的差异逐渐显示出来,规模较大、发展速度较快的城市都分布在铁路沿线,距离铁路较远的城市则发展缓慢。“位于西伯利亚大铁路沿线上许多默默无闻的小地方发展为初具规模的城市……不在铁路线上的那些古老城市,如苏尔古特、托博尔斯克、叶尼塞斯克、图鲁汉斯克和纳雷姆等则忍受着经济衰退之痛。”<sup>①</sup>除此之外,铁路沿线地区还出现了一些新兴的城市,这些城市交通便利、发展基础好,对移民更有吸引力。在这种条件作用下,移民沿铁路迁移的趋势逐渐固定下来。

同时,移民分布的差异还体现在东西部的地理分布上。城市中欧俄移民分布最为集中的是土地肥沃平坦、矿产资源丰富、相对更为宜居的西西伯利亚和乌拉尔地区,而环境比较艰苦的东西伯利亚地区城市人口输入则相对较少。1917年的人口调查显示,西多东少的移民人口分布状况依然没有改变,可见不论是开发性的迁移,还是避难性的撤退,西西伯利亚的城市和周边地区都相对更吸引人。

### (二) 政策影响下移民结构的复杂性

在俄国城市化进程中,政府一直扮演着重要角色,不论是早期的城市建设,还是资本主义时期的城市化进程,都与政府的改革密切相关。“俄国文明的特点在于,在这里国家的作用永远是伟大的,它形成社会发展的趋势。这在农村城市化过程中也能得到反映。而农村城市化的基本阶段清楚地与那些政府在19世纪中叶和整个20世纪进行的农业改革相关。”<sup>②</sup>在欧俄人口向西伯利亚城市迁移的过程中,政府的行政命令占据主导地位,不论是18世纪的流放,还是20世纪的改革。从迁移的形式来看,欧俄向西伯利亚地区的移民主要可以分为自由迁移和强制迁移两大类。由于迁移形式不同,人口阶层也复杂多样,移民自身的差异也决定了他

<sup>①</sup> 王晓菊《俄国东部移民开发问题研究》,中国社会科学出版社2003年版,第232页。

<sup>②</sup> 马祖尔《城市化背景下的俄罗斯农村:19世纪下半叶至20世纪》,张广翔、王祎、高腾译,社会科学文献出版社2019年版,第30页。

们在城市中扮演的角色不同,并从事不同的工作。

自由迁移到城市的俄国人口主要是农民、小手工业者和专业技术人员,其中数量最多的是自西伯利亚开发之初就作为劳动力补充的农民。1861年农奴制改革后,获得自由身份的农民前往土地更加广阔的西伯利亚,一方面从事农业生产,一方面到当地的矿山和工厂从事雇佣劳动。

强制迁移到城市的人口除以开发为目的的移民外,更多的是因为犯罪或政见不同被流放至此的工人、农民、官员和知识分子。根据19世纪俄国的法律,流放至西伯利亚的罪犯在服刑期满后十年,可“在西伯利亚范围内自由选择居住地,或在城市或在乡村,但不能返回故乡”<sup>①</sup>。

### (三) 阶层影响下行业分布的多元性

由于移民的性质和社会阶层复杂多样,西伯利亚城市中欧俄移民所从事的行业也呈现出多元化的特点,他们主要集中在工商业和文化教育行业。

工商业从业者主要是农民、手工业者和小商人,“大多数移民在建立自己的经济之前,都以出卖劳动力的方式积累资金。”<sup>②</sup>随着铁路的修建、城市功能的完善以及农业与工商业活动的分离,这些起初以务农为主要生活来源的农民逐渐开始专门从事雇佣劳动,成为真正定居于城市、从事非农产业的工商业者。从行业分布来看,移民最关注的是采矿、食品加工、粮食贸易等附加值很低的部门,从事简单的资源开采和商业贸易活动。此外,随着人口增长以及消费品需求的增加,欧俄的小手工业者和商人也纷纷前往西伯利亚地区从事消费品的生产和销售活动,其中粮食、毛皮、矿产等贸易多是移民占主导地位。

从事文化教育活动的移民分为政府派遣和流放两种类型。随着当地对教育需要的日益迫切,政府派遣在航海、冶金、制图、地理等实用技术或者数学、物理等方面有专业知识的人才前往西伯利亚城市进行开发和建设。此外,被流放至西伯利亚的罪犯作为城市中欧俄移民的来源之一,不仅补充了当地城市紧缺的劳动力,而且一些文化水平较高的流放犯还作为“有价值有能力之人民,为开发荒塞、启迪文化之前锋”<sup>③</sup>,凭借自身丰富的知识在当地从事文化教育活动。

## 三、欧俄移民活动对西伯利亚城市现代化的影响

大批手工业者和商人由欧俄地区迁居到新兴的西伯利亚城市,这对加速西伯利亚城市的形成和发展起到相当重要的作用。因此,西伯利亚城市的发展,不仅仅

① 马祖尔《城市化背景下的俄罗斯农村:19世纪下半叶至20世纪》张广翔、王祎、高腾译,第281页。

② 徐景学主编《西伯利亚史》黑龙江教育出版社1991年版,第280页。

③ 周传儒编著《西伯利亚开发史》正中书局民国三十二年(1945年)版,第70页。

是手工业和农业相脱离的一般过程,也是欧俄地区手工业者和商人大规模迁居西伯利亚的结果<sup>①</sup>。这一时期,虽然西伯利亚城市中欧俄移民从事的活动不同,但都对当地城市的现代化建设产生了推动作用。这一现代化进程主要体现在三个方面:城市经济水平提高、政治参与积极性提高以及文化教育体系的完备。

### (一) 西伯利亚城市现代化进程加快

#### 1. 城市经济发展迅速

欧俄移民给西伯利亚城市带来的最大影响就是促进了当地经济的发展。政府鼓励向西伯利亚移民的政策推动了西伯利亚的开发,带来西伯利亚城市工商业发展的高潮。拥有熟练手工业技术的移民为城市手工业的发展作出了贡献,以当时西伯利亚最重要城市托博尔斯克为例,“将近 1/2 的手工业作坊建于 1861—1893 年。”<sup>②</sup>工商业的影响范围不只局限在西伯利亚地区,而且扩展到了整个俄国“采金业的发展,城市居民和工商居民的增长,促进了内部市场的商品流转。俄国欧洲地区和西伯利亚之间的经济联系加强了,商品交换增长了。西伯利亚已成为俄国欧洲地区各工厂产品广阔的销售市场和巨大的农业原料基地。”<sup>③</sup>

这一时期,西伯利亚城市虽然在发展程度上相对落后,但相较以往,发展的速度显著加快,规模也明显扩大。“1909—1911 年,年商业产值达 1.5 亿卢布,与 1900 年相比几乎增加了 2 倍。对外贸易也获得了较快的发展。1907 年出口额上升到 3 亿卢布。”<sup>④</sup>西伯利亚地区与欧俄甚至海外的商业联系更为密切,在粮食贸易、食品加工和矿业开采等方面都取得了前所未有的成就,欧俄的银行开始为西伯利亚的贸易活动提供经济支持。1898 年底的统计结果显示,西伯利亚商业银行的资产在资产规模排名中位居第 12 位<sup>⑤</sup>,西伯利亚地区还出现了城市银行。西伯利亚地区不仅获得了来自欧俄的经济支持,还获得了海外资本的关注,外资企业在当地的投资和经营活动日益频繁,英国、德国等西欧国家在当地的资本投入和技术支持逐年增加,西伯利亚地区的支柱性产业多为外国资本家经营。资本以空前的规模流入西伯利亚地区,为当地工业的发展提供了动力。

#### 2. 市民参政积极性提高

欧俄移民在推动西伯利亚经济发展的同时也加速了西伯利亚地区政治的现代化进程。在此定居的商人不仅推动了城市的经济建设、完善了与自身利益相关的

① 徐景学主编《西伯利亚史》,第 141 页。

② 同上,第 279—280 页。

③ 同上,第 288 页。

④ 同上,第 376 页。

⑤ [俄]萨拉玛季娜《俄国股份商业银行:1864—1917 年业务结构和发展动态》,刘玮译,社会科学文献出版社 2018 年版,第 163 页。

法律,还参加国家杜马的选举,一些大城市的市长就是商人通过选举产生的。以托木斯克为例,“在1870年城市章程颁布以后的很长一段时期内,只有商人会成为托木斯克的市长。”<sup>①</sup>移民带动了当地市民的参政热情。西伯利亚地区的市民在政治活动中逐渐形成了争取自身权益的政治团体,为后来的斗争和政党活动奠定了基础。1901年社会团体西伯利亚社会民主联盟的成立就是工人运动与列宁在流放期间革命思想传播相结合的结果。“在列宁革命思想的指导下,各地的马克思主义小组开始走上与工人运动相结合的道路,积极地领导工人的政治罢工……工人运动的蓬勃发展,各地马克思主义小组要求联合的呼声日渐高涨,这一切表明,西伯利亚革命力量实现统一和联合的客观条件已经成熟了。”<sup>②</sup>

除设立政治机构和团体,西伯利亚地区政治活动的自治倾向也与移民密不可分。西伯利亚自开发以来,当地俄国农民、其他阶层及少数民族居民所受的压迫和剥削都来自沙皇政府,即以督军为代表的地方政权机构。因此,西伯利亚反封建压迫的斗争矛头并不像欧俄地区那样指向地主,而是指向封建国家的官员——督军、总管及其他官吏<sup>③</sup>。这一背景加上十二月党人流放期间主张建立不受中央控制的自治政府成为推动地方主义思潮兴起的重要因素,“西伯利亚的区域主义者也像一些被流放到西伯利亚的十二月党人一样,试图把西伯利亚比作北美。建立美利坚式的民主共和国是西伯利亚进步知识分子的梦想。”<sup>④</sup>这些思想影响了西伯利亚的地方主义者,他们不仅积极参与政治活动,还向欧俄学习自治经验,推动自治理论不断完善。

### 3. 文化教育事业得到发展

除政治经济的发展外,在移民的影响下,西伯利亚城市的文化氛围也出现变化。图书馆、博物馆等基础设施开始增多,文化活动现场也固定下来,最明显的是出现固定剧场。19世纪50—60年代,“由于没有固定的剧院,观众也为数不多,剧团不得不经常改变演出地点,来往于西伯利亚较大的城市”,60—80年代“修建了很多剧院”,这一过程反映出戏剧已成为西伯利亚市民文化生活中不可或缺的组成部分。

移民活动不仅推动了西伯利亚文化生活的进步,同时还带动了当地教育事业的兴起。1861年农奴制改革后,出于促进资本主义经济发展的目的,俄国政府在知识分子的呼吁下开始发展西伯利亚地区的高等教育和职业教育。高等教育方

① Skubnevskii V. A. and Goncharov Iu. M. Siberian merchants in the latter half of the nineteenth century. *Sibirica*, 2002, No 1.

② 徐景学主编《西伯利亚史》,第338页

③ 同上,第154页。

④ 王晓菊《俄国东部移民开发问题研究》,第211页。

面,以西伯利亚第一所大学托木斯克大学的建立为主要标志。在职业教育中,最具代表性、实用性最强的是矿业学校的建立,其教师多由来自欧俄、受过国外专业教育的知识分子和技术人员担任,旨在培养适应矿业发展需要的技术人员、实业家和管理人员,还有一部分教师是因宗教和政治原因被流放至西伯利亚的知识分子,他们为当地教育系统的完善和居民文化水平的提高作出了重要贡献。

## (二) 问题依然存在

欧俄移民推动了西伯利亚城市经济的发展,使当地呈现出前所未有的发展速度和面貌,但由于历史与现实的矛盾没有得到彻底解决,也导致西伯利亚城市现代化进程存在一些问题。

一方面,西伯利亚地区虽然存在现代的工业部门,甚至一些产业还拥有了相对较高的发展水平,但生产方式和组织形式没有改变,依然是原始粗放的。因此,在竞争中缺乏优势,很难形成以工业为基础的现代化城市,只能算作传统意义上的商业城市。同时,当地工业长期依赖外国资本和政府扶持,尽管产量出现大幅提高,但很难独立发展。

另一方面,移民成分的复杂性和政治立场的多样性使西伯利亚政局的稳定受到威胁。十月革命后苏维埃政权建立之初这一点表现得尤为明显。由于当地工人革命意愿不高,加之受属于中间派别的农民立场的影响,革命意志被大幅削弱,“西伯利亚工人阶级数量少且十分分散,革命力量薄弱,接受的革命宣传较少,很难掀起大规模的反抗运动。”<sup>①</sup>受战争与革命的影响,欧俄地区大量工人离开原来的工厂,逃往农民数量较多的西伯利亚地区,西西伯利亚的彼尔姆省就因“距离农业资源近又距白军活动范围远”<sup>②</sup>成为难民集中的城市。这些来自欧俄城市的避难移民一定程度上削弱了工人队伍,增强了当地中间派的力量,导致无产阶级革命力量的储备更加薄弱,对当地苏维埃政权的支持力度随之进一步削弱。

此外,“西伯利亚人口稀少,却产生了城市精英人士和企业家阶层。资产阶级的地方主义运动加剧了对中央政府的排斥。”<sup>③</sup>地方主义、农民对私有财产的保护和哥萨克对自己特权的维护都与布尔什维克主张的废除特权地位和生产资料共有主张相对立,这催生了反革命思想和行动。由于各群体利益诉求的不同,不仅布尔什维克没能得到有效支持,反革命阵营内部也出现了分裂,导致西伯利亚地区政治离心倾向明显。“西伯利亚的反布尔什维克势力是不同政治力量的组合。自由主

<sup>①</sup> 黄秋迪《试论十月革命中西伯利亚苏维埃政权基础的不稳固性》,载《西伯利亚研究》2007年第6期。

<sup>②</sup> Diane Koenker. Urbanization and Deurbanization in the Russian Revolution and Civil War. *The Journal of Modern History*, 1985, Vol. 57, Issue 3.

<sup>③</sup> Laura Engelstein. *Russia in Flames - War, Revolution, Civil War, 1914 - 1921*. Oxford: Oxford University Press 2017, p. 407.



义者、社会民主党、地方主义者和职业军官都在为统治地位、民众支持以及外国势力的军事和财政支持而争斗。”<sup>①</sup>这种无序发展状态使西伯利亚成为俄国国内战争时期的斗争中心。长时间的斗争不仅使苏维埃政权遭受了打击和颠覆,同时也干扰到向欧俄地区的粮食运输,一定程度上拖延了欧俄地区粮食危机问题的解决。

综上所述,1861—1917 年西伯利亚地区城市中欧俄移民的活动,是在国家内外环境变化背景下由政府主导的人口流动现象。这一人口流动进程影响了西伯利亚地区的城市布局甚至交通运输方式,也推动了西伯利亚地区经济、政治和文化的现代化进程。欧俄移民的到来一方面增加了西伯利亚城市人口的数量,推广了现代化的城市生活方式,培养了本土技术人才;另一方面,还将欧俄政治现代化成果带到西伯利亚地区,使之成为西伯利亚地区民主政治进程的主要动力。这一局面在西伯利亚开发史上是前所未有的,它促使西伯利亚地区进入崭新的发展阶段。

[责任编辑:孙连庆]

---

<sup>①</sup> Laura Engelstein. *Russia in Flames – War, Revolution, Civil War, 1914 – 1921*. Oxford: Oxford University Press, 2017, p. 407.