

从国际人口迁移理论 看我国的农村劳动力流动

王蓓蓓¹

山东大学 移民研究所
山东大学 哲学与社会发展学院 社会学系

试图对国际移民的形成进行解释的有推拉理论，新古典经济均衡理论，双重劳动力市场理论，以及移民系统理论等。这些理论从不同的角度对国际移民如何形成以及移民行为如何继续提供了解释。类似的，当我们回望中国国内的劳动力流动时，同样可以从这些理论中找到对现实状况的合理解释。

一、 解释最初农村劳动力流动的推拉理论

推拉理论被认为是最早的移民理论。美国社会学家莱文斯坦认为：人口的迁移并非完全盲目无序流动，而是遵循一定的规律。人口迁移的动力，是共同作用的推拉因素。

我国建国之后曾经在很长一段时期内实行严格的户籍管理制度，国家颁布了多种政策来限制人口的流动。在那一阶段，全国范围内的人口流动是极为少见的，大多数人终生都从事着同一个部门的同一个工作，没有走出过自己生活的地区，迁移对他们而言是没有意义的行为。20世纪80年代以来，东部沿海地区城市经济得到了迅速发展，这些地区对劳动力有了更大的需求，当地已无法满足。而同一时间，中西部广大农村的劳动者却看到，自己的生存环境与东部沿海地区相比差距日益明显。正是在输出地经济发展滞后、生活水平低的推力作用和输入地经济飞速发展、劳动力需求增加的拉力作用共同影响之下，中西部的广大农村劳动力告别了土地，大量涌入东部地区的经济发达地区，寻找更好的就业机会，从而在全国范围内掀起了被称之为“民工潮”的移民浪潮。最初的这些工作移民一般是一种个体的行为，大部分是村庄里年轻力壮的劳动者自己出外寻找工作机会，其家人多被留在了户籍所在地，成为所谓的“386199”部队（即留守的妇女、儿童和老人）。2004年9月27日《人民日报》中所刊载的“‘中国的就业状况和政策’白皮书”一文中指出：2003年，中国农村劳动力到乡以外地方流动就业的人数已超过9800万人，是1990年1500万人的6倍以上！如此庞大的人口流动数量，引起了社会的广泛关注，不同的学者尝试从经济学、法学、社会学等不同的角度对其作出解释。推拉理论成为极具解释力的一种理论。

但正如一些学者所指出的，推拉理论更多的是将人视为被动的追求经济利益的主体，忽视了迁移主体的主观能动性。迁移的人似乎只是单纯的进行了经济因素的考量，而没有从其

¹ 哲学与社会发展学院，2007级社会学硕士班，学号：200710041

他主观因素上思考自己的迁移行为。事实上，虽然存在推拉因素，但为何有的劳动力实现了流动而另外一些人却没有受此影响？为何并非所有的农村劳动力都流向了东部沿海的大城市，而是也有一部分迁往就近的城市？这恐怕已非推拉理论单纯的经济理性考量所能够解释的行为。

二、解释工作移民进一步扩大的网络理论

网络理论也称社会资本理论，该理论认为，迁移行为并非只受宏观经济作用的影响，大量的迁移者在迁入地定居，迁移者网络可能形成，这就为以后的迁移产生了一种惯性，促使迁移的不断进行和规模的扩大。在国际移民方面，我们可以从遍布世界各地的唐人街看到这一理论的论述原型。这些移民网络的存在一方面方便了来自同一文化的新移民适应新环境，但从另一方面看，也导致这些移民固守原有的文化和习惯，难以更好的融入到迁入地当中。

在国内而言，我们可以从温州城这一典型的同地区迁移者聚居地来验证这一理论。我国初期的农村劳动力迁移是一种个体性的迁移，而在进入 90 年代之后，越来越多的倾向于一种家庭式的迁移，一种同乡有规模的迁移。大量的同村劳动力经早先的外出打工者介绍，有组织共同去该地务工，这种颇具规模的迁移在给春运造成重要压力的同时，也提醒我们，此一时期的工作移民已经摆脱了单打独斗的时代，他们有效的利用了自己的关系网络，减少了迁移中的阻力。温州人是具有开拓精神的，他们的足迹遍布大江南北，甚至将“温州城”建到了法国的巴黎。就农村劳动力而言，温州人利用原有的社会关系网络，到同乡、同学、好友所在的地方从事经商、打工等活动，形成了比较大的温州人聚集区。新来到此地的温州人可以在这里找到工作之前的居住地，找到有共同语言的乡亲，这给他们的迁移减少了阻力，从而也成为吸引下一批移民的重要因素。

三、解释我们困惑的双重劳动力市场理论

双重劳动力市场理论也被称为“劳动力市场分割理论”，该理论认为，作为迁入地的发达国家的经济体系划分为两个主要的层次，即资本密集的主要部门和劳动力密集的次要部门。这种划分直接导致了劳动力市场的层次化。发达地区本地的工人对高收益、高保障的工作趋之若鹜，却不屑从事那些报酬低、有碍个人发展的工作，这就产生了发达地区对外来劳动力的内在需求。

再看国内也是同样的道理。我们往往对这样的现象感到十分困惑：一方面是东南沿海等经济发达地区出现了大量的下岗失业人员，他们需要工作却又迟迟不能够就业，失业率居高不下；另一方面是发达地区对外来劳工需求日益强烈，偶尔还会出现“民工荒”、“保姆短缺”等急需外来劳工的现象。运用双重劳动力市场理论可以很好的解释这一困惑。经济发达地区

的居民更倾向于选择比较高端的部门就业，而低端的部门是他们不愿意选择的，他们宁愿选择失业，也不愿意在那些部门从事收入低、不体面的工作。但这些工作却是一个地区的发展所不可或缺的，为了解决这些低端部门的劳动力短缺问题，当地就不得不在本地居民还未充分就业的情况下大量的引入外来劳工。这样，我们就能够理解这种矛盾存在的必然性，而非一味的指责外来劳动者抢夺了本地居民的就业机会。事实上，大部分的工作移民是在很大程度上承担了那些本地居民所不愿从事的低端工作，为当地的发展做出了巨大的贡献，他们得到的不应该是指责，而是对他们的充分肯定。

四、小结

总的来说，这些移民理论无论是在解释国际移民还是用于解释国内的工作移民方面，都强调一种劳动力从经济发达地区流向经济欠发达地区的趋势。事实上，长久以来的经验也确实验证了这一预期。时至今日，广大发展中国家的劳动者仍然在试图通过各种合法和非法的途径进入发达国家，将未来生活的美好愿景建立在外出务工的行动上。严格的移民政策，对非法移民的惩罚措施，城市贫民窟的存在并未杜绝劳动力从欠发达地区流向发达地区的决心，相反似乎有愈演愈烈的趋势。

但观察到中国的情况却并非完全符合这些理论的预期。最近几年来，随着国家政策对农业的支持力度进一步加大，许多农村的外出务工者离开了经济发达的打工地区，回归到农村继续从事农业生产；也有一部分劳动者回到所在城镇新建的工厂从事非农生产。这些人虽然还不是农村劳动力迁移的主流，但近年来的确也形成了一定的规模，媒体不断报道，这也促使我们进一步对形成这种现象的原因进行探索。

虽然当今流行的几大国际移民理论似乎大都可以用来套用解释我国农村劳动力的迁移情况，但毕竟我们的国情与理论形成的国际背景不同。中国作为强政府弱社会的典型，政府的政策调控是不可忽视的重要因素，政府的导向会极大的影响到大众舆论和社会成员的行动，这种影响力是西方政府所不能企及的。政府看到“民工潮”的长时间盛行威胁到了农业生产的重要地位，及时的出台了众多的惠农政策，舆论也大力宣传从事农业的丰厚报酬和广阔前景，这无形中影响了很多农村劳动力的决定，使一部分人在经过衡量之后放弃了外出打工的机会，转而回归农村。另外，我国历来有安土重迁的习俗，迁移在很大程度上被认为是一种被迫的行为，不到生活实在无以维继或遭遇重大灾害，人们一般是不愿意迁离故土远离家人的，这也可以说是千百年来积淀的一种小农意识的残留。这样，就可以解释为何有一部分人放弃了大城市更好的就业机会，转而回到自己乡镇的工厂劳动。

当然，这些观点能否成立还需要时间的检验，而考虑到影响移民行为的复杂性和多样性，也应该对具体问题具体分析，不能刻板的套用理论。

参考文献:

- 1 宋全成, 欧洲移民研究, 第 13 至 20 页。
- 2 张晓青, 国际人口迁移理论述评, 人口学刊, 2001 年第 3 期.