

美国洛杉矶和纽约华人政治参与差异性比较

叶小利

(广东梅州嘉应学院, 广东 梅州 514015)

[摘 要] 本文对具代表性的东岸与西岸的当代华人社区——洛杉矶与纽约市的政治参与进行比较, 揭示在郡、市层面的华人群体在华人社区的登记投票、竞选官员和华人政治性组织参政活动的差异, 并分析其差异的原因, 体现对华人在市郡基层层面政治参与进程演变的把握, 以及把握华人政治参与作为华人融入美国社会的渠道的作用。

[关键词] 华人; 纽约; 洛杉矶; 政治参与

[中图分类号] D634.3.712

[文献标识码] A

[文章编号] 1002-3925(2009)04-0038-04

从 18 世纪开始, 中国移民到达美国, 在经过几个世纪的融入之后, 越来越多的华人认识到要真正融入美国主流社会, 必须提高政治参与度, 才能切实保障华人的利益。华人精英也纷纷问鼎美国政府高层。2008 年, 骆家辉、朱棣文分别被奥巴马任命为商务部部长和能源部部长, 赵美心成为第一位国会华裔女议员, 使美国华人参政达到新的高度, 而在地方层面, 华人参政情况也在慢慢成熟。洛杉矶和纽约地区都是华人聚居的两大区域, 对他们的比价分析将会对华人的政治参与有进一步的了解与研究。

一、洛杉矶与纽约华人政治参与的差异性比较

美国的选举政治占据了美国政治生活的几乎

所有空间, 从联邦官员、州官员到地方的官员选举, 从联邦议会、州议会到地方议会的议员选举, 从联邦到地方的特别管辖区的公职人员的选举, 从四年一度的总统选举、州长选举到市长选举, 还有各种议案的投票, 大大小小的选举充斥着美国人的日常生活。而生活在美国并成为美国公民的美国华人有权利更是有义务参与各种选举的选民登记和投票, 因为只有参与登记投票才能形成对候选人和政府决策的影响。

第一, 从 20 世纪 90 年代开始, 洛杉矶和纽约华人开始积极以选举方式的政治参与度在逐步增加。21 世纪初更是明显。但在投票率来看, 尽管纽约和洛杉矶两地华人在选举中的选民登记与投票从 1965 年特别是 1990 年代以来都有增加, 比例也在上升, 如果, 将两者数据加以比较, 还是能发现其差异。

[收稿日期] 2009-09-08; [修回日期] 2009-11-29

[作者简介] 叶小利(1983-), 女, 广东梅县人, 广东梅州嘉应学院教师, 硕士。

表一、2002~2004 年纽约和洛杉矶华人投票率一览表

投票率 年份	2000	2002	2004
城市			
纽约	0.8%	0.6%	1.3%
洛杉矶	2.8%	2.2%	3.2%

数据由 USA Census Bureau Voting and Registrtion 和 State and County Quick&Fact 整理所得。

三年的数据都表明，洛杉矶华人的登记率和投票率都比纽约华人的登记率和投票率高。在登记率看来，2000 年洛杉矶华人登记率比纽约华人登记率高 2.2%，2002 年高 2%，2004 年高 2.5%；在投票率看来，2000 年洛杉矶华人投票率比纽约华人投票率高 2%，2002 年高 1.6%，2004 年高 2%。

其次，虽然两地华人在 1970 年代就已开始竞选官员和非政务的公职人员，进入 21 世纪以后，

两地华人参选更积极。但是洛杉矶华人竞选公职比纽约华人时间更早、人数更多。洛杉矶华人竞选公职的时间要比纽约市华人竞选官员和公职的时间要早一些，如黄锦波在 1978 年就已竞选塞利陀思市议员，陈李婉若竞选蒙特利尔公园市市议员。而在纽约，1983 年才有黄珍珍、伍宝玲、朱宝玲竞选学区教委，而且洛杉矶华人从一开始就竞选重要的市议员职位，并且从 1990 年代到 21 世纪，洛杉矶郡的各市华人都积极参与当市市议员的竞选，而纽约华人竞选市议员的并不多，只有 1985 年刘毛淑卿、1991 年朱宝玲、1993 年陈道英、1997 年刘醇逸四位候选人竞选市议员。

从当选结果看来，从表二可以看出，洛杉矶华人成功当选市议员、市长的竞选者比较多。而纽约华人竞选市议员成功者目前只有刘醇逸一人，竞选其他公职的也只有 2006 年当选的杨爱伦众议员和陈佩仪民事法官。

表二、1970 年代以来纽约和洛杉矶华人竞选结果

纽约华人竞选成功者	洛杉矶华人竞选成功者
1983 年，黄珍珍、伍宝玲、朱宝玲当选学区教委	1978 年，黄锦波当选塞利陀思市议员 1983 年，当选该市市长
1987 年，dorothy chin brandt peter tom 当选纽约市民事法官	1981 年、1983 年、1985 年，陈李婉若当选蒙特利尔公园市议员
1995 年，doris ling-cohan 当选民事法官	1985 年，胡绍基当选洛杉矶市议员
2001 年、2005 年，刘醇逸当选纽约市议员，2000 年孟广瑞当选纽约州众议员纽约代表	1990 年、1994 年，赵美心当选蒙特利尔公园市市长。1991 年姜国梁当选蒙市议员
2006 年，杨爱伦代表纽约市当选纽约州众议员	1997 年、2001 年、2005 年，张文彬当选钻石吧市市长
2006 年，陈佩仪当选民事法官	2001 年，张金生当选哈岗拉朋地学区教委，李安岳当选胡桃学区教委，聂曼丽当选，周立本当选蒙地贝罗学区教委，袁忠良和文东华当选嘉伟学区教委和埃尔蒙蒂高中学区教委，赵美心连任加州参议员
	2006 年，林元清当选圣玛利诺市市长，孙渝今当选圣玛利诺市市议员，王秀兰当选核桃市市议员，姚申威当选克莱蒙特市市长，李栾复青当选喜瑞都市市长，鄂志超当选亚凯迪亚市市议员，罗亨利当选核桃市嘉伟学区教委
	2006 年，刘达强当选蒙特利尔公园市市长，黄维刚当选蒙特利尔公园市市议员

再者，虽然两地华人都出现新型的华人政治性组织，在为华人群体争取利益，但是洛杉矶政治性组织比纽约数量更多、功能更全（见表三）。

该数据从万晓宏的博士论文《当代美国华人政治参与研究：1965-2004》第 103~109 页、中国新闻网、美国《侨报》、埃米·L·弗里德曼《少数族裔与政治参与：在马来西亚、印度尼西亚和美国的海外华人》第 149 页等资料整理所得。

可见，洛杉矶华人新型政治性组织的数目比纽约华人新型组织多，而且洛杉矶华人新型政治性组织不仅仅只限于教育选民、帮助选举一类，还有争取华人权益的组织（如南巴市市民参政会、圣玛利诺—南巴沙迪那政治行动委员会、致力于与主流政治人物沟通的亚太裔联盟、对于选区重划的亚太裔公平各选区重划联盟和华人民选官员组织（南加州华裔民选官员协会），而洛杉矶华人政

表三、纽约和洛杉矶华人新型政治组织一览表

纽约市	洛杉矶
皇后区华人选民协会(1983年4月成立)	洛杉矶华人参政促进会(1983年成立)
华埠选民教育联会(1983年8月成立)	台美公民协会(1985年成立)
中美华人选举协进会	台美参政推动会(1992年成立)
法拉盛华人参政促进会(1988年4月成立)	台美政治协会(1992年成立)
布鲁伦华人选民协会(1993年3月成立)	南巴市市民参政会
曼哈顿华人选民协会	华美选民教育基金会
史丹顿岛华人选民协会	胡桃市华人协会
美国华裔选民协会	南加州美华选民联盟
80/20 促进会纽约分会	美华参政联盟 蒙特利尔公园市
	圣玛利诺—南巴沙迪那政治行动委员会
	美华政治联盟 蒙特利尔公园市
	华裔政治委员会 蒙特利尔公园市成立全国性
	80/20 促进会 洛杉矶分会

治性组织最突出的特点就是与其他亚太裔(如日裔、韩裔、菲律宾裔等)组成亚太裔的政治参与组织(如亚洲太平洋政策与计划委员会、亚太裔联盟、亚太裔公平各选区重划联盟、亚美政联),而且与其他族裔联合行动,争取亚太裔美国人的权益。1996年9月,在洛杉矶市政厅门前组织过一次示威,批评1996年的福利改革法案(该法案将减少对移民的资助),而且还反对加利福尼亚州的反肯定性行动的209提案。1991年,洛杉矶华人连同日裔、韩裔和菲裔组成“亚太裔公平选区重划联盟”,正式向加州立法机关提出亚太裔对州众议会选区重划初步方案与亚太裔要求的底线,并连同西班牙裔一起向州政府官员游说其选区重划方案,虽然州长否决了其方案,但最终州法院采纳了亚裔和西裔的新方案。

二、两地华人政治参与差异性原因分析

对于洛杉矶华人在1980年代和1990年代以来的选民登记投票率比纽约华人的选民登记率和投票率高,首先是与两地的华人新移民的来源地的差别有关。根据1990年的人口调查数据显示,洛杉矶华人新移民有22%来自中国台湾,只有11%来自中国大陆或香港,而纽约有28%的移民来自中国大陆或香港,只有9%来自台湾,这段时期来自台湾的移民多是投资移民或高技能、高学

历移民,追寻的是除个人的发展之外,重要的是追求更大的政治自由,获取与社会经济水平相当的政治资源。这一时期来自大陆或香港的移民多是追寻个人发展等经济效益上。来自台湾的中上层移民更能受到动员而参与到选民登记和投票中来,这也就部分解释了为何洛杉矶的选民登记投票率要高于纽约市华人选民。第二是纽约市华人平均生活水平比洛杉矶华人要低一些,纽约市华人的贫富差距比较大,特别是纽约华埠与其它都市华人聚居区之间的比较。1990年代的数据显示洛杉矶蒙特利尔公园市人均年收入达3.7万美元,而纽约市华埠则为1.6万美元。

洛杉矶的华人社区组织为华人争取权益的个案比纽约华人社区组织更多,一个重要原因是它们比纽约的华人社区组织更开放,不仅仅是靠自己单个族群的力量来争取权益。其中最明显的例证就是它们从1960年代开始,与其他亚裔一道在加州开展亚美民权运动。而在亚美民权运动中结成的华裔、日裔、韩裔、菲裔等亚太裔联盟,形成了洛杉矶亚太裔联盟、联合行动的传统,洛杉矶亚太裔联合行动争取亚太裔权益,甚至是更大范围的联合西班牙裔争取少数族裔的权益。这种联合行动的传统为华人争取权益带来联合的力量,使行动更具影响力。

对于洛杉矶华人比纽约市华人参与竞选公职的数量较多和多数取得成功,其中一个重要因素是洛杉矶和纽约两地市政结构不同。纽约市已定

数目的市议员职位情况下,再将纽约划分为不同选区来推选市议员的代表名额就被各选区划分了名额,华人可竞选的议员、民事法官等职位就固定有限,而且也只能竞选以一个市为单位的一个市长、主审计长、公益维护人、地区检察官,华人要竞选既定的有限几个职位竞争就激烈了,而且有可能将华人社区划分为不同的选区,这样就更不利于运用华人选票支持华裔候选人取得竞选成功。而洛杉矶情况不同,各个高度自治的市,每个市议会就有几个市议员的职位可竞选,并且这种城市人口不多,特别是在洛杉矶郊区的蒙特利尔公园市、亚迪亚凯市、钻石吧市等华人人口几近一半,这样华人在洛杉矶范围内就有几百个市议员或特别区域的公职可以竞选,而华人人口不少,也就更利于产生华人议员和市长或特殊区域的公职。

结 语

从两地华人运用选举规则的效果看来,华人参与政治作为融入美国主流社会的渠道起到了作用。通过纽约和洛杉矶两地华人的比较可以看出,洛杉矶华人学习规则的效果要比纽约华人学习规则的效果明显。比如在基层的选举中积极寻求民主党委员会的支持,获得候选人的提名,最后取得选举成功。同样是为在选区重划中争取华人人数最大化,洛杉矶华人组织积极与其他族裔联合行动进行游说,最终使政府采纳有利于华人的方案,但是纽约华人组织由于没有与其它族裔联合游说,提出的方案最后被否决。因而还需进一步的学

习和运用这些规则,表达和实现华人的政治意愿。比如在出现多个华裔候选人的情况时,如何竞选策略的合理运用,避免失败的情况。

【参考资料】

[1] Pei-to Lien. *The Political Particanon of Asian Americans : Voting Behavior in Southern California*. New York&London :Garland Publishing ,Inc. 1997.

[2] Pei-to Lien.*The Making of Asian America Through Political Participation* , Philadelphia : Temple University Press , 2001.

[3] Pei-to Lien ,Margaret Conway ,and Janelle Wong ,*The Politics of Asian Americans : Divers& Common*. New York : Routledge ,2004.

[4] Amy L.Freedman.*Political Participation and Ethnic Minorities : Chinese Overseas in Malaysia Indonesia and the United States* New York and London :Routledge ,2000.

[5] Leland T.Saito.*Race and Politice-Asian American Latinos and Whites in a Los Angeles Suburb* , University of Illinois Press 1998.

[6] Edided by Gordon H.Chang. *Asian American and Politics - perspective , experiences , prospects* , Washington D.C. Woodrow Willson Center Press 2000.

[7] 万晓宏.当代美国华人政治参与研究(1965-2004)[C].广州暨南大学,2005年博士论文.

[8] 林启文.华裔美人参与政治活动之研究(1965-1993年)[C].台湾国立政治大学民族研究所,1993年硕士论文.

[9] 汪树华.美国华人政治参与之研究[C].台湾中国文化大学民族研究所,1995年硕士论文,海华文教基金会2001年版.

[10] 李明杰.1900-2000年美国华人参政状况研究[C].北京外交学院,2006年硕士论文.