

西奥多·罗斯福的移民“美国化”观及其影响*

伍 斌

摘要：西奥多·罗斯福自19世纪末开始，持续关注美国移民同化问题，并就移民的“美国化”表达了一系列看法。任总统期间，罗斯福顾及身份，持相对温和的移民“美国化”观，并未强烈排斥移民多样性。卸任之后，他则日益关注美国社会中“美国主义”的纯洁性，积极呼吁针对移民的绝对同化。罗斯福这种移民“美国化”观的转变，既受其“种族观”的影响，亦是“一战”前后美国面临的国内外威胁，及思想界关于“种族”定义与认知影响的结果。罗斯福或许不是移民“美国化”理念最好的诠释者，但由于其特殊身份与罕有其匹的公众影响力，他的观念广为流传，进而引领美国大众的移民“美国化”态度，并间接影响到20世纪20年代美国的移民限额立法。

关键词：西奥多·罗斯福 移民 美国化 同化

在自美国内战结束至20世纪20年代的移民潮中，东南欧“新移民”逐渐取代西北欧“旧移民”成为最大移民群体。由于这些移民在文化上与美国盎

* [基金项目] 本文系国家社会科学基金一般项目“跨国视野中的旧金山大地震后中国城重建及其影响研究(1882—1915)”(项目编号: 18BSS014)的阶段性成果。本文所涉及的“同化”和“美国化”，如无特殊说明，皆指移民族群完全融入美国主流社会的状态或过程。

格鲁—撒克逊新教主流文化差异颇大，他们的美国化问题日渐为美国社会所关注。美国社会甚至掀起了针对移民同化的“美国化运动”（Americanization movement），与之相关的种族主义意识形态在美国生活中影响日深。在此过程中，西奥多·罗斯福扮演了极为关键的角色。美国学界对罗斯福生平、内政及外交的探研成果已远非汗牛充栋可以形容，然而，关于其在移民“美国化”运动中所发挥的重要作用，尚未引起研究者的太多关注。^①事实上，罗斯福的移民“美国化”观对移民同化影响颇巨。他或许并不是移民“美国化”理论的最好诠释者，但由于其特殊身份与鲜有其匹的公众影响力，使他的观念广为流传，进而引领美国大众的移民“美国化”态度，同时也间接影响到20世纪20年代美国一系列移民限额立法的出台。对罗斯福移民“美国化”观念的考察，不仅使我们可以更深入地理解其人，也能窥探当时美国社会的“种族”认知与移民同化观念间的互动，同时对审视美国社会歧视与排斥移民的谱系及深入理解当前美国的移民局势，亦不无裨益。

一、西奥多·罗斯福的种族观

罗斯福的移民“美国化”观直接受其种族观的深刻影响，因此，在分析他的移民“美国化”观念之前，我们有必要厘清其种族观的形成与发展。罗

^① George E. Mowry, *The Era of Theodore Roosevelt and the Birth of Modern America 1900-1912*, New York: Harper & Row, Publishers, 1958; Carleton Putnam, *Theodore Roosevelt: The Formative Years: 1858-1886*, New York: Charles Scribner's Sons, 1958; Edmund Morris, *The Rise of Theodore Roosevelt*, Coward: McCann & Geoghegan, Inc., 1979; Frederick W. Marks III, *Velvet on Iron: The Diplomacy of Theodore Roosevelt*, Lincoln: University of Nebraska Press, 1979; Morton Keller (ed.), *Theodore Roosevelt: A Profile*, New York: Hill and Wang, 1967; Raymond A. Esthus, *Theodore Roosevelt and the International Rivalries*, Waltham: Ginn-Blaisdell, A Xerox Company, 1970; Richard D. White Jr., *Roosevelt the Reformer: Theodore Roosevelt as Civil Service Commissioner 1889-1895*, Tuscaloosa: The University of Alabama Press, 2003; Edmund Morris, *Colonel Theodore*, New York: Random House, 2010. 这些成果专注于西奥多·罗斯福作为国内改革者与美国走向世界的倡导者及践行者的研究，很少涉及罗斯福的种族观和对移民的态度。在仅有的一部研究罗斯福种族观的著作中，作者亦未挖掘种族观与移民“美国化”和美国移民政策之间的逻辑关联，而这种关联正是本文探寻的重点。参见 Thomas G. Dyer, *Theodore Roosevelt and the Idea of Race*, Baton Rouge: Louisiana State University Press, 1980; Joshua David Hawley, *Theodore Roosevelt: Preacher of Righteousness*, New Haven: Yale University Press, 2008. 与美国学者丰富研究成果形成反差的是，国内综合研究西奥多·罗斯福的著作仍是李剑鸣教授二十余年前撰写的罗斯福传记。参见李剑鸣：《伟大的历险——西奥多·罗斯福传》，北京：世界知识出版社，1994年。不过，该著并未涉及罗斯福的移民同化观。朱卫斌教授的研究对罗斯福的移民观与种族观稍有涉及。参见朱卫斌：《西奥多·罗斯福与排华》，载《中山大学学报（社会科学版）》，1997年第4期。

斯福的种族观受其成长环境、人际网络、当时美国社会思潮和社会转型，以及美国由相对封闭到走向世界这一历史转折等诸方面因素的影响。作为美国历史上有名的“学者型总统”，罗斯福著述颇丰，共计24大卷，涉及历史、人类学、自然科学等诸方面。他关于“种族”“移民同化”与“移民政策”的思考，散落于其著述各处。

罗斯福成长于白人种族优越观念盛行的环境中，相信非白人属于相对低劣的种族。据其自传记录，他14岁时在德国的德累斯顿度过了整个夏天，在此期间通读了德国长篇叙事诗《尼伯龙根之歌》，这使他在种族意识上对德国人有一种亲近感。^①1876年进入哈佛大学后，所修的诸多课程如“德国历史散文”（German Historical Prose）等，强化了罗斯福对德国的好感，同时让他逐渐形成语言与种族优越之间密切关联的信念。^②在哈佛的最后两年里，罗斯福受历史学家纳撒尼尔·谢勒（Nathaniel Shaler）的影响，强化了白人优越的认知。谢勒强调美国人的最佳代表为新英格兰人，黑人属低劣种族群体，既不应接受正规教育，也无必要赋予他们太多政治权利，黑人之所以能成为美国社会中的一员，完全取决于居支配地位的白人的接纳。^③罗斯福在其早期著作中，直接吸收了谢勒的这些观点。区别在于，罗斯福对黑人的态度相对温和，且反对针对黑人的私刑，而这是谢勒未明确拒绝的。^④

从哈佛毕业后，罗斯福进入美国哥伦比亚大学继续深造。期间，他与当时美国最坚定的白人优越论者之一、哥伦比亚大学政治学教授约翰·伯吉斯（John Burgess）交往频频。伯吉斯强调种族对政府形式的影响，认为“条顿种族”在组织政府方面具有特殊才能。同谢勒一样，伯吉斯也对非白人评价甚低，呼吁条顿种族排除“野蛮人群”。伯吉斯的种族理论对1889年之前罗斯福的种族观影响巨大。^⑤1884年，罗斯福的母亲与妻子相继去世，他返回老家北达科他州的农场，在享受田园时光的同时，写就数部著作。这些著作皆受伯吉斯种族理论的影响，其间充斥着对白人种族优越的赞美，惊叹于美

① Theodore Roosevelt, *The Autobiography of Theodore Roosevelt*, New York: Octagon Books, 1975, pp.16-17.

② Thomas G. Dyer, *Theodore Roosevelt and the Idea of Race*, p.5.

③ Thomas F. Gossett, *Race: The History of an Idea in America*, New York: Oxford University Press, 1997, p.281.

④ Thomas G. Dyer, *Theodore Roosevelt and the Idea of Race*, p.7.

⑤ Thomas F. Gossett, *Race: The History of an Idea in America*, p.113.

国同化多样族群的能力，并将种族问题与美国当时“朝气蓬勃”的“民主”挂钩。例如，他曾明确反对给予黑人平等的自治权利，指出“自治只有在最高级种族的实践下才能发挥其最大优势”。^①而在罗斯福的认知中，只有“条顿种族”和能够同化入该种族的群体，才是“最高级种族”。在《赢得西部》一书中，罗斯福对白人种族的未来充满信心，接受了白人种族的使命与优越。在罗斯福看来，“血统”（blood）携带着遗传相应特征的功能，美国人边疆拓荒的“成功”，可以在血统上得到理解，那些边疆开拓者因“遗传所得的坚定以及男子汉气概极大地帮助他们”。^②罗斯福事实上认同了人类种族的血统存有高下之判。在写给历史学家弗雷德里克·杰克逊·特纳的信中，罗斯福关注的重点并不是工业化在西部的的发展，而是哪一个种族群体赢得了西部。^③不过，罗斯福并不认为血统是唯一相关因素。尽管种族观念影响巨大，他并没有完全拥抱种族决定论、无视文化与环境对行为的影响。

自罗斯福1889年担任美国内政局（United States Civil Service）的官员，到1901年就任美国总统期间，其种族理论从浪漫的盎格鲁—撒克逊主义与条顿主义，转向同化大规模外来移民的社会现实。罗斯福将“美国主义”（Americanism）与种族理论更加紧密地联系起来；美国的扩张主义，也成了他关注的核心问题之一。他同老友亨利·洛奇（Henry Lodge）谈论得最多的问题是美国帝国主义的扩张政策。他二人与海军理论家艾尔弗雷德·马汉一致认为，美国人作为一种优越的种族，不但有义务，而且也有职责来统治那些相对低劣的种族，以美国的“民主经验”来引导尚未开化的人群。^④

值得一提的是，洛奇的种族思想对罗斯福的种族观念影响历久不衰。洛奇在哈佛读研究生时，即已关注美国政治制度的盎格鲁—撒克逊渊源，毕业后更是目的明确地追求条顿种族优越与美国政治之间的关系。后来，作为众议院议员，他在美国国会的演说中提出了其种族理论。洛奇认为，不同种族

① “Theodore Roosevelt to Orville Hitchcock Platt,” February 23, 1905, in Elting E. Morison (ed.), *The Letters of Theodore Roosevelt* (此后引用简称为 *Letters*), Vol. IV, Cambridge: Harvard University Press, 1951, p.1126.

② Theodore Roosevelt, *The Winning of the West*, in *The Works of Theodore Roosevelt* (此后引用简称为 *Works*), Vol. XI, New York: Charles Scribner's Sons, 1924, p.421.

③ “Theodore Roosevelt to Frederick Jackson Turner,” April 10, 1895, in *Letters*, Vol. I, p.440.

④ Thomas G. Dyer, *Theodore Roosevelt and the Idea of Race*, p.10.

的“道德和智力上的特点与种族的灵魂密切相关……每个种族具有其独特的信念、传统、情感、思维方式，有一种来自他们先辈的潜意识遗产，这是亘古不破的真理。真正能够成其为一个种族的，是他们精神与道德上的特征，这是为长达数个世纪的种族间交流与冲突所证实的。”^①罗斯福深以为然，他在给洛奇的信件中认为这一演说极其成功，堪称完美。^②

罗斯福常于公共出版物上发表看法，从而使他的种族观念能够得到大众读者的关注。譬如，关于查尔斯·皮尔逊（Charles Pearson）的《国族生活与特征》（*National Life and Character*）一书，罗斯福撰写长篇评论，发表于《斯瓦尼评论》（*Sewanee Review*）。在评论中，他也对皮尔逊断言第三世界的种族人群，最终会对居“支配”地位的种族发起军事威胁的看法表示认同，居于“支配”地位的种族必须小心地自我防范，以免遭受“不良种族”特质的污染。^③罗斯福的这种观念受其英国外交官密友塞西尔·赖斯（Cecil Rice）的影响。赖斯开拓了罗斯福的种族观视野，认为英语世界面临的威胁在于，“支配人群”没有繁殖足够多的本种族后裔来确保他们的最终胜利。这一问题缠绕着赖斯，同样也困扰着罗斯福。罗斯福在大众媒体上对这些种族观念的表达，不但使这些观念在普通民众间散播开来，同时也提升了他在公众中间的影响力，为日后登上美国权力的巅峰奠定了基础。

任美国总统期间，罗斯福虽可称“日理万机”，却也没放松对种族问题的关注。他完整地阅读了坚定的种族决定论者如麦迪逊·格兰特（Madison Grant）以及休斯敦·张伯伦（Houston Chamberlain）等人的著作。格兰特的种族观念，将罗斯福白人优越的种族观推向了一个新的高度。然而，罗斯福的思想受在威斯康星大学任教的社会学家爱德华·罗斯（Edward Ross）的影响更甚。罗斯进一步拓展了罗斯福对“种族”的理解。例如，关于“华人问题”，罗斯福注意到罗斯主张严格限制东方移民，其理由是“低劣的”东方人与美国太平洋沿岸的白人之间将不可避免地爆发冲突。罗斯福在1909年2

① Gary B. Nash and Richard Weiss (eds.), *The Great Fear: Race in the Mind of America*, New York: Holt, Rinehart and Winston, 1970, p.134.

② “Theodore Roosevelt to Henry Cabot Lodge,” April 29, 1896, in *Letters*, Vol. III, p.535.

③ Theodore Roosevelt, “National Life and Character,” in *Works*, Vol. XIV, pp.230-257.

月8日致菲尔兰德·诺克斯的信中明确提及，“夏威夷应该大规模引进白人移民，以确保日本和中国的‘苦力劳工’不至于在数量上占据优势”。^①此外，罗斯还提出了“种族自杀”（racial suicide）的概念，建议联邦重视美国的种族融合，以免美国主流白人逐渐变为弱势。受罗斯影响，罗斯福忧心于主流白人在大规模移民的竞争下走向“种族自杀”，建议所有美国白人家庭都应该要12至15个孩子。同时受达尔文进化论的影响，罗斯福认为一个自由且充满生命力的种族，必须充满男子汉气概，具有强大的繁殖能力。^②

1913—1919年，罗斯福在生命的最后几年中，仍对种族思想诸层面有着持续的兴趣。格兰特1916年出版的《一个伟大种族的消逝》^③一书，使罗斯福愈加困扰于“种族自杀”的“幽灵”，并将其很多思想与这一主题联系起来。由于大多主流美国人在生育繁殖上未达预期，导致美国人面临种族存续的压力，再加上“一战”临近所引起的美国内部分裂，最终塑造了他相对极端的“美国化”移民的思想。

前文通过梳理罗斯福种族观的形成与发展，不难发现其种族观念虽有一个相对明晰的脉络，但其内涵却因美国时局与思想界的发展而略有变动。罗斯福相信“白人至上”，视印第安人和黑人为“半开化”的群体，将东南欧移民视为“不完全的白人”。但他不认为人的种族特性是恒定不变的，道德及文化环境对种族的改造具有决定性意义。他经常使用“操持英语的种族”（the English-speaking race）这一词汇来界定群体。该群体包含了不列颠人、美国人、南非人、澳大利亚人等，同时也囊括那些祖先不是说英语的移民及其后裔。罗斯福认为，后加入说英语行列的族群，也可以参与到统治世界的行列之中。可见，与19世纪的大多数种族学者类似，罗斯福也认为语言与种族之间有着某种关系，一个种族有必要保护其语言的一致性。基于这一认知，任何一个种族要扩大其影响，就需要保护其种族特性的语言层面。美国人自然不会例外。

19世纪末20世纪初达尔文主义风行美国，但其核心观点“生存竞争”在

① “Theodore Roosevelt to Philander Knox,” February 8, 1909, in *Letters*, Vol. VI, pp.1512–1513.

② Theodore Roosevelt, “The Duties of American Citizenship,” in William H. Harbaugh (ed.), *The Writings of Theodore Roosevelt*, Indianapolis: The Bobbs-Merrill Company, Inc., 1967, p.3.

③ Madison Grant, *The Passing of The Great Race*, New York: Charles Scribner’s Sons, 1921.

罗斯福对“进步”的理解上并没有充分的解释力。与那些追随赫伯特·斯宾塞和威廉·萨姆纳观点的人不同，罗斯福认为，进化并不能确保持续稳健的进步，美国人能够获得巨大的成功，主要归因于其种族与文化上的独特包容性，以及同化外来移民的能力。^①作为一个文化民族主义者，罗斯福认为美国的终极理想是其文化的同一性而非多样性。他蔑视“文化多元主义”（cultural pluralism）的理念，这一观念最为清晰地体现在他对美国印第安人的态度上。罗斯福觉得印第安人应该被同化，而不是作为清晰可辨的部落群体。^②显然，罗斯福所提及的“同一性”是开放的，不但包括外来移民，甚至也涵盖了印第安人。值得注意的是，罗斯福对外来移民“美国化”的包容是有限度的，指向的是欧洲移民，以华人为代表的亚洲移民从未进入罗斯福同化考量的视野，黑人也被排斥在“美国化”的范围之外。

二、同化移民的信心与“开放社会”

根据前文分析，不难看出，一直到欧洲“一战”爆发之前，罗斯福对欧洲移民总体上是一视同仁的，对他们被同化入以盎格鲁—撒克逊为主流的美国社会充满信心。事实上，美国社会中的同化问题较同为移民国家的澳大利亚及加拿大要严峻许多。澳大利亚主流白人只需同化数量不多的土生澳大利亚人，加拿大则基本属于英裔与法裔二元社会。相较而言，美国复杂多元的种族与移民族群的同化进程，需要一个更为强大和更加自信的“种族”。^③美国主流与移民及少数族群之间在同化上的紧张关系，尽管不能颠覆盎格鲁—撒克逊白人的主流地位，但无疑给其带来很大的挑战。

罗斯福并不认同带连字符的“美国主义”或“美国人”。不过，他对那些能够较彻底被同化入美国社会的移民及其后裔持欢迎态度，并肯定这批人在美国的建树。例如，他曾提及荷兰裔乔治·戈瑟尔斯（George Goethals）将军所做的贡献非一般美国人能及，但他已经不再是荷兰裔美国人，而是

① Thomas G. Dyer, *Theodore Roosevelt and the Idea of Race*, p.62.

② William H. Harbaugh (ed.), *The Writings of Theodore Roosevelt*, p.218.

③ Theodore Roosevelt, *The Winning of the West*, in *Works*, Vol. XI, p.17.

“跟我们毫无差别的、完全的美国人”。内战以来军队中的高级将领如罗伯特·李、尤利西斯·格兰特、菲利普·谢里登以及彼得·奥斯特豪斯（Peter Osterhaus），皆为移民的后裔，但是“他们都是美国人，而不是任何其他人”。^①罗斯福进一步以撰写《另一半美国人是如何生活的》^②一书的作者雅各布·里斯为例，来阐述其观点。在罗斯福看来，出生于丹麦的里斯是最爱国、最彻底的美国人之一；并指出，美国人应该包括犹太人，天主教徒以及新教徒；包括德国人、英国人、法国人、爱尔兰人、斯堪的纳维亚人、匈牙利人以及南斯拉夫人的后裔。^③罗斯福的“开放社会”及对同化移民的信心，源于对美国文化及制度体系的信心，反对认同英国为母国。罗斯福在《赢得西部》一书中指出，自美国独立那一刻起，就已经与英国有了血统与身份上的差别；“美洲人”（American）也已不仅仅具有地理含义。^④罗斯福同样反对视盎格鲁—撒克逊美国人为唯一美国人的主张。这在他给一名顽固的盎格鲁—撒克逊主义者的信件中，得到了明确而详尽的表达：

我不同意你所说的美国人应当自我宣称是盎格鲁—撒克逊美国人，并强调英国是母国的观点……我不认为这是美国人所应该具有的正确态度。正如德国不是我的母国一样，英国也不是我的祖国。我的母国及属于我的那片土地都是美国。我是那些祖先来自欧洲很多国家的美国人当中的一员……美国人是一个独立的民族。尽管我们与欧洲的很多民族有亲缘关系，但是我们是独立于他们之外的。^⑤

在罗斯福看来，美国独立战争时，英裔虽居于主导地位，但也并非唯一的群体。革命时期很多的纽约人、宾夕法尼亚人以及佐治亚人，有着荷兰

① Theodore Roosevelt, "International Duty and Hyphenated Americanism," in *Works*, Vol. XX, p.456.

② Jacob Riis, *How the Other Half Lives: Studies among the Tenements of New York*, New York: Charles Scribner's Sons, 1890. 该著中，作者通过当时最新的闪光灯照相技术，将时髦光鲜的摩天楼阴影下的“另一半”人的穷苦生活形象地展示在大众面前，进而引起美国人对当时美国社会“迷信进步”的反思。该著被认为开启了美国的“进步时代”。

③ Theodore Roosevelt, "International Duty and Hyphenated Americanism," in *Works*, Vol. XX, p.459.

④ Theodore Roosevelt, *The Winning of the West*, in *Works*, Vol. XI, pp.19-20.

⑤ Theodore Roosevelt, "International Duty and Hyphenated Americanism," in *Works*, Vol. XX, p.456.

人、法国人、苏格兰人、爱尔兰人、威尔士人以及德国人的血统。在此后的一个多世纪里，来自德国和爱尔兰的移民远远超过英国移民。罗斯福强调自己不是迁徙而来的英国人，而是“直接来自美国”。^①

罗斯福关于社会正义与文化同一性的论述与实践，也有力地支撑了他的“开放社会”理念。罗斯福意识到，如果新来的移民要被同化，那么社会及经济进步的通道就应该向他们开放。而这恰恰是主流美国人所忽略的。为了展示他的“开放社会”及对同化外来移民的信心，罗斯福在担任总统期间，大胆启用了来自各个族裔群体的人士。他首次任命犹太人奥斯卡·斯特劳斯（Oscar Straus）担任内阁要职。罗斯福在给颇有影响的《瞭望》（*The Outlook*）杂志编辑莱曼·阿洛特的信中，明确地表达了这种感受：“亲爱的阿洛特博士……我对当前土生美国人针对移民的形式如此之多的粗暴言行日感愤慨。我与斯拉夫人、匈牙利人或意大利人的相处不多，但即便是为数不多的相处机会，我也会对他们与德国人、爱尔兰人、天主教徒以及犹太人一视同仁。”罗斯福尤其强调，他之所以如此行事，完全是受“美国主义”的指引。^②罗斯福之所以在任总统期间任命天主教徒与犹太人为内阁成员，一方面是为了表达其对东南欧移民族群的尊重，展示“开放社会”的公正与平等；另一方面也在暗示这些群体的成员，只要他们被同化为彻底的美国人，就有同样的获得政府要职的机会，美国的机会是“开放”的。不难看出，包括天主教徒、犹太人以及斯拉夫人在内的全部东南欧移民，都在罗斯福的“开放社会”所涵盖的范围之内。

罗斯福关于文化同一性与维护“美国主义”的观念，并不排斥宗教的多样性。尽管他对宗教体系兴趣不浓，但认为宗教是一种非常强大的道德力量。罗斯福虽为新教徒，但也尊重天主教徒与犹太教徒。他意识到，“二等公民”的存在，会使文化的同一性变得不可能实现，为了实现美国文化的同一性，对异质文化与宗教的宽容是必经之途。1904年，他曾在公共场合表达了希望有一天天主教徒能当选为美国总统的意愿。^③罗斯福指出，在他的内阁中，“天主教徒、新教徒、基督徒以及犹太教徒在一起并肩作战”，并能代

① Theodore Roosevelt, "International Duty and Hyphenated Americanism," in *Works*, Vol. XX, p.459.

② "Theodore Roosevelt to Lyman Allott," May 29, 1908, in *Letters*, Vol. VI, p.1043.

③ William H. Harbaugh (ed.), *The Writings of Theodore Roosevelt*, p.227.

表美国人很好地履行他们的职责，“从来没有因其宗教信仰而失职”。^①

罗斯福主张宗教宽容的另一原因是，他相信公共教育系统最终能够抹平因宗教而导致的道德、价值与文化上的差异。因此，他谨慎地支持公共教育，并竭力确保其不受宗教的渗透。在一次演讲中，罗斯福明确反对公立学校加入宗教教育。依罗斯福之见，任何一种宗教信仰在学校教育中都没有特殊的权利；持任何一种宗教信仰的人同其他宗教信仰者拥有同样的话语权。罗斯福还对美国历史上的一无所知党提出了批评，认为反对天主教徒的一无所知党，“无论从何种角度来说，都与真正的美国主义相矛盾”。罗斯福认为，给任何信仰的美国人以绝对公正，是美国人引以为自豪的《独立宣言》的基本准则，“所有的美国人都有同样的权利为美国的政治家、士兵以及作者感到骄傲，而无关于他们的宗教信仰”。^②总而言之，罗斯福认为一个真正的美国人，无论是天主教徒还是新教徒，都应生活在美国而由衷地感到高兴，勇敢而坚定地维护“美国主义”。

罗斯福所力倡的“开放社会”，除了针对同为白人的欧洲移民族群之外，也延展到美国的印第安人。他不赞同以特殊眼光看待印第安人，主张视印第安人为普通的美国人，而非部落成员。印第安人应与其他美国人一样，在“美国主义”的指导下生活，进而将印第安人吸纳到美利坚民族之中。^③罗斯福也意识到，这种同化印第安人的过程是相当缓慢的：“有相当一部分印第安人部落，在通往平等的道路上已经表现出明显的进步。如果强行加快速度，很可能会适得其反。而且，不同部落生活的情形各异其趣。”因此，罗斯福主张对同化进度不同的印第安人群体区别对待，“如果一个部落已经取得了巨大进步，同时又生活在一片富饶的土地之上，是有可能如白人定居者一样分配集体土地的。对于其他一些部落，如此处理则并不可取”。^④在推动印第安人的发展方面，罗斯福主张依据不同的部落特征而实施多元化策略，但在

① “Theodore Roosevelt to J. C. Martin,” November 6, 1908, in *Letters*, Vol. VI, p.1335.

② Theodore Roosevelt, “Religion and the Public Schools,” in *Works*, Vol. XV, pp.32-40.

③ “Theodore Roosevelt’s State of the Union address of 1901,” in William H. Harbaugh (ed.), *The Writings of Theodore Roosevelt*, p.218.

④ “Theodore Roosevelt’s State of the Union address of 1902,” in William H. Harbaugh (ed.), *The Writings of Theodore Roosevelt*, p.220.

鼓励印第安人学习英语方面，罗斯福则一视同仁，为他们进一步被同化入美国主流社会做好准备。

总而言之，罗斯福所宣称的“开放社会”是以外来移民被同化入美国主流社会为先决条件的。尽管他反对以“盎格鲁—撒克逊”作为美国文化的唯一代表，但实质上，无论是移民还是少数族裔的同化，都是一种归同于“盎格鲁—撒克逊新教”文化的同化。再者，罗斯福的“开放社会”并不包容美国的多元语言。他曾明确指出，美国“公立学校的授课语言只能是英语而非德语、法语、西班牙语，也不是任何其他语言”。^①

三、“熔炉”与“百分之百美国主义”

罗斯福的移民“美国化”观，集中体现在其对“熔炉论”的执迷以及他本人所提出的“百分之百美国主义”。正是因为罗斯福对同化外来移民的自信，直到“一战”之前，罗斯福都坚持“开放社会”，主张对移民实施开放国门的姿态。这也是罗斯福特别热衷于伊斯雷尔·赞格威尔提出的“熔炉”理论的原因。

《熔炉》剧本创作于1907年，次年10月5日在首府华盛顿的哥伦比亚剧院首演即获热烈反响，^②后又于纽约百老汇循环上演，几乎场场爆满，大受欢迎。该剧分四幕，剧情虽简，却切合美国时局。它以大卫（David）与维拉（Vera）的爱情为线索，讲述二人冲破宗教与种族的阻隔而坠入爱河，以及在大卫得知挚爱是杀父仇人之女后内心的挣扎与磨折，至最终抛却仇恨，宽容以对，寻回真爱的故事。当然，这仅是故事的表象。作者之所以以《熔炉》为题，其深层的意图在于通过大卫与维拉之间的曲折爱情故事，来证明作为“上帝的熔炉”的美国是如何产生作用的；并借大卫之口阐述“熔炉”的确切内涵：“美国是上帝的熔炉，在这个熔炉之中，所有欧洲的种族在这里融合与重构……无论是德国人还是法国人，爱尔兰人或是英国人，犹太人抑或俄

^① Theodore Roosevelt, "Religion and the Public Schools," in *Works*, Vol. XV, p.32.

^② Israel Zangwill, *The Melting Pot*, New York: The MacMillan Company, 1994, p.ix. 该书初版于1909年。

国人都将一同进入熔炉之中。上帝正在铸造美国人。”美国“正在净化着各种外来民族，他们在这里众志成城，以建立理想的共和之国”。^①换言之，不同的移民族群，甚至包括“黑种人和黄种人”，在美国这一大熔炉里，在公正、平等的基础上融合为一种新民族，即美利坚民族。^②

不难看出，赞格威尔的“熔炉”论是一种族群间公平、平等的同化理论，注重同化过程，且不带强制性，无论你是“黑种人还是黄种人”，“犹太人还是凯尔特人”，也不管你来自何方，都将在美国这一“熔炉”中经过熔化、重塑而成为全新的“美国人”。^③必须明确的是，从理论上说，“熔炉论”是平等的族裔同化理论，这并不意味着不同族群的文化与价值观念能在新的“美国文化”中得到对等体现。不同族群由于“文化势能”的悬殊，在“熔炉”同化的进程中自然主次有别。由于美国在殖民地期间的主体移民来自英国，因此“盎格鲁—撒克逊新教”文化也在很大程度上塑造了美国主流文化。如此，在移民族群被同化的过程中，更多表现为归同“盎格鲁—撒克逊”文化的特性。

罗斯福在华盛顿特区看罢戏剧《熔炉》，对赞格威尔“熔炉”理论有着极强共鸣。难掩心中激动之情的罗斯福，在给赞格威尔的信中写道：“我不知道我何时还能看到这样一部有启发意义的戏剧。”^④这种评价确实有夸大的嫌疑，但恰恰也说明了“熔炉论”在当时的影响之巨大，以及给罗斯福本人所带来的冲击。“熔炉论”出现于“美国化”运动高涨之时，并非只是巧合。事实上，“熔炉”可以被视为“美国化”的终极结果。

罗斯福认为，“美国化”的目标是将移民吸收到美利坚民族之中，将移民的文化同化入盎格鲁文化之中。“美国化”是对外来人口同质化、同一性的鼓励，反对一切“非美国方式”的行为。^⑤由于渴望移民归化与文化同化，罗斯福经常抱怨带“连字符”的美国人。在他尚在纽约任治安管理委员会主任之时，罗斯福就对该市移民保留传统文化因子的现象颇为反感。这与赞格

① Israel Zangwill, *The Melting Pot*, pp.33, 185.

② 丁则民主编：《美国内战与镀金时代：1861—19世纪末》，北京：人民出版社，2002年，第180页。

③ Israel Zangwill, *The Melting Pot*, pp.184, 184-185.

④ Arthur Mann, *The One and the Many: Reflections on the American Identity*, Chicago: University of Chicago Press, 1979, p.100.

⑤ “Theodore Roosevelt to Hugo Münsterberg,” October 3, 1914, in *Letters*, Vol. VIII, p.824.

威尔的“熔炉”理论颇有相似之处。值得注意的是，尽管罗斯福对赞格威尔的“熔炉”理论大加赞赏，但相较于赞格威尔，罗斯福的同化观念显得保守，在他看来，一些非欧洲移民、非白人群体无法通过“熔炉”被同化为美国人；黑人、东方人、拉美裔人则没有被同化的资格。而赞格威尔是明确将黑人与东方人纳入其“熔炉”理论之中的。可以说，罗斯福在美国“熔炉论”思想形成的过程中，扮演了过渡者的角色。

“百分之百美国主义”由罗斯福于1918年7月在一次讲演中明确提出。在讲演中，罗斯福指出，“这个国家不能有一半的美国主义，只有100%美国主义和纯粹美国人的空间”。其言下之意是，无论来自何处的外来移民，皆应抛却母国认同与传统文化，做彻底的美国人。其实，早在1894年的春天，罗斯福即已通过调查得出结论，认为美国缺乏“真正的美国主义”精神。美国内政局的官员警告说，由于缺乏这种精神，美国的民主有可能因社会的“非一致”性而遭受耗损。当然，批评者可能会认为，所谓的“非一致”性不过是美国社会失调的副产品。罗斯福也认为，移民二代在“美国属性”方面理应做得比他们的父辈更好，在生活的各个层面都应像个“纯净的美国人”。^①罗斯福所提及的“纯美国人”，侧重于政治和经济的考量，而文化的同质性则居于次要地位。在罗斯福的观念中，族裔多样性，有可能导致美国自由的终结与道德堕落，并影响美国个人主义的自由发展。而这种个人主义，在盎格鲁—撒克逊美国人的自由思想中居于核心地位。1915年，罗斯福再次阐发了类似的思想：“我们有权利要求外来移民及其后裔成为纯粹的美国人。”^②这已包含了“百分之百美国主义”的核心内容。凝聚全体美国人认同的“美国主义”，其核心是认同美国主流价值观念、文化，及政治体系。前文指出，罗斯福一直主张宗教宽容，其“美国化”观并不包含归同于某一宗教的内容；认同“美国主义”，是移民被同化的关键所在。

罗斯福谴责任何美国人的非“美国主义”行为，更谴责在“一战”期

① Jonathan Hansen, “Theodore Roosevelt Americanism: Progressive Era Intellectuals and the Problem of Liberal Nationalism,” in Michael Kazin and Joseph A. McCartin (eds.), *Americanism: New Perspectives on the History of an Ideal*, Chapel Hill: The University of North Carolina Press, 2006, p.73.

② William H. Harbaugh (ed.), *The Writings of Theodore Roosevelt*, p.225.

间为德国辩护的德裔美国人。在罗斯福看来，无论是德国人、英国人、法国人、斯堪的纳维亚人还是爱尔兰人后裔的美国人，如果利用自己美国公民身份而为他国谋利益，那么他就“是一个无价值的美国人”，一个有罪的美国人。罗斯福认为，作为美国公民的第一责任是参与政治，“任何一个人都应该理性地为社会政治生活责任分享一定的时间；任何人都不得以任何借口和理由推卸他的政治职责”，否则，就等于说他不适合生活在一个自由社会。^①移民子女应该被教授言必称美国，思必想美国，成为美国人。前文提及，罗斯福擢拔了很多非盎格鲁裔美国人进入美国政府机关，其前提是这些移民及其后裔完全抛弃了传统生活方式，彻底地接受了美国人的生活方式和价值观念。

第一次世界大战在欧洲爆发之后，美国因其国内国民支持的对象不同而走向分裂，“美国主义”也遭受严峻挑战。哈佛大学教授、德裔美国人雨果·闵斯特伯格（Hugo Münsterberg）便是支持德国一方的典型代表，并向罗斯福写信陈述了这一观点。罗斯福在1916年2月8日的回信中也肯定了自己对德国文化的欣赏，“我喜欢德国型的俱乐部超过我对美国型俱乐部的喜欢……在我所参加过的所有俱乐部中，在密尔沃基俱乐部的经历，确实是我最为享受的”。然而，让罗斯福感到困惑的是，“很多德裔美国人支持美国的和平主义，但与此同时，他们却在为德国的军国主义辩护”。^②

鉴于美国社会的多样性早已有之，而且盎格鲁—撒克逊文化占据着绝对主流地位，因而在美国历史上少数族群的同化，形成了一种潜意识“归同”主流的观念。这种潜意识事实上也影响到罗斯福的移民同化观。“一战”前，美国社会将归同与民族主义挂钩尚不多见。“一战”期间，“百分之百美国主义”的同化观念居于支配地位。这种针对移民强制性的同化观念，无疑会激起移民的普遍反对。如此，在美国主流社会强制同化与移民身份认同之间形成了一种抗衡的张力。罗斯福甚至建议处死不忠于美国的移民。^③这种言论未免有意气发泄的成分，但也表明罗斯福对不以“美国主义”为言行旨归的

① Theodore Roosevelt, "International Duty and Hyphenated Americanism," in *Works*, Vol. XX, p.459.

② "Theodore Roosevelt to Hugo Münsterberg," February 8, 1916, in William H. Harbaugh (ed.), *The Writings of Theodore Roosevelt*, pp.222-223.

③ John Higham, *Strangers in the Land: Patterns of American Nativism, 1860-1925*, New Brunswick: Rutgers University Press, 2004, p.211.

移民的痛恨，以至于他愈发觉得，应通过让移民法变得更严格的举措来限制移民，尤其是在美国同化缓慢的东南欧移民。罗斯福的看法颇具影响，逐渐在全美范围形成一种排斥东南欧移民的话语氛围，并间接影响到20世纪20年代美国移民限额法的制定。

四、从强制同化到限制移民

一般而言，“一战”前美国移民的被同化及对“美国主义”的认同属自然状态，而“一战”的爆发导致这种认同带有强制性、压迫性，甚至暴力性。“一战”阴云笼罩下产生的“百分之百美国主义”，是一种极端的强制移民“美国化”模式，旨在迫使移民抛却故国文化，彻底遵从美国盎格鲁—撒克逊新教主流文化。这种极端的移民强制同化理念，与“熔炉”同化理论彼此尊重、平等的精神相悖，完全抛弃了美国宪法所赋予移民的基本自由权利，也与罗斯福所一贯坚持的开放包容的移民政策背道而驰。

尽管罗斯福对欧洲移民的态度相对开明，但仍认为移民应该得到控制，这也是其“新国家主义”理论的重要内容。移民问题事关美国的核心利益。1905年，抵达美国的移民人数达1 026 000人，^①超过从詹姆斯敦到美国《独立宣言》发表的169年间所有移民人数的总和，其中包括相当一部分“不尽如人意”的移民。杜绝这些移民来到美国的阻力，在于希望其航船上装载尽可能多的移民的远洋航海公司。在罗斯福看来，为了禁绝不受美国欢迎的移民，哪怕相应地减少“合格”移民的数量也在所不惜。罗斯福认为，当时美国应当加强对不受欢迎移民的排斥性立法，采取措施管制航运公司，禁止它们鼓励海外移民，限制每艘进入美国港口的船只所携移民人数。^②

罗斯福的年度咨文也不止一次地呼吁制定更为严格的移民准入政策。1907年，国会通过创立专门商讨限制移民问题的“迪林厄姆委员会”（Dillingham

① U. S. Bureau of the Census, *Historical Statistics of the United States, Colonial Times to 1957*, Washington, D. C.: Government Printing Office, 1960, p.56.

② Theodore Roosevelt, “Toward more Scientific Admissions Standards,” in William H. Harbaugh (ed.), *The Writings of Theodore Roosevelt*, p.229.

Committee) 回应罗斯福的呼吁。不过后来这一委员会充斥着种族主义, 罗斯福以及委员会的绝大多数成员也转为关注移民的经济与优生学问题。同一般劳工领袖及美国诸多前沿经济学家、社会学家一样, 罗斯福也对无限制的大规模非熟练劳工导致工资下降的问题感到恐惧; 而且, 同当时的美国大众一样, 他认为有太多在道德上、精神上及身体上不适宜的移民被允许进入美国。^①

即便如此, 罗斯福也不希望彻底关闭美国的国门, 以至于将那些“适合”成为美国人的移民完全拒斥于国门之外。在罗斯福看来, 只要移民道德高尚, 能够明确作为美国人的权利与职责, 生活标准不低于美国一般的工薪阶层等, 都不应成为美国排斥的目标。罗斯福同时还给出了具体建议: 要实现上述目标, 美国需要通过自设代理机构, 对移民实施严格的调查筛选, 以有效地将那些不受欢迎的移民尽早剔除。总而言之, 罗斯福希望加大对移民的审查力度, 同时通过更为严格的立法将无政府主义者、罪犯、残障者、懒惰者、品行不端者、精神不适者、道德低下者排斥在美国的国门之外。在罗斯福看来, “赖以构建美国公民的成分应该是强大而健康的, 无论是身体、思想或是特质等方面”。^②而“一战”的爆发促使罗斯福一反过去对欧洲移民的开放态度, 要求通过让移民法变得更严格的举措来限制移民。他觉得当时移民美国的东南欧移民, 不仅改变传统旧习、融入美国社会的进程极为缓慢, 而且在生活水准与种族文化上表现出了全方位的“低劣”属性, 应通过相应举措予以限制。^③

由于美国的“开放社会”无法同化大规模的东南欧移民, 这就威胁到了“美国主义”, 对移民进行限制就成了必然选择。方兴未艾的大众传媒, 积极报道美国基因学、优生学界的新进展, 在宣扬排外思想、激起公众恐惧方面起到了煽风点火的作用。罗斯福主张限制移民的态度, 亦通过大众媒体悄然传开。罗斯福对移民态度的转变, 唤起了美国一大批排外主义者。他们不断在全国展开活动, 主办报纸杂志, 渲染一种莫须有的错觉; 当涉及移民的立法临近时, 他们就会拥至华盛顿游说国会, 形成一种不容小觑的院外力量。^④

① Theodore Roosevelt, "Toward more Scientific Admissions Standards," pp.239-240.

② Theodore Roosevelt, "Toward more Scientific Admissions Standards," p.240.

③ Thomas G. Dyer, *Theodore Roosevelt and the Idea of Race*, p.129.

④ Manoel F. Behar, "Our National Gate-Shut, Ajar, or Open?" in Edith M. Phelps (ed.), *Selected Articles on Theodore Roosevelt Restriction of Immigration*, New York: The H. W. Wilson Company, 1920, p.20.

就连当时美国移民局局长秘书亨利·J.杰克逊(Henry J. Jackson),也发表了反对作为东南欧移民典型的意大利移民的观点,认为意大利移民是美国“最不需要的移民”。^①在20世纪初的美国移民大潮中,罗斯福愈发觉得,包括意大利移民在内的东南欧移民,改变传统旧习、融入美国社会的进程极为缓慢,应通过相应举措予以限制。^②鉴于罗斯福在美国民众中的崇高威望,更有大众媒体推波助澜,其观念自然也在普通美国大众颇具影响力。罗斯福的态度在与美国主流观念的相互激荡之下,逐渐在全美范围形成一种排斥东南欧移民的氛围,要求限制移民立法的呼声日增。

20世纪初对移民的限制并非美国的特例,而是全球资本主义体系与人口不对称跨国流动下的普遍现象。世界上主要的移民迁入国都不同程度地采取了限制移民的政策。英国作家威廉·亨利·威尔金斯指出,英国已经采取了有效措施,总体上限制来自海外的穷困与低劣的移民。他的《侨民入侵》一书直接导致了英国1905年侨民法的通过,同时也对美国劳工阶级的观念造成了巨大影响。^③普雷斯科特·F.霍尔认为美国限制移民的政策已经落后于加拿大、澳大利亚等移民国家。^④这种全球性的移民排斥趋势,也为美国采取限制移民的措施提供了有力的舆论支持。美国社会限制移民的问题,逐渐由争论走向立法,但其过程并非一帆风顺。

在美国,宪法将控制移民的权力赋予了联邦政府。移民限额与当时美国的排外思潮相互激荡,呈步步推进之势。1907年的移民法为了遏制移民急速增长的势头,将人头税从2美元增至4美元;排除了低能者、弱智者,年龄低于16岁而无成人陪伴的少年儿童,以及被医生证明在精神或身体方面存在缺陷的人入美。^⑤1907年移民法虽然限制了部分移民入美,但也仅限于极少数特殊群体,并未收获任何实质性限制移民的效果。这就与罗斯福主张限制移民的态度形成差

① “Jackson Again a Witness: Italians He Thinks the Worst Immigrants,” *New York Times*, April 10, 1903, p.10.

② Thomas G. Dyer, *Theodore Roosevelt and the Idea of Race*, pp.130, 129.

③ William Henry Wilkins, *The Alien Invasion*, London: Methuen & Co., 1892, pp.1-2.

④ Prescott F. Hall, “The Recent History of Immigration and Immigration Restriction,” *Journal of Political Economy*, Vol. 21 (October, 1913), p.751.

⑤ 在美国排斥外来移民的实践中,关于“残障者”(disability)的研究,参见Douglas C. Baynton, “Defectives in the Land: Disability and American Immigration Policy, 1882-1924,” *Journal of American Ethnic History*, Vol. 24, No. 3 (Spring, 2005), pp.31-44.

距。社会精英也对1907年美国国会拒绝采取更为有效的立法措施来限制移民的态度表示不满。尽管他们从多层次分析了限制移民对美国的益处，并给出了具体建议，但同1907年如出一辙的是，美国1917年的移民法仍让主张排斥移民者大失所望。1917年移民法虽收缩了允许入境的移民的范围，但在本质上与1907年移民法大同小异，东南欧移民并未受到明确限制。“一战”后，美国的东南欧移民迅速恢复至战前水平。^①1921年紧急限额法与1924年移民限额法的出台标志着针对欧洲移民不加限制的时代已经结束。^②对于排外主义者而言，1924年移民法具有一石二鸟之效，不但降低了每年移入美国的移民总额，更重要的是由于这种配额以1890年的美国人口统计为依据而大大地降低了东南欧移民入美的人数。该法的问世，虽不能说直接来自罗斯福的影响，但其移民态度对社会精英及公众影响的余波，无疑起了助推作用。总之，受罗斯福的移民“美国化”观以及当时国内外局势的影响，美国社会将“美国主义”“种族”同“美国化”联系在一起，导致了美国移民政策的永久性改变。自此，美国针对欧洲自由移民采取宽松政策的历史宣告结束，移民限制成了美国移民政策的核心内容。

结语

尽管罗斯福的理论知识来自当时多位有名的种族理论学家，但由于他巨大的公众影响力，罗斯福成了美国社会种族观的“代言人”。他在丰富的职业生涯与著述中，阐发了诸多对种族以及对移民“美国化”的看法，为帮助美国人理解这些概念定下了基调，同样也为学术界讨论种族问题做出了自己的贡献。如果说罗斯福的思想不如格兰特和罗斯的思想那般具有创造力，且体系严密，但他作为一名颇具影响的公众人物，其种族观与“美国化”思想对美国社会乃至美国移民政策的影响，远非前两位可以相提并论。

① U. S. Bureau of the Census, *Historical Statistics of the United States, Colonial Times to 1957*, p.56.

② 与1921年移民法相比，1924年移民法对移民的限制更为严格，将移民总额由35.8万降至16.4万，配额也由1910年美国人口统计的3%减为1890年的2%。参见“An act to limit the immigration of aliens into the United States, and for other purposes,” 68th Congress; May 26, 1924; H. R. 7995; Pub. L. 68-139; 43 Stat. p.159。相关移民数据依据《美国历史数据：从殖民地到1957年》与美国《1924年移民法》结合计算得出。参见U. S. Bureau of the Census, *Historical Statistics of the United States, Colonial Times to 1957*, p.66。

值得注意的是，无论是罗斯福的种族观，还是对移民“美国化”的态度，二者皆处于一种动态的互动影响之中，因而表现出较为鲜明的阶段性与层次性。例如，罗斯福将华人和日本人视为不同的种族，这种观念也直接影响到其对两个群体迥然有异的“美国化”态度。起初，他认为日本人有可能被同化为“美国人”，而华人则是绝对的“不可同化者”。^①他在1904年给克米特·罗斯福的信中还赞扬“日本人是一个出色的民族”。^②日俄战争后，当日本成为美国潜在威胁的可能逐渐加剧之时，罗斯福则将日本人归为同华人一样的“不可同化者”，他最后给出了简单直接的结论：“有必要将日本人拒于国门之外。”^③这就为美国广泛地排斥日裔移民起了助推的作用。可见，罗斯福的观念受国内外环境影响明显。

罗斯福终其一生对美国的移民及其被同化问题保持关注，并在相当长时间内秉持对同化移民的信心，这也是他长期坚持“开放社会”思想的原因。他对美国的文化与制度体系深感骄傲，并充满自信。大规模移民的到来，恰是美国优越性的体现，也表现了美国的经济、文化与制度的吸引力。罗斯福公开宣称他是赞格威尔“熔炉论”的忠实支持者，认为美国是受压迫者的最后避难所。然而当移民大规模地到来导致“熔炉”理想幻灭之时，他逐渐转向对外来移民进行限制，并影响普通民众对移民的态度。尽管直到“一战”前，他对东南欧移民持相对开明的态度；“一战”期间直至他去世，他也转向有限度地限制东南欧移民入境。但正是因为其态度的广泛影响，罗斯福常被贴上排外主义者的标签。以事实而论，将罗斯福视为排外主义者并非毫无道理，虽然他极力拒绝“排外主义者”的标签，却也不时表现出对犹太人和天主教徒的偏见与排斥。^④但与同时代的主流美国人相比，罗斯福眼光更为长远，对移民的态度也介于迎拒之间的矛盾拉扯中。

（伍斌，东北师范大学美国研究所副教授）

① William H. Harbaugh (ed.), *The Writings of Theodore Roosevelt*, p.240.

② “Theodore Roosevelt to Kermit Roosevelt,” March 5, 1904, in *Letters*, Vol. IV, p.744.

③ “Theodore Roosevelt to Philander Chase Knox,” February 8, 1909, in *Letters*, Vol. VI, p.1511.

④ Thomas G. Dyer, *Theodore Roosevelt and the Idea of Race*, p.124.

Ottoman Turks government. Lastly, they realized the potential Japanese threat to American interest following its triumph in war.

4. Ratification the Federal Constitution of 1787 in Massachusetts: The People's Debates

Yang Songyu

Abstract: The people played an important role in the process of ratification of the Federal Constitution of 1787 in Massachusetts. From the very beginning, they actively participated in discussing the constitution and expressing their opinions in different ways on different occasions. At the Convention of the Ratification of the Constitution, the representatives of the people participated in the debates, expounded the ideas of freedom, challenged the elites who supported the Constitution, forced the elites to make compromises, and finally ratified the Constitution. The active participation of ordinary people has satisfied their demands to a certain extent, developed the American political theory and further promoted the democratization of Early American politics.

5. Theodore Roosevelt's Idea of Immigrants' Americanization and Its' Impact

Wu Bin

Abstract: Since the end of the 19th century, Theodore Roosevelt kept continuous attention to the problems of American immigrants' assimilation, and expressed a series of concepts of immigration "Americanization". As president, considering of political identity, Roosevelt's immigrant's "Americanization" was a relatively mild, not yet strong rejection to immigrants' diversity. And after leaving office, Roosevelt payed more and more attention to the purity of "American creed", called for absolute assimilation of southeastern Europe immigrants. The changes of the ideas of Roosevelt's immigrants' "Americanization" was influenced by the concept of "race", the threats at home and abroad around World War I, and the academic circles about the "race" definition. Roosevelt maybe not be the best interpreter of the concept of immigrants' "Americanization", but due to his special status, position and considerable public influence, he made his ideas popular, thus led the American mass attitude of immigrants' Americanization, and indirectly affected the immigration quota legislation in the United States

in the 1920s.

6. The Perspective of Cross-Border Ethnicity: The problem of the United States with Wang Pao's anti-communist Hmongs armed forces in Laos during the Cold War

You Zhou

Abstract: Due to the opium economy and clan differential treatment under the French colonial rule, the two Hmongs led by Touby Lyfoung and Lo Faydang had a great national division. During the Vietnam War, the anti-communist Hmongs led by Wang Pao gradually established a wartime alliance with the United States, and the CIA actively used Wang Pao's anti-communist Hmongs armed forces in Laos to secretly attack North Vietnamese communism. As a result, the two Hmongs clans evolved into opposing factions of the anti-communist Hmong clan and the pro-communist Hmong clan, which at the same time brought about a great hatred of Pathet Lao and North Vietnam to the Wang Pao's armed forces. After the United States and Vietnam signed the Armistice Agreement in 1973, the Hmongs who had fought alongside the CIA was gradually forgotten and abandoned by the United States. Subsequently, the establishment of the state power of the Pathet Lao in 1975, which marked the beginning of the exile of the anti-communist Hmongs, who suffered great political tribulations and psychological trauma. For the Lao Hmongs, the war has forever changed the fate of the nation.

7. Changes in Russia's Northern Sea Route policy before the October Revolution

Li Zhiqing

Abstract: The idea of the Northern Sea Route was conceived in Western Europe at the end of the 15th century and the beginning of the 16th century. However, before the early 17th century, Russia didn't pay attention to the idea of the Northern Sea Route and adopted a policy on the Northern Sea Route with indifference. In 1616, Russia promulgated the Ban on Mangazeya sea route, which initiated the blockade of the western section of the Northern Sea Route. The policy on the Northern Sea Route escalated from indifference to hostility. In the 18th century, the Northern Sea Route policy shifted from a hostile policy to a policy of active exploration. The Northern Sea Route had been actively and fully investigated and explored