

# 移民孤岛与族群边界存续

——江西“两江”畲族移民村研究

□胡明文, 古新仁

[摘要] 通过对江西三个“两江”畲族移民村落的比较研究发现,在现阶段族群与族群关系存在多样性,一方面,各民族的文化价值和生活方式日渐近似,但也突出和强化了大家的差异性,少数族群在民间精英和政府力量的推动下,由相对弱势转为社会经济的强势族群,给新时期的族群关系演变也带来了不和谐因素,可能会导致新的矛盾和冲突,应该引起政府部门的重视。

[关键词] 畲族;族群;族群边界;移民

[中图分类号] C912.4 [文献标识码] A [文章编号] 1673-8179(2008)06-0061-07

## On the Isolated Island of Immigrants and Ethnic Boundaries

——A Case Study of the She Villages of Immigrants in Jiangxi Province for the Construction of the Two Rivers

HU Ming-wen, GU Xin-ren

(Jiangxi Agricultural University, Nanchang 330045, China)

**Abstract:** With a comparative study of the three She villages of immigrants in Jiangxi Province who migrated because of the construction of Xin'an River and Fuchun River in Zhengjiang Province, this paper finds that ethnic groups and ethnic relations are diversified in the current stage. While the cultural values and lifestyles of different ethnic groups are more and more alike, their differences are being enhanced and highlighted. Some formerly less-privileged ethnic groups, driven by their elites and governmental support, have become more powerful in social and economic development, thus bringing some factors of inharmony to ethnic groups in the new context which may lead to new controversies and conflicts, and thus merit attention from the government departments.

**Key Words:** She Ethnic Minority; ethnic groups; ethnic boundaries; immigrants

### 一、研究缘起

研究所关注的是38年前,因修建新安江、富春江水库从浙江来到江西的畲族移民。这些移民是在政府行为的强烈干预下,被动搬迁的,他们面对的是

**本** 一次巨大的经济、社会、人生变迁和利益损失,旧的社会组织和社会关系网络被破坏,具有文化象征意义的标志物的丧失,使他们成为了弱势群体。这些移民在汉族包围下有的被同化,有的则形成“移民孤岛”,他们是如何重建生产系统,固守和传承本族文化,又是如何有选择地重构本族文化,在与当地人的互动中族群关系如何变迁等,这些问题引起了笔者的极大兴趣。

江西的畲族主要分成三类:一类是在解放后一直归属于汉族,1985年以后逐步落实民族政策被确认的畲族;一

类是从浙江迁徙来的“两江”库区移民;还有一类是自古以来便繁衍生息于闽、浙、赣、粤等省交界地域,明清以来逐步定居、杂居于各省(市)山区及其边缘接合部的畲族。

以往的畲族族群研究更多的是把话题集中在这一族群的内在要素的分析上,或者是对族源的追溯,<sup>[1][2]</sup>或者是考证族群的形成过程,<sup>[3]</sup>或者是描述族群文化的构成要素,<sup>[4]</sup>多强调族群整体的同一性、延续性,<sup>[5]</sup>对族群内部的差异性研究不够,并且对内陆腹地特别是江西省畲族族群研究得少。中山大学的周大鸣教授是较早关注江西畲族族群的学者,周教授的研究<sup>[3]</sup>定位于已丧失畲族文化和语言的第一类畲族,而笔者的研究定位于第二类即由浙江迁徙来的工程移民,这在以往的族群研究中是很少的。

由于不同地区的族群关系各有特点,演变的进程中也

存在着各不相同的主导因素, 本研究依据的是北京大学的马戎教授通过整合国内外族群关系分析理论, 结合国内情况, 提出的族群关系分析方法,<sup>[6](P5-29)</sup> 注意从四个方面的视角: 历史的观点、动态的观点、多元影响的观点和比较分析的观点, 用访谈调查和问卷调查来了解当前生活在不同环境和发展条件中畲族移民的族群及族群关系的现状, 是如何形成和演变的, 不同情况、不同时期的畲族是如何看待身份、看待自己族群与他族群的差异, 分析产生差异的原因, 力图通过对三个调查点的比较研究, 有助于我们从微观层面理解和分析不同地区的族群关系, 从族群互动的角度, 探讨在不同地域中族群与族群关系形成发展的共性与特性, 并对其演变过程进行理论解释, 以丰富中国现阶段的族群研究内容。

## 二、调查点简介

笔者之所以选择这 3 个村, 是因为 3 个村的畲民都是来自浙江纯安县畲族村, 他们有着共同的来源, 迁徙路线: 福建→浙江纯安→浙江建德→江西资溪和武宁, 形成现在的 3 个畲族村落社区, 互相之间都有亲戚在对方。武宁县地处赣北, 距南昌 170 公里, 资溪县地处赣东南, 距南昌 280 公里。初到江西时, 移民的条件都是非常差的, 无论是居住条件, 还是田地都比本地人差, 然而 38 年过去了, 3 个村落经历了系列社会经济转型后, 他们利用本地资源都走上了富裕之路, 成为官方所谓的“浙江移民现象”。但无论是生活水平、村容村貌, 还是民族文化的传承和族群认同 3 个村都有异同。

表 1 调查点村落的基本情况汇总

	总人口 (人)	畲族人 口(人)	总户数 (户)	畲族户 数(户)	人均耕 地面积 (亩)	人均山 林面积 (亩)	农业 总收入 (元)	外出打 工人数 (人)
新月畲族村	468	391	117	114	1.49	4.91	4000	147
漾都村 3 个 畲族小组	469	380	90	83	0.62	1.78	1470	157
团结村 2 个 畲族小组	296	210	82	56	1.02	3.3	2000	18

\* 外出打工人数是指离开家外出半年以上的, 不包括在县域内的打临工的人。

调查点 1: 资溪县新月畲族村, 地处资溪县南部, 距县城 17 公里, 全村有 117 户, 共 468 人, 有 4 个村民小组, 1995 年前 4 个畲民小组分属 2 个村委会, 1995 年为了享受国家对少数民族更多的优惠扶持政策, 把 4 个畲族村小组合在一起成立了自治村——新月畲族村。4 个村小组互相相距 1~2 公里山路。

调查点 2: 武宁县罗坪镇漾都村, 位于县东南部, 距县城 20 公里, 2005 年并村后全村有三千六百多人, 26 个村民小组, 其中浙江汉族移民小组 9 个, 畲族移民小组 3 个, 当地人村小组 13 个。3 个畲族小组都在镇政府所在地, 相隔不远, 与浙江汉族移民和当地人混居。

调查点 3: 武宁县新宁镇团结村, 位于县南部, 距县城 8 公里, 该村畲民和浙江移民到江西武宁后, 由于修建柘龙湖

水库, 又搬迁了一次, 属二次库区移民。全村共有 15 个村小组, 其中 3 个浙江汉族移民小组, 2 个畲族移民小组。畲族小组单独居住, 与当地人和浙江汉族移民村相距有 2~2.5 公里路。

## 三、调查点族群与族群关系现状的比较

(一) 民族文化在固守与变迁中依然保存并有选择地发展

族群的边界不仅包括看得见的符号和标志, 如语言、住房、谋生方式和生活方式, 还包括看不见的价值观念和意识形态。调查点的畲民之所以被他族称为畲族或自我认定是畲族的根本是姓氏和语言, 其次才是风俗信仰。

1. 姓氏。姓氏在畲族文化结构中, 是不可或缺的组成部分, 既可作为畲族文化的象征, 也是畲族的符号, 天下兰、雷、钟是一家, 这是由生物性决定的。新月村有 3 户汉族, 卢姓汉族是其中一户雷姓畲族的干儿子, 从浙江移民到新月村, 其妻也是汉族, 长期在畲族群中生活, 他全家都会讲畲语, 生活习俗都与当地畲民一样, 但他本人以及当地畲民还是认为他是汉族。还有一户焦姓汉族, 他是南下干部, 娶了畲族女子, 其女儿本来也姓焦, 后改姓兰(随母姓)后, 才把民族身份改为畲族, 她就是现在新月村的村主任、世界妇女代表大会代表、省政协委员兰念英。可见姓氏是族群身体确定的一个边界。

2. 语言情况。语言是各族群传统文化的重要载体, 语言的交流与融合是文化交流与融合的重要组成部分。表面上三个调查点的畲民和其他外族媳妇都能说畲语, 老一辈畲民们固守祖训“族可改, 腔不改”, 也就是说可以改族随大族(汉族), 但不能改腔, 否则就是自己看不起自己, 自己笑自己。在外地或在自己家遇到会讲畲语的, 那就是跟自己家人一样很亲切, 畲语是他们民族情感的一个重要载体, 说明本族语言是这个族群的文化边界(底线)。

在漾都村, 由于与浙江汉族移民和当地人住在一起, 30 岁以上的畲民们都能说 4 种以上的方言, 除本民族语言外, 还能讲浙江方言、本地方言、普通话, 在家中和本族沟通时说本民族语言, 与浙江移民沟通时说浙江方言, 与本地人沟通说本地方言, 与外地人沟通说普通话。30 岁以下的人就不会说浙江方言。居住在一起的当地人和浙江汉族移民中有 20% 也能说畲语, 50% 都能听懂, 因为经常串门, 听多了也会说几句了。村民们以能说一种别人听不懂的少数民族语言而感到自豪。笔者在漾都村还调查了 5 名 9~12 岁的小学生, 他们在学校在家都说普通话, 畲族话都能听懂但不愿说, 常年在外打工的外地媳妇也不会说。

而在新月村和团结村, 由于居住地中没有其他族群, 畲族语只有本族人会说, 附近的浙江汉族移民和当地人连听都不能听懂, 更不会说了。团结村民族小学雷校长说, 1986 年以前, 当地人、浙江移民汉族、畲族小学生之间沟通很困难, 都说自己的方言, 才把她这个当时村中唯一的高中

毕业生招到学校当老师,主要起沟通作用,这种情况到1998年以后就不存在了,因为学龄前儿童都要进幼儿园学习普通话,在学校都讲普通话,有些孩子回家也就不想说本族话了。

3. 宗教信仰。新月村畲族主要宗教信仰是道教,信奉的神灵有陈氏娘娘、本族祖先兰灵公,以及把他们带到资溪新月村来的雷法霖。新月村1990年集资建起了“回龙庙”,除传统的抽签算命外,最特殊的是该庙还能抽药签给来求医的人带回去照签抓药治病,笔者看到庙里有很多药签,管理人雷某还拿出搬迁时藏在泥土中带过来的桃林雕板药方,他说是祖宗兰灵公法师手中传下来的,畲民都信它,靠它治病,很管用,不能丢失,因畲族医药具有特殊传艺方式、独特的疾病观和治疗方法。现在这个庙已是远近闻名了,附近的汉族和远在浙江、福建的畲族都会来抽签。庙里供奉着临水陈氏夫人(陈靖姑)的牌位,陈氏娘娘生前做过许多济世救人的善事,死后成了“妇幼保护神”,此信仰主要分布在福建、浙江、台北和东南亚国家,这也说明这支畲民祖先是来自福建,并受汉文化影响而信仰陈氏夫人。新月村畲族祖先兰灵公法师是得到陈氏夫人的真传,十四岁成神,会很多神道,能给人看病,兰灵公死后,其后代把他作为神仙来祭祀,这一信仰一直传承下来。“文革”时,由于怕被说成是封建迷信,新月村的畲民半夜起来杀猪、做米果,每家做4个菜,祭祀是下半夜进行,天亮就散开。改革开放后才能公开举行祭祀活动。现在全村一年要举行3次庙祭,八月初一为祭陈氏娘娘圣诞日,二月十九为祭兰灵公生日,八月十九祭雷法霖生日。雷法霖也是一位精通神道的民间法师,是他把他们带到这来的,为了纪念他,2000年把其生日八月十六定为庙祭。每逢这3个节日,庙门口就要摆四五十桌,连附近相信的汉族也会来祭,过去武宁县团结村的畲民每年二月十九祭兰灵公和八月初一祭陈氏夫人时都会派代表十多人过来参加,这是他们共同崇拜的神明,这两年由于老的人去世了,过来的人就很少了。

武宁团结村的畲民,刚迁移过来的那些年,每逢八月初一,也在晚上杀猪祭陈氏夫人和兰灵公,1999年到新月村把回龙庙的香火分了一部分过来,也建了一个简单的庙,大年三十晚畲民都会去祭拜。而处在同一县的漾都村很早前就没有畲族这一传统宗教祭祀活动了。

4. 风俗习惯。风俗对人们的社会生活有着重要的影响,风俗具有民族性,它既是民族认同的纽带,又是民族区分的标志。移民面对新的生存环境不愿意张扬民族自我,怕加大被当地社会接纳的阻力,一方面要坚持本民族的文化本源,如信仰;一方面又要接受文化的变异,实现与当地社会的融通,因为传统风俗中有些容易招致误解、猜忌甚至敌意,如畲族的神明信仰。一般而言,物质风俗(衣、食、住、行等)融通的幅度较大,程度较高。调查点的畲民在建筑、服装、结婚仪式等都与当地一样,只是在老人去世后的丧葬习俗传承下来了。每逢村中有人去世,全村的人都要去看,要唱悲歌,把死者一生的优点、吃过的苦都要唱给家族

中的人听。笔者在团结村调查时正好目睹了这一场景,一个50岁人带着一个三十多岁的男人在唱,年轻的男人可能是才学的,记不住,拿着本子看着唱。据说村中能唱这种歌的人只有上了50岁的十多个人会唱了。在畲汉混居的漾都村,生活习俗中畲族互动的例子就更多了,如吃狗肉,漾都村的畲民不仅吃狗肉,而且还不剥皮烤着吃,后来当地人也学着这样吃,说是味道更好;以前畲民每天只做一次饭,现在这一习惯也改了;以前初一、清明、冬至都要把做好的菜摆到祖先坟上去祭祖,现在很多畲民家特别是年轻人嫌麻烦,也学汉族在家门口摆摆,画个圈烧纸就算祭完了等,诸如此类互相影响的例子很多。

而新月村的畲民却坚持至今不吃狗肉,坚守着传统的家祭和庙祭,并且还增加了新的神明崇拜,即前面提到的把他们带到此地来的雷法霖,这又成了此族群与其他畲族族群的界线。1995年并村成立畲族村后,为了彰显自己的民族性,特意到浙江丽水等畲族聚集区寻找,学习畲族文化,并加以重构,如1998年因山洪冲垮房屋后,政府扶持灾后重建的新房就带有民族性,白色的墙壁上画满了象征畲族文化的图腾和神话传说,如“三公主求雨”、“畲族四姓”、“劳动之源”等主题,让人一进村落就能感受到其鲜明的族群性;另外村里组织给大家都做了一身畲族服装,是从浙江景宁请的师傅做的,遇有上级领导和新闻记者来,或出席重要的活动,都会让畲民穿上本族服装;客人来了,畲族用传统的方法酿造的“女儿红”和“桂花酒”招待;唱畲族敬酒歌;看武术和绝艺,这些都将开发成民族旅游资源。

从以上比较结果看,新月村民族文化的固守与传承要比其他两个村好,并且在有选择地发展族群文化,而与汉族混居且又在镇政府所在地的漾都村,畲汉互动的结果是其文化边界进一步模糊,除语言外其他与当地人无差异。

(二) 社会经济结构与组织制度的变迁提升了族群地位

在新月畲族村,由于该村有较丰富的山林资源,经济结构以竹、木、笋、水稻为主,刚来时政府工作做得好,当地人很友善,给他们送米送菜吃,凭着勤劳,第二年他们通过移河改道,增加三十亩良田,成了全省移民的先进典型,参观学习的人很多,从那以后一直受到政府的关爱。他们还教会当地人怎样施用化肥、种果树苗木,帮助他们增产增收,族群互动频繁,很长时间以来当地人都以为他们是汉族。为了更多地享受政府的民族政策,在地方政府的支持下,1995年把4个畲族村小组合并组建成民族自治村,在民族精英的带领下,找准苗木这一产业,并成立了“新月畲族村苗木发展有限公司”,以“公司+农户”形式,村民以苗木入股分红,对外承接绿化工程,这些制度变迁使畲民的年收入由1995年的八百多元上升到目前的四千多元,仅苗木就人均增收两千元,户户住进了宽敞明亮具有畲族风情的两层小楼,成为有名的“富裕村”和“育苗专业村”,并多次被国家民委和江西省政府授予“民族团结进步先进集体”和“文明村”等荣誉称号。生活水平在当地是最好的,形成较明显

的社会分层,产生社会经济优势势能,让当地人和浙江汉族移民羡慕不已,主动向其靠拢、学习。新月村在自己富起来的同时,也积极带动周围的当地人和浙江移民种苗木、传技术、代销,所有这一切似乎都向我们展示着一个族群和族群关系美好的未来。但通过笔者深入访谈,发现事实并非如此,无论从族群内部还是外部观察,处处潜伏着不和谐,甚至是冲突。主要表现:首先我们从族群内部看,传统社会中,宗族与宗族之间并不是像一潭死水,平和静止的,更多的是处于一种稳定与动荡临界状态。造成宗族之间这种微妙关系多由彼此之间社会、经济资源分配的情形所决定,特别是经济利益的得失与多少,成为双方关系的重要因素。在新月民族村的村委会5个干部中,没有一个雷姓村民,这是很不正常的,权力明显偏向一方;在新建村小组的123人中,兰姓有占50%,雷姓40%,还有10%为钟姓,但在外打工的雷姓就有三十多人,兰姓只有4人。原来兰姓宗族在村庄权力结构中占上风,苗木公司由其垄断,兰姓充分利用政府的扶持政策,在外承接绿化工程,村委会中雷姓无权在本宗族争利,只好外出打工,这是族群内部两股力量的较量,存在内部的不和谐。其次我们从族际间关系来看,对与新月村仅半里路之隔的际下村当地人的调查后发现,当地人的生活状况远远不如新月畲族村,连自来水都还没通,当年畲民从浙江移民来时,该村人送米送菜,帮他们盖房子,互帮互助,非常友善,有的甚至结拜成了兄弟,在民族村未成立前他们都属一个村委会,经常在一起开会,民族关系可用亲如一家来形容。1995年成立民族村后,新月村的确发生了巨大变化,当地人说畲族村不是靠自己的双手,而是靠向国家要钱要贷款,送礼找关系,吹牛发展起来,心里很不服气。而新月村的畲民也没像官方报道中所说的那样,帮助当地人发展苗木生产。际下村村民说,我们村根本没有种苗木,只是给他们打短工,到他们的苗木基地打工,起运装车,赚点劳力钱。他们的苗木基地在水源上头,还时常与他们因放水灌溉闹纠纷。去年因即将进行的林权制度改革,牵涉到当地人的长期利益,就引发了当地人集体到县政府上访,当地人说:“移民来江西,占了我们的山林,那是支援国家建设,我们没意见,但我们也要享受国家对移民的优惠政策。”笔者认为这一问题如果不处理好,可能会成为激化现有的族群关系的导火索,引发族群矛盾冲突,可见,随着社会经济政治地位的提升,新月村的族群关系并没有在这种互动过程中像官方所说的那样趋向更和谐,而是趋于紧张,变得越来越纷繁复杂。现在或今后的族群关系会怎么发展演变,需要地方政府和新月村畲族精英们的共同努力来调适新的制度变革给族群关系带来的危机。

相比之下,武宁县的2个村的族群关系的走向是更加和谐。初移民来武宁时,他们吃大锅饭,住茅棚,生活条件非常艰苦,特别是团结村的这一支畲民,迁移到武宁后又因修建柘林湖水库,又再次迁移到现在的地方(过去是一片坟地),这种大变迁给老一辈畲民留下的历史记忆是不堪回首的痛处。1990年以前团结村的畲民与当地人很少来往,当

地人很看不起他们,彼此间经常为争夺水源和上山采茶发生械斗,他们只与迁移来这的浙江汉族移民有来往,在一个大村里形成3个界线分明的群体,各自讲各自的语言,维持自己的生活习惯。改革开放后,最先富裕起来的是浙江汉族移民,他们不仅勤劳而且脑子活,肯学习,敢创新,最先在赣北试种柑桔和梨成功,走上富裕之路。畲民最先从他们那学来技术,同样靠着勤劳使生活水平得到明显改善,很多超过了当地人,从房屋就可看出3个群体的富裕程度,浙江汉族移民最好,畲族其次,当地人要差些,经济状况的改变使族群关系也趋向缓和。如今外地人到村里,凭眼睛就能看出哪些是浙江移民哪些是本地人,白天移民家是没人的,都在地里干活,房前屋后没有闲着的地,看不见打牌聊天的人。在3个村落中团结村出外打工的人最少,去年附近的县工业园建成后,才有几十人去打工,每天都回来住,而在这之前只有十多个人在外找工,主要原因是畲民有小富即安的思想,不愿外出。

漾都村所在地是个移民镇,各地的移民多,大家相处都很融洽,由于土地山林资源少,从20世纪80年代中后期开始,畲民就与汉族一样以外出打工为主要经济来源,从生活水平看都差不多,没有明显的社会分层和较大的利益冲突。只是武宁的这两个村都是畲汉合在一起,与汉族相比他们在人数上不占优势,所以历年村民委员会海选,尽管也努力了,但都没有被选上的,在村委会当权的大多数是当地人,国家给少数民族和浙江移民的一些资金扶持项目,村里总是截留,用到畲民头上的很少,这让这两个村的畲民感到有些不平衡和失落。

### (三) 通婚情况

不同族群间通婚的比率能够深刻反映族群之间关系的深层次状况,是衡量任何一个社会中人们之间的社会距离、群体间接触的性质、群体认同的强度、群体相对规模、人口的异质性以及社会整合过程的一个敏感性指标。畲族原先禁止与汉族通婚,长期以来固守族内婚,兰、雷、钟互相通婚,进入20世纪90年代后,这种状态才有较大改变,表2就是调查点的通婚情况,从表中看在3个村的差异并不明显,都占1/3,但结构上有明显差异。

表2 调查点村落的通婚情况汇总

	族内婚对数(对)	畲汉通婚对数(对)	占畲族总户数的百分比	35岁以下的通婚数(对)	占通婚总户数的百分比
新月畲族村	70	44	38.60	16	36.36
漾都村畲族村小组	53	30	36.14	15	50.00
团结村畲族村小组	36	20	35.00	17	85.00

在团结村80%以上的通婚是发生在20世纪90年代末期。经过两次移民后,畲族人的社会经济地位更加低下,当地人中流传着这样的说法:“有女莫嫁浙江人。”因为浙江人太勤劳了,怕女儿将来吃苦。“有女更不能嫁畲族人”,因为他们山上的野人,没文化又野蛮。的确团结村老一辈畲族人几乎都没文化,由于历史原因和生活环境不同,畲族人

体格强壮,遇到纠纷械斗,当地人不是他们对手,所以3个族群(当地人、浙江汉族移民、畲族)之间讳莫如深,一直不来往,当地人对畲族存在明显的歧视和偏见,团结村的媳妇大都是本村和漾都村的女子,本村的姑娘也不外嫁汉族,按老人们的说法是“肥水不流外人田”。导致近亲结婚的增多,都是姑表、姨表兄妹,村里痴呆弱智人就有十多位。进入90年代这种情况已经改变,由于经济地位和社会地位(民族政策)的提升,社会交往增多,增进了互相间的了解,畲汉之间的社会距离拉近,受当地人重视教育的影响,也重视子女教育,80年代村中只有一个高中生(现任村民族小学雷校长),90年代有十多个,2000年后还出了7个大学生。随着受教育程度提高,畲民也意识到血缘太近对后代有影响,长辈们对畲汉通婚的态度发生根本转变,已经没有观念障碍。雷校长告诉我们,她本人(1969年生)作为当时村里唯一的高中生进入小学教书,她的丈夫就是高中的汉族同学,现在在镇里开车,她说村里目前有20户畲汉通婚的,其中包括一户找的是云南的哈尼族,基本上都是1998年以后结婚的。年轻人通过学校学习或到外打工等途径扩大社会交往,恋爱对象首选汉族。为了与周围汉族通婚他们有意识地调整自己的文化习俗,如外来媳妇不要求她们说本族语言,祭祀仪式可以不参加,有的年轻人甚至用汉族的仪式来祭祖等,以至在不知不觉中发生了巨大的变迁,加深了民族间的融合。不过值得欣慰的是外族媳妇嫁过来后也主动适应畲族文化,大多数都能说畲语。

在新月村,不同年龄段与汉族通婚的差异不明显,如新建村小组32户畲民中有16户是畲汉通婚,其中60岁以上的有4对,50~60岁的1对,40~50岁的7对,30~40岁的有4对,30岁以下的没有,只有60岁以上的是在浙江结婚的,其余都是找的本地人或浙江汉族移民,说明畲汉通婚早就有了,迁移到资溪后,族群关系也很好,没有歧视和偏见,民族间通婚没有障碍,这与前面的分析相符。近年来由于新月村政治经济地位的显著提升,已出现明显社会分层,这是否是阻碍当地人和浙江移民与畲民的相互交往,造成30岁以下畲汉通婚少的原因呢?笔者认为这是一个方面原因,现在的畲族青年见识多了,周围汉族条件差的不愿找,本族的条件虽好,但为了下一代他们还是宁愿找汉族,高不成低不就,造成很多大龄青年,仅新建村小组就有4个三十来岁还没找对象的。

#### (四) 族群认同与族群凝聚力

族群认同实质上即为族群边界,它表现为对内维持族群凝聚力的自我认同及对外区分我群与他群的相互认同两个方面。<sup>[7](P13-24)</sup>族群认同是受历史发展过程影响的,是个不断构建的、动态的过程。畲族历经千年民族大迁徙却能在极为艰难险恶的条件下生生不息,表现出极强的民族内聚力和顽强的生命力。3个调查点的畲民都有双层认同,即畲族认同和浙江移民认同,畲族语言是他们的自我认同,“宁改族,不改腔”是他们与别的族群相区别的共同标志,所不同的是族群认同的发展演变过程3个村存在差别。

团结村和漾都村畲民在初来时两种认同感都强,族群凝聚力强,用他们自己的话说是:“刚来时,什么也没有,分的田是最差的,住在茅棚里。但当地人不敢惹我们,我们很蛮的,也很齐心,有什么事全村的青壮年都会去。”移民族群生存在较低社会和经济层面,缺少金钱,教育程度又低,必然会受到当地人的歧视,是歧视维持了他们的民族认同。他们能讲流利的浙江纯安和建德方言,与浙江汉族移民交往没有障碍,所以后来从经济上的往来,扩大到社会交往和通婚,形成共同的浙江移民认同。进入20世纪90年代后,浙江移民认同淡化,而民族认同增强,主要是国家的民族政策实施,畲民强化民族认同是为了获得升学方面的照顾,所以族群的凝聚力反而随着外出打工和各族群间的交往增多而降低,特别是外出打工,降低了畲民对当地资源的依赖和族群内部人际网络的依赖,不再愿意拘泥于族群内部的小圈子之中,选择的范围扩大,族群认同感和凝聚力必然相应减弱。年轻人对说畲族话更多的是感到自己能说一种别人听不懂的话而自豪,可以在非本族人面前大声说而不用担心,并不是像老人们所说的是牢记祖训“宁改族,勿改腔”,畲民们也没有要求外来媳妇和儿女一定要会说本族话,而是采取很宽容的态度。这也说明该地畲民的族群认同更多的是出于利益考虑而作出的理性选择。

新月村族群认同的演变却是由淡化到强化的过程,是在与他群互动过程中我群意识的觉醒。初到时当地的人就很友好,因当地山林土地多,不存在争夺资源,各族群间互帮互学,除语言外,没有明显区别,因信仰仪式都是在夜里偷偷举行,他们也没有刻意暴露自己的民族身份,以至当地人很长时期不知道他们是畲民,反正浙江方言当地人也听不懂。其民族认同强化的转折点是1995年成立民族村后,族群意识被唤醒。为了彰显自己的民族身份,精英们带队去浙江、福建的畲族聚集区寻根,移植并构建起自己的文化传统,重修历史记忆,组建苗木发展有限公司和民间文化组织,如民兵武术表演队、青年山歌队等,族群基本活动的组织化程度提高,族群的凝聚力也得到增强,新月村的成功导致其地位提高,并成为当地的主导阶级。当然新时期也面临着内部分化,畲族兰雷两大姓氏在族群内部的争斗,会极大地削弱族群凝聚力,但对外他们的利益还是一致的。在新月村民族认同感的强弱个体间差异很大,精英们的认同感强,说起族群间的差异来可谓头头是道,如畲族族源、图腾崇拜都能说个一二,笔者感觉都是从书本上学习的,言语间流露着无比的自豪:“我们畲族怎样怎样……”而普通百姓讲不出这些,给我们介绍时总是强调跟汉族没有什么差别,都一样。由于资溪县政府已把新月村规划为畲族民俗风情旅游区,可以预测,族群意识借助于民族身份的再认同会被进一步强化,甚至比以往更强烈,并在与民族旅游发展的互动中不断传承、延续。

#### (五) 进入社会酬赏制度的能力差异明显

戈登(Gordon)1975年提出了研究族群关系的因变量是4个子变量的组合,这4个子变量是:同化的类型、同化

的程度、族群冲突的程度和各族群获得社会酬赏的程度。社会酬赏是一个衡量族群间社会平等程度的指标,表现了各个族群在政治、经济、社会等各个领域内争取自身利益的机会是否平等。<sup>[8] (P83-87) [9]</sup>

3个畲族村进入社会酬赏制度的能力存在明显差异,我们利用互联网,在google搜索引擎上输入资溪县新月村,结果显示的信息是310000条,而武宁县团结村36400条,武宁县漾都村是27000条,相差10倍。新月畲族村两次被评为“全国民族团结进步模范村”,年年是省、地、县“十佳村”、“文明村”和先进党支部、富甲一方的“苗木村”,2007年又被评为“江西省十大文明村”、“社会主义新农村建设示范村”。该村先后出过第六、七届全国人大代表钟金根,中共第十五大代表兰金荣(现任村书记),第三次世界妇女大会代表兰念瑛(现任村长)。兰念瑛荣获全国“三八”绿色奖章,省、市、县劳动模范、“三八红旗手”、“双学双比女状元”及全省“科技致富先进个人”等十多项光荣称号,被国家级媒介宣传报道过。<sup>1</sup>如今的新月村即是地方政府的标杆、金字招牌,又是省移民办和省民族宗教局的先进典型、掌上明珠。这些宣传报道极大地提升了新月村的社会知名度和地位,参观学习考查的人络绎不绝,扶持项目一个又一个,当地汉族人说他们是靠国家的钱富起来的。相比之下的团结村和漾都村就没那么优越,他们在基层组织中没有实权,政治参与度不高,社会经济地位与当地一样。团结村前两年才出了个省政协委员,就是雷校长,她说自从她当了省政协委员,情况就大不一样了,去年民族小学建设完工,今年村里又被列入了新农村建设示范村,这些都是她去争取的,她本人对自己的社会地位和团结村的未来充满信心,让我们过两年再去,肯定会大变样。这些变化也让处于镇政府所在地的漾都村羡慕不已,他们缺少这些精英,也就无法争取到政府的这些项目。

#### 四、三个畲族村产生差异的原因

尽管笔者选择的是三个来源相同的浙江库区畲族移民村,但经过近四十年的变迁,其族群与族群关系都有较大差异,新月村的族群性通过不断建构强化,变得更加突出,已形成独特的区域文化圈,被地方政府开辟为民族文化旅游区;而漾都村的族群性却进一步模糊,团结村处于两者之间。笔者认为产生这种差异的原因除居住地人文生态环境的不同外,主要是三个原因。

##### (一) 民族精英代表在变迁中发挥着重要作用

民族精英之所以重要,是因为他们通常情况下都具有双重身份,他们是这个民族的成员,共享着该民族的文化传统,同时他们又是政府工作人员,会代表该民族与国家进行讨价还价,以便使该民族得到更多的利益,有时甚至将自己个人的政治和经济利益也加在其中作为谈判砝码。<sup>[10]</sup>

首先,新月村在未搬迁之前,村中德高望重的民间宗教领袖雷法霖法师就三次到江西武宁、铜鼓、资溪考查,最后选择人文生态各方面条件都好的资溪县乌石镇新月村定

居,把他的亲戚都带来了,所以从一开始在资源选择上和族群关系上占有优势。

其次,从当时来到新月村的人群结构看,都是当时村中的大族,有大队干部、民间宗教领袖、掌握较多畲族传统文化(如医药、武术、艺人等)的人及其后代,其中包括神明信仰体系中兰灵公的孙子,出于对祖先的感情,他们要求保存和发展自己的民族传统文化,这是一股自发的民间力量。所以我们才能在新月村看到畲民从老家偷偷带来并保存至今的文化象征物。不管社会制度如何变迁,始终固守着自己的文化特质,以便从原生和根基上把此族群与彼族群区别开来,这些文化特质也是民族内聚力的源泉。

第三,不管什么时候,新月村的畲民都有本族人在基层政权中任职,如雷下霖(已去世)当过村书记、乡政府书记、林场书记、林业局局长、省委候补委员。现任村长兰念瑛,高中毕业,父亲是南下干部,以前随父姓焦,民族身份为汉,后改随母姓,民族身份改为畲族,自1995年担任民族村村长后,在她的带领下畲族村变成了今天这样的富裕村。在不同的历史时期,这些民族精英在政治上、社会上的都达到了相当的高度,不管他们出于什么考虑,他们都会利用族群性与政府讨价还价,争取各种优惠扶持政府,提高自身乃至整个族群的社会经济地位。新月村已成为具有特定经济(苗木)和政治利益的群体单元,滋生了民族优越感。

##### (二) 地方政府的重视

在向现代化迈进的过程中,政府非常注重少数民族政策的制定和贯彻实施。各地方政府在促进民族文化进程方面作了巨大的努力。国家力量与民间力量在畲族的族群演变过程中是互为依托,相辅相成的:国家力量的作用提供政策上和权力上的保证,民间力量又为国家权力的拓展延伸铺平道路,二者相互依靠,相得益彰。地方政府是国家力量在特定区域的总代表,国家为照顾少数民族而制定的特殊政策,对各地少数民族都是一样的,但各地方政府的重视和扶持力度却存在差异。资溪县政府让新月村有了自己的基层政权——民族村委会,到处为其搭台、宣传。新月村的村民说,江西少数民族少,物以稀为贵,我们很幸运,受到政府的格外重视。武宁县的两个畲族村村民就认为政府肯定也拨了很多钱给他们民族,是被当地人垄断的村委会占用了,要不他们也会像新月村那样富。

##### (三) 民族政策

中国的民族政策的一个重要特点是在全体国民中正式明确个体的“民族身份”,并使之固定化,这种制度性安排的目的是为了“民族平等”,实现各民族的和谐发展。马戎先生深有见地地指出:这种制度性安排无疑会唤醒甚至创造人们的“族群意识”,这种把各族群成员清晰地区别开来的做法,显然不利于族群之间的交往和融合。<sup>[11] (P18)</sup>

<sup>1</sup> 《人民日报》2006年1月9日第四版发表刘建林的文章《蓝念瑛:畲村致富领头人》。2006年1月,中央电视台新闻联播节目播出兰念瑛带领畲族村民培育花卉苗木致富的新闻。

## 五、对调查点的族群关系演变的理论解释

对新月畲族村族群与族群关系的这种演变,笔者比较赞同文化多元理论的解释。文化多元理论认为:一些少数民族在与主体族群的隔离中扮演着主动的角色,自觉或自愿与其他族群隔离,采取“有选择的同化”的策略。这种“选择性同化”不仅包括文化上的选择性同化,如只接受和学习对自己有用的部分、学习英语、接受主体族群的价值规范等,但同时保持本族群的传统文化,如在自己的族群社区中使用方言等;也包括结构上的选择性同化,形成族群自己独特的就业社区和独立的居住区;甚至包括婚姻上的选择性,长期保持族内婚的传统。<sup>[12](P416)</sup>

新月村在政治体制与经济的改革大潮中,为了避免主流社会的偏见和敌意,满足族群自身发展的需要,他们可以用4种以上的语言与不同族群的人,在不同的场合交流,学习对经济发展有用的部分,与当地人在教育、生计、居住场所、政治参与以及公共娱乐方面达到高度的结构同化,但族群内仍固守着本族的语言、神明崇拜、生活习惯和民间娱乐活动,并选择性地重构和发展了族群文化,如神明崇拜中增加了雷法霖,政治经济上取得了极高地位,形成了独特的文化区域,促使政府把此地建成民族风情旅游区。所不同的是新月村没有像多元理论认为的那样:“在初级领域中,同化程度极低,朋友的选择仍受种族和族群身份的制约,且表现相当低的婚姻同化。”<sup>[13]</sup>而是在初级领域中与当地人交往也很密切,并在很长时间内保持较高的畲汉通婚率。为什么新月村畲族移民族群会采取这种多元主义或“选择性同化”的策略呢?因为族群领袖和族群精英都有强烈要保持族群的界限与独立性而不被同化的愿望,使他们可以利用这种文化和身份的独特性来争取自身和族群利益。族群关系发展的最终结果是能够长期保持它的特殊传统,并有选择地发展本族文化,尽管畲汉通婚更为普遍并成为年轻人的首选,但语言、信仰,仍能传承下去。

团结村和漾都村的族群关系演变则可用同化理论来解释,两村的畲民处于汉族文化强势包围中,为了避免歧视和偏见,在缺少强有力的民族精英分子,难以进入社会、政治、经济等各个领域内争取自身利益的情况下,他们只有不断地调整自己的行为 and 意识,力争和社会的主流文化保持一致,才有可能获得利益最大化,涵化是不可逆转的趋势。相对而言,漾都村的涵化程度更深一些,除语言外,其他表层文化已尽消失,团结村则还保留了一些,笔者预计再过10年或20年,可能语言也会消失,江西其他地方的“汉化”畲民就是最好的证明,他们只保留了畲族的姓氏,其他文化表征如畲族的语言、宗教、地域、习俗,已与当地的汉族融为一体,全部丧失。

综上所述,本文得到以下结论:

1. 在当代中国,对族群和族群关系的发展演变研究绝不能忽略政府为照顾少数民族而制定的特殊政策这一社会背景,族群间最重要的边界之一便是得到法律认可的“民族

身份”。

2. 在现代社会,族群与族群关系存在多样性,这是族群关系动态变化的结果,而同质化和异质化是两个相反的社会趋势。一方面,各民族的文化价值和生活方式日渐近似,但也突出和强化了大家的差异性。

3. 在新的社会转型期,少数民族在民间精英和政府力量的推动下,已从根本上冲破了传统的封闭性,极大地拉近了各个族群之间的距离,有的甚至由相对弱势转为社会经济的强势族群,但同时各种差异直接碰撞,直接对抗,给新时期的族群关系演变也带来了不和谐因素,可能会导致新的矛盾和冲突,应该引起政府部门的重视,才能实现各族群长久的和谐。

## [参 考 文 献]

- [1] 施联朱. 解放以来畲族研究综述[M]. 北京:民族出版社,1987.
- [2] 蒋炳钊. 畲族史稿[M]. 厦门:厦门大学出版社,1987.
- [3] 周大鸣. 从“汉化”到“畲化”谈族群的重构与认同——以赣南畲族为例[A]. 族群与族际交流[C]. 北京:民族出版社,2003.
- [4] 雷阵鸣. 畲、苗信仰实不同[J]. 丽水师范专科学校学报,2004,(4).
- [5] 蓝希喻. 浅探赣南畲族家训族规的社会文化功能[J]. 西南民族大学学报(人文社会科学版),2004,(01).
- [6] 马戎. 族群关系变迁影响因素分析[J]. 西北民族研究,2003,(04).
- [7] 周大鸣. 论族群与族群关系[J]. 广西民族学院学报(哲学社会科学版),2001,(02).
- [8] 马戎. 民族社会学导论[M]. 北京:北京大学出版社,2005.
- [9] 陈心林. 族群理论与中国的族群研究[J]. 青海民族研究,2006,(01).
- [10] Harrell, Stevan. Introduction[A]. In Melissa J. Brown, ed., Negotiating Ethnicities in China and Taiwan[C]. Berkeley: University of California Institute of East Asian Studies, 1996.
- [11] 纳日碧力戈. 现代背景下的族群建构[M]. 昆明:云南教育出版社,2001.
- [12] G. 辛普森. 民族同化[A]. 马戎. 西方民族社会学的理论与方法[C]. 天津:天津人民出版社,1996.
- [13] 梁茂春. 什么因素影响族际通婚?——社会学研究述评[J]. 西北民族研究,2003,(03).

收稿日期 2008-07-21

[责任编辑 韦光化]

[责任校对 刘秀玲]

[作者简介] 胡明文(1963~),女,云南西双版纳人,江西农业大学国土资源与环境学院教授。古新仁(1963~),江西寻乌人,江西农业大学园林艺术学院教授。江西南昌,邮编:330045。