

“特朗普 2.0” 非法移民驱逐计划 探析

冯钧泽^{*}

【内容提要】 特朗普计划在其第二任期（即“特朗普 2.0”）中，进一步加大对非法移民的驱逐力度，以解决非法移民对美国国家安全、经济发展、文化认同以及法律权威的损害。“特朗普 2.0”驱逐非法移民的政策逻辑是“内外并举”：对外强化边境控制，具体表现为重启边境墙建设、恢复“留在墨西哥”政策；对内升级移民执法，具体表现为扩大驱逐范围和力度、扩建拘留与驱逐设施，以及依托军事资源实施驱逐。“特朗普 2.0”非法移民驱逐计划是对其“1.0”移民政策的全面升级，在驱逐范围、边境墙建设、庇护政策、技术应用，以及雇主监督等诸多政策领域内目标更为明确且手段更为严厉。然而，“特朗普 2.0”驱逐计划也将遭受法律、伦理和经济层面的全方位挑战，并在国家、区域以及全球层次上产生广泛的影响。可以预见的是，“特朗普 2.0”驱逐计划虽然可能在短期内实现其部分目标，但从长期来看或将进一步加剧美国的社会分裂、恶化美

^{*} 冯钧泽，南京大学国际关系研究院博士研究生，主要研究方向：亚太地区安全、美国外交战略。本文系 2023 年度国家社科基金青年项目“‘印太经济框架’下东南亚国家的战略选择及中国应对研究”（23CGJ040），2022 年度国家社会科学基金重点项目“东南亚次区域合作与区域格局演变研究（1951—2021）”（项目编号：22ASS004）的阶段性成果。

国和周边国家的关系并削弱美国对全球人才的吸引力。

【关键词】 特朗普 2.0 非法移民 大规模驱逐 移民政策 边境墙

美国的移民政策长期以来都是其两党政治的重要议题，其中非法移民问题更是两党争论的焦点。在特朗普的第一任期（即“特朗普 1.0”）中，特朗普以其强硬的反非法移民立场推动了“零容忍”政策、“留在墨西哥”政策，以及部分边境墙建设在内的一系列重要举措。然而，“特朗普 1.0”的这些移民政策在法律和人道主义层面引发了广泛争议，在“特朗普 1.0”结束后即被继任的拜登政府废止。在随后的 2024 年美国总统竞选期间，特朗普承诺将在其第二任期（即“特朗普 2.0”）实施比第一任期更严厉、更全面的非法移民驱逐计划。2024 年 10 月 27 日，在选举日的九天前，特朗普仍然在竞选机会中强调“美国有超过 1 100 万非法移民……约占总人口的 3%，其中近 80% 的人已在美国居住了十年以上的时间”，再次承诺将在当选后“实施美国历史上最大规模的驱逐行动”。^①2024 年 11 月 18 日，特朗普在胜选之后公布了更详细的驱逐计划，即在宣誓就职后立即宣布国家进入“紧急状态”，并动用“军事资源”强行驱逐非法移民。^②2025 年 1 月 20 日，特朗普在其第二任期的就职首日，便签署了被称作“常识性移民政策”（common-sense immigration policies）的行政命令，宣布美国南部边境进入国家紧急状态、部署边境武装部队、完成边境墙建设，以及终止庇护和出生公民权。特朗普将自身的再次当选归因于他能够“履行竞选期间做出的承诺”，因此特朗普在他的就职演说中反复强调他将通过“保卫美国的边境”来“保卫美国的人民”，坚定不移地完成他竞选期间“实施美国历史上最大规模的非法移民驱逐行动”的承诺。^③

那么，“特朗普 2.0”的非法移民驱逐计划究竟包含哪些完整内容？“特朗普 2.0”的驱逐计划较其“1.0”有哪些强化升级？“特朗普 2.0”的驱逐计划又会遭受哪些挑战、产生何种影响？本文尝试根据特朗普竞选期间的承诺以及第二任

① Cecilia Vega, “Trump’s mass deportation plan for undocumented immigrants could cost billions a year”, *CBS News*, October 27, 2024, <https://www.cbsnews.com/news/trump-mass-deportation-plan-cost-consequences-60-minutes-transcript/>.

② Donald J. Trump, “True!!!” *Truth Social*, November 18, 2024, <https://truthsocial.com/@realDonaldTrump>.

③ Aline Barros, “Trump’s executive orders on immigration focus on border security, asylum restrictions, deportations”, *VOA News*, January 20, 2025, <https://www.voanews.com/a/trump-s-executive-orders-on-immigration-focus-on-border-security-asylum-restrictions-deportations/7944289.html>.

期执政以来的移民政策，从移民认知、重点举措、强化升级、潜在挑战以及影响评估等五个维度对“特朗普 2.0”非法移民驱逐计划进行系统分析，具有较为重要的现实意义。

一、“特朗普 2.0”对非法移民的认知

自 2015 年首次参加总统竞选活动以来，特朗普在多个场合毫不掩饰地表达其对非法移民的负面认知。2023 年 12 月，特朗普在新罕布什尔州的竞选集会上发表演讲称，“来自非洲、亚洲以及世界各地的 1 500 万到 1 600 万非法移民进入了我们的国家”，非法移民“正在毒害我们国家的血液”。随后，特朗普在“真相社交”（Truth Social）上进一步阐释了非法移民“毒害论”，称“来自世界各地监狱、精神病院的非法移民正在毒害我们国家的血液”。^①特朗普还试图从基因层面解释非法移民“毒害论”。2024 年 10 月，特朗普在接受电台采访时宣称，“（非法移民）基因里有杀人犯基因，我们国家目前有很多这种坏基因”。而此前特朗普在 2020 年明尼苏达州竞选集会上曾宣称，共和党的白人支持者拥有“好基因”^②。由此可见，特朗普对非法移民有着根深蒂固的强烈负面认知，具体而言，可总结归纳为以下四种负面认知。

第一，非法移民是美国国家安全的威胁者。特朗普认为，非法移民（尤其是来自拉美国家的非法移民）中包含大量的暴力分子、毒贩以及恐怖分子，会严重威胁美国公民的安全。特朗普及其支持者曾在多个场合指责拜登政府失败的移民政策，宣称非法移民控制了许多毒品和人口贩卖网络，并在美国全国范围内引发抢劫狂潮，最终导致如今美国“每个州”都是“边境州”。^③此外，特朗

① Ginger Gibson, “Trump says immigrants are ‘poisoning the blood of our country.’ Biden campaign likens comments to Hitler”, *NBC News*, December 18, 2023, <https://www.nbcnews.com/politics/2024-election/trump-says-immigrants-are-poisoning-blood-country-biden-campaign-likens-rcna130141>.

② Kate Sullivan, “Trump suggests undocumented immigrants who commit murder have ‘bad genes’”, *CNN Politics*, October 07, 2024, <https://edition.cnn.com/2024/10/07/politics/trump-undocumented-immigrants-bad-genes/index.html>.

③ Adam Shaw and Bill Melugin, “New data reveals Illegal immigrants eluding Border Patrol spiked under Biden, surpassing predecessors”, *Fox News*, May 15, 2024, <https://www.foxnews.com/politics/new-data-reveals-illegal-immigrants-eluding-border-patrol-spiked-under-biden-surpassing-predecessors>.

普团队还运用“美国移民改革联盟”(FAIR)提供的数据,详细论述了非法移民和犯罪率飙升之间的关系。“美国移民改革联盟”的研究报告显示,在美国非法移民人数最多的10个州中,加利福尼亚州、纽约州、新泽西州以及亚利桑那州等地的非法移民犯罪率是合法居民的2—5倍,其余6州的非法移民犯罪率也显著高于合法居民。在以上10个州中,非法移民犯罪率和合法居民差距最小的是得克萨斯州,原因则在于该州执行了更为严格的边境执法和非法移民驱逐制度。^①由此,特朗普团队将非法移民的犯罪行为总结为“暴力、贩毒、洗钱、赌博、贿赂、文件欺诈、银行欺诈、环境破坏和水电盗窃”,并将其进一步视为“危险人物”和“来自边境的威胁”,提出“一项新的国家计划:将所有非法移民驱逐出境”,以保护美国公民以及合法居住在此的外国人。^②

第二,非法移民是美国经济发展的阻碍者。首先,特朗普认为非法移民会压制美国劳动力市场,使得劳动力市场趋于低薪化和低技能化,最终使得美国产业升级无法持续推进。2023年2月,特朗普在驳斥《华尔街日报》关于“非法移民的减少会导致企业员工招聘困难和用工成本上升”的报道时,宣称“尽管企业短期内面临劳动力短缺,但非法移民的减少会迫使美国企业雇佣具备更高技能的合法工人,进而推动美国产业升级和工资水平的提高”^③。其次,特朗普认为非法移民往往依赖美国的医疗、教育和社会福利等公共服务,但并没有为这些服务贡献足够的税收,这加重了美国社会福利体系的负担。2024年11月,特朗普在赢得2024年美国大选之后任命汤姆·霍曼(Tom Homan)为新政府的“边境事务专员”,表明新政府的工作将从驱逐非法移民开始,要将“所有1100万非法移民”全部驱逐。在解释这一措施的缘由时,特朗普表示“非法移

① Fair, “SCAAP Data Suggest Illegal Aliens Commit Crime at a Much Higher Rate Than Citizens & Lawful Immigrants”, <https://www.fairus.org/sites/default/files/2019-01/SCAAP-Report-Illegal-Aliens-Higher-Crime-Rate.pdf>.

② Associated Press, “Trump goes after Biden on immigration crisis, crime during Michigan visit”, *CBS Austin*, April 03, 2024, <https://cbsaustin.com/news/nation-world/trump-goes-after-biden-on-immigration-crisis-crime-during-michigan-visit-border-patrol-us-mexico-2024-election-deportation-grand-rapids-ruby-garcia-killed-murdered-homicide-shot-shooting-brandon-ortiz-vite-illegal-crossings>.

③ Santiago Pérez and Michelle Hackman, “U.S. Business Owners Pay Premium to Hire Migrant Workers in Extremely Tight Labor Market”, *The Wall Street Journal*, February 07, 2023, <https://www.wsj.com/articles/migrants-are-doing-better-than-ever-thanks-to-tight-labor-market-11675784935>.

民不仅没有为美国的税收做出贡献，还占用了美国的资源，这会拖累美国经济”^①，只有限制非法移民的流入，才能减轻美国公共福利系统的负担，保障美国政府的财政健康。最后，特朗普认为非法移民造成了美国社会治安不稳定，会抑制经济投资行动。2024 年 10 月，特朗普在接受《福克斯新闻》采访时表示，“非法移民，特别是那些无证入境的移民”参与了大量的毒品走私、盗窃以及暴力犯罪，增加了美国社会的不安定性，阻碍了美国社会经济的发展，特朗普反复强调“治安的改善对于经济至关重要”^②，因此主张驱逐非法移民以实现美国经济的稳步增长。

第三，非法移民是美国文化冲突的加剧者。其一，特朗普认为非法移民占用了美国的大量教育资源，加剧了非法移民和合法居民之间的文化资源冲突。2024 年 10 月，《华尔街日报》报道了美国边境州的紧张局势，一些社区学校为大量不会英语的非法移民学生开设特殊课程，引发了当地合法居民的不满，认为这占用了当地的教育资源，会降低当地学生的教育质量。特朗普对此做出了及时回应，称“美国必须优先考虑自己的人民，不能为非法移民牺牲我们的文化和价值观”^③。其二，特朗普指出非法移民在客观上形成了“文化孤岛”，阻碍了美国的文化融合。例如，在美国加州南部地区，由于非法移民的大量聚集，这些非法移民社区趋向于保留原住国的文化和语言，这导致了英语作为主要语言的使用率下降，使得非法移民社区群体成为美国“英语文化大海”中散落的一座座“孤岛”。特朗普则对此做出评论，称非法移民破坏了美国社区的团结，美国“需要一个统一的文化，而不是分裂成多种文化的小群体”^④。其三，特朗

① Lydia DePillis, “Trump’s Immigration Plans Could Bring an Economic Toll”, *The New York Times*, November 13, 2024, <https://www.nytimes.com/2024/11/13/business/economy/trump-immigration-inflation-prices.html#>.

② Chris Pandolfo, “Obama claims Trump ‘did not solve’ immigration ‘problem.’ The numbers tell a different story”, *Fox News*, October 23, 2024, <https://www.foxnews.com/politics/obama-claims-trump-did-not-solve-immigration-problem-numbers-tell-different-story>.

③ Michelle Hackman, “Trump Allies Draw Up Plans Targeting Legal Immigration”, *The Wall Street Journal*, October 31, 2024, <https://www.wsj.com/politics/elections/trump-campaign-legal-immigration-policies-dfc09979>.

④ Linda Qiu, “Trump’s Claims That Blame Migrants: False or Misleading”, *The New York Times*, October 18, 2024, <https://www.nytimes.com/2024/10/18/us/politics/trump-immigration-fact-check.html>.

普还提到非法移民来自宗教文化完全不同的地区，他们在公共场所践行的宗教习俗可能会对美国基督宗教习俗产生冲击。针对近年来美国移民社区多发的宗教活动与当地文化习俗冲突的事件，特朗普在其竞选演讲中特别指出，美国是一个“以基督教传统为基础”的国家，非法移民的增加正在动摇美国的文化根基，但美国欢迎合法移民，因为合法移民能够较好地适应美国的文化和价值观。^①

第四，非法移民是美国法律权威的破坏者。一方面，特朗普认为非法移民破坏了美国法律的严肃性，允许非法移民进入并长期在美国生活，实际上是在向其他国家传递“美国法律可以随意忽视”的错误信息。特朗普在 2024 年竞选以及胜选讲话中多次提到，非法移民不仅挑战了美国的边境安全，更使得美国的法律执行变得“无足轻重”，只有“彻底封锁美国边境”，才能够重塑美国法律的尊严。^②另一方面，特朗普指出纵容非法移民不仅会导致美国非法移民相关法律失去公信力，更会发生“链式传播”，最终导致美国法治文化的全面堕落。2023 年 9 月，在爱荷华州的集会上，特朗普再次承诺“将实施美国历史上规模最大的国内驱逐行动”，强调只有重现美国历史上的大规模驱逐非法移民行动（即“艾森豪威尔模式”），才能拯救美国的法治文化，加强法律的权威。^③

从以上认知分析中，可以总结出特朗普反复强调要在其第二任期（即“特朗普 2.0”）实施非法移民驱逐计划的原因：由于非法移民威胁了美国的国家安全、阻碍了美国经济的发展、加剧了美国的文化冲突、破坏了美国的法律权威，因此为了实现美国的全方位“再次伟大”，必须对非法移民进行有效驱逐。

① Robert P. Jones, “Trump’s Christian Nationalist Vision for America”, *Times*, September 10, 2024, <https://time.com/7019236/trumps-christian-nationalist-america-essay/>.

② Ingrid Burke Friedman, “Trump sets sights on immigration restrictions in presidential victory speech”, *Jurist News*, November 06, 2024, <https://www.jurist.org/news/2024/11/trump-sets-sights-on-immigration-restrictions-in-presidential-victory-speech/#>.

③ Marta Campabadal Graus and Maria Ramirez Uribe, “How viable is Donald Trump’s 2024 immigration plan?” *Politifact*, November 21, 2023, <https://www.politifact.com/article/2023/nov/21/how-viable-is-donald-trumps-2024-immigration-plan/>.

二、“特朗普 2.0”驱逐非法移民的重点举措

特朗普计划在其第二任期内开展大规模驱逐非法移民行动，其基本的政策逻辑是“内外并举”：一方面，对外强化边境控制，确保外部潜在的非法移民无法通过美国边境入境，以及已被驱逐出境的非法移民无法再返回美国；另一方面，对内升级移民执法，将已入境的非法移民以“快速移除”（expedited removal）的方式大规模高效驱逐出境。“特朗普 2.0”驱逐非法移民的重点举措如下。

（一）强化边境控制

特朗普计划在其第二任期内强化边境控制，通过重启边境墙建设，以及恢复“留在墨西哥”政策等举措彻底关上非法移民入境的“大门”。

一方面，重启边境墙建设。特朗普认为，边境墙是防止非法移民、毒品走私以及其他跨境犯罪的有效工具，拜登政府暂停边境墙建设的行为致使美国非法移民激增、法律权威受损，以及国家安全受到威胁。因此，特朗普在多个场合公开承诺，要在其第二任期重启边境墙建设。在具体建设计划方面，特朗普设想了两个同时进行的“平行计划”：其一，强化和扩大现有边境墙，特朗普计划运用更加先进的现代技术（如传感器和监控设备）覆盖整个边境墙，在修复因拜登政府暂停而被搁置的墙体部分的同时，进一步扩大边境墙的覆盖范围，以提升美国对边境地区的控制力；其二，优先建设高风险地区，特朗普团队发表声明称，“特朗普 2.0”的边境墙建设重点是非法入境最为猖獗的地区，特朗普新政府将在此地区布下“多重关卡”，使得边境墙的效率得到最大程度的发挥。^①在边境墙建设的资金来源方面，特朗普吸取了其第一任期挪用军费启动边

^① Timothy P. Carney, “What Trump can do about illegal immigration”, *Washington Examiner*, November 15, 2024, https://www.washingtonexaminer.com/in_focus/3231287/what-trump-can-do-about-illegal-immigration/; Richards Jurusik Immigration Law, “What Trump’s 2024 Election Could Mean for U.S. Immigration”, November 6, 2024, <https://rjimmigrationlaw.com/resources/what-trumps-2024-election-could-mean-for-u-s-immigration/>.

境墙建设的经验，表示将在其第二任期里丰富建设资金的来源，将利用一切可以想到的合法手段为边境墙建设筹措基金，筹措方式包括但不限于与国会协商、再次使用总统紧急权力或向民间资本募集基金。尽管有一些批评人士对特朗普重启边境墙建设提出疑问，称边境墙建设成本高昂、效果有限且不一定能够从根本上解决非法移民问题，然而特朗普却重申了即使存在各种困难，也要重建边境墙的决心：其一，重启边境墙建设具有重要的象征意义。特朗普声称，边境墙不仅是一道物理屏障，更是美国执行移民法律的象征，向世界传递“美国法律不可轻视”的信号。其二，重启边境墙建设具有显著的现实意义。特朗普指出，边境墙是遏制非法入境的核心手段之一，会迫使更多的潜在移民通过合法途径进入美国，进而使得非法移民“有出无进”，能够从根本上解决非法移民问题。

另一方面，恢复“留在墨西哥”政策。“留在墨西哥”（Remain in Mexico）政策正式名称为《移民保护协议》（Migrant Protection Protocols, MPP），最初由特朗普政府于2019年推出，要求寻求美国庇护的移民在入境之前，必须留在墨西哥等待庇护申请的结果，不能直接进入美国，从而减少非法入境的行为。特朗普在其2024年总统竞选过程中多次强调，拜登政府于2022年10月错误地终止了“留在墨西哥”政策，这是美国非法移民近年来激增的重要原因之一。^①特朗普承诺，在他当选之后会重启“留在墨西哥”政策，以解决美国庇护制度的滥用和非法入境频发等问题。在政策的具体实施方面，特朗普在吸收第一任期的经验后对“留在墨西哥”政策进行了进一步完善，重启后的“留在墨西哥”政策将包括两个部分：一是“移民等待”，即所有在美国南部边境申请庇护的移民，必须返回墨西哥，在美国公布庇护申请结果之前，这些移民必须在美国规定的特定地区驻留等待。二是“临时安置”，即特朗普新政府将与墨西哥政府展开边境合作，为庇护申请未通过的移民提供临时安置，同时限制这些移民非法偷渡美国。^②

① Sofia Ahmed, “Explainer: What is the Trump-era ‘remain in Mexico’ program the Supreme Court said Biden can end?”, *Reuters*, July 1, 2022, <https://www.reuters.com/world/us/what-is-trump-era-remain-mexico-program-supreme-court-said-biden-can-end-2022-06-30/>.

② American Immigration Council, “The ‘Migrant Protection Protocols’”, February 1, 2024, <https://www.americanimmigrationcouncil.org/research/migrant-protection-protocols>.

特朗普计划通过与墨西哥政府签订双边协议，确保“留在墨西哥”政策的有效落实。在政策的争议与批评方面，一些移民权益组织（如人权第一组织、正义与民主权利基金会等）认为“留在墨西哥”政策违反了国际难民保护的相关规定（如 1951 年《难民公约》等），使得众多移民生存于墨西哥边境地区的暴力和贫困环境中，侵犯了最基本的人权。^①对此，特朗普做出回应，他认为批评者的批评恰恰证明了“留在墨西哥”政策的有效性，众多移民必须在恶劣条件下等待审理结果，这能够显著降低利用美国庇护系统非法入境的移民数量，能够缓解美国边境安全资源的紧张以及减少庇护申请案件的积压，最终确保美国人民的利益不受损害。

（二）升级移民执法

特朗普还计划在其第二任期内升级移民执法，通过扩大驱逐范围和力度、扩建拘留与驱逐设施以及依托军事资源实施驱逐等举措从重、从快地大规模驱逐已入境的非法移民。

首先，扩大驱逐范围和力度。1954 年，美国艾森豪威尔总统为了驱逐从水路偷渡到美国的非法移民，实施了大规模驱逐非法移民计划——“湿背行动”（Operation Wetback）。在 2024 年竞选期间，特朗普多次表示要效仿艾森豪威尔的“湿背行动”，承诺“在上任的第一天，我将启动美国历史上规模最大的罪犯驱逐计划”^②。在 2024 年 10 月 25 日的竞选集会上，特朗普表示他已经为大规模驱逐非法移民计划找到了法律依据，即 1978 年《外国敌人法案》（the Alien Enemies Act of 1798），他将援引这一法案促使非法移民撤出美国，并“摧毁在美国领土上活动的所有移民犯罪网络”。然而，需要指出的是，特朗普驱逐的非法移民不仅包含有刑事犯罪记录的非法移民，还包括没有刑事犯罪记录的非法移

^① Human Rights First, “Human Rights First Urges Mexican Supreme Court to Find ‘Remain in Mexico’ Illegal”, October 5, 2023, <https://humanrightsfirst.org/library/human-rights-first-urges-mexican-supreme-court-to-find-remain-in-mexico-illegal/>.

^② Steve Inskeep, “Trump promised the ‘largest deportation’ in U.S. history. Here’s how he might start”, *Texas Public Radio*, November 15, 2024, <https://www.tpr.org/border-immigration/2024-11-15/trump-promised-the-largest-deportation-in-u-s-history-heres-how-he-might-start>.

民。特朗普已宣布他将如第一任期一样终止奥巴马政府颁布的《童年抵美者暂缓遣返计划》(DACA)，将 80 万在孩童时期被非法带入美国的移民（被称为“追梦人”）驱逐出境。此外，特朗普还将驱逐的目光投射到已获得临时保护身份的移民身上。美国移民政策研究所所长安德鲁·塞利（Andrew Selee）认为，特朗普会剥夺拜登政府颁发的临时保护身份（TPS），扩大执法范围。据此，来自古巴、海地、委内瑞拉和尼加拉瓜的因极端灾害而获得临时保护身份的移民，以及通过 CBP One 应用程序等人道主义缓刑项目而进入美国的新移民，通过这两个途径获得临时保护身份的数十万移民在特朗普第二任期内也会被驱逐；此外，特朗普还计划扩大移民与海关执法局（ICE）的执法权限，允许其更广泛地逮捕和驱逐所有非法移民，增加执法力度。2024 年 11 月，当美国国家公共电台（NPR）询问大规模驱逐计划的更深入细节时，特朗普过渡团队发言人罗琳·莱维特（Karoline Leavitt）发表声明称，美国人民赋予了特朗普“履行竞选期间所作承诺的权力”，特朗普“一定会实现”完全驱逐非法移民。随后，特朗普任命曾任其第一任期移民与海关执法局局长的汤姆·霍曼（Tom Homan）为“边境沙皇”（border czar）^①，并宣布非法移民“零容忍”政策的制定者斯蒂芬·米勒（Stephen Miller）担任他第二任期的“国土安全顾问”（homeland security advisor）^②，表明其深入推进非法移民驱逐计划的决心。

其次，扩建拘留与驱逐设施。为了更好地推进大规模驱逐计划，特朗普提议扩建现有的移民拘留设施及场所。特朗普计划设置众多“集结点”（staging grounds），在这些“集结点”内对非法移民进行拘留和集中管理，将非法移民快速地从“集结点”输送至最终驱逐的航班，从而提升驱逐的效率。据美国国家广播公司（NBC）报道，特朗普在赢得 2024 年大选胜利之后，便立即与私人监狱公司商谈大幅扩建移民拘留中心事宜，计划将移民和海关执法局的

① Rachel Treisman, “What to know about Tom Homan, the former ICE head returning as Trump’s ‘border czar’”, *NPR Politics*, November 11, 2024, <https://www.npr.org/2024/11/11/nx-s1-5186522/tom-homan-border-czar-trump>.

② Franco Ordoñez, “Stephen Miller will be Trump’s homeland security advisor in new White House role”, *NPR Politics*, November 13, 2024, <https://www.npr.org/2024/11/11/g-s1-33741/trump-stephen-miller-deputy-chief-of-staff-immigration-policy-deportations>.

拘留床位在现有 41 000 张的基础上再增加一倍。^①被特朗普任命为“边境沙皇”的汤姆·霍曼对扩建拘留与驱逐设施作出了进一步解释，他驳斥了这是“大规模社区扫荡”或“建造集中营”的说法，而是依据合法的“众多调查程序”的“有针对性的逮捕”。特朗普过渡团队高级顾问布莱恩·休斯（Brian Hughes）则论述了扩建拘留设施的可行性，他称特朗普团队有着第一任期的执政经验，新政府可以与私营部门签订合同来建造、运营和管理拘留措施，并与县监狱开展拘留合作。因此，联邦政府只需要承担少部分拘留设施，大部分设施都可以“由私人拘留设施和监狱分担”，众多承包商的存在使得特朗普的扩建拘留设施计划更容易执行。^②此外，在拘留设施扩建的地区分配方面，特朗普过渡团队也发布了声明，称正在研究每个地区可以容纳多少移民，将“优先考虑移民人口众多且缺乏拘留设施的地区”，计划在丹佛、洛杉矶、迈阿密和芝加哥等移民人口众多的城市附近建造更多拘留场所，以关押被捕的非法移民。

最后，依托军事资源实施驱逐。在 2024 年总统竞选期间，特朗普曾多次提议使用军事基地作为驱逐集结中心，并动用国民警卫队协助逮捕和拘留非法移民，以便更高效地开展大规模驱逐行动。2024 年 11 月 18 日，特朗普在胜选之后更为详细地阐述了这一计划，他在“真相社交”（Truth Social）上发表声明，承诺将在 2025 年 1 月 20 日宣誓就职后，宣布国家进入“紧急状态”，并使用“军事资源”驱逐非法移民。^③特朗普团队同样为依托军事资源实施驱逐找到了法律依据，即 1878 年《地方民兵法》（Posse Comitatus Act of 1878）。该法案限制了联邦政府使用军队执行国内政策，但并不禁止国民警卫队履行执法职责，因此特朗普新政府可以在该法律框架下部署国民警卫队或使用其他军事资源以

① Julia Ainsley, Laura Strickler and Didi Martinez, “Incoming Trump admin is eyeing new immigrant detention centers near major U.S. cities”, *NBC News*, November 13, 2024, <https://www.nbcnews.com/politics/immigration/incoming-trump-admin-eyeing-new-immigrant-detention-centers-major-us-cities-rcna179843>.

② Priscilla Alvarez and Alayna Treene, “Trump allies, private sector quietly prepare for mass detention of immigrants”, *CNN Politics*, November 7, 2024, <https://edition.cnn.com/2024/11/07/politics/trump-immigrant-detention-plans/index.html>.

③ Donald J. Trump, “True!!!” *Truth Social*, November 18, 2024, <https://truthsocial.com/@realDonaldTrump>.

驱逐非法移民。美国移民与海关执法局前局长罗恩·维蒂耶洛（Ron Vitiello）也论证了特朗普动用军队驱逐的可行性，他在接受《华盛顿邮报》采访时表示，军队可以为驱逐移民行动“提供运输或建设，就像他们从前做过的那样”。美国军事辩护律师戴维斯·扬茨（Davis Younts）则做了进一步详细的阐释，他认为特朗普使用军事设施“对驱逐目标进行无人机监视以及为移民拘留中心提供安全保障”是完全符合美国法律规定的。美国圣玛丽法学院教授、退役陆军中校杰弗里·阿迪科特（Jeffrey Addicott）甚至为特朗普动用军事资源实施驱逐行动做好了备用方案，他认为即使相关法律不允许动用军事资源，特朗普也可以要求国会“为 1878 年的法律补充一项豁免，允许军队在至少未来两年内可以用于‘逮捕和拘留’”，从而使得军方可以在“建造和维护拘留设施、提供交通和后勤支持”之外更为直接地参与驱逐非法移民行动。^①

三、“特朗普 2.0”非法移民驱逐计划较“1.0”的强化

“特朗普 2.0”非法移民驱逐计划是对其“1.0”政策的全面升级，在诸多政策领域内目标更为明确且手段更为严厉（如表 1 所示）。特朗普旨在通过对其第一任期移民政策的强化以全面遏制非法移民入境，并大规模驱逐已入境的非法移民。

表 1 “特朗普 2.0”非法移民驱逐计划较“1.0”的强化

政策领域	特朗普 1.0	特朗普 2.0
驱逐范围	优先驱逐有犯罪记录的非法移民	所有非法移民均为驱逐目标
边境墙建设	完成部分边境墙建设	完成所有边境墙建设，并推广“虚拟墙”建设

^① Amy Goodman and Denis Moynihan, “Trump’s Despotism Deportation Plan Takes Shape”, *Democracy Now*, November 14, 2024, https://www.democracynow.org/2024/11/14/trumps_despotic_deportation_plan_takes_shape; Diana Glebova and Jennie Taer, “Trump confirms plans to use military to deport migrants after declaring national emergency”, *New York Post*, November 18, 2024, <https://ny-post.com/2024/11/18/us-news/trump-confirms-plans-to-use-military-force-to-deport-migrants-after-declaring-national-emergency/>.

(续表)

政策领域	特朗普 1.0	特朗普 2.0
庇护政策	推出“留在墨西哥”政策	减少“留在墨西哥”政策的豁免群体，并加快案件的审理速度
技术应用	各执法部门数据库不共享，技术设备陈旧	全面应用人脸识别等人工智能技术
雇主监督	很少涉及雇佣非法移民的企业	各执法部门联动以加强对雇佣非法移民企业的经济制裁

资料来源：笔者自制。

其一，在驱逐范围上，“特朗普 1.0”的移民政策主要聚焦于有犯罪记录的非法移民。例如，2017 年 1 月 25 日，特朗普在上任五天后便签署了驱逐非法移民的“第 13768 号行政命令”，“指示各机构采用一切合法手段”优先逮捕和驱逐近期越境者和严重罪犯^①。同年 2 月 20 日，在特朗普指示下，美国国土安全部发布“服务国家利益的移民法实施”备忘录，再次强调特工人员要集中打击非法移民中的罪犯，并将此作为“优先事项”。^②然而，在“特朗普 2.0”的规划中，所有的非法移民都成为特朗普新政府的驱逐目标，尤其是 2021 年拜登政府执政以来激增的无证移民群体，更是“特朗普 2.0”的重点打击对象。“特朗普 2.0”过渡团队认为，只有大规模清除非法移民才能重塑美国法律的权威，同时减少美国公共服务和财政经济的负担。为了实现这一目标，“特朗普 2.0”团队设想的执行方式是利用国家级数据库和执法技术，通过全面数据共享和跨部门合作等方式精准定位非法移民，并利用“军事资源”将其快速驱逐出境。

其二，在边境墙建设上，根据美国海关和边境保护局（CBP）于 2021 年 1 月公布的报告，“特朗普 1.0”修建了 452 英里（727 公里）的边境墙，建墙的资金来源分为两部分：2018 年的国会边境项目拨款以及 2019 年特朗普动用国家紧

^① Executive Office of the President, “Enhancing Public Safety in the Interior of the United States”, *Federal Register*, January 25, 2017, <https://www.federalregister.gov/documents/2017/01/30/2017-02102/enhancing-public-safety-in-the-interior-of-the-united-states>.

^② U.S. Department of Homeland Security, “Enforcemen of the Immigration Laws to Serve the National Interest”, February 20, 2017, https://www.dhs.gov/sites/default/files/publications/17_0220_S1_Enforcement-of-the-Immigration-Laws-to-Serve-the-National-Interest.pdf.

急权力挪用的国防部资金。^①特朗普认为他第一任期内修建的边境墙取代了“旧有的、毫无价值的障碍”，具有十分重要的意义，只是由于任期时间有限而未能如愿完成全段建设。^②然而，“特朗普 2.0”计划完成剩余部分，并采用红外传感器和无人机监控等先进技术来弥补第一任期内修建的边境墙的漏洞，做到边境墙建设的“加长且优化”。为实现这一目标，特朗普计划从资金和设备两个维度着手：一方面，通过呼吁国会拨款、重新调整国防预算以及多样化资金来源等方式为边境墙项目提供比第一任期更为丰富的资金支持。例如，在 2024 年 11 月的一次竞选活动中，特朗普承诺在他上任之后，他将呼吁国会为他要求增加的一万名边境巡逻人员提供额外的资金；另一方面，通过增加边境巡逻队的人员和执法设备等方式在第一任期的基础上进一步提升边境安全。比如，在 2024 年 5 月的一次竞选集会上，特朗普宣称在他当选后会通过一项新的边境安全法案，该法案会增加 1 300 名专门用于边境执法的特工。由此，特朗普完成了其在边境墙建设方面的强化，在遏制非法移民的“实质性措施”上更进一步。

其三，在庇护政策上，“特朗普 1.0”推出的“留在墨西哥”（MPP）政策要求寻求美国庇护的移民在等待案件审理时必须留在墨西哥特定区域，从而导致一些移民在墨西哥遭受绑架、勒索或暴力犯罪。然而，“特朗普 2.0”并没有理会这些寻求庇护的移民在墨西哥可能遇到的危险，而是计划进一步收紧豁免条款，意图废除第一任期内对未成年人、健康不佳者的豁免权。此外，“特朗普 2.0”团队还计划进一步缩短案件审理的时间，试图将庇护申请程序的时间压缩到 6 个月内，以便更为快速地将这些聚集在边境的寻求庇护移民遣送回原住国。2024 年 4 月，特朗普在接受《时代》周刊采访时甚至宣称，在他重返白宫后，他考虑以创纪录的跨境犯罪和人口贩卖为由，恢复新冠肺炎疫情时期的第 42 条政策，即无需等待非法移民提交庇护申请便将他们驱逐出境。^③尽管“特朗普

① U.S. Customs and Border Protection, “Border Wall Status”, January 8, 2021, https://interact.khou.com/pdfs/CBPBorderWallStatusPaper_asof01082021.pdf.

② Christopher Giles, “Trump’s wall: How much has been built during his term?”, *BBC News*, January 13, 2021, <https://www.bbc.com/news/world-us-canada-46748492>.

③ Time Staff, “Read the Full Transcripts of Donald Trump’s Interviews With TIME”, *Time*, April 30, 2024, <https://time.com/6972022/donald-trump-transcript-2024-election/>.

2.0”团队的这些计划一经公布便遭受了比第一任期更为广泛的批评，但“特朗普 2.0”团队认为这将使得更多的移民知难而退，从而起到更好的“劝退”效果。

其四，在技术应用上，“特朗普 1.0”时期各执法部门之间数据信息和技术人才并不共享，先进技术也远未普及，执法效率并未达到预期效果。直至“特朗普 1.0”的执政末期（2020 年 2 月），特朗普政府才逐渐意识到运用先进技术的重要性，与加利福尼亚州的一家技术公司签订了一份边境技术安全合作合同，意图将实体的边境墙与运用先进技术的边境“虚拟墙”结合起来，提升边境执法效率。^①然而，由于任期时间限制，先进技术未能大规模推广使用。有鉴于此，“特朗普 2.0”计划沿着第一任期的技术路径持续推进，从数据和人工智能应用、智能执法工具推广两个方面提高执法效率：在数据和人工智能应用方面，“特朗普 2.0”设想整合移民和海关执法局的数据库，然后将这些数据与地方执法部门共享。美国海关和边境保护局（CBP）此前曾发表声明论述了这种数据共享的益处，称各执法部门数据共享下的“自动监视塔”（AST）等人工智能系统“成为现场特工打击犯罪网络的重要手段”“为非法跨境活动提供了极大便利”^②；在智能执法工具推广方面，“特朗普 2.0”将在就职后拨付专项资金为边境执法点配备无人机和热感摄像头等先进监控设备，以便更好地应对非法越境的行为。2024 年 10 月，美国边境巡逻局发布了一项内部机构备忘录，称由于“设备过时和尚未解决的维修问题”，美墨边境监控塔上 500 个摄像头中的约 150 个已无法正常工作。^③特朗普团队立即对此做出反应，承诺新政府将提供专项资金，以智能执法工具来“取代过时的装备”，不断推广“更新、更先进的”打击非法移民

① Nick Miroff, “Trump administration hires tech firm to build a virtual border wall, an idea Democrats have praised”, *The Washington Post*, July 2, 2020, https://www.washingtonpost.com/immigration/trump-virtual-border-wall/2020/07/02/7b380490-b0ac-11ea-a567-6172530208bd_story.html.

② U.S. Customs and Border Protection, “CBP’s Autonomous Surveillance Towers Declared a Program of Record along the Southwest Border”, February 7, 2020, <https://www.cbp.gov/newsroom/national-media-release/cbp-s-autonomous-surveillance-towers-declared-program-record-along>.

③ Julia Ainsley, “30% of the cameras in Border Patrol’s main surveillance system are broken, memo says”, *NBC News*, October 15, 2024, <https://www.nbcnews.com/investigations/30-cameras-border-patrols-main-surveillance-system-are-broken-memo-say-rcna175281>.

入境的关键工具。

其五，在雇主监督上，“特朗普 1.0”时期将重点放在舆论谴责非法移民上，强调非法移民“抢走了黑人和西班牙裔美国人”的工作，较少涉及雇用这些非法移民的企业。例如，2019 年 2 月，《大西洋月刊》报道了“特朗普 1.0”政府只有在打击犯罪走私网络时，才派遣国土安全部的数百名特工对特定企业进行了临时检查，搜查其中是否存在无证工人或签证过期的外国人，在大多数时候并不对企业进行监督。^①然而，“特朗普 2.0”团队认为要从根本上降低非法移民对美国的向往，需要对雇用非法移民的企业施加更严厉的监督乃至经济制裁。一些美国媒体指出“特朗普 2.0”将要实施的雇主监督可能演变为对雇用非法移民的企业施加罚款，但对于已雇用非法移民但主动向执法机构自首的企业，不仅能够免于罚款，而且可以无需支付任何赔偿地辞退非法移民。特朗普团队还计划加强美国联邦和地方执法机构的联动，以便更好地监督非法雇用的企业。美国社会学家爱德华·弗洛雷斯（Edward Flores）认为，如果特朗普新政府的雇主监督政策真的执行，“无证移民对企业主的吸引力将趋向于降低”。此外，非法移民对企业的信任感也会降低，因为雇主监督政策的实行意味着“雇主可以招募脆弱的无证移民，然后政府将提供众多合法手段随意解雇这些移民”^②。由此，非法移民与其雇主之间的互不信任感逐渐增强，非法移民原有的廉价劳动力吸引力也逐渐丧失。当非法移民失去在美国的工作机会和收入来源时，他们返回原住国的可能性便趋于增加。

四、“特朗普 2.0”驱逐非法移民的潜在挑战

“特朗普 2.0”非法移民驱逐计划一旦付诸实施，可能会遭受来自法律层面、

① Sebastian Rotella, Tim Golden and ProPublica, “Human Smugglers Are Thriving Under Trump”, *The Atlantic*, February 21, 2019, <https://www.theatlantic.com/politics/archive/2019/02/human-smugglers-thrive-under-trumps-zero-tolerance/583051/>.

② Cecilia Nowell, “USA: Trump election & mass deportation threatens undocumented workers providing backbone of domestic agriculture & food supply chains”, *Business & Human Rights Resource Centre*, November 11, 2024, <https://www.business-humanrights.org/en/latest-news/usa-trump-election-mass-deportation-threatens-undocumented-workers-providing-backbone-of-domestic-agriculture-food-supply-chains/>.

伦理层面以及经济层面的诸多挑战。

（一）法律层面的挑战

法律层面的挑战可以分为两类，即国际法的挑战和美国宪法的挑战：一方面，国际法的挑战。“特朗普 2.0”的非法移民驱逐计划对“留在墨西哥”政策进行了升级和强化，要求减少豁免群体、加快案件审理速度甚至不给移民提交庇护申请的机会，便将其驱逐至墨西哥的特定区域。这些做法显然与国际法的相关规定产生冲突：联合国 1951 年《关于难民地位公约》（简称《难民公约》）规定了“不驱回”原则（non-refoulement），该原则要求会员国不得将寻求庇护者遣返至可能使其受到迫害的国家。1968 年，美国签署并批准了联合国引用《难民公约》的议定书。1984 年，包括美国在内的全球 168 个国家签署了《禁止酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚公约》（《CAT》），该公约再次重申了“不驱回”原则。自此，“不驱回”原则逐渐达到了国际习惯法的地位。^①早在“特朗普 1.0”的 2018 年 11 月，当特朗普发布限制移民提出庇护申请的总统禁令时，不得不在“不驱回”原则的框架约束下论述自己的禁令“符合”相关原则规定，以证明总统禁令的合理性。^②可以预见的是，当“特朗普 2.0”开展更大规模的非法移民驱逐行动时，“不驱回”原则势必会对其形成更大的约束和潜在挑战。

另一方面，美国宪法的挑战。“特朗普 2.0”的非法移民驱逐计划具有更强硬、更快速的大规模驱逐特点，美国宪法可能会对该计划的实施起约束作用。首先，需要明确的问题是，非法移民仍然适用于美国宪法。耶鲁大学法学院教授克里斯蒂娜·罗德里格斯（Cristina Rodriguez）称，美国宪法的许多部分使用的是“人民”或“人”，而不是“公民”，因此宪法适用于在美国领土上的每个

^① Jaya Ramji-Nogales, “Non-Refoulement under the Trump Administration”, *American Society of International Law*, December 3, 2019, https://www.asil.org/insights/volume/23/issue/11/non-refoulement-under-trump-administration#_edn5.

^② Federal Register, “Addressing Mass Migration Through the Southern Border of the United States”, November 9, 2018, <https://www.federalregister.gov/documents/2018/11/15/2018-25117/addressing-mass-migration-through-the-southern-border-of-the-united-states>.

人。由此，特朗普的驱逐计划在很多方面与美国宪法相冲突：比如，美国宪法第五修正案规定：“非经正当法律程序，任何人……不得被强迫自证其罪。”然而，“特朗普 2.0”计划的更加“快速遣返”，可能会使很多非法移民在被驱逐出境过程中无法获得正当法律程序；再如，美国宪法第六修正案规定：“在所有刑事诉讼中，被告人应当……获得律师的辩护协助。”“特朗普 2.0”计划的更大规模非法越境“零容忍”政策都以刑事案件进行审判，但很多非法移民可能只是接受“几分钟”的集体审判，并没有机会获得律师的辩护协助。^①因此，随着“特朗普 2.0”驱逐计划的逐步推进，如何在不违背美国宪法的情况下驱逐非法移民，成为特朗普新政府不得不深思的问题。

（二）伦理层面的挑战

伦理层面的挑战可以细分为人权问题的挑战和家庭伦理的挑战：一方面，人权问题的挑战。“特朗普 2.0”的驱逐计划要将申请庇护者遣返至墨西哥，可能会使这些潜在移民面临被绑架和暴力胁迫的风险。“人权观察组织”美洲部主任何塞·米格尔·维万科（José Miguel Vivanco）认为，由于“特朗普 1.0”的“留在墨西哥”政策，超过 71 000 名寻求庇护者被送往墨西哥等待庇护听证会，这些寻求庇护者“被美国和墨西哥政府抛弃，在墨西哥遭受了勒索和暴力”^②。人权观察组织、国际刑事法院、联合国调查团等众多国际组织都注意到这些寻求庇护者正在遭受人权迫害，三个组织的调查报告都显示，墨西哥警察、移民局和犯罪集团有可能已沆瀣一气，共同将寻求庇护者作为绑架、敲诈和勒索的目标，这些寻求庇护者“既是（墨西哥）官员的猎物，也是罪犯的猎物”^③。由于这些寻求庇护者的人权在墨西哥受到了较大的侵害，众多国际组织都对“特朗普 1.0”的“留在墨西哥”政策持批判态度。然而，“特朗普 2.0”的驱逐计划

^① Gretchen Frazee, “What constitutional rights do undocumented immigrants have?”, *PBS News*, June 25, 2018, <https://www.pbs.org/newshour/politics/what-constitutional-rights-do-undocumented-immigrants-have>.

^② Human Rights Watch, “US: ‘Remain in Mexico’ Harms Children, Families”, January 6, 2021, <https://www.hrw.org/news/2021/01/06/us-remain-mexico-harms-children-families>.

^③ Human Rights Watch, “Mexico: Abuses Against Asylum Seekers at US Border”, March 5, 2021, <https://www.hrw.org/news/2021/03/05/mexico-abuses-against-asylum-seekers-us-border>.

是对之前政策的全面升级和强化，很有可能会造成更多的人权问题，也将收获更多国际组织的舆论谴责和批判，这可能会对“特朗普 2.0”的驱逐计划起阻碍作用。

另一方面，家庭伦理的挑战。“特朗普 2.0”意图恢复家庭分离政策，这种政策在其第一任期便已经造成数千家庭被拆散，引发了众多家庭伦理争议和批评。2018 年 4 月至 6 月，“特朗普 1.0”政府正式实施了“零容忍”家庭分离政策，该政策导致 5 000 名儿童与其父母分离。根据该政策，美国司法部将对每一位非法越境的成年人提起刑事诉讼，而儿童由于未成年不能和父母一起监禁，众多随父母非法越境的儿童则被安置在美国卫生和公众服务部管理下的难民安置办公室。这一家庭分离政策造成了众多骨肉分离的伦理惨剧。在 2024 年总统竞选期间，特朗普在接受美国有线电视新闻网（CNN）采访时表达了他将在第二任期恢复“零容忍”政策的决心，即“当有这项政策时，人们就不会来到美国。如果一个家庭听说他们将与他们的家人分开，他们就不会来”^①。此外，特朗普还“从他的第一任期中吸取了大量经验教训”，将在第二任期推行规模更大、力度更强的“零容忍”家庭分离政策。^②有鉴于此，一些媒体正试图以人们对家庭伦理的重视和对儿童的同情调动民众情绪，希望能够在舆论上阻碍“特朗普 2.0”的分离政策实施。

（三）经济层面的挑战

经济层面的挑战也可分为执法资金的挑战和经济损失的挑战：一方面，执法资金的挑战。“特朗普 2.0”的驱逐计划需要更加庞大且充足的资金，用来为广大执法人员支付工资、配备执法工具以及建设拘留设施。然而，当前资金的来源面临着一定的挑战。“美国移民委员会”等移民权益组织的研究报告显示，如果特朗普想要在其第二任期内完全驱逐美国境内 1 300 万移民，那么特朗普新

① Myah Ward, “‘I Think It Will Happen Again if Trump Is the President’: The Ongoing Trauma of Family Separation”, *Politico*, November 3, 2024, <https://www.politico.com/news/magazine/2024/11/03/family-separation-policy-trump-00186035>.

② Li Zhou, “Trump’s immigration policies are his old ones—but worse”, *Vox*, February 29, 2024, <https://www.vox.com/politics/24080265/trump-immigration-policies-2024>.

政府需要花费 9 680 亿美元。预计将加入新政府的美国移民和海关执法局 (ICE) 前代理局长汤姆·霍曼 (Tom Homan) 也认为,“特朗普 2.0”驱逐计划能否完成的关键在于执法人员和拘留设施是否充足,“这完全取决于资金预算是多少”^①。如果特朗普新政府的资金预算不足,那么即使特朗普能够吸取第一任期的经验,不认同其理念的执法人员可能会在执法过程中抵制其移民政策,“美国公民自由联盟”等移民权益组织也会借机阻挠。虽然特朗普目前宣称会以国会拨款、调整国防预算等方式来募集资金,但能否筹集足够多的资金来驱逐所有非法移民仍是未知数,其中蕴藏的资金风险不容小觑。

另一方面,经济损失的挑战。“特朗普 2.0”要驱逐所有的非法移民,这势必遭受依赖非法移民劳动力的行业反对。美国移民委员会分管研究的主任吴楠认为,“大规模驱逐出境将加剧美国当前的劳动力短缺问题,特别是在严重依赖无证移民工人的行业”,例如建筑业将失去 14% 的工人,农业也将失去八分之一的工人。据此,美国的一个移民政策小组估计美国国内生产总值 (GDP) 将会因“特朗普 2.0”的大规模驱逐计划缩水 1.1 万亿至 1.7 万亿美元。^②此外,美国皮尤研究中心的调查报告同样认为驱逐非法移民会对美国经济产生消极作用,调查报告的结果显示“77% 的美国成年人都认为,非法移民从事的工作大多是美国公民不愿从事的工作”,因此大规模驱逐非法移民会造成美国劳动力的严重短缺,进而损害美国经济的发展。^③因此,美国许多建筑业和农业等行业的企业认为,“特朗普 2.0”的驱逐计划过于“可怕”以至于不会发生,即“特朗普也是一个开发商,他不可能不知道大规模驱逐计划会严重损害美国经济”。可以预见的是,一旦“特朗普 2.0”的大规模驱逐计划落地推行,这些与非法移民密切

① Ted Hesson and Kristina Cooke, “Inside Trump’s plan for mass deportations—and who wants to stop him”, *Reuters*, November 10, 2024, <https://www.reuters.com/world/us/inside-trumps-plan-mass-deportations-who-wants-stop-him-2024-11-06/>.

② Kevin Williams, “What Trump’s mass deportation plan would mean for immigrant workers and the economy”, *CNBC Workforce Wire*, November 11, 2024, <https://www.cnbcm.com/2024/11/10/trumps-mass-deportation-plan-immigrant-workers-and-economy.html>.

③ Jens Manuel Krogstad, Mark Hugo Lopez and Jeffrey S. Passel, “A majority of Americans say immigrants mostly fill jobs U.S. citizens do not want”, *Pew Research Center*, June 10, 2020, <https://www.pewresearch.org/short-reads/2020/06/10/a-majority-of-americans-say-immigrants-mostly-fill-jobs-u-s-citizens-do-not-want/>.

相关的行业对该计划的态度可能由现在的“不相信”迅速转变为“反对”。

五、“特朗普 2.0”驱逐非法移民的影响

展望“特朗普 2.0”的施政前景，其大规模驱逐政策将会在国家层次、区域层次以及全球层次上分别产生不同的影响。

从国家层次来看，“特朗普 2.0”驱逐非法移民可能激化联邦政府与地方政府的矛盾，导致美国的执法体系进一步分裂。“特朗普 2.0”计划以联邦资金作为威胁，要求地方执法机构配合联邦移民和海关执法局（ICE）行动，共同驱逐非法移民。这种行为可能会被一些地方政府视为对地方自治的破坏，从而不完全执行联邦政府的法令。比如，在“特朗普 1.0”的 2017 年 1 月，旧金山市政府便起诉特朗普，认为其驱逐非法移民的政令违宪。^①2018 年 10 月，加利福尼亚州通过了《加州价值法案》（即 SB 54 法案），限制地方执法机构与联邦移民机构的合作。^②旧金山、洛杉矶和纽约等反对特朗普移民政策的城市自称“庇护城市”（Sanctuary Cities），通过限制地方执法机构与联邦移民机构合作，保护地方非法移民免受特朗普联邦政府驱逐。其后，“特朗普 1.0”政府试图扣留对“庇护城市”的联邦拨款，但遭到“庇护城市”地方法院的反对，认为其严重违反了美国宪法中保护州权的条款。由此，“特朗普 1.0”的移民政策无法在“庇护城市”完全推行，美国执法体系的分裂也初步显现。2024 年 11 月，在特朗普宣布将在第二任期动用军事资源落实大规模驱逐计划的次日，洛杉矶等“庇护城市”议会便通过了新的法令，禁止使用地方资源和人员进行联邦移民执法工作。^③因此，有

① Thomas Fuller, “San Francisco Sues Trump Over ‘Sanctuary Cities’ Order”, *The New York Times*, January 31, 2017, <https://www.nytimes.com/2017/01/31/us/san-francisco-lawsuit-trump-sanctuary-cities.html>.

② Samantha Raphelson, Jeremy Hobson and Chris Bentley, “California Sanctuary Law Divides State In Fierce Immigration Debate”, *NPR*, October 17, 2018, <https://www.npr.org/2018/10/17/657951176/california-sanctuary-law-divides-state-in-fierce-immigration-debate>.

③ Marissa Wenzke, “Los Angeles officials approve sanctuary city, school policies as Trump mass deportation plan takes shape”, *CBS News*, November 19, 2024, <https://www.cbsnews.com/losangeles/news/los-angeles-california-sanctuary-mass-deportation-trump/>.

理由相信：随着“特朗普 2.0”非法移民驱逐计划的逐步推进，会有更多“庇护城市”以违宪或资金和人力不足为借口，进一步限制地方执法机构与联邦移民机构的合作，美国联邦政府和地方政府的矛盾也会更加凸显。

从区域层次来看，“特朗普 2.0”驱逐非法移民可能加重拉美国家的经济和社会负担，恶化美国和拉美国家的外交关系。在经济方面，被驱逐的非法移民无法继续向其祖国汇款，然而汇款却是许多拉美国家经济发展的重要支柱。根据世界银行的相关统计数据，非法移民的汇款占洪都拉斯 GDP 的 23%、萨尔瓦多的 20%、危地马拉的 18%。^①“特朗普 2.0”的大规模驱逐非法移民可能会使这些拉美国家的外汇收入大幅减少。此外，被遣送回国的非法移民需要在本就十分有限的祖国就业市场上寻求机会，可能会加重当地的就业压力，进一步加剧拉美国家的经济困境；在社会方面，部分被驱逐的非法移民曾在美国从事犯罪活动，返回其祖国后可能将犯罪模式带回当地，加剧拉美国家的犯罪问题。部分未曾犯罪的非法移民可能要重新回到暴力泛滥的社区，加剧拉美国家的治安问题。随着经济和社会问题的积聚，越来越多的拉美国家可能将一切问题归咎于“特朗普 2.0”的大规模驱逐政策，认为美国的做法是“祸水东引”和“以邻为壑”，将自身问题“外包”给拉美国家，从而恶化与美国的外交关系。从一些拉美国家反对美国动用军用运输机遣返非法移民的态度上便可初见端倪：2025 年 1 月 26 日，哥伦比亚拒绝两架载有 160 名哥伦比亚非法移民的美国 C-17 运输机入境，在特朗普“对哥伦比亚商品征收 25% 的关税，并在一周后提升至 50%”的胁迫下，哥伦比亚于 1 月 27 日同意接收所有遣返航班，但哥伦比亚总统古斯塔沃·佩特罗（Gustavo Petro）仍在其社交媒体 X 的账号上发帖用“纳粹”一词暗讽了特朗普政府的移民政策。^②与哥伦比亚类似，巴西外交部谴责了特朗普政府对被遣返的非法移民施加“有辱人格尊严的待遇”，墨西哥政府则公

① Liliana D. Sousa and Andrés García-Suaza, “Remittances and Labor Supply in the Northern Triangle”, *World Bank Group*, September 2018, <https://documents1.worldbank.org/curated/ar/946781540836424906/pdf/131471-NWP-172-Remittances-and-Labor-Supply.pdf>.

② Phil Stewart and Oliver Griffin, “US, Colombia reach deal on deportations; tariff, sanctions put on hold”, *Reuters*, January 27, 2025, <https://www.reuters.com/world/americas/colombias-petro-will-not-allow-us-planes-return-migrants-2025-01-26/>.

开反对特朗普政府在遣返非法移民时采取单边主义行动。^①

从全球层次来看,“特朗普 2.0”驱逐非法移民可能损害美国自诩的自由主义“灯塔”形象,削弱美国对全球人才的吸引力。美国历来以“移民国家”自居,以所谓“自由、民主和多元”的文化价值观吸引世界各地的人才。然而,“特朗普 2.0”的驱逐政策却被广泛认为具有排斥性,与美国长久以来宣扬的自由开放和多元文化传统不符。全球各地的人才可能会因此质疑美国是不是真的追求自由主义价值观。此外,“特朗普 2.0”设想的加强版“留在墨西哥”政策可能导致更大规模的寻求庇护者失去法律保护,甚至被迫重回危险环境中,这并不符合美国长久以来宣扬的所谓“人权”和“人道主义”,进一步向全球人才揭示美式价值观的虚伪和可笑。最后,美国以往之所以能够吸引全球人才,在很大程度上是因为美国的移民政策相对宽松,如针对高技术移民的签证和绿卡计划等。“特朗普 2.0”通过限制庇护和签证滥用等措施强化边境管控,但也可能向全球高技术人才传递一种美国不再欢迎外国人的信号。然而,加拿大、澳大利亚和欧盟国家却正在实施更加开放和灵活的移民政策,显著吸引了全球人才,如加拿大的“全球技术战略计划”(Global Skills Strategy)便吸引了全球大量高技术人才。^②相比之下,“特朗普 2.0”的移民政策显得更加复杂且不友好,对全球人才的吸引力趋于降低,甚至会导致已有的高技术人才的流失。

六、结 语

“特朗普 2.0”非法移民驱逐计划展示了其团队在“1.0”移民政策基础上的全面升级和强硬立场,其实质是民粹主义与行政权力扩张的结合体。通过对外重启边境墙建设、对内升级移民执法等重要举措,“特朗普 2.0”驱逐计划意在

^① Luciana Novaes Magalhaes, “Brazil to demand explanations on ‘degrading treatment’ of deportees”, *Reuters*, January 26, 2025, <https://www.reuters.com/world/americas/brazil-demand-explanations-degrading-treatment-deportees-2025-01-26/>.

^② Government of Canada, “Global Skills Strategy: About the process”, August 13, 2024, <https://www.canada.ca/en/immigration-refugees-citizenship/services/work-canada/hire-temporary-foreign/global-skills-strategy.html>.

全面遏制非法移民的流入、并高效清除已入境的非法移民。这些措施不仅体现了特朗普政府对非法移民的负面认知，还展现了其维护所谓“美国国家安全和法治尊严”的决心。然而，需要指出的是，“特朗普 2.0”非法移民驱逐计划虽然可能实现其部分政治目标，但由于其过分依赖强硬而单一的执法手段，而忽略了在安全、经济、人权和国际合作等方面寻求平衡，因此“特朗普 2.0”非法移民驱逐计划的推进效果仍然存在着较大的不确定性。未来，美国移民政策的走向将取决于司法博弈、国际压力与经济现实等诸多要素的综合作用，而特朗普的“全面驱逐”实验，或成为研究民粹主义政策限度的典型案例。

continue to contribute to the escalation of domestic violence in the United States, exacerbating the occurrence of domestic political polarization.

[Key Words] American Youth Generation Z Gun Culture Gun Ownership Gun Identity

An Analysis of the “Trump 2.0” Illegal Immigration Deportation Program

..... Feng Junze

[Abstract] Trump plans to further increase the deportation of illegal immigrants in his second term (i. e., “Trump 2.0”) to address the damage that illegal immigrants have done to U. S. national security, economic development, cultural identity and legal authority. The policy logic of “Trump 2.0” deportation of illegal immigrants is “both inside and outside”: externally strengthened border control, specifically manifested in the restart of the construction of the border wall, the resumption of the “stay in Mexico” policy; and internally, upgrading immigration enforcement, specifically to expand the scope and intensity of deportation, the expansion of detention and deportation facilities, as well as relying on military resources to carry out the deportation. The “Trump 2.0” illegal immigrant deportation program is a comprehensive upgrade of his “1.0” immigration policy, with clearer goals and tougher measures in many policy areas, including the scope of deportation, the construction of the border wall, asylum policy, the use of technology, and employer oversight. However, the “Trump 2.0” deportation program will also be subject to legal, ethical, and economic challenges with broader implications at the national, regional, and global levels. It is foreseeable that the Trump 2.0 deportation program, while it may achieve some of its goals in the short term, may further exacerbate social divisions in the United States in the long term, deteriorate relations between the United States and neighboring countries, and diminish the United States’ attractiveness to global talent.

[Key Words] Trump 2.0 Illegal Immigration Mass Deportation

Immigration Policy Border Wall

How does Bilateralism Affect Multilateralism?: Empirical Evidence of U. S. Attitude towards China in Multilateral Development Banks

..... Xu Xiaohui

[Abstract] In recent years, multilateral development banks (MDBs), represented by the World Bank, have become an increasingly important stage for Sino-U.S. competition. This study focuses on the approval stage of MDB projects, and attempts to reveal how the evolution of Sino-U.S. relations affects U.S. voting decisions towards China's projects in MDBs by using an original database of U.S. voting records on MDB projects published on the U.S. Treasury website. Overall, this paper finds that bilateral economic factors best reflect U.S. voting position, followed by bilateral political factors. Among the economic factors, the bilateral factor between China and the United States is more important than the unilateral factor of United States itself. The results of empirical research in this paper reveal that the United States' perception of China has changed, and it has adopted a preemptive China policy in multilateralism with the mindset of strategic competition. By further exploring United States domestic politics to explore the decision-making process of United States, this paper finds that U.S. president plays a leading role in the U.S. voting towards China-related projects at MDBs. This study has strong reference value for understanding the impact of Sino-U. S. bilateral relations in the multilateralism.

[Key Words] Sino-U.S. relations Multilateral Development Banks
Project Approval Voting Strategic Competition Trade Deficit

Capitalism in the United States: “Woke” or “Unwoke”

..... Li Bin Liu Yongtao

[Abstract] In recent years, a phenomenon of “woke capitalism” has