

# 人口迁移的性别选择性与女性移民问题

赵君丽

(中南财经政法大学 经济学院, 湖北 武汉 430064)

**[摘要]** 迁移到城市中的人口具有鲜明的性别特征, 由于人口迁移的距离的性别选择性、不同年龄阶段的性别选择性、职业的性别选择性、受教育程度的性别选择性、迁移原因的性别选择性等, 人口迁移大多以男性为主。人口迁移中女性移民的地位没有受到足够重视, 据此分析了人口迁移中女性移民所面临的问题, 并提出一些对策及建议。

**[关键词]** 人口迁移; 性别选择性; 女性移民

**[中图分类号]** C924.24

**[文献标识码]** A

**[文章编号]** 1007-032X(2002)02-0029-04

**Abstract:** Migrants in cities are characterized with prominent gender selectivity. The majority is male due to distance, age, occupation, education degree and purpose of the migration, while the status of female migrants isn't paid enough attention. Thus the article analyses the issues in this aspect.

**Key words:** Migration; Gender Selectivity; Female migrants

城市流动人口的社会经济活动具有鲜明的性别特征。性别结构是流动人口的最基本的结构。本文主要探讨了城市外来劳动力特别是由农村地区流入的外来劳动力人口性别结构及女性移民问题。

## 一、女性在移民和城市化中的作用

女性移民是社会变革和社会经济活动的重要参与者。社会生活和社会发展不能缺少妇女的无酬劳动, 发达国家所经历的飞快的工业化阶段, 曾强烈地依赖于妇女的无酬或低薪劳动。移民的劳动对于经济增长是必不可少的, 妇女在移民中的作用也是不可忽视的。女性不仅从事专职工作, 而且通过她们在原居地或迁入地照顾家庭对男性移民的工作做出了很大贡献。同时女性移民在迁入地从事一些有酬家政工作, 又可使当地妇女从家务中解脱出来从事其他社会性活动<sup>[1]</sup>。对人口迁移性别特征的研究、特别是对被忽略了的女性移民的研究, 将有助于充分利用人力资源, 促进经济的发展和和社会稳定。

## 二、人口迁移的性别选择性

### 1. 人口迁移的性别比总体上较高

国内外人口迁移理论认为, 人口迁移和流动大多数情况下以男性为主, 迁移人口中的性别比较高。

表1 城市(镇)流动人口的性别构成<sup>[2]</sup>

城市	调查时间	性别构成		性别比 (女=100)
		男	女	
上海	1988.10	70.8	29.2	242
青海城镇	1989.5	65.17	34.83	187
成都	1989.9	61.08	38.92	157
太原	1989.10	71.29	28.71	248
天津	1989.11	71.5	28.5	250
郑州	1989.11	78.2	21.8	359
武汉	1990.4	60.82	39.18	155
兰州	1990.5	75.15	24.85	302
沈阳	1990.9	73.5	26.5	277

从表1可以看出, 所有城市的流动人口中男性的比例都大约为女性的2倍或2倍以上, 大多数城市性别比在200以上, 大大高于一般正常人口。这说明迁移人口中男性是主体。

我国学者对海外移民的研究结果表明, 海外移民仍是男性多于女性, 而且差距比国内移民更为明显(见表2)。由表2可得1990年中国海外迁出人口的性别比变化趋势图(图1)。由表2及图1可以看出, 男性迁移人口除了在15~19岁年龄组略少于女

性外, 其他年龄组均多于女性, 特别在25岁以后性别比明显偏高, 在40~44岁年龄组性别比达到最高值。

**[收稿日期]** 2001-09-26; **[修订日期]** 2002-01-02

**[作者简介]** 赵君丽(1975-), 女, 河南商丘人, 中南财经政法大学人口、资源与环境经济学硕士(在读)。

表 2 1990 年各年龄组男女迁出人口占相应总人口比例(%)及迁出人口性别比<sup>[3]</sup>

	0-14	15-19	20-24	25-29	30-34	35-39	40-44	45-49	50-54	55+
男性	2.8	2.0	9.2	30.4	20.6	14.6	9.1	4.3	3.9	3.0
女性	5.8	4.7	14.0	26.8	20.2	117.	5.7	4.0	3.2	3.9
合计	3.8	2.8	10.7	29.3	20.5	13.7	8.0	4.2	3.7	3.3
性别比	112	97	150	259	233	285	367	243	275	172

说明男性人口海外迁移多集中于 25 岁以后,女性则因为 25 岁以后成婚率提高,海外移民倾向突然降低。这种情况也与我国大学生及职工性别比有关。1990 年中国大陆女大学生只占全国大学生总数的 33.7%,1994 年末全国女职工只占职工总数的 38.0%,文教卫生、科研、党政单位女职工只占 35.4%<sup>[3]</sup>。同时海外移民多为高素质人才的流动,受教育程度越高,移民的倾向越大。女性在海外移民中所占的低比例也从一个侧面反映了我国女性受教育程度低于男性,独立移民的可能性小于男性。移民女性中多为伴随性迁移(见下文),这也预示着很可能不久会出现伴随性移民的女性人口迁移高潮。

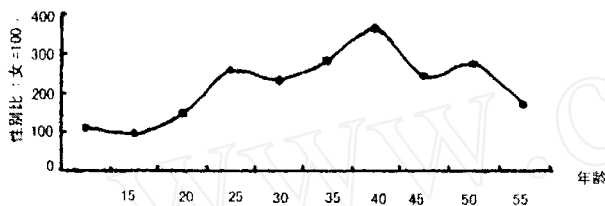


图 1 1990 年大陆海外移民性别比

至于以出现不一致的原因,早在 1885 年拉文斯坦就指出:“短距离迁移以女性为主”,女性通常倾向于比较安全或风险较小的迁移,相反,男性通常倾向于比较有先驱性和创新精神的迁移。

### 3. 年龄的性别选择性

迁移人口不同年龄段的性别选择也有一定的规律性。从 1987 年全国 1%人口抽样调查的资料来看,1982—1987 年,15~29 岁年龄段移民的性别比大大低于 100,这主要是因为婚姻迁移规模大,且以女性为主;在 30~64 岁年龄段,移民性别比明显高于 100<sup>[4]</sup>,表明这一年龄段男性迁移的活跃程度大大高于女性,它是女性在结婚后流动性明显下降的一种反映;其它年龄段接近正常水平。1990 年人口普查资料显示,深圳市 15~19 岁年龄组的性别比仅为 55.20,大大偏离 100 或略高的正常水平,反映出迁移人口年龄的性别选择性<sup>[5]</sup>。

### 4. 职业的性别选择性

首先,职业的性别选择性受到社会经济结构的直接影响。改革开放以来,沿海地区“三来一补”、三资企业和外资企业迅速发展,其中服装、玩具、金属制品等劳动密集型企业的加工装配工作,适合于女性特点,所以吸纳了大量的“打工妹”,使得外来务工群体中出现了女性明显多于男性的局面,导致这些地区若干年龄段性别比严重失调,如 1990 年人口普查时,深圳市 15~19 岁年龄组的性别比仅为 55.20,大大偏离 100 或略高的正常水平(105 左右),即女性约是男性的二倍,反映出产业结构对职业的性别选择性作用。而职业的性别

表 3 成都市流动人口按职业分类的性别结构<sup>[2]</sup> 单位: %

职业	男	女	职业	男	女
科技协作	57.52	42.46	建筑施工	95.03	4.97
开会调查	77.64	22.36	各种雇工	52.47	47.53
采购推销	77.64	22.36	集贸贩卖	64.11	35.89
家庭服务	16.31	83.69	修理服务	73.70	26.30

### 2. 距离的性别选择性

迁移的性别选择性因距离远近而有所不同。从 1990 年人口普查的情况来看,1985—1990 年的省际迁移人口性别比约为 139;省内跨市县迁移人口性别比约为 119。而 1987 年全国 1%人口抽样调查分省际和省内计算的移民性别比,对比更加明显,省际迁移的性别比为 124,省内迁移的性别比为 71<sup>[2]</sup>。

选择性细化与来源地的经济特点也息息相关,如安徽省的打工妹有做保姆的传统;四川的打工妹从事餐饮服务业的比较多;浙江的打工妹则从事服装类的行业较多。总之不管是迁入地还是迁出地,其经济结构特点都对职业的性别选择性具有很大的影响。

其次,一般说来,迁移人口中性别偏好为:从事经济型和公务型活动的人性别比较高,经济型流动人口中以从事建筑施工等重体力劳动的人口性别比为最高,从事机械、铸造、家具、无纺布等行业的职工性别比也较高,从事商业、服务业及轻纺业的劳动者性别比就低些,从事家庭保姆的流动人口性别比最低。如表 3 从事家庭服务的女性占 83.6%,而从事建设施工的女性只占 4.97%,从事科技服务的男女比例基本适当。

### 5. 受教育程度的性别差异

来劳动力中女性文化程度普遍低于男性,男性中高中以上文化程度者占到 51.81%,而女性中该比例为 40.87%。这反映了农村教育的性别差异,女性过早地离开学校造成了外来打工者中女性的高比例和低龄化。

表 4 苏南地区外来劳动力文化程度状况<sup>[6]</sup>

	总 数				男				女			
	小学及以下	初 中	高 中	中专及以上	小学及以下	初 中	高 中	中专及以上	小学及以下	初 中	高 中	中专及以上
人数(人)	75	412	269	134	26	147	125	61	49	265	144	73
比例(%)	8.43	46.29	30.22	15.06	7.24	40.95	34.82	16.99	9.23	49.90	27.12	13.75

### 6. 人口迁移原因的性别选择性

人口迁移的原因有经济原因和非经济原因。国际上对女性农村—城市人口迁移的研究表明,女性迁移 56% 是出于经济原因,如就业、教育等;35% 是伴随性原因,如婚姻和家庭团聚等。但是这种迁移原因地区差别十分明显,在亚非地区,主要是伴随性原因;在拉丁美洲、加勒比海和南太平洋地区就业是主要原因<sup>[7]</sup>。我国女性迁移的主要原因是婚迁和随迁的非经济原因(见表 5)。

表 5 按性别划分的主要迁移原因所占比重<sup>[8]</sup> 单位: %

类 型	工作调动		分配工作		学 习		复员转业		招工顶替		务工经商		婚 迁		随 迁	
	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女
特大城市	65.1	34.9	70.2	29.8	65.9	34.1	95.4	4.6	64	36	70.1	29.9	15.3	84.7	37.1	62.9
大城市	74.8	25.2	69.7	39.3	70.1	29.9	96.8	3.2	81.1	18.9	83.3	16.7	8.5	91.5	41.3	58.7
中等城市	66.1	33.9	73.7	26.3	56.5	43.5	97.4	2.6	76.4	23.6	75.7	24.3	9.7	90.3	39.6	60.4
小城市	69.9	30.1	76.4	23.6	58.5	41.5	95.6	4.4	74.3	25.7	72.7	27.3	12.0	88.0	39.3	60.7
镇	71.6	28.4	68.8	31.2	50.6	49.4	97.9	2.1	76.1	23.9	70.7	29.3	7.5	92.5	41.4	58.6

由表 5 中数据可见,在工作、务工经商等各种类型经济原因迁移中男性比例均高于女性,非经济原因如学习、复员转业男性占绝大多数;而婚迁女性比例均在 80% 以上,随迁女性比例也高于男性,这说明妇女迁移活动以婚迁和随迁为主。由此可以看出男性在社会经济生活中仍占主导地位,特别在农村男性是一家的主要抚养者,外出谋生的重任自然为男性所承担。而女性受教育的机会相对较少,文化水平低,职业竞争能力弱,加之受传统观念影响较深,多为伴随性迁移,迁移条件不如男性。

### 三、人口迁移中女性移民所面临的问题

1. 孤独与边缘人心态 女性移民通常失去了原居地的社会网络,她们必须努力去建造新的社会网络或加入现居地已有的网络。特别对于已婚的妇女,这些网络对她们长久地居住,加强她们创造自身和其家庭的新环境的能力是一个必不可少的支持。这样的任务对于这些妇女来说或许是特别困难的,她们从一个地区迁入另一个地区,尤其是国与国之间的迁移,由于对迁入地社会的文化习俗缺乏了解,甚至不熟悉当地的语言,与当地居民联系很少,所以会感到孤独。而男性移民通常不局限在家中,他们面临与女性移民同样的孤独状况的机会就少得多。女性移民通常具有一种矛盾心态,一方面她们向往城市的生活方式,渴望通过一些途径改善自己的处境,提高自己的生活质量;另一方面因为在城市受到某种程度的歧视而怀念农村的生活,但回到家时,又与周围的环境格格不入,这种失衡状态使她们被人们称为“边缘人”。

2. 劳动参与率低,大多从事低薪工作或无酬的家务劳动 GNP 等统计数据往往不能完全反映女性的经济活动,尤其是妇女所从事的一些家庭劳动或在非正规部门从事的无法得到保障的工作。女性移民通常由于雇用的非正规性往往导致了她们的低薪和低保障性。由于她们受教育程度较低,她们的工种大多为非技术性或非半技术性工作,劳动工作条件差。大多就业于劳动密集型产业。近年来,由于产业升级和多元化,女工的比例在缩小,而男性,由于受到良好的教育和正规的训练获得高薪和有兴趣的工作的可能性就较大<sup>[1]</sup>。对从农村到城市的打工妹来说,她们的文化素质要高于流出地,但低于流入地。有学者研究表明,很多外来女性在外出打工以前一直在学校读书,这些人与城市女青年之间的差异是见识与天赋地位之间的差距,所以一旦条件具备,她们与城市里中下层女性之间在生活方式上的差距会极大地缩小。但实际上,女性移民的生活范围十分有限,她们还不能平等地生活在城里人的周围,日常生活也相当节俭。1999 年北京市“打工妹之家”关于打工妹的一项调查显示,打工妹的月平均消费大多数在 400 元以下,她们的消费只是满足日常的生活生存需要,而对城市女性拥有的文化娱乐设施,利用程度十分有限。她们与相等文化程度的城市女青年仍然有着难以弥补的鸿沟<sup>[9]</sup>。

以弥补的鸿沟<sup>[9]</sup>。

3. 社会规范和传统的价值观限制了妇女的选择就业机会 世界各国妇女的受教育程度均低于男性,一般认为男性是家庭收入的主要来源,费时和琐碎的家务劳动应该是女性的义务。这种“男主外,女主内”的传统社会观念使大多数社会男性比女性拥有更多的经济机会。这也导致了妇女独立迁移的可能性趋小,而如果她们进行伴随性移民,则对于移民后的就业机会把握不大。如果女性可以自由利用可获得的机会甚至创造她们自己的就业机会,迁移将会怎样影响她们的地位、她们和家庭的福利呢?研究显示,女性移民通常渴望利用一切对她们开放的就业机会,而且女性比男性更可能用她们的收入加强家庭的福利。因此,直接增加妇女尤其是女性移民的收入机会的政策比那些集中于男性的政策对于社会的稳定更有好处<sup>[10]</sup>。

#### 四、人口迁移中的女性移民问题对策

1. 社会关注,政府重视 不管是对于家庭还是社区,妇女的无酬劳动支持和巩固了整个社会的经济发展,社会应给女性移民创造更多的条件,帮助她们改善境况,政府的城市规划中要着重考虑移民性别结构问题。人口迁移的性别选择性所暴露出来的女性问题不是孤立的,它是女性在传统与现代的夹缝中的一个缩影。而国际人口迁移中的女性移民可能会同时受到阶级歧视、种族歧视、性别歧视三重歧视<sup>[1]</sup>。作为有待进一步开发的人力资源,女性移民应受到应有的重视,有关部门应该设法减轻妇女过重的家庭负担,更有效地利用她们的人力资源。这就有必要规范外来劳动力的就业机制,制定合理的制度,消除外来劳动力就业与收入之间的性别差异,切实保障妇女的合法权益,充分调动女性外来人口的生产积极性,提高劳动效率。

2. 女性自身应努力 不同性别就业、收入不平等现象的产生,一方面是因为女性移民的文化程度普遍低于男性,另一方面,社会分工与家庭职责也对女性个人发展有着重要的影响。所以女性一定要从提高自身文化水平入手,一是改变思想观念,任何时候不能怀有依赖思想。二是要自信、自立和自强。经济自立才能最终提高女性的地位,而改善自己的知识结构,拥有良好的技能是提高社会生存和发展能力的必要条件。

#### [参考文献]

- [1]United Nations Office at Vienna (UNOV). A Gender Perspective On Migration and Urbanization.
- [2]王建民,胡琪.中国流动人口[M].上海:上海财经大学出版社,1996.
- [3]黄润龙,鲍思顿,刘凌.近十年我国大陆海外新移民[J].人口与经济,1998,(1):20-21.
- [4]杨云彦.中国人口迁移与发展的长期战略[M].武汉:武汉出版社,1994.
- [5]杨云彦.人口、资源与环境经济学[M].北京:中国经济出版社,1999.
- [6]钟甫宁,徐志刚,栾敬东.经济发达农村地区外来劳动力的性别差异研究[J].人口与经济,2001,(1):31-37.
- [7]United Nations(UN). Gender Aspects of Migration and Urbanization in Asia(1993b,1995e).
- [8]马侠.中国城镇人口迁移[M].北京:中国人口出版社,1994.
- [9]同钰莹.对外来打工妹的生活状态的分析与思考[J].西北人口,2001,(2):48-50.
- [10]Elizabeth Kats, Intro-Household Model of Migration and Remittance with Evidence from Educator [J]. Columbia University January 3-5,1997.

(上接第34页) 划生育工作管理机制,包括建立健全人口与发展综合决策、依法行政、齐抓共管等方面的管理机制,在城区建立以“单位负责、社区管理”的属地管理机制,在农村建立“党员示范息引导”四位一体的工作机制,进一步明确上述工作的目标、原则和任务;五要改革和完善计生激励和保障机制,建立健全计划生育利益导向机制和激励机制,落实对实行计划生育家庭的奖励和优惠政策。

3. 探寻计划生育依法行政的新思路 要以《人口与计划生育法》的颁布实施为契机,加快计划生育

工作思路和工作方法的转变,尽快从以行政手段为主过渡到依法行政和优质服务为主。正确理解和运用法律,牢固确立依法维护公民合法权益和依法履行计划生育职责的观念,把依法行政的原则贯彻到计划生育管理与服务的各个环节之中。要全面推行行政执法责任制、行政过错追究制和评议考核制度,切实提高依法行政水平。要建立健全执法监督体系,发挥党组织、人大、社会、群众、司法的监督作用,加强执法检查,推进计划生育政务公开,把人口与计划生育的各项管理和服务切实纳入法制的轨道。