# 流动人口规模、结构及特征的人口社会学分析

## 宋全成 文庆英

(山东大学 哲学与社会发展学院 山东 济南 250100)

[摘要] 伴随着我国工业化、城市化进程的加快和经济社会的迅猛发展,我国流动人口的规模不断扩大,并成为一个突出的社会现象。2010年山东省人口普查的数据表明:流动人口的规模持续快速扩大,其年龄结构年轻化,主要集中在东部经济发达地区。其受教育程度主要以初中为主;人口流动长期化趋势明显;跨省流入人口主要来源地分散,而跨省流出人口的流入地集中,流动人口主要来自农村的城镇地区;务工经商是流动人口的主要动因,不同类型和性别的流动人口,动因差异显著;绝大多数流动人口从事生产、运输设备操作和商业、服务业等第三产业。了解山东省的流动人口状况,对于把握全国流动人口状况、结构及特征,具有"窥一斑而知全豹"的典型意义。

[关键词] 流动人口;自然结构;社会结构;性别差异;人口社会学分析 [中图分类号]C924.2 [文献标识码]A [文章编号]1003-4145[2014]10-0058-08 DOI:10.14112/j.cnki.37-1053/c.2014.10.009

21 世纪以来,伴随着我国工业化、城市化进程的加快和经济社会的迅猛发展,我国流动人口<sup>①</sup>的规模不断扩大,并成为一个突出的社会现象。2010 年第六次人口普查的数据显示,居住地与户口登记地所在的乡镇街道不一致且离开户口登记地半年以上的流动人口达到了 26139 万人,其中市辖区内人户分离的人口为3996 万人,不包括市辖区内人户分离的人口为22143 万人。与2000 年人口普查相比,居住地与户口登记地所在的乡镇街道不一致且离开户口登记地半年以上的人口增加11700 万人,增长81.03%;其中不包括市辖区内人户分离的人口增加10036 万人,增长82.89%②。毫无疑问,流动人口问题已成为我国学界、经济界和社会各界关注的重要热点问题。但我国学者对此研究不足,只有部分学者依据2000 年第五次人口普查数据或独立进行的小样本的抽样调查,从不同学科、不同角度对流动人口进行了部分研究。利用最新的第六次全国人口普查数据中的流动人口数据进行深入的研究,目前学术界还是寥若晨星。本文拟依据最新的2010 年人口普查资料,以山东省的流动人口为典型案例,从人口社会学的视角,对流动人口的规模、结构和特征进行研究。山东省是我国东部地区的人口大省和经济、社会发达省份,了解山东省的流动人口状况,对于把握全国流动人口状况、结构及特征,具有"窥一斑而知全豹"的典型意义。

一、流动人口的自然结构及其特征

流动人口的自然结构主要是指流动人口的规模、年龄结构、地理分布结构等。

(一)流动人口的规模持续快速扩大

收稿日期:2014-05-08

作者简介:宋全成(1964—) 法学博士 山东大学移民研究所所长,山东大学哲学与社会发展学院副院长、社会学系教授、博士生导师, 主要研究方向为人口社会学、移民、族群、宗教与社会融合、人口老龄化与社会保障。

文庆英(1989— ),女 山东大学哲学与社会发展学院人口学专业硕士研究生,主要研究方向为人口社会学、人口政策。

基金项目:本文系教育部人文社会科学重点研究基地重大项目"宗教信仰与流动人口的社会融入研究"(项目编号:13JJD730002)、山东省社科规划重点研究项目"山东人口老龄化与养老社会保障问题研究"(项目号:12BSHJ02)的阶段性成果。

①流动人口是在我国现行户籍制度下产生的、相对于当地户籍人口而言的一个特定概念。一般而言 流动人口 是指居住地和户口登记地所在乡镇街道不一致且离开户口登记地半年以上的人口 不包括市辖区内人户分离的人口。从人口流动的户籍地属性上看 流动人口可以分为流入人口和流出人口两个部分 流入人口是指居住在本地一段时间的非本区户籍人口 流出人口是指离开该地区到其他地方居住的户籍人口。

②马建堂《第六次全国人口普查主要数据发布》国家统计局网站 http://www.stats.gov.cn/zgrkpc/dlc/yw/t20110428\_402722384.htm

人口与社会发展 山东社会科学 2014・10

2010 年第六次全国人口普查数据显示,到 2010 年底,山东省流动人口数量达到 14432156 人①,占全省总人口的 15.1% 其中省内流入人口占 63.9% 达到 9220846 人 跨省流入人口占 14.7% 达到 2115593 人,跨省流出人口占 21.5% 达到 3095717 人 这表明山东省人口流动主要是省内流动;而 2010 年跨省流出人口较跨省流入人口多 980124 人,省际间流动人口属于净迁出型。与 2000 年第五次全国人口普查相比 2010年山东省总流动人口、省内流入人口、跨省流入人口和跨省流出人口分别增加 8244711 人、5171259 人、1082380 人和 1991072 人②;十年间分别增长 133.3%、127.7%、104.8% 和 180.3%,年均增长率分别为 13.3%、12.8%、10.5%和 18%。

(二)流动人口的年龄结构年轻化,不同类型间存在年龄和性别差异

流动人口以劳动年龄人口为主 不同类型的流动人口的性别结构差异显著。

1. 流动人口的年龄结构属于年轻化结构 新生代流动人口渐成流动主力

"人口迁移流动有较强的年龄性别选择性,即年轻的男女性人口较其他年龄段的人口有着较高的迁移流动率。" 3据 2000 年人口普查长表数据和山东省 2010 年人口普查资料 2000 和 2010 年山东省流动人口中,15~64岁的劳动年龄人口都占绝大部分,但所占比重从 2000 年的 88.1%下降到 2010 年的 85.9%,平均劳动年龄由 25.2岁上升到 31.5岁,由此可见,流动人口的年龄结构中位数在上升。 2010年,山东省流动人口中,15~44岁青壮年劳动人口在全省流动人口中所占的比例高达 71.7%;14岁以下儿童占 10.4% 60岁及以上人口只占 3.7%。

如果进一步从年龄性别结构上分析,我们就可以看到,男女性流动人口主要集中在 15~44 岁 特别是在 15~29 岁组。在 15~19 岁、20~24 岁和 25~29 岁三个年龄段上,流动人口均超过各自男女总流动人口的 10% 男性合计超过了男性流动人口的 42%,女性则超过了 47%。此外,女性流动人口年龄分布集中度,在 15~19 岁、20~24 岁和 25~29 岁的女性流动人口比重均高于男性对应的年龄组,全省女性流动人口的平均年龄为 30.1 岁,比男性低 0.7 岁;而从年龄性别结构上看 20~29 岁组的女性流动人口多于男性,其性别比为 97.3。

值得注意的是,"流动人口作为一个群体,其内部的结构正在发生重要变化,其中最引人注目的是新生代流动人口规模的急剧增加和份额的大幅提升。" 银 2000 年 "五普"和 2010 年 "六普"的长表数据,新生代流动人口占全省流动人口的比重由 2000 年 32.7% 上升到 2010 年的 49.8% ,10 年间增加了 17.1 个百分点。由此可见 到 2010 年 12 月 ,1980 年后出生的新生代流动人口已接近流动人口的半数,显然,新生代流动人口已逐渐成为流动人口的主体。

2. 不同类型流动人口的性别年龄结构差异显著

在流动人口内部 不同类型流动人口的性别年龄结构也有显著差异。具体表现为:第一 ,就平均年龄而言 ,省内流动人口更为年轻。省内流动人口的平均年龄是 30.2岁 ,其中男性平均年龄 30.6岁 ,女性平均年龄 29.7岁;而跨省流动人口的平均年龄是 31.6岁 ,其中男性平均年龄 31.5岁 ,女性平均年龄 31.6岁 ,分别比省内流动人口的平均年龄高出 1.4岁、0.9岁和 1.9岁。第二 ,从性别结构看 ,跨省流动人口中具有明显以男性为主的特征 ,男性占 55.5% ,女性占 44.5% ,性别比为 124.6 ,其中 15~44岁青壮年劳动年龄人口的性别比更是高达 126.1;而省内流动人口的性别构成较为平衡 ,男性占 51.46% ,女性占 48.54% ,性别比为 106 特别是 15~44岁青壮年劳动年龄人口的性别比更是低至 101.6(见表 1)。

(三)流动人口主要集聚在大中城市和东部经济发达地区

2010年的人口普查数据显示 山东省 1133.64 万流动人口分布在全省 17 个地市 但地理分布不均。主要集中在青岛、济南、潍坊和威海。以上四市流动人口占全省流动人口的比重分别为 17.29%、11.2%、10.8%和9.9%。这四个城市的流动人口之和几乎占了全省流动人口的一半(见表2)。此外 清岛、威海、东营、济南、烟台等市的流动人口在当地常住总人口中所占比例高达 22.5%、20.7%、19.9%、18.7%和17.5%。在上述城市中 平均每五个人中就有一个流动人口。

①数据来自《山东省 2010 年人口普查资料》。

②作者根据《山东省2010年人口普查资料》和《山东省2000年人口普查资料》相关数据计算得出。

③李建新《中国人口结构问题》社会科学文献出版社 2009 年版 第 131 页。

④段成荣、吕利丹等《当前我国流动人口面临的主要问题和对策——基于 2010 年第六次全国人口普查数据的分析》,《人口研究》2013 年第2期。

山东社会科学 2014·10 人口与社会发展

年龄	全省			省内			跨省			
	男	女	性别比	男	女	性别比	男	女	性别比	
0 ~ 14	53. 8	46. 2	116. 3	53. 6	46. 4	115. 4	54. 8	45. 2	121. 2	
15 ~ 44	51. 4	48. 6	105. 8	50. 4	49. 6	101.6	55. 8	44. 2	126. 1	
45 ~ 64	55. 2	44. 8	123. 4	55. 2	44. 8	123. 3	55. 3	44. 7	123. 6	
65 + 岁	52. 0	48. 0	108. 2	51. 9	48. 1	107. 9	52. 3	47. 7	109. 6	
合计	52. 2	47. 8	109. 3	51. 5	48. 5	106. 0	55. 5	44. 5	124. 6	

表 1 山东省流动人口的年龄构成和性别构成(单位:人、%)

资料来源:作者根据《山东省2010年人口普查资料》计算得出。

东部 8 个城市属于山东省经济发达地区,其流入人口规模在全部流入人口、省内流入人口和跨省流入人口中,分别占全省流入人口的 66.2%、64.8% 和 72.4%,可见东部经济发达地区集聚了大部分的流动人口,特别是跨省流动人口;而分布在西部经济欠发达地区 11 个城市的流动人口仅占全省流动人口总量的 33.8%(见表 2)。十年间,东部地区流动人口规模呈上升趋势,但占全省流动人口的比重相当稳定,维持在 66% 左右。

在东部地区 流动人口在不同城市中的比重变化较大。与 2000 年相比 2010 年东部地区的较大变化是:烟台和东营两市流动人口 不论是在全部流入人口、省内流入人口还是跨省流入人口中,占全省比重均呈下降趋势,尤其是烟台下降幅度最大,超过9个百分点;在全省流入人口和省内流入人口中,威海和日照两市的流动人口占全省比重呈明显上升趋势,上升幅度均超过2.5个百分点,特别是日照上升幅度最大,分别上升3.8和5个百分点;在跨省流入人口中,青岛、潍坊两市流动人口占全省比重显著增加,分别增加7.4和7.8个百分点,而威海所占比重由2000年的13.6%下降到2010年的7.3%。这一变化与当地经济发展和产业结构调整密切相关。

】 现住地		全部流入人口		省内流	入人口	跨省流入人口	
1961	<b>元</b> 正元		2010	2000	2010	2000	2010
全	省	100	100	100	100	100	100
	济南市	8. 5	11. 2	8. 5	11. 1	8. 7	11.9
	青岛市	16. 1	17. 3	15. 0	14. 8	20. 7	28. 1
	淄博市	5. 1	5. 4	5. 1	5. 6	4. 9	4. 1
东部地区	东营市	4. 0	2. 2	4. 1	2. 6	3. 9	0. 7
<b>木</b>	烟台市	12. 6	3. 6	12. 1	3. 6	14. 9	3. 5
	潍坊市	9. 8	10. 8	10. 4	9. 9	7. 7	14. 5
	威海市	7. 4	9. 9	5. 9	10. 5	13. 6	7. 4
	日照市	2. 1	5. 9	1.8	6. 8	3. 2	2. 2
	枣庄市	3. 8	4. 2	4. 5	4. 8	1. 3	1.6
	济宁市	6. 3	5. 1	6. 9	3. 8	3. 6	10. 9
	泰安市	4. 2	3. 2	4. 7	3. 2	2. 4	3. 2
	莱芜市	0. 4	0. 8	0. 3	0. 9	0. 5	0. 4
西部地区	临沂市	7. 0	7. 6	7. 3	8. 2	5. 6	4. 7
	德州市	2. 9	3. 1	2. 9	3. 3	2. 5	2. 3
	聊城市	3. 6	3. 4	3. 9	3. 9	2. 3	1.4
	滨州市	2. 8	3. 2	3. 1	3. 6	1. 8	1. 9
	菏泽市	3. 4	3. 2	3. 6	3. 6	2. 4	1. 3

表 2 山东省分地市流入人口在全省流动人口中所占份额(单位:年、%)

资料来源:作者根据《山东省 2000 年人口普查资料》和《山东省 2010 年人口普查资料》相关数据计算得出。

#### 二、流动人口的社会结构及其特征

流动人口的社会结构是指流动人口的文化结构、流动时限结构、来源地、流入地结构、城乡流动方向、职业结构等。

## (一)流动人口的受教育程度以初中为主 不同类型间存在文化与性别差异

据人口普查长表数据 2000 年山东省全部流动人口、省内流动人口和跨省流动人口的平均受教育年限分别为:10.3 年、10.5 年和9.2 年;而 2010 年山东省各类型流动人口的平均受教育年限为:10.8 年、10.9 年和10.2 年(见表3) ,分别比 2000 年高 0.5 年、0.4 年和1年。这表明 2010 年山东省流动人口的平均受教育60

人口与社会发展 山东社会科学 2014・10

程度进一步提高。从表 6 可以看出,流动人口中 85.8% 接受过初中及以上文化教育,其中初中教育程度的人口所占比例最大,为 36.9%;其次是高中学历占 27.6%,大专及以上学历占 21.3%,未上过学的比例为 1.8%。值得注意的是,在流动人口中接受过大专及以上教育者的比例已经远远超过受教育程度为小学的比例(12.4%)。

从省内、外来看,省内流动人口的受教育程度远远高于跨省流动人口。省内流动人口的平均受教育年限为 10.9 年,明显高于跨省流动人口的 10.2 年。省内流动人口接受初中及以下教育程度的比例为 48.5% 远低于跨省流动人口的 61.9% 而接受高中及以上教育的比例明显高于跨省流动人口,尤其是接受大专及以上教育的比例为 22.3% 高于跨省流动人口的 17.4%。这表明在跨省流动人口中,以低层次文化的流动者为主:相比跨省而言,省内则是以中高层次的流动者为主。

从性别来看,男性流动人口的受教育程度明显高于女性。男性流动人口的平均受教育年限为11.0年,女性流动人口的平均受教育年限为10.6年。女性流动人口未上过学的比例为2.8%,远高于男性的0.9%;小学毕业的比例为13.6%,也高于男性;而女性流动人口中受过大专及以上的教育的比例为20.8%,则低于男性的21.9%。

受教育状况	全省			省内			跨省		
文教育状况	男	女	总	男	女	总	男	女	总
未上过学	0. 9	2. 8	1.8	0.8	2. 7	1. 7	1. 0	3. 4	2. 0
小 学	11. 2	13. 6	12. 4	10. 5	12. 6	11.6	14. 0	18. 2	15. 8
初 中	37. 1	36. 7	36. 9	35. 0	35. 5	35. 2	45. 5	42. 3	44. 1
高中	29. 0	26. 1	27. 6	30. 7	27. 6	29. 2	22. 1	19. 0	20. 7
大学专科	12. 8	12. 6	12. 7	13. 6	13. 2	13. 4	9. 7	9. 9	9. 8
大学本科	8. 7	7. 9	8. 3	9. 0	8. 1	8. 6	7. 4	6. 9	7. 2
研究生	0. 4	0. 3	0. 3	0. 3	0. 3	0. 3	0. 4	0.4	0.4
总 计	100	100	100	100	100	100	100	100	100
平均受教育年限(年)	11.0	10. 6	10.8	11. 1	10. 7	10. 9	10. 4	9. 9	10. 2

表 3 山东省流动人口受教育程度构成(单位:%)

说明:平均受教育年限是将各受教育程度折算成受教育年限计算平均数得出。折算标准是:未上过学=0年;小学=6年;初中=9年;高中=12年;大学专科及以上=16年。

资料来源《山东省2010年人口普查资料》。

(二)人口流动长期化趋势明显 平均流动时间超过3年

依据 2010 年人口普查资料 流动人口在山东省的流动时限情况 ,见表 4。

法入时间	全省		省	内	跨省		
流入时间	比例	累计比	比例	累计比	比例	累计比	
0.5~1年	19. 9	19. 9	18. 7	18. 7	26. 3	26. 3	
1~2年	20. 7	40. 6	20. 7	39. 4	20. 7	47. 0	
2~3年	15. 4	56. 0	15. 9	55. 3	12. 9	60. 0	
3~4年	9. 2	65. 2	9. 3	64. 6	8. 7	68. 6	
4~5年	5. 3	70. 5	5. 3	69. 9	5. 0	73. 6	
5~6年	3. 7	74. 2	3. 7	73. 6	3. 7	77. 3	
6 年及以上	25. 8	100	26. 4	100	22. 7	100	
总计	100	100	100	100	100	100	
平均流入时间(月)	39. 4	_	40. 0	_	36. 5	_	

表 4 山东省外来人口流动时间分布①(单位:%)

资料来源《山东省2010年人口普查资料》

从上表可以看出 流动人口的流动时限越来越长 ,并表现为一种长期化的状态。数据显示 ,流动人口离开户口登记地的平均时间约为 39.4 个月 ,其中 ,跨省流动人口平均流动时间 36.5 个月 ,省内流动人口平均流动时间为 40 个月 ,比跨省流动人口高出 3.5 个月。从流动时间上看 ,外来人口流动时间分布具有较为明

61

①由于《山东省 2010 年人口普查资料》显示的是人户分离人口离开户口登记地的时间,其中还包含着市辖区内人户分离人口,而本研究所指的流动人口是不包括市辖区内人户分离人口的,但基于研究需要,本文使用人户分离人口的流动时间来替代流动人口的流动时间。下同。

山东社会科学 2014·10 人口与社会发展

显的两头高中间低的偏"V"型特征,其中流动时间在半年至一年的短期流动人口占 19.9%,一年至三年和六年以上的长期流动人口分别占 36.1% 和 25.8%,三者合计所占比例超过了全部外来人口的 80%。而流动时间在 6 年及以上的占 25.8%,超过 1/4,由此可见,山东省流动人口的流动时限长期化特征明显。

从省内、外来看流动时间在两年以内的省内流动人口在各时间分组内所占比例均低于跨省流动人口,而在两年以上的各时间分组内都高于跨省流动人口,特别是流动五年以上的省内流动人口所占比例高达 30.07% 高出跨省流动人口约 3.7 个百分点 说明省内流动人口较之跨省流动人口表现出更强的长期化流动趋势。

(三)务工经商是流动人口的主要流动动因 不同类型和性别的流动人口 流动动因差异显著

1. 务工经商是人口流动的主要原因

据 2000 年五普数据显示 ,2000 年山东省流动人口流动原因相对比较分散和多元化: 务工经商 (18.4%)、婚姻嫁娶(16.4%)、学习培训(15.5%)、拆迁搬家(13.7%)、随迁家属(12.8%)。

据 2010 年人口普查长表数据计算结果显示 2010 年山东省流动人口的流动原因构成 ,无论是总体还是分性别 ,务工经商都是最主要的流动原因。流动人口中 31.4% 是因为务工经商而流动 ,其次是学习培训、随 迁家属和拆迁搬家 ,三者分别占流动人口的 16.4%、16%和 10.5%。与 2000 年相比 2010 年流动人口的流动原因则更为集中 ,务工经商成为最主要的流动原因 ,约占全部流动原因的 1/3 ,因务工经商而流动的人口比重比 2000 年增加了 13%;而婚姻嫁娶方面则由 2000 年的 16.4%下降到 2010 年的 5.4% ,下降幅度高达11 个百分点 ,可见婚姻对人们实现流动的影响在逐步减小;2010 年因随迁家属而流动的比例较 2000 年高出3.2 个百分点 达到了 16% 说明流动人口的家庭化趋势进一步加强。

从省内和跨省的角度看。省内和跨省流动人口最主要的流动原因虽然都是务工经商。但是省内流动人口中因务工经商而发生流动的占 27.5%,而在跨省流动人口中该比例高达 52.5%,几乎两倍于省内流动人口。省内流动人口其他的流动原因还有学习培训、随迁家属和拆迁搬家等。这些比例都要高于跨省流动人口。总体来看。跨省流动人口的流动原因更集中于务工经商相比之下,省内流动人口的流动原因更分散、更多元。

分性别来看,务工经商、学习培训和随迁家属都是最重要的三个流动原因,但男性流动人口中务工经商所占比例为35.7%,高出女性约9个百分点;女性流动人口中随迁家属的比例要高于男性,分别为19.2%和13.1%。婚姻嫁娶是男女差别较大的另一个流动原因,女性流动人口中流动原因为婚姻嫁娶的比例占9.2%,而男性仅有1.8%。"这是因为受传统观念影响,男性更具闯劲,且不受婚姻家庭状况制约,所以成为外出务工劳动力中的主体;而女性外出与否受婚姻状况影响,未婚女性外出比例高,已婚女性的外出比例明显下降。"①

2. 不同年龄段流动人口的流动原因差异较大

人口流动的原因构成存在明显的年龄别差异。流动人口中劳动年龄人口主要表现为经济型流动,其最主要的流动原因是务工经商,占36.7% 其次是学习培训和拆迁搬家,所占比例分别为18.5%和10.3%;0~14岁的流动儿童最主要的流动原因是随迁家属,这一比重占到了65.2%;65岁及以上的流动老人最主要的流动原因有拆迁搬家、投靠亲友和随迁家属,三者合计占58.8%(见表5)。由此可见,儿童和老人的流动更多表现为社会型流动,且缺乏主动性,"这与劳动年龄人口相反,这与各年龄人口所处的阶段和需求密切相关。"②

值得关注的是 ,14 岁以下流动儿童以随迁家属为主要流动原因 ,占到 65.2%。根据"六普"数据 ,流动儿童中男性比例(53.8%) 明显高于女性比例(46.2%)7.6 个百分点。可能原因是 ,受传统重男轻女观念的影响 ,特别是在家庭经济条件有限的情况下 ,多数家长会优先选择带男孩出去接受更好的教育、让其得到更多的发展机会 ,而女孩则留守在户籍地。

3. 乡村流动人口的流动原因以社会型为主

从流入人口的来源地属性来看 尽管务工经商是山东省城镇和乡流动人口的首要原因 ,所占比重均超过 30%。但在乡村流动人口中 ,其他重要的流动原因还有婚姻嫁娶和随迁家属 ,分别占 20.9% 和 13.3%。 乡

①邢文会《河南省流动人口现状分析与建议》,《河南教育学院学报》2013年第1期。

②国家统计局人口和就业统计司《2011中国人口》中国统计出版社2013年版 第100页。

人口与社会发展 山东社会科学 2014・10

村地区因婚姻嫁娶而流入的人口比例高达 20.9% 是城镇地区 3.9% 的 5.4 倍; 分性别看 ,因婚姻嫁娶而流 入乡村的女性人口为 22.3 万人,占该婚姻嫁娶女性的 36.8%,是乡村因婚姻嫁娶而流入的男性人口的 8.8 倍,这说明因婚姻嫁娶而流动的女性人口占绝对多数。

			流动人口类型									
流动	原因		年龄段		省四	5外	城乡					
		0 ~ 14	15~64岁	65 岁 +	省内	跨省	城镇	乡				
	务工经商	0	36. 7	8. 5	27. 5	52. 5	31. 5	30. 8				
/フミ文 开川ミ女 ニーカ	工作调动	0	8. 1	5. 9	7. 3	5. 8	7. 0	7. 7				
经济型流动 	学习培训	6. 8	18. 5	0. 3	17. 2	11. 9	17. 5	4. 9				
	小计	6. 8	63. 3	14. 7	52. 1	70. 2	56. 0	43. 4				
	随迁家属	65. 2	9. 4	18. 1	16. 6	12. 6	16. 3	13. 3				
	投亲靠友	6. 2	2. 5	20. 1	3. 4	5. 3	3. 2	8. 8				
   社会型流动	拆迁搬家	8. 4	10. 3	20. 6	12. 0	2. 1	11. 3	2. 1				
社会型流列	寄挂户口	1. 9	1. 4	3. 4	1. 7	0. 3	1. 3	3. 2				
	婚姻嫁娶	0	6. 2	3. 2	5. 6	4. 5	3. 9	20. 9				
	小计	81. 7	29. 8	65. 4	39. 3	24. 8	36. 0	48. 3				
其	他	11. 5	7. 1	19. 9	8. 7	5. 1	8. 1	8. 3				
总	计	100. 0	100. 0	100. 0	100. 0	100. 0	100. 0	100.0				

表 5 山东省不同流动人口类型的流动原因构成(单位:%)

资料来源:2010年数据来自《山东省2010年人口普查资料》;2000年数据来自《山东省2000年人口普查资料》长表数据。

(四)跨省流入人口主要来源地分散,而跨省流出人口的流入地集中,流动人口主要来自农村的城镇地 区 流向城市和城镇

据 2010 年人口普查资料 跨省流入人口来源地和跨省流出人口流入地情况,见表 6。

地区 省市 | 流入人口比例 | 流出人口比例 | 地区 省市 │流入人口比例 │ 流出人口比例

表 6 山东省跨省流动人口在各省市的来源地和流入地所占份额(单位:%)

合计		100	100		上海	0.3	12.2
	北京	0.6	19.3		江苏	6.5	13.3
	天津	0.6	16.3		浙江	2.9	6.0
   华北地区	河北	6.7	2.9	华东地区	安徽	6.2	1.1
1 华北地区	山西	2.6	1.5		福建	1.8	1.4
	内蒙古	3.7	2.2		江西	1.5	0.6
	小计	14.2	42.2		小计	19.1	34.6
	辽宁	3.7	3.9		重庆	1.1	0.5
*	吉林	8.8	1.4	西南地区	四川	4.1	1.0
东北地区	黑龙江	19.3	2.0		贵州	1.2	0.4
	小计	31.8	7.3		云南	2.1	0.5
	河南	13.5	1.6		西藏	0.1	0.1
化中地区	湖北	3.7	1.0		小计	8.5	2.4
华中地区	湖南	1.5	0.6		陕西	2.3	1.3
	小计	18.7	3.1		甘肃	2.0	0.5
	广东	0.8	5.0	西北地区	宁夏	0.4	0.5
化声地区	广西	0.4	0.5	ᅜᅼᆀᇈᄺᅜ	新疆	1.1	1.8
华南地区	海南	0.2	0.3		青海	0.6	0.4
	小计	1.3	5.8		小计	6.3	4.5

资料来源:作者根据《山东省 2010 年人口普查资料》和《中国 2010 年人口普查资料》数据计算得出。

由表 6 可以看出 在跨省流入人口中,以东北地区流入的数量最大,占跨省流入人口总量的 31.8%,其 余依次为华东地区、华中地区、华北地区、西南地区、西北地区和华南地区,分别占19.1%、18.7%、14.2%、 8.5%、6.3%和1.3%。从跨省流入人口的省份看 黑龙江居首位 ,为19.3% 其他跨省流入人口比例较大的 依次是河南(占全省的13.5%)、吉林(8.8%)、河北(6.7%)、江苏(6.5%)和安徽(6.2%)来自这6个省的 流动人口共占跨省流入人口总量的 61% 这说明山东省跨省流入人口主要来自东北"闯关东移民"的回迁流 动和邻近省份的人口流动。

与跨省流入人口的来源地较为分散相比 跨省流出人口的流入地分布则高度集中。在跨省流出人口中,

山东社会科学 2014·10 人口与社会发展

以流向华北地区的数量最大,占跨省流出人口总量的 42.2%,其余依次为华东地区、东北地区、华南地区、西北地区、华中地区和西南地区,分别占 34.6%、7.3%、5.8%、4.5%、3.1% 和 2.4%。从流向的省份看,北京和天津占据前两位,分别为 19.3%和 16.3%,其他省份依次是江苏、上海、浙江和广东,其比例分别是13.3%、12.2%、6%和 5%,山东省流向这 6省市的流动人口占全省跨省流出人口总量的 72.1%。显然,山东省跨省流出人口大多流向经济更发达地区。

据 2010 年人口普查长表数据显示(见表 7) 流动人口主要来自农村的城镇地区。全省 54.9% 的流动人口来自农村 其中 9.5% 来自 "乡" 45.4% 来自 "镇的村委会"。来自城镇和城市的流动人口所占比例为 45.1%。在省内流动人口中,来自农村的流动人口所占比例为 52.7%。而在跨省流动人口中,来自农村的所占比重较高,为 67%。

	乡	镇的村委会	镇的居委会	街道	合计
省内流动人口	8. 2	44. 5	12. 3	35. 0	100
跨省流动人口	16. 6	50. 3	11. 0	22. 0	100
全部流动人口	9. 5	45. 4	12. 1	33. 0	100

表7 山东省流动人口的户口登记地类型构成(单位:%)

资料来源:作者根据《山东省2010年人口普查资料》长表数据计算得出。

从流动去向上看,流动人口主要流向城市和城镇。据 2010 年人口普查数据,现居住在山东省内的全部流动人口中,流向城市者占 66. 4%,流向城镇者占 23. 7%,二者合计占全部流动人口的 90. 1%。而流向乡村的流动人口仅占 9. 8% (见表 8)。显然,无论是省内流动人口,还是跨省流动人口,流向城市和城镇的总比例均超过 90%。

现住地类型	全部流	动人口	省内流	动人口	省外流动人口				
	人数	比例	人数	比例	人数	比例			
乡村	1115486	9. 8	827303	9. 0	288183	13. 6			
镇	2691275	23. 7	2406790	26. 1	284485	13. 5			
城市	7529678	66. 4	5986753	64. 9	1542925	72. 9			
合计	11336439	100	9220846	100	2115593	100			

表 8 山东省流动人口的现住地类型状况和比例(单位:人、%)

资料来源:作者根据《山东省2010年人口普查资料》数据计算得出。

#### (五)流动人口的职业状况

根据 2010 年人口普查长表数据(表9) ,无论是总体、分性别还是分省内、外 ,大多数流动劳动人口均是主要从事生产、运输设备操作和商业、服务业。在这两类职业就业的流动人口分别占全省流动人口的 35.6% 和 31.4% ,还有 14.4% 流动人口的职业为专业技术人员 ,从事这三类职业的流动劳动人口合计占全省流动人口的 81.4%。

与 2000 年相比 2010 年山东省流动人口就业分布变化比较大的职业是商业、服务业和农、林、牧、渔、水利业 其他就业职业的比例相对稳定。其中流动人口中从事商业、服务业的比例从 2000 年的 19.7% ①上升到 2010 年的 31.4% 增幅达到 11.7% 说明作为东部沿海省份的山东省 随着经济社会的不断发展和产业结构的不断升级 吸引了更多的人口从事第三产业;与之相反 2010 年从事农、林、牧、渔、水利业的流动人口所占比例为 7.1% 比 2000 年下降了 14.2 个百分点 ,下降幅度之大引人注目 导致从事第一产业流动人口比例下降的一个重要原因是山东省城镇化进程的不断推进 使得农村剩余劳动力转移到城镇工作;而产业结构的不断升级也使得从事第一产业的人口比例大幅度下降。

分性别来看。流动人口所从事的职业存在明显的性别差异。从表9可以看出,男性和女性流动人口虽然都主要从事生产、运输设备操作和商业、服务业,但男性流动人口中从事生产、运输设备操作职业的占41.5%。高出女性13.5个百分点;女性流动人口职业为商业、服务业的比例为36.6%。高出男性近10个百分点。值得注意的是,女性流动人口中职业为"国家机关、党政群体、企业、事业单位负责人"的比例仅为2.5%,说明女性流动人口进入管理层工作的数量要远远少于男性。这充分说明了社会职业性别化的特点。

①作者根据《山东省2000年人口普查资料》长表相关数据计算得出。

人口与社会发展 山东社会科学 2014・10

分省内、外来看 省内和跨省流动人口尽管主要分布在第三产业 二者在商业、服务业这一职业上所占比例相当 均超过30% 但跨省流动人口在从事生产、运输设备操作职业所占的比例高达43.9% 高出省内流动人口的33.9%整10个百分点;职业为专业技术人员、办事人员和有关人员的省内流动人口所占比例,分别为16.0%和7.9% 都要高于跨省流动人口的6.5%和2.9%。这说明 跨省流动人口所从事的职业 更集中分布在第三产业。

HUNIK		全省	省内	跨省	
即业	小计	男	女	目内	片百
国家机关、党政群体、企业、事业单位负责人	4. 3	5. 8	2. 5	4. 5	3. 6
专业技术人员	14. 4	11.8	17. 7	16. 0	6. 5
办事人员和有关人员	7. 0	8. 2	5. 5	7. 9	2. 9
商业、服务业人员	31. 4	27. 4	36. 6	31. 2	32. 4
农、林、牧、渔、水利业生产人员	7. 1	5. 2	9. 7	6. 4	10. 6
生产、运输设备操作人员及有关人员	35. 6	41. 5	28. 0	33. 9	43. 9
不便分类的其他从业人员	0. 1	0. 2	0. 1	0. 1	0. 2
合计	100	100	100	100	100

表9 山东省流动人口职业分布(单位:%)

资料来源:作者根据《山东省 2010 年第六次人口普查资料》长表数据计算得出。

### 三、结论

通过对流动人口的自然结构和社会结构的统计和特征分析 我们可得出如下简要结论:

第一 流动人口的规模将持续扩大。这预示着流动人口问题将是山东省乃至全国社会发展过程中不可忽视的重大问题 ,如何对日益庞大的流动人口进行有序管理和服务 将是卫计委部门和各省市政府及中央政府所面临的严峻挑战。

第二,流动人口广泛分布在山东省各个地市,但主要集中在东部经济发达地区;跨省流入人口主要来自东北地区"闯关东"人口的回迁;而跨省流出人口则主要流向华北和华东地区;流动人口主要来自农村,主要流向城市和城镇地区。

第三 流动人口的性别年龄结构、文化结构均在发生变化。流动人口中青壮年劳动力人口比例在不断增加 ,尤其是新生代流动人口已逐渐成为流动主力;而儿童和女性在流动人口中的比例也在不断提高,"这既反映了人口流动家庭化的特点 ,更表明今天和今后的流动人口将会明显地不同于以往的流动人口。这也是政策制定中需要给予高度关注的变化"①。另外 ,流动人口的受教育程度在稳步提高。

第四 流动人口的流动时间长期化、家庭化 务工经商是最重要的流动动因。流动人口的平均流动时间超过3年 而流动时间在6年及以上的流动人口占25.8% 流动的长期化趋势明显;大部分流动人口都是经济型流动人口 ,务工经商是最重要的流动原因 ,但老年人、儿童和乡村流动人口以社会型流动为主。此外 ,随迁家属是女性和儿童发生流动的主要动因 ,这意味着以家庭团聚为目的的家庭化流动趋势明显。

第五 绝大多数流动人口从事生产、运输设备操作和商业、服务业等第三产业。与 2000 年相比 2010 年流动人口从事第一产业的比例快速下降,而从事商业和服务业的比例在加快增长,这是山东省乃至全国经济发展和产业结构调整的必然结果。

(责任编辑:陆影)

①段成荣、杨舸《中国流动人口状况——基于 2005 年全国 1% 人口抽样调查数据的分粉 ,《南京人口管理干部学院院报》2009 年第4期。