

多元文化主义的产生与发展探析

杨洪贵

[摘要] 多元文化主义是当代西方社会以民族方式处理民族文化多样性的理论和政策模式。在20世纪60~70年代左右,随着民族文化多样性问题的突出,多元文化主义在美、加、澳等移民国家兴起。冷战结束以来,多元文化主义成为西方一种普遍的社会思潮。

[关键词] 多元文化主义;民族文化多样性;产生;发展

[作者简介] 杨洪贵,重庆文理学院法政系副教授,武汉大学历史学院博士研究生,重庆永川,402168

[中图分类号] G1 [文献标识码] A [文章编号] 1004-4434(2007)02-0075-03

作为描述近几十年来西方社会变化的重要术语,多元文化主义是当代西方关注民族文化多样性,主张尊重差异,追求多元文化平等共存,构建社会和谐的重要思潮。它产生于美国和加拿大,1970年代被加拿大、澳大利亚和瑞典确立为国家政策。冷战结束以来,多元文化主义成为西方社会一种普遍的社会思潮,成为国际社会关注的焦点。本文拟就多元文化主义的产生与发展进行探讨。

一、多元文化主义术语的由来

多元文化主义(multiculturalism)是20世纪50~60年代出现的一个新术语。1990年代以来,多元文化主义一词已被频频地使用。要认识多元文化主义,追溯这个词语的由来显得非常必要。multiculturalism是个复合词,由multi和culture组成,在产生的过程中,首先出现的是multicultural,然后才是multiculturalism。

根据《牛津英语词典》,multicultural指的是一个由多个不同文化的族群构成的社会。1941年7月27日,美国新泽西州《先驱报》的一篇报道里首次使用multicultural,文中说到,一个反对民族主义、反对民族偏见和行为的讨论会赞成一种多元文化的生活方式(multicultural way of life),这里指的是一种生活方式。Multicultural这个词在1950年代后期的加拿大开始流行起来。1959年6月16日蒙特利尔《时代杂志》有文章把蒙特利尔描绘成为多元文化、多种语言的社会,并说多元文化、多种语言的社会是最具有普遍性的社会之

一^{[1](P138)}。这里用以形容多民族、多文化、多语言的社会。此后,multicultural这个词得到广泛的使用。可见,multicultural作为一个新创造的词汇,最早出现在1940年代的美国,在1950年代后期的加拿大开始流行,1960年代以后广泛使用,主要用于描绘一种社会现实,形容一个社会的状况和特征,就其含义而言,主要是指一个社会的多文化、多民族和多语言特征。

Multiculturalism是由multicultural演化而来的。根据《牛津英语词典》,Multiculturalism第一次使用是在加拿大政府的报告中,即1965年颁布的加拿大《皇家委员会关于双语主义与双文化主义的报告》。报告称,在加拿大处理英语民族和法语民族关系的方法是Multiculturalism。1971年加拿大政府宣布多元文化主义为国家政策,指出在双语的框架内,对于政府而言,一种多元文化主义政策是确保加拿大文化自由的最合适的方法。1972年12月12日,《时代》周刊称,加拿大面临着尚未解决的双语主义和多元文化主义问题^{[2](P79)}。可见,多元文化主义是个复合词,最初产生的是形容词的“multicultural”,然后才是作为名词的“Multiculturalism”。从这些最初的用法来看,multicultural主要是形容一个社会的多民族、多文化的特性;而Multiculturalism主要是用以表示在多元文化的社会里处理多民族、多文化之间的关系的一套新的思想和方法。

二、多元文化主义的产生

在1960年代,多元文化主义在美国、加拿大和

澳大利亚等西方发达国家广泛兴起。就其背景而言,主要涉及以下几方面:

首先,民族文化多样性的快速发展

美国、加拿大和澳大利亚是移民国家。在历史上,他们都形成了以英语移民及其后裔构成的主体民族,为了保持种族纯洁和文化同质,都曾经长期实施限制性移民政策,严格限制有色人种移民的进入。二战后,出于国际压力和自身发展的需要,他们开始了大规模的移民运动,接纳了大量欧洲的难民和移民。就澳大利亚来说,二战成为了其移民史上的转折点,二战后澳大利亚推行大规模移民计划,广泛地从非英语国家和地区招募移民。来源多元的移民进入后,使其人口的民族结构日益多样化。英语民族在人口中的比重下降,民族文化多样性空前发展。二战后民族文化多样性的形成和发展迫使加拿大和澳大利亚先后于1962年和1973年废除限制性移民政策,为多元文化主义的产生奠定了基础。

其次,民权运动广泛兴起,少数民族要求承认和平等的呼声日益高涨

第二次世界大战以后,在风起云涌的殖民地民族解放运动的冲击下,殖民主义体系瓦解,西方国家内部的种族、民族矛盾也进入了高涨期。1960年代美国产生了声势浩大的黑人民权运动,很快影响西方国家。在加拿大产生了法裔民族与英裔民族的对抗,以及非法裔和非英裔民族的反抗。而在澳大利亚土著人争取平等的斗争展开,非英语移民要求结束被歧视的地位的呼声也日益高涨。在这些运动中,少数民族群体要求的是群体的权利,要求主流社会承认他们的文化传统和民族身份。这些迫使美国和其他西方发达国家在面对种族、民族、宗教、语言、文化等社会异质性基础上重新定义他们的国家,促进了多元文化主义的产生。

再次,同化政策普遍失败,种族纯洁文化同质的建国理想破灭

为实现种族纯洁文化同质的建国理想,西方国家长期实施同化政策(Assimilation),否定和排斥民族文化多样性。同化被认为是少数民族成员放弃自己的传统文化以适应主流社会的过程,通常称为遵从和/或文化适应(conformity and/or acculturation.)^{[3](P23)}。同化主义模式否定移民的文化权利,有条件地给予移民政治、经济和社会权利,就是准许那些不同民族文化背景的人们以文化同化为代价加入该国家和民族。同化政策成为长期以来许多国家处理主体民族与少数民族关系的普遍模

式。在白人中心主义的种族优越论的指导下,这些国家怀抱种族纯洁文化同质的建国理想,长期以来实施同化政策,对土著以及有色人种移民,甚至非英语的其他白种移民及其后裔进行歧视、排斥,拒绝和否认国内民族文化多样性的存在。

加拿大在民族问题上长期坚持同化政策,要求移民放弃自己祖国的文化与传统,接受英国和法国的生活方式和价值观念。也就是以英、法文化作为加拿大文化的基质和主流,强迫所有的非英裔、非法裔种族转变民族意识,归化成为加拿大人。在1970年代以前,澳大利亚要求非英语移民在文化、语言上快速同化,或盎格鲁澳大利亚化,放弃自己的语言、文化传统,顺应澳大利亚民风,遵从澳大利亚人的生活方式,然后消散在澳大利亚社会之中,变得无影无踪,最终达到如移民部长比尔·斯内登所称的理想目标:我们应该有一种单一的文化,每一个人都以同样的方式生活,相互理解,有着共同的愿望^[4]。对于土著人澳大利亚也长期实施同化政策,要求土著放弃他们的种族文化身份,放弃他们传统的生活方式,接受澳大利亚白人的宗教信仰、价值观念和思想文化,采纳澳大利亚的生活方式,融入澳大利亚社会之中^[5]。随着民族文化多样性的发展以及少数民族争取承认和平等的斗争的展开,同化政策越来越无法适应形势的发展和需要。

就在同化政策失败的情况下,多元文化主义作为一种更为自由和民主地处理民族文化多样性的模式而出现。多元文化主义成为西方社会为了把来源多样的移民整合进主流社会和给予移民保持和发展他们的传统文化和生活方式的机会的努力。多元文化主义提倡这样一种社会模式,在其中文化异质不是被认为是一种暂时现象,而是一种永久性的现象。多元文化主义指的是来源多元的个人和群体和平共存的理想状态^{[6](P624)}。多元文化主义的目标是在保护民族多样性的同时促进政治统一。

1971年,加拿大政府率先将多元文化主义作为解决国内种族、民族矛盾的理论基础,推出多元文化政策。1973年,澳大利亚移民部长艾尔·格拉斯比出访加拿大,归国后正式引入多元文化主义概念,成为澳大利亚多元文化政策产生的标志。1975年,瑞典继加拿大和澳大利亚之后正式宣布在国内实施多元文化主义政策。1980年代,随着西欧国家外来移民的增加,如何处理本国人与外来移民的关系成为普遍问题,由此,英、法、荷、比、丹等国家相继在不同程度上实施允许外来移民保持其文化的多元文化政策。

三、多元文化主义的发展

冷战结束以来,世界格局巨变,意识形态对国际社会的影响消退,而人们的民族意识和文化观念却空前高涨。经济全球化的发展使得不同民族文化的人们的交往空前密切,全球范围内的人口流动日益加快。民族文化的多样性成为世界多数国家的普遍特征,不同民族、文化之间的和谐共处问题已成为世人必须面对的难题,致使“今天,全球互动的中心问题是文化同质化与异质化之间的紧张关系”^{[71](P3)}。可持续发展成为各国现代化的理想,在保护生物多样性成为国际社会的口号同时,随经济全球化发展,世界上的强势文化相对弱势文化构成严重的挑战,使得民族、文化多样性的保护、传承和发展问题引起世人的普遍关注。

在这种背景下,多元文化主义超越了政策领域,衍变成一种影响广泛的政治思潮,成为国际社会讨论的热门话题。由于多元文化主义在澳大利亚的成功实践,使其国内民族关系趋于缓解和平稳。1995年澳大利亚政府在悉尼首次主办了全球多元文化大会。大会议题涉及公共政策和多元文化,多元文化的政治问题,多元文化的经济问题,文化教育和语言等问题。2000年8月6~13日在挪威首都奥斯陆举行的第十九届国际历史科学大会上,把多元文化主义所关注的“少数民族文化与占主导地位的大民族文化的关系”列为专题的之一。

国际社会成为推动各国政府与人民认可和尊重民族文化的多样性和积极倡导以多元文化主义处理民族文化的多样性问题重要力量。1995年联合国教科文组织的社会转型管理项目组(MOST)完成一个重要的文件——《多元文化主义——应对民族文化的多样性的政策》,对多元文化主义进行总体评估。同年世界文化与发展委员会提出以多元文化主义作为处理民族文化的多样性的基本原则。1998年在斯德哥尔摩召开的“文化发展政策政府间会议”认可了这一原则。2000年联合国教科文组织编写的《2000年世界文化报告》集中地谈论了“文化的多样性、冲突和多元共存”^{[81](P9)}。2001年11月2日,联合国教科文组织在巴黎举行的第31届会议上发表《世界文化多样性宣言》,宣言指出:“尊重文化多样性、宽容、对话及合作是国际和平与安全的最佳保障之一。”^[9]2004年联合国开发计划署编写的《2004年人类发展报告》集中地讨论“当今多样化世界的文化自由”,指出处理文化多样性是

我们这个时代的重要挑战之一,报告有力地证明了要尊重多样性,通过采取承认文化差异的政策即多元文化政策来建立更包容的社会^{[10](P1-2)}。2005年10月20日,联合国教科文组织第三十三届大会以压倒性多数通过了《保护文化内容和艺术表现形式多样化公约》(简称《文化多样性公约》)。它确认“文化多样性是人类的一项基本特征”,“是人类共同遗产”,“文化多样性创造了一个多彩的世界”等一系列有关人类文化的基本概念,强调各国权利“采取它认为合适的措施”来保护自己的文化遗产^[11]。《文化多样性公约》的通过,意味着文化多样性原则被提高到国际社会应该遵守的伦理道德高度,并具有国际法律文书的性质,已经成为当今世界大多数国家普遍接受的国际关系准则。它表明文化多样性成为国际社会的重要特征,并称之为与经济全球化和世界多极化并列的三大世界潮流之一。与此相应,以民主方式关注和处理民族文化的多样性的多元文化主义也成为国际社会普遍重视的社会思潮。

[参考文献]

- [1] David Bennett, *Multicultural States: Rethinking Difference and Identity* [M], Routledge, 1998.
- [2] J. A. Simpson and E. S. C. Weiner (ed), *The Oxford English Dictionary*. V. 10. 1989.
- [3] Carmon, Naomi, *Immigration and Integration in Post-Industrial Societies* [M]. ST. Martin's Press, 1996.
- [4] 杨洪贵. 论战后澳大利亚政府对非英语移民的同化政策 [J]. 南通师范学院学报, 2002, (2).
- [5] 杨洪贵. 论澳大利亚土著居民的同化政策 [J]. 世界民族, 2003, (6).
- [6] Harald Runblom. Swedish Multiculturalism in a Comparative European Perspective [J]. *Sociological Forum*. Vol. 9. No. 4. 1994.
- [7] 汪晖, 陈燕谷. 文化与公共性 [M]. 北京: 三联书店, 1998.
- [8] 联合国教科文组织. 世界文化报告——文化的多样性、冲突与多元共存 (2000) [R]. 关世杰, 等, 译. 北京: 北京大学出版社, 2002.
- [9] 何星亮. 文化多样性与全球化 [J]. 湖北民族学院学报 (哲学社会科学版), 2004, (3).
- [10] 联合国开发计划署. 2004年人类发展报告——当今多样化世界的文化自由 [M]. 本书翻译组, 译. 北京: 中国财政经济出版社, 2004.
- [11] 廖先旺. 联合国教科文组织通过文化多样性公约 [N]. 人民日报, 2005-10-22.

[责任编辑: 张成兴]