

也谈明清时期大陆移民渡台的原因与类型

周典恩

(安徽大学 台湾文化研究所, 安徽 合肥 230039)

摘要:明清时期闽粤沿海地区的民众之所以源源不断地渡海入台,除了受自然灾害、战乱频繁、人稠地狭、欺骗性谣言、垦户招佃等社会政治经济因素的影响外,移民勇于冒险打拼的人文性格也起了不容忽视的作用。按照渡台的最初动机,大陆移民主要有两种类型,一为追求生存型移民,二为投资营利型移民。

关键词:明清时期;台湾;大陆移民

中图分类号: K205

文献标识码: A

文章编号: 1006 - 4702(2008)04 - 0051 - 04

明清时期闽粤沿海地区的闽南人和客家人如过江之鲫般地竞相移民台湾。对于这一社会现象,历年来学术界多有论述。遗憾的是,不少学者在阐释大陆移民渡台的原因和性质时,往往存在认识误区和疏忽。在此笔者将不揣浅陋,拟也就明清时期大陆移民渡台问题谈谈自己的看法,以见教于方家。

一、政治经济与人文性格:渡台的原因

学术界在阐释人口迁移的原因时,大多利用“推拉理论”(Push-Pull Theory)进行分析。所谓“推力”(push),是指迁出地存在的那些造成民众离家出走的不利因素,如自然灾害、战乱频繁、经济萧条、人口压力、政治迫害等。“拉力”(pull),是指迁入地存在的那些吸引民众的优越条件,如社会安宁、人口稀少、土地肥沃等。

有的学者在解释明清时期闽粤沿海地区的闽南人和客家人移居台湾的原因时很自然地会借用“推拉理论”。

客观而言,此举本身并无可厚非,问题是他们在具体分析过程中往往受理论束缚,生搬硬套,结果产生了认识误区和疏忽。

首先,他们在解析造成移民渡台的推力时,一般

只注意到社会政治经济因素,而忽略了人文性格的作用。

毋庸置疑,社会政治经济因素确实是促使大陆移民渡台的主要原因之一。明清时期,闽南地区水旱、瘟疫、台风等自然灾害甚为频繁。例如,晋江县自明崇祯四年(1631)至清嘉庆二十一年(1816)的185年中,共发生自然灾害84起,即平均不到三年就有一起。南靖县自明永乐五年(1407)至清宣统三年(1911)的五百多年中,发生普遍性的旱、涝、蝗、瘟疫、地震等灾害130多次。另外,明清之际,适逢朝代鼎革,兵戈迭起,累年不息,无辜百姓饱受战火蹂躏,死伤累累,流离失所。连绵不断的自然灾害和频繁的战乱导致数以万计的农民破产,无以为生,不得不离乡背井,很多人就迁移到与大陆一水之隔的台湾岛^[1]。

清乾、嘉年间,战乱虽止,社会趋于安宁,但闽粤两省却又因人口增长过快而造成人稠地狭,土地不敷耕种。据史籍记载,明朝后期,福建人口约有500万,而到乾隆末年,已达1300万,增加了一倍半。可是耕地面积却因福建多山的客观条件所限而增加甚少。沉重的人口压力推动人们不得不去寻找新的发展空间。诚如《福建通志》所载:“闽、广人稠地狭,田

收稿日期:2008 - 04 - 23

基金项目:安徽大学人才队伍建设项目[02203105]。

作者简介:周典恩(1974 -),男,安徽肥西人,安徽大学台湾文化研究所副教授,人类学博士,从事台湾地区族群问题研究。

园不足于耕,望海谋生,十居五六^{[12]401}。再如清朝中叶南安县丰山《陈氏族谱》载:“族之子姓发达后,于疆界、土地偏小,庐舍纵横,田园益蹙。食多生寡,故土农卫商,维持生活颇费踌躇,于是乎奔走外洋^[13]。富余人口只得另辟蹊径,寻求出路,有的人就泛舟东进入台,拓垦荒地。

但是,天灾人祸、经济萧条、人口过剩、土地匮乏等情况在闽、粤两省普遍存在,为何独有闽南人和客家人大量移居台湾,而闽中、闽东,抑或粤南、粤北鲜有民人渡台呢?显而易见,社会政治经济因素决不是促使大陆移民渡台的惟一原因。其实,我们只要留意一下闽南人和客家人的人文性格,就会对他们渡台的原因有更深层的认识。

陈支平在《福建六大民系》一书中认为,闽南人最显著的人文性格是具有比较浓厚的海洋文化色彩,比较注重对财富的追求,勇于冒险打拼^{[4]224}。例如,明清时期漳州府沿海的龙溪、海澄等县,居民多闯荡海内外,风俗是“悍强难治,轻死易发,民俗奢侈,文物如邹鲁……君子尚气节,小人急生业^[5]”。再如,泉州府的晋江、同安等县,“滨于海,探珠而从海贾游者,经鲸波蜃浪之险,而心无畏惧^[6]”。闽南人的冒险进取精神使得他们在生产生活空间变得艰难、狭窄的情况下会毅然背井离乡,去谋求新的发展机会。

客家人本身即是自中原迁徙而来,因此自古以来其安土重迁的观念就比较淡薄,只要有利于生存发展,无论何处都会趋之若鹜。这一点可以从现存闽西客家人黄氏的祖训中得到印证。其祖训曰:“尔辈宜各营生计,断勿株守家庭。……任尔辈在外乡随处卜居”。又诗曰:“骏马匆匆出异方,任从随地立纲常。年深外境犹吾境,日久他乡即故乡。晓夜莫忘亲命语,晨昏须荐祖宗香。愿言苍天垂庇佑,三七男儿总炽昌^[7]”。客家人不固守家园土地,冒险扩迁精神于此可见。

至此我们可以认为,促使闽南人和客家人源源不断地迁离大陆、渡海入台的推动力,除了社会政治经济因素外,人文性格也是一个重要因素。

其次,就移民入台的拉力而言,有的学者往往不顾客观事实,刻意强调台湾的优越条件,忽略不利因素。如强调其土地肥沃、物产丰富;强调其地广人稀、气候宜人、交通便利、商业发达;强调其富庶繁荣,充满发展机遇。诚然,明清时期台湾确实存在些吸引大陆移民络绎不绝地渡海而来的优越条件。但是,当时台湾作为一个尚处于开发阶段的蛮荒之地,

环境真的如有些学者所叙说的那般优越吗?其可信性不免令人置疑。关于当时台湾的真实情形我们可以从文献资料中觅见一端。

《台湾府志》载:“凤山以南至下淡水等处,早夜东风盛发,及晡郁热,入夜寒凉,冷热失宜。以水土多瘴,人民易染疾病”,“半线以北,山愈深,土愈燥,烟瘴愈厉,人民鲜至^[8]”。《诸罗县志》曰:“台南、北淡水皆属瘴乡。……盖阴气过盛,山岚海雾郁蒸中之也深。或又睡起醉眠,感风而发,故治多不起^{[9]292-293}”。《裨海纪游》记述鸡笼、淡水等地“人至即病,病辄死,凡隶役闻鸡笼、淡水之遣,皆歔歔悲叹,如使绝域。水师例春秋更戍,以得生还为幸^{[10]16}”。据李祖基统计,自康熙二十三年至四十六年的九任凤山县下淡水巡检中,除沈翔昇一人系“告老解任”外,其余历任皆卒于官,“甚至阖署无一生还者^[11]”。此外,在台的大陆移民还时刻面临着台湾原住民的“出草”威胁。“耕种采樵,每被土番镖杀,或放火烧死,割去头颅^{[11]112}”。他们除了生命难以得到保障外,精神上也饱受折磨。早期渡台拓垦者以年轻力壮的单身男子居多,因禁止携带家眷,许多人终身未娶妻生子、享受家庭生活的温馨,可以想见他们在精神上和生活上都是非常痛苦的^{[12]148}。

既然台湾的自然环境并非如部分学者所阐述的那样优越,为何闽南人和客家人还要前仆后继地蜂拥而来呢?笔者认为台湾作为移民迁入地,其拉力主要表现在以下三个方面:

其一,台湾荒地广阔,原住民土地观念淡薄,大陆移民无需花费太多的力气和资金就可获取大片土地,谋生机遇多。

其二,带有欺骗性的鼓动移民的谣言,致使许多人盲目渡台。例如,“台湾好趁食”,“台湾钱,淹脚目”等传言早已广为人知,极具诱惑力。这也是造成台湾游民鸠集的原因所在。

其三,在台垦户因请垦的土地面积动辄数千甲,自己无力耕作,必须招徕佃户,将既得土地划分成小块租给他们垦种。如此一来,就为移民提供了较多的劳动就业机会。

由是观之,大陆移民渡台是在社会政治经济与人文性格等因素的推动下,和台湾发展机遇多、易于谋生的欺骗性谣言以及垦户招佃等多种因素的诱导下共同促成。

二、追求生存与投资营利:渡台的类型

关于大陆移民渡台的性质,李祖基在《大陆移民

渡台的原因与类型》一文中将其划分为生存型移民和发展型移民两种类型。显而易见,他是参照葛剑雄的移民分类法作出上述分类的。葛剑雄在《中国移民史》中把移民分为生存型的移民与发展型的移民,“所谓生存型的移民,就是为了维持自身的生存而不得不迁入其他地区定居的人口,或者说是以改变居住地点为维持生存手段的移民行为。产生这类移民的主要原因是迁出地的推力,如自然灾害、战争动乱、土地矛盾、人口压力等”;“所谓发展型的移民,就是为了物质生活或精神生活的改善而迁入其他地区定居的人口,或者说是以提高物质生活或精神生活的水平为目的的移民行为。产生这类移民的主要原因不是迁出地区的推力,而是迁入地区的拉力或吸引力^{[13]49-50}。有的学者曾对葛剑雄这种分类法的合理性产生质疑。例如,陈孔立认为,从本质上说,移民都是为了谋求生存与发展而进行人口迁移的,“生存”与“发展”似乎很难割裂开^{[14]10}。鲁西奇曾指出:“从根本上说,这(指发展型移民)仍然是生存欲求的驱动。在这个意义上,发展型移民实质上也是一种生存型移民。从移民动因的角度而言,可以说,所有的移民现象都可以归纳为生存型。而从移民结果的角度来考察,所有的移民又都是开发、发展型移民^[15]。所以,严格而言,“生存型移民”和“发展型移民”并没有明确的界线,本质上无法区别,因为生存是发展的前提,发展是为了更好地生存。

在此且不论葛氏的移民分类在广泛意义上合理与否,单就大陆移民渡台之事而言,教条地借用此法,不免显得牵强附会,但若稍加修正,似乎还是可以说得通。生存型移民与发展型移民从其最终目的来看,无法将两者割裂开来,但若从移民的最初动机来看,两者的区别却十分明显。如前所述,明清时期,闽南人和客家人移居台湾具有多重原因。有的是因遭受天灾人祸,无以为生,被迫冒险渡台,寻求新的生存空间;有的是因作奸犯科、畏捕逃罪,偷渡过台;有的是因耕地不足,劳力富余,迁台寻找就业机会。无论他们因何种原因渡台,其最初目的都是为了寻求能够继续生存下去的机会与空间。所以,若依渡台的最初动机,似可将他们归类为追求生存型移民。

有的移民渡台并非是因在原居地无以为生,而是为了追逐财富,投资营利。闽粤地区素有重商趋利的传统,为牟取利益,不惜铤而走险。明人冯璋在《通番舶议》中说:“泉漳风俗,嗜利通番,今虽重以充军、处死之条,尚犹结党成风,造船出海,私相贸

易,恬无畏忌^[16]。《泉州府志》曰:“濒海之民,多以鱼盐为业,而射赢牟息,转贾四方,罟师估人高帆健舳疾榜击沐,出没于雾涛风浪中,习而安之,不惧也^[17]。宋人刘克庄描写泉州人:“朝为原宪暮陶朱。海贾归来富不赀,以身殉货绝堪悲。似闻近日鸡林相,只博黄金不博诗^[18]。明人李光缙描绘泉州人重商的习气更加细腻:“安平市独矜贾,逐什一趋利。然亦不倚市门,丈夫子生及已弁,往往庆著鬻财,贾行遍郡国,北贾燕,南贾吴,东贾粤,西贾巴蜀,或冲风突浪,争利于海盗绝夷之虚。近者岁一归,远者数岁始归,过邑不入门,以异域为家^[19]。”

清朝初年台湾初定,草莱新辟,旷土尚多,加之原住民土地观念淡薄,不谙耕作,因此,大陆移民仅需花费较小的代价就可获得大片良田。更为重要的是,清廷对台湾采取消极的统治政策,田主极易隐报田地,逃避赋税。如此千载难逢的致富契机,刺激了闽粤两省部分人士追逐财富,投资营利的欲望,于是他们纷纷挟资而来,募佃垦田,牟取利润。

按照清朝《户部则例》的规定,“各省实在可垦荒地,无论土著流离,俱准报垦”。又规定:“凡报垦者必开具界址土名,听官查堪,出示晓谕后五个月,如无业主呈报,地方官即取结给照,限年升科^[20]。有力之家、地方豪杰、甚至朝廷官员渡台后,首先向当地官府申领垦照,成为合法垦户,然后再将请垦所得的大片土地,分割成小块,招徕佃户垦种,向他们收取大租。大租与正供之间的差额就是请垦者所赚取的利润。清朝时期渡台的移民中靠请垦土地而富甲一方的不乏其人。例如,福建漳浦人林成祖,“世业农,慨然有远大之志,当是时,淡水初启,地利未兴,欲谋垦田,苦无资。朋辈助之,得数百金。以雍正二十年来台,居大甲,贷番田而耕之。厥土黑坟,一岁两熟。成祖能耐劳,佣田课耕,家乃日殖”。后来,成祖又投入巨资修凿大甲圳、大安圳、永丰圳等水利工程,“所垦之田,曰新庄、曰新埔、曰后埔、曰枋寮、曰大佳腊,岁入谷十数万石”。再如汀州人胡焯猷,“乾隆初年来台,居于淡水之新庄山脚。时新庄方驻巡检,而兴直堡一带多未辟。焯猷赴淡水请垦,出资募佃。建村落,筑陂圳,尽力农功。不十数年启田数千甲,岁入租谷数万石,翹然为一方之豪矣^{[21]564-565}。”

不过,根据文本的举证,请垦者也需要准备和投入巨额资金,并进行长时期殚智竭虑的苦心经营,且承受巨大的风险。尹章义通过对台北平原拓垦过程的研究,指出:垦首募得佃垦者后,必葺屋为寮,结厝为庄,预备耕牛、种子、农具和粮食。假如需要开凿

坡、圳,其工本更大,所需要资金也就更多。一些大的垦号所筹集的资金往往达到数千甚至上万两银子。但总的来说,这些投资土地拓垦事业的人从请垦到募股、筹资、备器、招佃、拓垦、凿渠以及与平埔族人交涉诸事件的表现上,他们所呈现的精神、能力与业绩,已经不只是传统的农民与士族,他们也具备了现代工商业经营者与企业家们所必需的智慧、能力与气质。所以,他们的垦号无论设置还是经营,都已经“形成了现代资本主义企业化的经营方式”^[22]147-148。

综上所述,台湾土地的拓垦是以具有股份制经营性质的垦首制为主进行的,可见当时为追逐财富,渡台投资土地开垦的人不在少数。这些人按其渡台

的最初动机,似可归类为投资营利型移民。

历史上造成移民的原因错综复杂,由此而产生的移民类型也多种多样。任何企图寻求用一个理论或模式来概括所有移民原因与类型的努力肯定都是徒劳。不过,若利用某个理论将一个特定地区或特定阶段移民的主要特色勾勒出来还是可以做到的。基于此认识,笔者在前辈学仁的研究基础上,借用“推拉理论”,从政治经济、人文性格、发展机遇、欺骗性的鼓动谣言以及垦户招佃等方面来解析移民渡台的原因,借用并修正葛剑雄的移民分类法,将大陆移民渡台按其最初的动机划分为追求生存型移民与投资营利型移民,似乎存在一定的合理性。但不妥之处,还敬请方家批评指正。

参考文献:

- [1] 李祖基. 大陆移民渡台的原因与类型[J]. 台湾研究集刊, 2004(3): 49 - 57.
- [2]. 福建通志台湾府[M]. 台湾文献丛刊第 84 种. 台北: 台湾银行经济研究室, 1960.
- [3]. 福建南安县丰山陈氏族谱[Z].
- [4] 陈支平. 福建六大民系[M]. 福州: 福建人民出版社, 2000.
- [5]. (崇祯)漳州府志[Z]. 卷 26. 风俗志.
- [6]. (乾隆)泉州府志[Z]. 卷 20. 风俗.
- [7]. (民国)闽杭黄氏宗谱[Z]. 卷 1. 始祖.
- [8] 高拱乾. 台湾府志[M]. 卷 7. 风土志: 气候.
- [9] 周钟瑄. 诸罗县志[M]. 台湾文献丛刊第 141 种. 台北: 台湾银行经济研究室, 1962.
- [10] 郁永河. 裨海纪游[M]. 台湾文献丛刊第 44 种. 台北: 台湾银行经济研究室, 1959.
- [11] 黄叔瓌. 台海使槎录[M]. 台湾文献丛刊第 4 种. 台北: 台湾银行经济研究室, 1960.
- [12] 陈孔立. 台湾历史纲要[M]. 北京: 九州图书出版社, 1996.
- [13] 葛剑雄. 中国移民史: 第一册[M]. 福州: 福建人民出版社, 1997.
- [14] 陈孔立. 清代台湾移民社会研究[M]. 增订本. 北京: 九州出版社, 2003.
- [15] 鲁西奇. 移民: 生存与发展[J]. 读书, 1997(3): 43 - 49.
- [16]. 明经世文编[Z]. 卷 280. 冯养虚集.
- [17]. (万历)泉州府志[Z]. 卷 2. 风俗.
- [18] 刘克庄. 后村集[M]. 卷 12. 泉州南廊.
- [19] 李光缙. 景璧集[M]. 卷 4. 史母沈孺人寿序.
- [20] 曹树基. 清代台湾拓垦过程中的股份制经营——兼论中国农业资本主义萌芽理论的不成立[J]. 中国社会科学, 1998(2): 127 - 141.
- [21] 连横. 台湾通史(下)[M]. 北京: 商务印书馆, 1983.
- [22] 尹章义. 台湾平原拓垦史研究(1697 - 1772)[C]. 台湾开发史研究. 台北: 世和印制企业有限公司, 2003.

Another View on the Reasons and Types of Emigrations from Mainland to Taiwan in Ming and Qing

ZHOU Dian-en

(Institute of Taiwan Culture, Anhui University, Hefei, Anhui 230039, China)

Abstract :During the Ming and Qing dynasties, people in coastal areas of Guangdong and Fujian moved to Taiwan on a large scale. This was caused by various social, political and economic factors, including frequent natural disasters, repeated wars, lack of land, attractive rumors, calling for tenants, etc. But it was also on account of emigrants' brave and adventurous character. According to their initial motivations, we can divide people migrating to Taiwan into two types: emigrants who sought to survive and emigrants who invested for a profit.

Key words :Ming and Qing Dynasties; Taiwan; emigrants from Mainland of China