

社会包容对流动人口生活满意度的影响*

——基于CSS数据的分析

□ 易龙飞

内容提要 以往学界对于流动人口生活满意度的研究多从个体生活和经济收入层面进行,而从社会发展层面的探讨则相对较少。基于2015年CSS数据,从六个维度检验了社会包容对流动人口生活满意度的影响。结果发现,流动人口对于社会信任、社会宽容和社会公平的评价越高,其越有可能获得较高的生活满意度;遭受社会歧视的经历越多,对于社会边缘群体的接纳程度越高,则更有可能降低生活满意度;而他们对于社会冲突水平的感知则与生活满意度并无显著关系。这一研究发现不但为提升流动人口的生活满意度贡献了实证支持,也能够为推进社会包容水平的提升提供现实路径。

关键词 社会质量 社会包容 流动人口 生活满意度

作者易龙飞,管理学博士,中共浙江省委党校(浙江行政学院)公共管理教研部讲师。(杭州311121)

DOI:10.14167/j.zjss.2020.06.010

一、问题的提出

如何有序推进农业转移人口市民化,让流动人口能够充分享有覆盖城乡的基本公共服务,提高流动人口在迁入地社会生活的获得感和满意度正在成为政府解决流动人口问题的政策出发点。截止到2018年末,我国流动人口总量为2.44亿,这一群体在经济社会发展和城市建设过程中发挥着不可或缺的重要作用,然而他们无论在水质、公民权利还是城市认同感等方面,都与城市本地居民有着不小差距。很多学者都把流动人口在社会融入和市民化进程中遇到的障碍,总结归纳为“半城市化现象”^①、“公民身份的差序格局”^②或“两栖化模式”^③等等。这些问题都表明,经济社会发展和城市建设多年来所取得的红利,在很大程度上并没有惠及到流动人口群体,他们的生活满意度状况

不容乐观,需要学术界给予更多的关注^④。

从以往研究看,学术界对于流动人口生活满意度的探讨多从个体生活层面、经济收入层面、地域发展层面等来进行,而针对社会发展、社会交往、文化适应和心理融入等社会性因素的分析则相对较为缺乏^⑤。实际上,社会发展的质量和社会政策的导向不仅直接关系着流动人口群体所感受到的社会隔离效应,而且在很大程度上影响着其对于城市社会的评价以及对于自身生活的感知。因此,本文将主要从社会包容的理论视角,探讨社会信任、社会歧视、社会分层、社会公平等不同细分维度对于流动人口生活满意度的影响作用。对于这一问题的研究不仅能够与学术界以往多从个体微观层面探讨流动人口生活满意度形成有益补充,也有利于各地在推进社会建设和社区治理过程中有针对性地关注到流动人口群体不同的利益关切,增

* 基金项目: 本文是浙江省哲学社会科学规划青年项目“浙江省流动老年人口生存状态与精准化社会支持研究”(20NDQN246YB)的阶段性成果。

进社会包容程度并提升社会发展的质量。

二、文献回顾与研究假设

(一) 社会包容的理论内涵

社会包容作为社会质量理论体系中的重要概念,一直被很多学者所倡导并由此成为分析生活质量、幸福感、社会排斥与社会融入等问题的常用工具^⑥。产生于欧洲的社会质量理论强调采取各种社会政策的手段来强化社会建设,增进社会福利,由此来修正市场经济发展对于社会发展所带来的负面效应。这一理论经过近三十年的发展并经过与中国本土学术概念的不断融合,一个较为清晰且应用广泛的社会质量评估指标体系逐步建立。按照这一框架,社会经济保障、社会凝聚、社会包容和社会赋权成为社会质量评估中的四个维度^⑦。而社会包容维度强调社会成员之间的公民权利公平充分获得,并衡量现有的社会制度体系是否能够对不同社会群体及其行为不加排斥的宽容对待,以及社会群体之间利益冲突是否能够降到最低^⑧。参考“中国社会状况综合调查”项目组的研究,本文将社会包容的概念分为四个层面讨论:一是社会成员之间的相互信任水平;二是社会成员之间能够感知到的歧视和排斥,以及对于少数边缘社会群体是否能够接纳认同;三是社会成员间所感知的群体差距大小;四是社会成员之间对于社会公平的感知程度,如制度公平、财富分配公平、就业机会公平、权利待遇公平等。因而从这个角度分析,流动人口群体普遍所面临的社会排斥以及公民权利的缺失等问题,都需要依靠社会包容程度的普遍提高来加以解决。

(二) 社会包容与流动人口的生活满意度

在关于流动人口生活满意度的讨论中,年龄、婚姻状况、教育程度、收入水平、健康水平等个人基本特征都是可能的影响因素,如年龄的增长、婚后生活、更高的受教育程度和收入水平、更好的健康水平等对于流动人口的生活满意度都呈现正向的影响^⑨。当然,本文更加关注的是社会制度及社会环境对于流动人口生活满意度的影响,因为与先天的个人禀赋及基本人口学特征相比,这些社会性和制度性因素的影响作用更加值得被学界所关注和研究。这是因为,来自于现有社会设置和社会制度的因素衡量的是整个社会能否为流动人口

群体建构一个较为宽松友好的环境来帮助他们更好地融入本地社会,折射出社会发展和建设的目标是否回应了社会边缘群体的合理关切,揭示了经济发展和城市建设目标的达成能否同步带来全体社会成员生活质量的提升和社会福祉的增进。由此,从社会包容的视角来分析流动人口的生活满意度更加能够回应学术界所提出的“半城市化”、“公民身份差序”以及“两栖人”的社会现象,能够为流动人口的全方位社会融入提供重要支撑。

本文研究假设的形成建立在以往学术界对于影响生活满意度的社会性因素的探讨分析之上。例如,有研究指出随着我国市场经济制度的确立和逐步发展,人与人的社会信任感正在逐步降低^⑩,尤其是 2011 年我国社会总体信任程度仅为 59.7 分,低于 60 分的及格线,而社会信任感的下降也直接导致了居民生活满意度的下降^⑪。对于流动人口群体来说,他们需要尽快适应和融入到当地社会,因而就需要更快地获得人与人之间良好互动关系和社会信任以提升自身社会资本,而社会信任和社会资本的提高对于幸福感而言则具有显著的正向影响关系^⑫。与此同时,早在 20 世纪 70 年代,就有西方学者探讨社会支持对于人们生活质量所产生的影响,他们在危机中所能够获取的资源支持越多,越有可能降低生活中的压力和紧张感^⑬。例如对于老年人口来说,社会支持总体上对生活满意度呈现出正向的影响^⑭。而流动人口本身所获得的社会支持也与生活满意度密切相关,如果他们没有建立良好的人际关系,没有足够的社会信任感,其所能得到的社会支持就会越小,进而对生活满意度的提高产生负面的影响^⑮。因此,无论是社会资本的提升还是社会支持的建构,都需要以广泛的社会信任为基础,进而提高人们的生活质量。于是,本文提出第一个研究假设:

假设 1: 对人与人之间信任度评价越高的流动人口,生活满意度越高。

还有一些研究认为,社会包容中的反向指标社会歧视会显著降低流动人口的心理融入水平,进而影响到其生活满意度的提升^⑯。这一情况与我国长期以来形成的城乡二元结构体制密不可分,因此流动人口群体在城市生活中所遭受的社会歧视可能来自于多个方面,包括家庭背景的歧视、市民身份的歧视、就业市场的歧视、社会保障制度的

歧视、城市文化的歧视等。这些歧视效应的多重叠加和持续发酵将极大地阻碍流动人口形成城市社会认同,久而久之就会产生生活中的失落感,对于生活满意度的提升亦会产生负面的影响。而在社会质量理论的分析中,社会包容这一子维度所阐释的理念就是要减少社会成员之间的隔阂和歧视,增进社会宽容的程度。而社会成员对于社会歧视和社会宽容的评价很大程度上取决于其主观的心态和认知,由此反映出客观的社会存在。基于这一思路,有研究探讨了不同群体对于社会公平感的评价,指出要通过一系列的社会改革包括健全社会参与机制、优化社会资源分配机制、消除文化偏见等措施,减少包括流动人口群体在内的不同社会群体对于社会歧视的感知,进而提高社会整体的宽容水平^①。也有学者基于跨年度纵向数据的对比研究认为,从改善流动人口社会关系的角度入手,培育流动人口积极、正向、乐观和稳定的社会心态,能够为其心理融入和幸福感知提升提供正向激励作用^②。综合上述研究,本文提出第二和第三个研究假设:

假设 2: 对于社会歧视感知越明显的流动人口,生活满意度越低。

假设 3: 对于社会宽容程度评价越高的流动人口,生活满意度越高。

与此同时,社会隔阂和群体差距也是社会包容理论讨论的核心议题,同时其也是影响人们生活满意度的因素之一。尤其是在当前各领域改革进入深水区和社会转型进入加速期的客观条件下,探讨社会成员之间社会经济地位的相对变动和生活机遇的相对变化,对于阶层认知和生活满意度评价的差异会拥有更大的解释力。当人们与自己所处社会环境中的其他成员相比较,在经济、权力、文化等资源的占有上沦入相对剥夺地位时,无论其当下占据的客观分层地位是高还是低,都会强化其对于社会不平等和生活不满意的判断^③。事实上,很多关于流动人口生活满意度的研究中都强调了相对剥夺感和社会阶层差距的重要作用,这些研究认为流动人口群体的生活满意度与其所参照的群体有关,也即相对剥夺感越强,他们所感受到的生活满意度就越低,特别是这一群体由农村进入城市的过程中,生活场域和社会交往群体的巨大改变使得他们感受到了城乡之间多个方面的巨大落差,由此产生的相对剥夺感更容易

导致他们在生活中的负面情绪,进而显著降低了他们的生活满意度。基于此,本文认为从社会成员间相互接纳和阶层差距认知的角度来探讨生活满意度不可或缺,故提出第四和第五个研究假设:

假设 4: 对于其他社会边缘群体接纳程度越高的流动人口,生活满意度越高。

假设 5: 对于社会群体间差距与冲突感知越明显的流动人口,生活满意度越低。

当然,在我国市场经济体制逐步确立和经济社会体制转轨的过程中,我们对于社会发展质量的讨论不再仅仅限于经济发展领域,物质生活水平的提升虽然是生活满意度的重要影响因素,但我们还必须关注到社会均衡发展对于人们生活满意度的影响。由此,社会发展中的不均衡和不公平问题正在显著影响到社会成员对于社会公平的感知,这种不公平感的叠加会导致人们心理的失衡以及降低人们对于自身生活满意度的感知^④。特别是对于流动人口而言,他们在“城乡福利二元”的社会制度中,所感受到城乡福利差异、就业发展机会、财富收入分配等方面的不公平更加会阻碍其城市融入的进程。从这个角度上说,让流动人口群体能够更多地感受到社会公平就是提高其生活满意度的重要举措。因此,文本提出最后一个研究假设:

假设 6: 对于社会公平感知越明显的流动人口,生活满意度越高。

三、数据来源与测量

(一)样本的描述性统计

本研究所用数据来自于 2015 年度“中国社会状况综合调查(CSS)”数据^⑤。根据研究需要,本文通过对样本缺失值进行均值处理后共识别出流动人口有效样本 1116 人,样本总体情况见表 1 所示。

(二)变量设置

1. 被解释变量

对于流动人口生活满意度的测量来自于多个维度,本文将教育状况、社会交往、文娛休闲、家庭关系、家庭经济状况和居住地环境状况等六个方面的满意度评分进行加总得出生活满意度的总分。其中,每个维度上的评分范围为 1-10 分,故生活满意度总分的取值范围为 6-60 分。

2. 解释变量

本文对于社会包容的测量来自于六个维度,

表 1 样本结构的描述性统计(N=1116)

变量名	统计量	占比	变量名	统计量	占比
性别			文化程度		
男	513	46%	小学及以下	235	21.2%
女	603	54%	初中	355	31.8%
年龄			高中(含中专/职高)	227	20.3%
18-30岁	404	36.2%	大专	140	12.5%
31-45岁	361	32.4%	大学本科及以上	159	14.2%
46-60岁	249	22.3%	年收入		
61岁及以上	102	9.1%	2万元以下	467	41.8%
婚姻状况			2-5万元	424	38%
未婚(含同居和未答)	958	85.8%	5-10万元	145	13%
已婚(含离异和丧偶)	158	14.2%	10万元以上	80	7.2%

表 2 样本生活满意度及社会包容度各指标的总体评分(N=1116)

	得分	极小值	极大值	标准差	指标属性
生活满意度(Y)	35.667	6	60	8.954	正向
社会信任(X1)	5.35	1	10	1.725	正向
社会歧视(X2)	0.632	0	6	1.070	负向
社会接纳(X3)	10.953	0	24	4.214	正向
社会宽容(X4)	5.96	1	10	1.673	正向
社会冲突(X5)	9.420	0	24	4.611	负向
社会公平(X6)	16.947	0	32	5.468	正向

分别是社会信任(X1)、社会歧视(X2)、社会接纳(X3)、社会宽容(X4)、社会冲突(X5)及社会公平(X6),具体见表2所示。

3. 控制变量

本研究把年龄、性别、婚姻状况、文化程度及年收入水平等个人特征变量列为控制变量。其中,年龄为连续变量;性别作虚拟变量处理(男性=1);婚姻状况作虚拟变量处理(已婚、离异及丧偶=1,未婚、同居及拒答=0);文化程度分为小学及以下、初中、高中(含中专和职高)、大专、大学本科及以上五组,参照组为小学及以下组;年收入状况分为低于2万元、2-5万元、5-10万元、10万元以上四组,参照组为低于2万元组。

四、实证结果与分析

为了探讨社会包容的不同维度对流动人口生活满意度的影响,本研究采用多元线性回归模型加以分析。在模型1中,本文先考察了个人基本特征作为控制变量的影响作用。总体来看,个人基本特征中除了婚姻状况和性别对于流动人口生活满

意度的影响不显著外,其他特征均对于生活满意度产生显著影响。

在模型2中,我们重点考察社会包容各个维度对流动人口生活满意度的影响作用。同时,通过共线性诊断分析,本研究中所有解释变量各样本观测值之间并不存在多重共线性问题。

第一,在社会信任的指标中,流动人口对于人与人之间信任水平的评价越高,其生活满意度也会更高,这表明社会信任水平的提升显著提高了流动人口的生活满意度。这一结论与假设1中的观点相一致。因而,增进流动人口对于陌生社会的适应感和信任感,对于他们融入本地社会,提高生活质量具有显而易见的促进作用。

第二,在社会歧视的指标中,流动人口感受到的社会歧视越多,其生活满意度评分就越低,表明社会歧视对于流动人口生活满意度具有显著的负向作用。这一结论验证了假设2中的判断。社会歧视的产生将在很大程度上疏远流动人口与本地人口之间的心理距离,从而更加不利于流动人口对于本地社会的认同和生活满意度的提高。

表3 社会包容对于流动人口生活满意度的回归模型估计(N=1116)

		模型 1			模型 2			
		B 值	SE 值	VIF 值	B 值	SE 值	VIF 值	
控制变量	年龄	.056**	.022	1.357	.013	.020	1.463	
	性别 a	.271	.543	1.139	.254	.484	1.143	
	婚姻状况 b	.278	.771	1.125	.437	.688	1.132	
	文化程度 c	初中	1.232	.762	1.959	1.562**	.683	1.989
		高中	3.178***	.844	1.795	3.432***	.760	1.843
		大专	5.910***	1.022	1.780	5.723***	.920	1.827
		本科	9.160***	1.007	1.917	8.807***	.925	2.046
	年收入 d	2-5 万元	1.120*	.591	1.276	.533	.527	1.284
		5-10 万元	1.210	.861	1.304	.656	.768	1.314
10 万元以上		1.511	1.094	1.239	2.100**	.977	1.249	
解释变量	社会信任				1.269***	.151	1.335	
	社会歧视				-.958***	.222	1.111	
	社会接纳				-.131**	.059	1.198	
	社会宽容				.837***	.157	1.355	
	社会冲突				.070	.055	1.252	
	社会公平				.247***	.046	1.249	
常量			29.528***		16.809***			
F			13.966***		29.762***			
R ²			.112		.303			
调整后的 R ²			.104		.292			

注:(1)参照组为:a.女性,b.未婚,c.小学及以下,d.2万元以下。(2)***为 $p<0.001$,**为 $p<0.05$,*为 $p<0.1$ 。

第三,在社会接纳的指标中,流动人口对于边缘社会群体的接纳程度越高,其生活满意度评分越低,表明社会接纳程度与流动人口生活满意度之间存在较为显著的负向关系。这一结论与假设4中的判断相反,两者之间负向关系真正的形成机理还需要学术界予以更多探讨。

第四,在社会宽容的指标中,流动人口对于社会宽容程度的评价越高,其生活满意度评分也越高,表明较为宽松的社会环境对于流动人口生活满意度的提高具有显著的促进作用。这一结论与假设3中的判断相吻合。因而,我们在进行社会建设和社区治理的过程中,如何有效提升社会宽容度对于整个社会的团结和凝聚发挥着至关重要的作用,其能够有效保证所有社会成员都能够获得充分发展的机会,进而也能提高流动人口群体对于社会的认同和生活满意度。

第五,在社会冲突的指标中,流动人口对于社会冲突的感知水平与生活满意度评分之间并不存在显著的相关关系。这一结论说明假设5中的观

点并不成立,表明流动人口群体对于社会各阶层之间利益冲突的认知并没有对其生活满意度产生显著的影响作用。

第六,在社会公平的指标中,流动人口对于社会公平的评价越高,其生活满意度评分也越高,表明社会更加公平对于流动人口生活满意度的提升具有显著的促进作用。这一结论验证了假设6中的观点。社会公平既包含了制度公平和机会公平,又包括分配公平和地域公平,这是衡量一个社会发展质量和社会包容程度的最重要维度之一。因而,我们需要在社会建设和制度建构的过程中,更加注重让包括流动人口群体在内的全体社会成员共同享有经济社会发展的成果。

五、结论与讨论

在学术界以往对于流动人口生活满意度的研究中,个人禀赋特征及身心健康水平常常是学者们关注的重点。然而,社会建设水平和社会发展质量等维度更加能够反映出我国经济社会转型期中

所暴露的一系列社会问题,以及对于流动人口群体社会融入进程及生活质量所产生的影响,这一影响与个人禀赋特征及身心健康水平等相比更加具有广泛性和深刻性。本文借鉴了产生于欧洲的社会质量理论及其在中国本土话语体系中的最新发展成果,选择了社会包容这一概念试图阐释社会制度与社会环境因素对流动人口生活满意度的影响机理。首先,强化人与人之间的社会信任并减少社会歧视能够有效提升流动人口的生活满意度。我们应通过社会价值观的引领作用增进不同社会群体之间的信任和团结,让人与人之间的社会交往更加顺畅,减少社会欺诈和社会歧视;其次,提升社会宽容的水平也有利于提升流动人口的生活满意度。我们应该努力减少由群体差距和社会隔阂所造成的社会排斥现象,特别是对于流动人口群体而言,政府社会福利的制度安排应该更加具有包容性,对于他们“新市民”的身份赋予更多的社会福利权利;最后,让流动人口能够更多地感知到社会公平能够显著提升其生活满意度。我们应审视现有的制度设置和政策导向是否真正秉持了公平正义的理念,从而让每一位社会成员都能够拥有公平的机会来实现个人发展,让每一位社会成员都能够同步享有经济社会发展的红利。

通过本文的分析,我们看到社会包容的视角强调社会现有的制度体系对具有不同社会特征的社会成员及其所表现的各种社会行为的吸纳和认同,以及不同社会群体和阶层之间的歧视、排斥和冲突状况。借助于社会包容的理论框架,我们能够更加深入地探讨影响流动人口生活满意度的社会性因素,其不但能够回应流动人口社会融入过程中所面临的深层次问题,也能够为各地政府推进社会治理并达成善治目标提供鲜明的政策导向。

注释:

- ①王春光:《农村流动人口的“半城市化”问题研究》,《社会学研究》2006年第5期。
- ②张金庆、冷向明:《现代公民身份与农民工有序市民化研究》,《复旦学报(社会科学版)》2015年第6期。
- ③杨菊华:《新型城镇化背景下户籍制度的“双二属性”与流动人口的社会融合》,《中国人民大学学报》2017年第4期。
- ④参见和红、王硕《不同流入地青年流动人口的社会支持与生活满意度》,《人口研究》2016年第3期。Nielsen I, Smyth R & Zhai Q. Subjective Well-Being of China's

Off-Farm Migrants, *Journal of Happiness Studies*, 2010(3), 315~333.

- ⑤徐延辉、龚紫钰:《社会质量、自我效能感与城市外来人口的社会融入》,《社会科学辑刊》2016年第2期。
- ⑥林卡、吕浩然:《社会质量与幸福感:基于中国三个城市调查数据的比较研究》,《湖南师范大学社会科学学报》2016年第1期。
- ⑦崔岩、黄永亮:《中国社会质量指标指数分析》,《国家行政学院学报》2018年第4期。
- ⑧Beck W, der Maesen L van, Thomese F & Walker A (eds). *Social Quality: A Vision for Europe*, The Hague: Kluwer Law International, 2001.
- ⑨参见崔澜骞、姚本先《新生代农民工社会支持与生活满意度研究》,《湖南农业大学学报(社会科学版)》2012年第4期。周丽萍、陈磊、余泽鹏:《农民工生活满意度及其影响因素分析——基于第三期中国妇女社会地位调查数据》,《吉林师范大学学报(人文社会科学版)》2015年第6期。
- ⑩Brockmann H, Delhey J & Welzel C. The China Puzzle: Falling Happiness in a Rising Economy, *Journal of Happiness Studies*, 2009(4), 387~405.
- ⑪彭代彦、闫静:《社会信任感与生活满意度——基于世界价值观调查(WVS)中国部分数据的实证分析》,《当代经济研究》2014年第6期。
- ⑫Sarracino F. Social Capital and Subjective Well-being Trends: Comparing 11 Western European Countries, *Journal of Socio-Economics*, 2010 (4), 482~517.
- ⑬Cobb S. Social Support as a Moderator of Life Stress, *Psychosomatic Medicine*, 1976(5), 300~314.
- ⑭李建新:《社会支持与老年人口生活满意度的关系研究》,《中国人口科学》2004年增刊第1期。
- ⑮周丽举、陈磊、余泽鹏:《农民工生活满意度及其影响因素分析——基于第三期中国妇女社会地位调查数据》,《吉林师范大学学报(人文社会科学版)》2015年第6期。
- ⑯徐延辉、龚紫钰:《社会质量、自我效能感与城市外来人口的社会融入》,《社会科学辑刊》2016年第2期。
- ⑰黄永亮、崔岩:《社会歧视对不同收入群体社会公平感评价的影响》,《华中科技大学学报(社会科学版)》2018年第6期。
- ⑱李升、黄造玉:《流动人口的社会心态研究——基于2005年与2013年北京两次调查数据比较》,《调研世界》2016年第8期。
- ⑲刘欣:《相对剥夺地位与阶层认知》,《社会学研究》2002年第1期。
- ⑳史耀疆、崔瑜:《公民公平观及其对社会公平评价和生活满意度影响分析》,《管理世界》2006年第10期。
- ㉑“中国社会状况综合调查”项目组于2015年进行了“社会包容/社会融合”专项调查,能够对本研究提供较为契合的数据支持。该调查采用概率抽样的方式覆盖了全国31个省(市区),样本具有广泛的代表性。

责任编辑 余越

vice nature of supporting public buildings, and the long-term use interests of owners naturally urge them to take the maintenance of supporting public buildings as their own duty. Therefore, in terms of interpretation theory, it is advisable to uphold the concept that supporting public buildings are priority to owners' statutory common ownership, so as to achieve the legal interpretation effect of expanding the scope of supporting public buildings owned by owners, so as to minimize the situation of unclear ownership of supporting public buildings. In order to protect the property rights of the owners, the registration layer should register the supporting public buildings constructed by developers in violation of regulations as the owners' joint ownership.

Key words: protection of property rights; supporting public buildings; unclear ownership; public services; statutory co-ownership

How Pollution and Waste in Environmental System Grow into Social Risk? (55)

Wang Haiming

(Zhejiang Academy of Social Sciences, Hangzhou 310007)

Abstract: With the development of industrialization, urbanization and information technology, the pollution and waste produced by the economic system flows into the environment and grow into social risks. Its evolution has a gradual process and complex mechanism. As the logical starting point of the risk evolution of pollution and waste, the inflow of pollution and waste destroys the balance of the internal structure of the environmental system, and also changes the relationship between the environmental system and the economic system, the environmental system and the social system. The environmental system is a closed cycle in which the pollution and waste accumulated and combined, which is overloaded and transformed into toxins, producing a chain of boomeranging effects. As a key process of pollution and waste evolution, the social system pierces the veil of environmental pollution and waste, revealing the fact and harm of overload. After that, the expansion mechanism and amplification mechanism of social system, expansion anxiety and amplification panic, and the chain causes social disorder or destructive actions. So far, the pollution and waste has gone through the evolutionary route from revenging environmental system to harming social system.

Key words: inflows of pollution and waste; boomerang of pollution and waste; piercing veil; amplifying panic

Construct, Forget and Activate: Media Memory of Public Emergencies (66)

Yang Chao, Zhu Xiaoyang, Jie Qitao

(School of Literature and Journalism, Shangrao Normal University, Shangrao 334000)

Abstract: The collection, production and editing of media information are similar to the attention, understanding and memorization of human memory. If media is taken as the extension of human beings, then it is safe to maintain that the media memory enriches the memory of individuals. When public emergencies damage the social order and value systems, the panic memory in the public would be aroused, resulting in group behavior. From the perspective of media memory, this paper discusses the relations between individual memory and media memory about public emergencies, explores how collective memory shapes media memory, analyzes the contents of media memory about social emergencies, and identifies the role and mission of media memory in public emergencies.

Key words: public emergencies; media memory; collective memory; responsibility

The Impacts of Social Cohesion on Floating Population's Life Satisfaction: Evidence from CSS Dataset (73)

Yi Longfei

(Department of Public Administration, Zhejiang Provincial Party School of CPC, Hangzhou 311121)

Abstract: The existed research on the life satisfaction of the floating population is mostly carried out from the level of individual life and economic income, while the discussion from the level of social development is relatively rare. Based on the dataset of CSS 2015, the article examines the impact of the six dimensions of social cohesion on the life satisfaction of floating population. It is found that the higher the evaluation of social trust, social tolerance and social equity, the more likely it is to obtain higher life satisfaction; the more experiences experienced by social discrimination, the more acceptance of social marginal group, the more likely to reduce life satisfaction; and their perception of social conflict is not significantly related to life satisfaction. The findings of this study not only provide empirical support for improving the life satisfaction of

the floating population, but also create a path for promoting the level of social inclusion.

Key words: social cohesion; floating population; life satisfaction; social quality

**“Thought on Enlightenment” in Virtue of the Philosophical Context:
From Kant, Foucault to Habermas** (79)

Hu Junliang

(College of Philosophy, Northwest University, Xi'an 710127)

Abstract: The enlightenment thoughts of subjectivity, anti-subjectivity and inter-subjectivity that Kant, Foucault and Habermas respectively developed, which filled the philosophical context generated by the logic of enlightenment discourse. Kant brings together the scientific enlightenment, emotional enlightenment and political enlightenment focused by the pioneers of enlightenment into the philosophical construction with the purpose of rational criticism. It is intended to use rational utility to lay the foundation for the subjectivity of enlightenment discourse. Foucault agrees with Kant's ideological connection between enlightenment and criticism, but he replaces Kant's subjective plan based on his own philosophical position, methods and objectives, in order to dispel the fundamentalism and universalism of the enlightenment discourse, which proclaim eternal truth bankruptcy of human liberation ideals, and the destruction of the myth that man is the subject. Habermas' enlightenment narrative is not only different from Kant's subjective monologue, but also different from Foucault's anti-subjective reversal, and is also different from the radical rational critique of Horkheimer and Adorno. By resetting the inter-subjectivity of the enlightenment coordinates, Habermas aims to eliminate the erroneousness of universalism, overcome the negativity of relativism, walk out of the mud of pessimism, and thus stick to the positive legacy of enlightenment as an unfinished aspiration, and step out of the real dilemma of political frustration and moral nothingness.

Key words: enlightenment; Kant; Foucault; Habermas

**Rebuilding Value Consensus in Age of Relativism
—A Moral Philosophy Interpretation of “Common Value”** (87)

Zhang Hong¹, Xiao Huishun²

(1.School of Business, 2.School of Marxism, Shaoxing University, Shaoxing 312000)

Abstract: In the conceptual history, the biggest obstacle to reach value consensus undoubtedly is from value relativism which supports the point that value is incommensurability and value universalism which considers itself represents “the truth knowledge”. The error of relativism and universalism lies in the absolutization of “relativity”, the unification of “pluralism” and the universalization of “special”. It will result in abandoning the effort to pursue the value consensus, or take the “local knowledge” as “global knowledge” and then spread it, which will inevitably result in “the clash of civilizations”. Only if we are guided by Marx's theory of world history and the community of human destiny, taking “human society” as the starting point, “common interest” can be understood, and “common value” can be also universalized.

Key words: relativism; common value; world-historicity

**Zhejiang Confucianism: From Wang Chong to Ma Yifu:
The Characteristics of Zhejiang Confucianism and Its Spiritual Values** (94)

Wu Guang

(Philosophy Institute of Zhejiang Academy of Social Sciences, Hangzhou 310007)

Abstract: This article briefly describes the sequence of development of Zhejiang Confucianism in the long history of more than two thousand years, and from which it extracts the academic characteristics and fundamental spirit of Zhejiang Confucianism, with further discussions on the historical contribution and contemporary value of Zhejiang Confucianism. The author believes that pluralistic tolerance, practical experience, and the ideological transformation from people-oriented and people-friendly to democracy form the three major academic characteristics of Zhejiang Confucianism. The fundamental spirit of Zhejiang Confucianism is prominently expressed in five aspects: the spirit of being realistic and critical, the humanistic spirit of “people-oriented”, the spirit of practical learning described as “practical experience, honest and courage”, the spirit of heroism to “respect for integrity, dares to speak upright”, and the spirit of “education first, talents first” culture and education. The typical ideology of Zhejiang Confucianism is Wang Chong's