

主持人语: 改革开放以来,我国以生存权与发展权为基本立足点,推动经济社会全方位发展,取得了举世瞩目的历史成就,创造了人权保障的“中国模式”,受到了全世界的广泛关注。当代中国人权理论工作者应当立足于中国人权实践,讲好中国的人权故事,提炼中国的人权内涵,不断努力提升中国人权话语体系的国际影响力。本栏目将深入贯彻政治局委员、中央书记处书记、中宣部部长刘奇葆同志关于人权宣传工作讲话的精神,不遗余力推进中国特色人权理论的研究,积极参与人权研究与人权宣传事业新的伟大实践。

——广州大学人权研究院 李步云研究员、陈佑武研究员

欧洲难民的人权之殇

鲜开林,汪祥

(东北财经大学马克思主义学院,辽宁大连 116025)

摘要: 2015年以来愈演愈烈的欧洲难民危机对当今国际政治秩序和社会经济的稳定带来了巨大冲击和挑战,尤其对输入国的欧洲各国所造成的消极影响更为严重。由于地缘邻近、社会福利水平高、经济发达等因素,欧洲成为难民的首选地,而欧洲各国对难民问题所持的立场和所采取的政策不一致,难民问题并未从根本上得到解决,难民问题持续发酵,使得欧洲正在遭受着自二战以来规模最大的难民危机;另一方面,由于难民规模庞大、救援经费不足、非法偷运组织等因素的影响,难民的生命权、健康权、发展权、人格尊严权等基本人权亦受到严重侵害。文章透过欧洲难民危机人权之殇的表现、缘由,指出寻求解决欧洲难民危机难题和全世界利益的最大公约数,是欧洲各国乃至全世界的当务之急。

关键词: 欧洲难民;人权之殇;表现;缘由;出路

中图分类号: D998.2

文献标识码: A

文章编号: 1671-394X(2017)03-0020-08

以美国为首的西方大国以“人道主义干涉合法论”为旗号,对外奉行霸权主义和强权政治,从而导致一些国家和地区的政治动荡。此次的欧洲难民危机就是大国干涉、地区冲突的局部战争以及伊斯兰各派别之间矛盾冲突的结果。而导致欧洲难民危机的直接动因则是以美国为首的西方国家军事干涉中东地区,造成中东地区多国政权更迭、社会动荡,同

时恐怖主义势力“伊斯兰国”崛起并横行肆虐,导致许多中东地区的居民背井离乡。据联合国最新统计,目前全球超过8000万人需要紧急人道主义救助,难民人数已超过6500万,创“二战”后新高,其中来自叙利亚、阿富汗和索马里三国的难民占全球难民总数的一半以上。此次难民潮的主体是战争难民。战乱、冲突和动荡是导致此次难民数量急剧增

收稿日期: 2017-01-15

基金项目: 辽宁省社科基金项目(L16BSK002); 大连社科院重大研究项目(2015—2016DLSKZD056)

作者简介: 鲜开林,东北财经大学教授,东北财经大学人权研究与教育中心执行主任,从事人权理论与实践研究。

长的主要原因。欧洲难民危机不仅使全球经济的缓慢复苏蒙上了一层阴影,同时也使全球正经历着前所未有的入道主义危机。因此,在分析研究欧洲难民危机产生的原因基础上,合理应对欧洲难民问题,不仅是欧洲各国的共同责任,同时也是实现联合国“和平、发展、人权”三大目标和2030年可持续发展的迫切需求。

一、欧洲难民人权之殇的表现

由于以美国为首的西方国家的人道主义干预、恐怖主义势力泛滥、教派冲突、种族之间斗争等因素,使得北非、中东地区国家的持续动荡,导致难民人数的持续增长,而对于此次难民危机的主要输入国的欧洲各国,在应对持续涌入的大量难民所采取的不同立场和政策,使得大量难民的基本人权无法得到有效的维护和保障。

欧洲难民的人权之殇主要表现在以下几方面。

(一) 北非、中东地区国家的持续动荡,严重威胁欧洲难民的生存权

“人人生而自由,在权利和尊严上一律平等。”“人人有权享有生命、自由和人身安全”^[1]。生存权指在一定社会关系中和历史条件下,人们应当享有的维持正常生活所必须的基本条件的权利。而这种权利的实现和有效维护意味着国家社会秩序的稳定和经济的健康发展。但是,近年来,北非、中东地区国家由于西方大国的干预、恐怖主义势力的泛滥、经济发展的滞后、教派冲突等一系列因素的影响,导致北非、中东地区持续的动荡、战火连年,大量的平民在战争中死亡,公民的生存权利遭受严重践踏。以叙利亚为例,美联社6月26日称,叙利亚人权观察组织最新统计显示,叙利亚战争已至少造成10万人死亡。同时有资料显示,在叙利亚这场长达27个月的冲突中,平民死亡近4万人。难民的生存权利受到战争的严重威胁。

(二) 以美国为首的西方大国奉行霸权主义和强权政治,严重侵害北非、中东国家和人民的发展权利

“人的发展权利意味着充分实现民族自决权,包括在关于人权的两项国际公约有关规定的限制下对他们的所有自然资源和财富行使不可剥夺的完全自主权”^[2]。任何国家及其公民都有权利根据本国国情选择适合本国的发展道路,同时对本国所有自

然资源和财富行使不可剥夺的完全自主权,其他任何国家不得以任何理由干涉别国内政。但是,以美国为首的西方发达国家以“人权卫士”自居,在国际交往中一直奉行霸权主义和强权政治,以“人道主义干涉合法论”为旗号,肆意干涉别国内政。特别是2010年在北非、中东地区爆发的,由西方国家主导和推动的“阿拉伯之春”运动,并未实现西方发达国家所描绘的美好社会,反而导致北非、中东地区国家的持续冲突,使得这些国家及其人民的发展权利遭受严重侵害。

1. 在欧洲国家围堵政策和人口走私贩虐待的双重冲击下,难民的生命权遭到严重践踏

生命权是公民的最基本人权,是公民享有其他一切权利的基础。欧洲难民危机爆发以来,由于输出国、中转国、输入国所采取的消极应对政策,以及偷渡路线的风险系数高、人口走私贩的虐待等一系列因素的影响,难民的生命权益遭受严重损害,具体表现为以下几个方面:首先,北非、中东地区国家的持续动荡,和平进程发展缓慢,使得大量公民暴露在战火之下,其生命权益受到严重威胁;其次,由于恐怖主义势力对欧洲一些国家发动恐怖袭击,使得欧洲国家对难民的政策由包容转变为围堵,从而加大难民进入欧洲的危险系数,使得难民生命受到严重威胁;再次,大量难民滞留在土耳其、黎巴嫩等国的难民营,由于难民营的经费严重缺乏、医疗卫生水平落后、流行病的肆虐等因素,难民的生命健康没有办法得到有效保障;最后,人口走私组织活动猖獗,偷渡难民遭受人口走私贩的虐待,大量难民死于偷渡过程中。

2. 由于难民营经费的严重不足、基础设施落后、医疗卫生水平差等因素的影响下,难民的健康权无法得到有效的维护和实现

据联合国难民署在2015年12月24日所发布的报告说,在黎巴嫩的叙利亚难民中有70%生活在贫困线以下,即每人每天不足4美元,90%的叙利亚难民靠举债为生。三分之二的难民儿童一日三餐得不到保障,6至14岁的难民儿童中只有50%能够入学,不少儿童被迫非法打工。显然,如果没有强有力和可持续的国际社会的人道主义援助,叙利亚难民的状况可能会更加糟糕。尽管黎巴嫩政府多次呼吁国际社会向黎巴嫩提供更多援助,然而2015年国际社会承诺给黎巴嫩18.7亿美元的援助资金目前只

有49%到位,难民在栖身之地、卫生设备以及健康服务等方面的情况堪忧。^[3]难民的健康权无法得到有效的维护和实现。

3. 由于难民的宗教信仰、生活习俗、受教育水平程度等的不同,使得大量难民无法融入欧洲社会,难民的平等就业权和人格尊严权无法得到有效实现

欧洲各国的人口生育率普遍较低,这就导致欧洲老龄化越来越严重,对青壮年劳动力的需求较大。但是,一方面由于大量难民来自于经济落后地区,教育资源贫乏,难民整体的受教育水平低,使得大量难民无法达到发达国家的用工标准;另一方面,欧洲较高的福利水平是建立在发达的经济和较少的人口基础之上的,许多欧洲民众认为,随着大量难民涌入欧洲,必然会导致欧洲公民福利水平的下降,同时由于难民的宗教信仰、生活习俗、受教育水平程度等的不同,欧洲国家的许多民众对难民持排斥心理,使得大量难民无法融入欧洲社会,难民人格尊严权无法得到有效实现。

二、欧洲难民人权之殇的缘由

纵观整个欧洲发展历史,可以看出欧洲历史上曾经出现过多次大规模人口迁移活动,而近现代第一轮欧洲难民潮可以追溯到20世纪30年代,德国纳粹政党推行的“反犹太主义”政策,对犹太人实行灭绝人性的大屠杀,从而导致了大规模的难民潮。而二战以后的欧洲移民主要是属于经济移民,西欧发达国家从1950年到1973年的年均经济增长率为5%,经济的快速发展需要大量的劳动力,而二战以后西欧主要发达国家受战争的影响,劳动力普遍匮乏,随着工业化进程加快和战后国家恢复的需要,通过各种政策和方式,西欧在这一时期输入了大量的移民和难民,有数据显示,在这一时期西欧的移民总数将近1000万。但是,西欧虽有大量的移民和难民涌入,较长时期以来并没有产生明显的难民危机。而此次欧洲难民危机不仅对欧洲各国发展造成了巨大冲击,而且也使全球正经历着前所未有的人道主义危机。因此,探寻此次欧洲难民人权危机产生的政治、经济、社会文化根源,合理妥善地解决难民人权危机,不仅是实现欧洲社会稳定和经济发展的客观需要,同时也是实现国际社会维护公民基本人权的必然要求。

(一) 欧洲难民人权之殇产生的政治原因

此次欧洲难民之殇在难民构成上与欧洲历史上大规模的移民有着根本性的不同,历史上的大规模移民主要是以经济移民为主,而此次欧洲难民则主要是由战争难民、非法移民和经济难民为主,而其中战争难民占绝大多数,主要的输出地为中东、北非等战乱地区,中部非洲等贫困、欠发达地区以及欧亚毗邻的巴尔干地区。而这些地区的国家之所以成为此次欧洲难民的主要输出地,与以美国为首的西方国家所推行的强权政治和所谓“人道主义干涉合法”密切相关。

冷战结束以后,欧美等国家把首要的战略重点放在中东欧方面,这一战略目标通过欧盟东扩和北约东扩已经基本实现,而对于在冷战期间,处于美苏争霸之间的中东、北非国家,欧美国家期望通过维持这些地区国家的“强人政权”来实现地区的稳定,进而通过“接触”战略来引导这些国家实现欧美国家所期望的那种变化,即促使这些国家实现政治民主化、文化多元化和经济自由化,最终将这些国家纳入由西方所主导的世界体系之中。但是,近年来,北非、中东地区国家的统治能力普遍下降,恐怖主义势力迅速扩张,不少国家陷入了政治动荡、地方割据乃至内战的状态,而此次欧洲难民危机正是这种状态的产物。以叙利亚为例,2011年叙利亚内战爆发以后,叙利亚北部处于权力真空状态,这就为恐怖主义势力“伊拉克伊斯兰国”的渗入创造了有利条件。2013年4月9日,“伊拉克伊斯兰国”宣布与叙利亚国内的反对派势力“胜利阵线”联合成为“伊拉克和大叙利亚伊斯兰国”即ISIS。而作为叙利亚合法政权的领导人——巴沙尔·阿萨德,一直是西方国家批评的对象,并且推翻巴沙尔政权一直是西方国家的既定目标,从而极大地限制了叙利亚政府军队对国内恐怖势力的有效打击,因此ISIS得以迅速壮大。2015年10月,应巴沙尔政权的要求,俄罗斯开始对叙利亚境内的恐怖主义势力进行轰炸。而以美国为首的西方联盟无法坐视中东出现一个由俄罗斯支持的政权出现,美欧转而支持周边的逊尼派国家,与之形成对峙局面,从而进一步加剧了叙利亚社会的动荡。根据联合国难民署的统计数据显示,自2011年叙利亚内战以来,有将近1100万人逃离叙利亚,涌向周边国家。因此,从根本上来说,美欧国家对此次欧洲难民危机的发生负有不可推卸的责任。

(二) 欧洲难民危机产生的经济原因

经济发展的落后同样也是此次欧洲难民危机产生的主要原因之一。从欧洲难民构成可以看出,难民主要是来源于中东、北非等经济发展落后地区,而这些地区的国家经济状况具有的共性就是经济结构单一,缺乏完整的工业体系,国家经济对外依存度高,主要依靠向外出口矿产资源来维持国家经济的运转。同时,这些国家在历史上大多属于西方国家的殖民地,长期遭受宗主国的经济剥削,在实现国家独立以后,由于不合理的国际政治、经济秩序和规则,以及美欧国家对其的经济制裁,导致中东、北非地区的国家经济发展长期落后。2008年美国次贷危机的爆发,对全球经济造成巨大冲击,而近几年来,由于全球经济整体的不景气,导致国际市场的大宗商品价格整体呈现下滑趋势,特别是石油价格快速下跌,进一步使中东、北非地区国家的经济恶化,加剧了中东、北非地区国家的社会动荡。同时,由于国家经济发展的不景气,导致国民就业困难、收入水平低,从而加剧了社会矛盾,外加上这些地区长期存在教派冲突和种族冲突,使得中东、北非地区国家的经济发展陷入了一种恶性循环,导致了大量难民的产生。而与之比邻的欧洲地区国家,经济发达、社会福利水平高、就业机会多等因素,使得欧洲成为难民的首要选择,导致大量难民以各种方式和渠道进入欧洲,特别是西欧地区的国家。

(三) 欧洲难民危机产生的社会原因

二战结束以后,教派冲突与族群分裂逐渐成为中东、北非地区所发生的局部战争、社会动荡和难民产生的直接动因。此次欧洲难民危机发生同样也带有明显宗教冲突的特征。从欧洲难民的人员构成上来看,此次难民的输出国主要来自伊拉克、叙利亚和阿富汗,这些国家都是信奉伊斯兰教的伊斯兰国家,而接纳这些难民的国家主要信奉基督教。从难民产生的原因来看,正是以美国为首的西方基督教国家对伊斯兰国家的军事打击和对其内政的干涉,才导致伊拉克、叙利亚和阿富汗等伊斯兰国家社会长期动荡和部族冲突,从而使这些国家数千万计信奉伊斯兰教的居民背井离乡,涌向周边国家特别是欧洲,因此,此次难民危机带有显著的宗教冲突烙印。亨廷顿在《文明的冲突与世界秩序的重建》一书中曾描绘未来伊斯兰文明与基督教文明的对立与冲突。“从现代宗教文化的视角来看,无论是处于西方的

欧洲基督教文化,还是处于东方的伊斯兰教文化,都产生于同一地区、同一伟大的圣城——耶路撒冷,都是人类创造的宗教文化的两颗璀璨的明珠。但是,从历史上来看,这两种不同的宗教文化所影响的世界——穆斯林世界和西方世界,却处于长期的敌对状态,并直接影响了两个世界的民众的社会心态。”^[4]而2015年11月13日发生在法国,由叙利亚难民发动的,针对法国和西方基督教世界“巴黎恐怖袭击案”,则更加印证了此次难民危机的宗教冲突色彩。

三、欧洲难民人权之殇的困境

难民的基本人权是否能得到实现和有效的保障主要取决于难民危机的解决,而欧洲难民危机能否得到缓解甚至最终的解决,主要取决于输出国、输入国、中转国以及国际社会等各方的努力和合作。而从目前的状况来看,欧洲难民危机不仅没有得到有效的缓解,反而呈现愈演愈烈的趋势。根据2016年1月9日德国内政部的消息称,预计2016年将有100万难民和移民试图经由土耳其进入欧洲,难民潮趋势并未缓解。而欧洲各国在应对难民危机的问题上则持不同的立场,使得欧洲难民危机的解决变得遥遥无期。

第一,叙利亚、伊拉克等输出国的局部战争和冲突,没有任何缓解的迹象,从而使更多当地居民加入到国际难民队伍之中。根据联合国难民署统计数据,截止2015年12月29日,今年共有1000573名难民和移徙者经由地中海和陆路抵达希腊、保加利亚、意大利、西班牙、马耳他以及塞浦路斯等欧洲国家寻求庇护。数据显示,2015年逃离至欧洲的人中一半民众是逃离战争的叙利亚人,20%来自阿富汗,伊拉克人占7%。^[3]自2015年欧洲爆发难民危机以来,难民人数不仅没有减少,反而有继续增长的趋势,其根源在于难民的主要输出国——叙利亚、阿富汗和伊拉克等国家的政治局势持续动荡,恐怖主义势力泛滥,从而使难民人数持续增加。以叙利亚为例,叙利亚政府军与反对派武装之间的战争已经持续了五年,而这种战争状态在近期并没有任何改善的迹象,今年9月中旬在美俄的斡旋下,叙利亚政府和反对派武装达成的停火协议,最终以10月19日叙利亚政府单方面宣布结束停火而告终,随即在

俄罗斯的协助下恢复轰炸阿勒颇。而美俄双方都指责对方对此次破坏停火协议负有主要责任,而使得实现叙利亚的和平和稳定变得遥遥无期。这必然会使得欧洲难民人数进一步增加。

第二,作为输入国的欧洲各国在处理难民危机问题上持不同立场,缺乏协商一致处理机制,各国之间互相推诿,缺乏合作精神,从而使得欧洲难民危机问题有可能愈演愈烈。欧洲大部分国家都是《申根公约》和《都柏林协定》的签署方,而作为欧洲避难体系中的重要条约,都对难民的迁徙和难民的安置做了相关的规定,而欧盟在处理难民危机的主要立场主要体现在“都柏林主义”的“第一入境国”和“安全第三国”这两个核心原则上,然而,随着大规模难民持续涌入,将难民遣返至第一入境国的“都柏林主义”被认为缺乏可操作性了。欧盟委员会曾经也希望各成员国能够齐心协力地应对此次欧洲难民危机,因而,在2015年5月,欧盟委员会主席容克提出,欧盟按国土面积、人口数量 and 经济发展状况来解决涉及4万难民的安置问题。9月10日容克进一步提出由22个欧盟成员国共同分担16万难民(新的配额12万,5月份的4万),加快难民的申请速度,提高遣返机制,并从根源上解决难民问题。^[5]容克随后指出,几乎每一个欧洲人都是难民,给难民庇护权,是维护他们基本人权的一部分。^[6]然而,难民配额的执行情况不佳。截止2015年11月初,仅有116名难民从希腊和意大利被转移安置到其他欧盟成员国。^[7]尽管欧盟委员会主席容克和德法领导人多次呼吁各国应该加强合作,携手共同应对欧洲此次难民危机,但同时也存在一些国家反对接纳难民,所以欧盟的配额计划在具体的实行过程中步履维艰,并且远远未达到预期的效果。而2015年11月13日晚9点左右,在法国发生的恐怖袭击事件,使欧洲难民危机的解决蒙上一层阴影。根据皮尤研究中心(Pew Research Center)的一项研究表明,半数的欧洲人认为,难民增加了恐怖袭击的风险。^[8]这必然会使欧洲民众对难民产生排斥情绪,使得难民的安置计划更加难以获得民众的支持。同时,由于欧洲难民主要来自叙利亚、伊拉克等伊斯兰国家,其宗教信仰、生活习惯、语言和受教育水平不同,导致难民很难融入到欧洲社会中去,这必然会增加安置国的社会不稳定因素,从而政府的安置计划变得困难重重。

第三,依据欧洲边防局提供的2014-2015年(1-7月)进入欧洲的相关数据,目前西亚、北非地区国家的难民进入欧洲主要是通过三条线路:地中海中线(从突尼斯和利比亚进入意大利)、地中海东线(从土耳其进入希腊)、巴尔干西线(从希腊到欧洲国家的匈牙利等)。这其中的土耳其境内有将近300万来自叙利亚、伊拉克的难民,大量难民滞留土耳其必然会大幅增加土耳其的财政负担,同时这必然会影响到土耳其社会经济的正常运转,而在2015年11月29日举行的“欧盟-土耳其峰会”上,欧盟和土耳其达成协议,由欧盟向土耳其提供30亿欧元,以帮助土耳其应对其境内大量涌入的叙利亚难民问题。但在2016年2月,土耳其总统埃尔多安指责欧盟并未兑现当初的承诺,导致土耳其政府威胁“放任”难民入欧。^[9]虽然近期欧盟和土耳其达成了新的难民协议,欧洲难民危机问题并未从根本上得到解决。同时,大量难民通过各种方式和渠道在进入欧洲的过程中,难民的生命权和健康权等基本人权无法得到基本的保障,受欧盟和土耳其达成了新的难民协议等因素的影响,根据国际移民组织统计,2016年经由地中海前往欧洲的难民死亡人数将创下新高,至少达到3120人,而这个数字还在不断增长。因此,通过围堵和遣返难民的方式,使大量难民滞留在土耳其、也门等地,只是延缓大量难民进入欧洲的速度,并不能从根本上解决欧洲难民问题,随着难民人数的持续增加,这种解决措施恐怕很难有效应对。

第四,国际组织在此次欧洲难民危机中发挥了重要作用,但是国际组织之间的合作也存在着自身不可克服的局限性。目前,除了主权国家以外,联合国难民署和其他国际组织、非政府组织在应对难民危机的过程中发挥着重要作用。一方面,联合国难民署、国际移民组织以及一些人道主义援助机构等在土耳其、也门等大量难民滞留的地方都设置援助点,向难民提供饮用水、食品、医药等人道主义援助,这在一定程度上改善了难民的生存状况;另一方面,国际组织通过相关会议推动组织的涌入国之间的合作,为达成应对难民问题的相关协议发挥建设性作用。任何国际组织必须在组织的协议框架和国际法律文件规定的范围内展开相关活动,但是,至今尚无一部有约束力的国家法律文件要求国家和国际组织必须在难民接收方面进行合作,分担责任。^[10]国际

合作的原则和精神几乎是所有难民相关文件中必不可少的内容。1982年联合国难民署的第22号决议指出,各国应该在国际团结和责任分担的框架下,帮助接收大量难民涌入的国家。^[11]2004年联合国难民署的第100号决议,专门讨论了大规模人员涌入的情况下的国际合作和责任的分担。^[12]虽然这些决议建议各国对接收国提供相应的帮助,也鼓励各主权国家通过相互协调和合作,从根源上解决造成大规模难民的原因,但是这些达成的决议对各主权国家并没有任何实质性的约束力,因此,各主权国家在应对此次难民危机时,都各行其是,缺乏有效的合作。而各种国家组织由于自身的经济实力的限制,在应对此次大规模难民过程中,显得力不从心,如联合国难民署的活动经费几乎全部来自捐款,其决议或指导原则也没有实质性的约束力,无法左右主权国家的难民政策。因此,国际组织在解决难民危机中的作用依然是有限的。

四、欧洲难民人权之殇的出路

当今的世界是一个紧密相连、休戚与共的“人类命运共同体”“人类利益共同体”。因此,此次欧洲难民危机,不仅对欧洲各国的经济发展和社会稳定造成冲击,同时也为构建创新、活力、联动、包容的世界经济秩序,实现“谋共同永续发展,做合作共赢伙伴”的目标提供了机遇和挑战。欧洲难民危机的最终解决需要全球各主权国家携手并进和国家合作来共同应对。作为遭受此次难民危机冲击最为严重的欧洲各国,在未来解决难民问题的过程中必须发挥建设性作用,而不是在难民问题的处理上采取隔离等短视做法,“隔离虽然可以缓解欧盟难民危机的压力,但不能从根本上化解这一危机,甚至可能导致更大的人道主义灾难,这与欧盟的核心价值观是完全背离的”^[13]。因此,寻求解决欧洲难民危机难题和全世界利益的最大公约数,是欧洲各国乃至全世界的当务之急。

(一) 发挥大国作用,促进中东、北非等地区国家的和平稳定,有效实现和维护该地区国家和公民的发展权利

“发展权利是一项不可剥夺的人权,由于这种权利,每个人和所有各国人民均有权参与、促进并享受经济、社会、文化和政治发展,在这种发展中,所有

人权和基本自由都能获得充分实现。”现行的国际政治秩序、经济秩序等国际规则和条款主要是由西方发达国家主导的,大多以本国利益和意愿为基础而制定的。而广大的发展中国家仅仅作为国际规则和国际组织的参与者,而非政策的制定者,在国际贸易和对外交往中往往处于不利地位,这在很大程度上损害了广大发展中国家的发展权利,而经济基础决定上层建筑,社会秩序是否稳定很大程度上取决于经济的发展水平,而此次难民危机的主要输出国的经济发展都存在较大问题,以美国为首的西方发达国家凭借“人道主义干涉合法论”,对中东、北非地区国家的内政进行干涉,同时西方发达国家凭借自身强大的经济实力和由其主导的国际组织对这些地区的国家进行经济制裁,这不仅是对联合国的《发展权利宣言》的严重践踏,同时使中东、北非地区国家的经济状况进一步恶化,从而加剧了该地区的动荡。因此,欧洲难民危机的缓解甚至根本上的解决,最终依赖于中东、北非地区国家能否实现经济的稳定增长和社会秩序的稳定,而要实现中东、北非地区的发展和稳定,则需要从以下几方面着手:首先,经济发达国家必须充分维护和保障广大发展中国家人民的发展权利。“发展权利是一项不可剥夺的人权”“人的发展权利这意味着充分实现民族自决权”,应充分尊重中东、北非地区的国家自主选择适合本民族的发展道路;其次,加大与中东、北非地区国家的反恐合作,打击该地区的恐怖主义势力,促进不同政治势力的和解,实现该地区的和平与稳定;最后,逐步推进国际政治、经济秩序和规则的改革,提升广大发展中国家在国际规则制定过程中的话语权,维护广大发展中国家的发展权利。

(二) 实现人道主义的价值反思,维护欧洲难民的基本人权,弘扬国际责任

所谓人道主义,是重视人类的价值,特别是关心人的生命、基本生存状况的思想,关注人的幸福,强调人类之间的互助、关爱。而《联合国人权宣言》也强调“人人享有生命、自由和人身安全”“人人有权在其他国家寻求和享受庇护,以避免迫害”等各项基本人权。而西方国家在应对难民问题时依然采取的是双重标准,西方国家在国际社会上一直以“人权卫士”自居,甚至以“人权”为旗号,肆意干涉他国内政。国际社会过多的关注欧盟在应对难民危机时所做出的贡献,特别是在经历“巴黎恐怖袭击”以后欧

洲各国对难民采取围堵和强制遣返等措施,而远在中东的叙利亚、伊拉克、阿富汗等国家,几乎天天在遭受如巴黎恐怖袭击那样的事件,却得不到国际社会特别是西方社会的重视。而相对于德国、法国等西欧发达国家,土耳其、黎巴嫩等经济落后国家却安置了大部分难民,但是鲜有国家对这些国家所做的贡献表示认可。英国外交大臣戴维·米利邦德(David Miliband)认为,在这个时代,国家仍是相互联系世界的基本构成单位,但是国家的对内行为和对外行为不再是毫不相干的。他认为“当国家不仅要留意本国公民的本土需要,还要承担关心其他国家公民的国际义务时,国家主权就变成了责任主权”“在一个相互依赖加深的世界里,我们需要实施责任主权”。^[14]各主权国家作为“命运共同体”“利益共同体”的重要组成部分,世界的和平和稳定离不开各国的共同努力。因此,西方国家必须对其人道主义价值进行必要的反思,与各国携手,共同应对和解决欧洲难民危机。

(三) 欧洲各国应携手并进,建立统一的难民处理机制,实现和维护难民的人格尊严权和平等就业权

欧洲难民危机爆发以来,以都柏林程序为核心的欧洲避难体系在应对此次难民危机陷入部分失灵,而欧洲各国在处理难民问题上各自为政,难以形成一致的应对策略,特别是在法国巴黎发生的恐怖袭击以后,在难民安置问题上,法国、德国、奥地利等国家开始收紧其难民政策,而东欧各国更是对难民采取封闭、隔离和威慑等强硬措施,并且在难民摊派问题上,捷克、斯洛伐克、匈牙利等国持抵制态度,拒不执行欧盟的摊派方案。而根据联合国难民署相关部门的预测,未来以各种方法和渠道涌入欧洲的难民人数将会持续增加,这必然会给欧洲各国的政治、经济和社会生活带来巨大冲击。因此,建立科学合理的难民处理机制,妥善处理欧洲难民问题,是实现欧洲稳定的当务之急。具体说来,应该从以下几方面着手:首先,欧洲议会应加强与各成员国沟通,完善政策法规和难民安置体系,提升难民安置效率。欧洲现行的政策法规和难民处理机制,在应对此次大规模难民危机过程中,陷入部分失灵状态,极大地降低了难民处理效率。因此,欧洲议会必须调整现行难民安置体系中缺乏可操作性的条款,并完善相关政策法规。欧洲议会在制定相关条款时必须明确各成员国的责任,设定硬性指标,防止互相推诿和拒

不执行等行为,同时,为各成员国在处理难民问题上提供政策指导和操作规程,提升难民安置效率;其次,完善难民安置点的管理,加强对难民身份的甄别,防止恐怖主义势力的渗入,维护社会稳定;再次,在难民安置点安排相关的社会工作者,为难民融入当地社会生活提供指导和帮助;最后,加强对难民安置地区居民的宣传和教育,加深当地居民对难民的生活习俗、宗教信仰等的了解,避免当地居民与难民之间的冲突,缓解当地居民对难民的排斥,维持当地治安的稳定。

(四) 增加对土耳其、黎巴嫩等国家的援助,改善难民营生活状况,维护和实现难民的生命健康权

2011年叙利亚内战爆发以来,将近1100万叙利亚人背井离乡,涌向周边地区,由于地缘邻近、社会福利水平高、经济发达等因素,大量难民以各种方式和渠道进入欧洲,但由于穆斯林难民很难在西方国家获得文化和身份的认同,再加上通往欧洲的道路困难重重,使得更多的难民选择逃往语言相通、文化相近的中东国家。根据日前联合国西亚经济社会理事会和国际移民组织发布的报告显示,土耳其接收了大约230万难民。截止到2015年7月逃到黎巴嫩的叙利亚难民人数为1186125人,截止到2016年1月在黎巴嫩的巴勒斯坦难民人数为449957人,此外还包括自1990年至1991年海湾战争、2003年开始的伊拉克战争逃到黎巴嫩的难民。截至到2013年底在黎巴嫩的难民人数占黎巴嫩总人口的26%。至2014年底黎巴嫩成为世界各国接受难民人数第二多的国家。上述难民中女性人数占难民总数的47.65%。而这些国家的整体经济规模较小,难以维持规模庞大的难民生活支出。因此,必须发挥国际组织的桥梁作用,加强发达国家与土耳其、黎巴嫩等国家的沟通和合作,加大发达经济体对相关国家的经济援助,以改善难民安置点的生活水平和医疗条件,提高难民的安全感和归属感,从而缓解欧洲难民压力。

【参考文献】

[1] Universal Declaration of Human Rights [R]. United Nations Resolution 217 A (III), December 10 , 1948.
 [2] Declaration on the right to development [R]. United Nations resolution 41/128 , December 4 , 1986.
 [3] 联合国难民署统计数据 [R]. 联合国难民署, 2015 -

- 12 - 30.
- [4] 宋全成. 欧洲移民研究: 20 世纪的欧洲移民进程与欧洲移民问题化 [M]. 济南: 山东大学出版社, 2007: 280 - 281.
- [5] JEAN - CLAUDE JUNCKER. "State of the Union 2015: Time for Honesty, Unity and Solidarity" [R]. Jean - Claude Juncker President of the European Commission (European Parliament) 2015 - 09 - 15.
- [6] 普京: 欧洲盲目从美致难民潮 [N]. 京华时报, 2015 - 09 - 06(10).
- [7] 方华. 难民保护与欧洲治理中东难民潮的困境 [J]. 西亚非洲, 2015(6): 4 - 11.
- [8] 肖河. 巴黎事件及欧洲穆斯林问题 [J]. 国际论坛, 2016(2): 68 - 73.
- [9] 钟玉岚. 欧盟承诺的援助未到位 土耳其威胁“放任”难民入欧 [EB/OL]. [2016 - 02 - 13]. http://news.xinhuanet.com/world/2016-02/13/c_128714018.htm.
- [10] 刘国福. 国际难民法 [M]. 北京: 世界知识出版社, 2014: 155 - 156.
- [11] "A Thematic Compilation of Executive Committee Conclusions", UNHCR ExCom, No. 22(XXXII) (1981), p. 313 [EB/OL]. [2016 - 01 - 21]. <http://www.unhcr.org/cgi-bin/texis/vtx/home/opensslPDFViewer.html?docid=53b26db69&query=A%20Thematic%20Compilation%20of%20Executive%20Committee%20Conclusions>.
- [12] "A Thematic Compilation of Executive Committee Conclusions", UNHCR ExCom, No. 100(LV) (2004), p. 316 [EB/OL]. [2016 - 01 - 21]. <http://www.unhcr.org/cgi-bin/texis/vtx/home/opensslPDFViewer.html?docid=53b26db69&query=A%20Thematic%20Compilation%20of%20Executive%20Committee%20Conclusions>.
- [13] 栗卫斌. 难民申请成千上万 欧盟遭遇前所未有挑战 [N]. 人民日报, 2015 - 10 - 08(11).
- [14] 刘坤喆. 英外交大臣米利班德: 英国将全力参与北京奥运会 [N]. 中国青年报, 2008 - 03 - 03(6).

[责任编辑 吴震华]

The Refugees' Regression of Human Rights in Europe

XIAN Kailin, WANG Xiang

(College of Marxism, Dongbei University of Finance and Economics, Dalian, Liaoning 116025, China)

Abstract: Since 2015, the intensified European refugee crisis has become a large challenge to the current international political order and social and economic stability. In particular, the state members of EU which accept refugees have been suffering a huge and negative impact caused by the refugee crisis. Because of the geographical proximity, high level of social welfare and developed economy, EU has become the first destination choice of refugees. Because of the different positions of the EU state members on the refugee problem and policy, the European refugee problem has never been solved. And it is continuously growing into the biggest problem since World War II that EU is facing. On the other hand, the tremendous number of refugees, the inadequacy of refugees relief funds, and the existence of illegal smuggling organizations have jointly caused violation of protection of the basic human rights of the refugees, including the infringement of the right to life, the right to health, the right to development, and the right to personal dignity. After analyzing the aspects and reasons of the refugees' regression in EU, this article suggests that seeking a balance between the overcome of the EU refugee crisis and the international benefits is the urgent solution for EU or even for the world.

Key words: European refugees; regression of human rights; the performance; reasons; the solution