

从欧洲难民危机问题看西方民主的虚伪性

魏士国

(中国社会科学院, 北京 100732)

摘要:欧洲难民危机爆发以来,引起了越来越多人的关注,引发了大家对西方“民主”制度的深入思考,撕开了西方“民主”的虚伪面具,看到了其本来面目,打破了它超国界、超意识形态、“普世”的神话。另外,欧洲难民危机的根源越显露,西方价值观崩塌就越快,而和平、发展、合作、共赢的理念越深入人心,联合国的宗旨就越会得到彰显,习近平主席提出的真正的人类共同价值就会越深入人心。

关键词:欧洲;难民危机;民主;虚伪性;和平发展

中图分类号:D5 **文献标识码:**A **文章编号:**1002-6924(2016)03-045-049

DOI:10.13713/j.cnki.cssci.2016.03.010

欧洲难民危机的发展和欧美各国的应对愈来愈像一出冲突不断的戏剧,而普罗大众对民主的思考和实现方式有了更深刻的理解,对西方民主的本质及虚伪性有了更深入的认识。所谓的“民主”在触及自身的利益时就原形毕露了,其“原罪”就变成了“他罪”;“野蛮干涉”就变成了“咎由自取”,“民主”和“颜色革命”制造的难民也变成了负累和包袱,想用也甩不掉。西方价值变成了西方“假纸”,凸显了西方文明的衰落,这种情况下如何建设真正的民主?彰显联合国宗旨,和平、发展、合作、共赢的理念才是可行之道。

一、欧洲难民危机正撕下欧洲“民主”的虚伪性

欧洲的民主价值是西方的一面旗帜,其追求“自由、平等、博爱”的口号让第三世界国家的民众无比向往,而欧洲难民危机使西方“民主”走下了神坛,露出了它真正的面目。据“亚太日报综合报道,眼下,欧洲正面临二战以来最为严重的

难民潮。联合国难民署的最新数据显示,今年已有 38 万难民和移民经地中海进入欧洲。”^[1]除此之外,还有大批难民经陆路进入欧洲。那么,这些难民将何去何从?各国对于当下欧洲难民呈何种态度?难民到达欧洲后又会造成哪些影响?都是全世界正在关注的问题。

国际移民组织 2015 年 8 月 1 日的数据显示,2015 年已有 35.1 万移民和难民穿越地中海到达欧洲,比去年全年的数量还多 60%,其中 2643 人已死于跨越地中海的过程中。8 月以来的数量更是大大增加,预计难民人数已经达到 100 多万人。^[2]

面对二战以来最大规模的难民移民潮,相比较西欧国家只是暂时封锁边境,东欧多国却有数以千计的人参加反移民示威,人数远超过支持移民的示威者。在波兰首都华沙,大约 5000 个示威者高喊“伊斯兰将导致欧洲灭亡”。另外也分别有数百人参加了捷克首都布拉格和斯洛伐克首都布拉迪斯拉发的反移民示威,一些人高举的

基金项目:国家社会科学基金重点项目“科学发展与社会和谐双重视阈中的中国特色社会主义文化强国建设研究”(12AZD001)。

作者简介:魏士国,中国社会科学院马克思主义研究院世界社会主义研究中心博士,特约研究员,主要研究方向:马克思主义哲学。

标语上写着“你们不受欢迎,回家吧!”。匈牙利正在与塞尔维亚接壤的南部边界赶工建造围墙,以制止移民继续涌入。^[3]

过去的几个月里,欧洲出现二战后最大规模的难民潮。逃亡遭遇的不幸、难民与警察的冲突每天都在上演。而与之成鲜明对比的是绝大多数美国、欧洲国家领导人和民众的冷漠和嘲讽,甚至是憎恨。这正说明,欧洲难民危机正严重撕裂西方的“民主”价值。

二、西方的“普世价值”、“民主”、“颜色革命”才是难民危机的真正祸首

正如埃及的当代第三世界最著名的理论家、经济学家萨米尔·阿明指出:“资本主义的危机,不仅是金融危机,而且是资本主义文明的一种全面危机,资本主义以经济垄断、政治全球化和金融化讹诈来应对危机,转嫁危机。西方是用各种经济、政治、货币金融、文化入侵甚至是战争来达到他们保住自己过上好日子,继续统治世界的目的,而全然不顾其他国家人民的死活。”^[4]欧洲难民危机的根源从根本上看就是西方在全世界强行推进其所谓的“民主制度”,搞“颜色革命”、“和平演变”谋求继续维持其政治、经济和意识形态上的霸权的恶果。欧洲难民危机的始作俑者就是西方的“民主政治”和“颜色革命”。是以先进文明为幌子加以武力威胁和打击为辅助的国际恐怖主义。战争无疑是引发难民外逃的主要原因。自 2011 年 3 月叙利亚内战爆发以来,700 多万民众流离失所,其中 300 多万难民逃到叙利亚的邻国土耳其、黎巴嫩、约旦和伊拉克,数十万难民逃往欧洲。在俄罗斯总统普京看来,欧洲难民危机的始作俑者是美国和欧洲等西方国家,难民潮是西方在中东和北非等地推行错误外交政策的“必然结果”。这种外交政策的错误在于要把自己的标准强加给别国,不顾当地的历史、宗教、文化特征和国情。^[5]

其实公道自在人心,有些西方学者倾向于将引发西方军事干预的专制者视为罪魁祸首。美国学者乔舒亚·柯兰齐克 2013 年出版了新著《撤退中的民主:中产阶级的反抗和代议制政府在世界范围内的衰退》,他指出,从 2008 年到现在,发展中国家的民主制度整体在退化,并且在美国等西方国家的干预下民主起到了相反的结果。^[6]调查 167 个国家,其中 91 个国家的民主

制度出现不同程度的恶化,全球民主恶化或严重恶化的国家数量高达 52 个,民主制度、民主选举和政治文化上的衰退造成这些国家政治混乱和经济衰退。西方现代民主制度在世界范围内“正在衰退”,“已经不受欢迎了”。在德国,历来亲近美国的主流媒体在很长一段时间内不大讨论是谁导致了这场危机。即便有人提及也往往将其归咎于伊斯兰极权主义或独裁政权。德国柏林欧洲问题学者马塞尔·哈森告诉《环球时报》,难民问题说到底是一个“西方问题”,反过来也会削弱“欧洲价值观”。^[7]近来,由于美国冷眼旁观欧洲应对难民危机激起了公愤,德国有些媒体才开始把这笔旧账算到美国头上,要求美国提供支持。明确将美国领导的西方称作“主要责任者”的是当初反对西方军事干预叙利亚的左派政党人士。美国想打造的“阿拉伯之春”并未到来,反而将一个满目疮痍、灰飞烟灭的城市留给当地居民。军事干预不仅大大削弱了战乱国家的向心力,还导致恐怖组织抬头,加剧民众的逃离。从这个角度而言,大量难民逃往欧洲正是他们有意种下的恶果。

以历史和现实的角度更深一步地分析以美英法为首的西方资本主义国家的“民主”,就能得出其自我标榜“普世”、“超阶级”的真正面目。近几年在美国所发生的一连串事件,彻底粉碎了他们自己所编造的谎言,暴露了西方所谓自由、民主、平等的本质。迄今为止,美国的种族歧视依然十分严重。从马丁路德金被暗杀,到今天的几名黑人被警察无辜开枪杀死,种族歧视没有消失相反却更严重了;从斯诺登事件到阿布格莱布监狱也充分的暴露了美国所谓的民主的欺骗性;武力占领阿富汗、伊拉克、利比亚,揭露了他们不过是打着反独裁的旗号,消灭自己的异己的企图。其结果是:不仅造成了今天的伊拉克、利比亚、叙利亚等国的混乱状态,而且给国际社会带来了极度的不利影响。二战以来,以美国为首的西方国家发动了朝鲜战争、越南战争、阿富汗战争、科索沃战争、伊拉克战争、利比亚战争等等,极大地破坏了世界的和平和稳定,带来了欧洲难民潮、全球生态严重破坏、广大亚非拉国家严重动乱等极其恶劣后果。

三、民主总是具体的、一定阶级的民主

列宁认为:“民主是一种国家形式,一种国家形态。”^[8]随着私有制的出现,产生了阶级和国

家,也就产生了作为一种国家政治制度的民主。西方民主制度的虚伪性表现为:

1. 双重标准的民主

前不久,美国著名学者乔姆斯基在西班牙《起义报》撰文指出,美国欧洲的民主是资本的民主,“在美国选举基本上是收买的。你不能在选举中提名,除非你拥有大量的资本,这意味着尽管你并不代表1%的居民,特别是那些大公司提供资本的支持。比如在2008年的选举中,让奥巴马获得最后胜利的因素是来自金融机构的重要帮助,现在这些金融机构是美国经济的核心。估计下次选举将花费20亿美元,只有一个地方可以去寻找这类数目的资金。”^[9]

乔姆斯基指出:西方社会的所谓民主其实是资本的民主,而非所有公民的民主。伊朗总统马哈茂德·艾哈迈迪-内贾德在开始他的第二个任期就职典礼的演讲中也批评过美国民主的虚伪性,他说:“有些国家还没有承认伊朗的这次选举,没有表示祝贺。它们不尊重其他国家的权利,可是却将自己视为衡量别国是否民主的标准。”^[10]

事实也确实如内贾德所言,美国人的民主是一贯奉行两个标准的。一方面,它可以支持印度拥有核武器,另一方面,在入侵伊拉克时,却以伊拥有大规模杀伤性武器为借口,而结果却什么都没找到。美国人讲人权,但这一仗伤亡了多少伊拉克普通民众。这难道就是美国所谓的民主?

另外,美国国务院发言人伊恩·凯利在例行记者会上主动承认,美国国家民主捐赠基金会(简称NED),资助各国的反动、分裂势力,这些年尤其加大了对中国疆独、藏独组织的资助。NED创始人之一艾伦温斯坦指出,其实这个组织就是25年前的中情局,总是偷偷摸摸做这些事情。有资料显示,自2004年起,美国民主基金会开始对中国境外的“东突”组织提供资助。目前,民主基金会资助的主要“东突”组织有:“世界维吾尔大会”、“美国维吾尔协会”、“国际维吾尔人权与民主基金会”、“国际维吾尔笔会”。截至2013年6月,民主基金会累计向上述境外“东突”组织提供经费近224万美元。其中,2004年度,民主基金会资助近8万美元,约占涉华项目资金的2%。到2008年度,资助近60万美元,较2007年度增加了14%,约占涉华项目资金的13%;2009年度,已确定提供资金50余万美元,约占涉华项目资金的15%。^[11]美国著名学者威廉·恩达尔指

出,NED至少自1994年起便资助“国际声援西藏运动”。NED资助的另外的对象就是达赖“流亡政府”的《西藏时报》、西藏多媒体中心及西藏人权民主中心等等分裂组织。^[12]

2. 意识形态化的民主

作为国家政治制度、具体组织形式、观念形态层面的民主,就是通常所说的民主政治。这个意义上的民主带有鲜明的阶级性、政治性、意识形态性。而以美国为首的西方国家以所谓的平等、自由、人民主权等普世价值为旗号掩盖其妄想统治世界的帝国主义本质。英国纽卡斯尔大学教授罗兰·博尔指出:美国民主是默认奴役剥削的自由主义民主,具有讽刺意味的是托马斯·杰斐逊在《独立宣言》中写到“人人生而平等”时,他是作为且代表奴隶主这样宣称的,乔治·华盛顿及其团体成员都是主张保留奴隶制的。“劣等”或“贫贱”国家也是“奴隶”,只要他们不听话,以美国为首的西方国家就会打着“自由和民主”的幌子,用战争来消灭这些“野蛮人”。西方民主的阶级性和斗争性是显而易见的,但是他们却总是打着“人性”、“普世价值”的幌子欺世盗名,搞“颜色革命”与“和平演变”,这是他们常用的伎俩。^[13]

民主是具体的、历史的、变化的,从来就没有抽象的、超阶级的、超历史的、永恒的、普世的民主。马克思强调:“权利决不能超出社会的经济结构以及由经济结构制约的社会的文化发展”^[14]⁴³⁵,一个人能享有多少权利,能在多大程度上实现权利,完全取决于他的经济地位。与资本主义市场经济发展需求相适应,资产阶级创造了适应人类历史进步的资产阶级民主。可以说,资产阶级民主在资本主义上升期是具有进步性和革命性的。然而,资产阶级民主从一开始就是少数人的民主,是以少数人对多数人的统治为前提的民主,是以保护资产阶级私有制经济利益为条件的民主,因而具有局限性、有限性、反动性、虚伪性和欺骗性。对无产阶级和劳动人民来说,资产阶级民主并不是真正的民主,它以表面的全民性作为伪装,掩盖其对多数人实行统治、压迫的阶级实质。

3. “人权民主高于主权”的民主

其实民主只是一种制度,这种制度只有从唯物史观、阶级的观点和人民群众立场出发,才能符合历史发展的客观规律。而欧美政府总是将不实施“西方式民主”制度国家视为不民主政府

或独裁统治者,亦不尊重别国政府和人民有权选择适合自己国情的政治制度,因此美国人对待民主本身存有严重选择性、歧视性和欺骗性,他们往往在大讲民主、自由及人权时,奉行独裁及武力。虽然欧美说自己尊重民主、自由及人权,但又往往抗拒别国社会制度和自由选择权利。

欧美等国讲民主、自由、人权,这些字已经成为他们对外侵略的代名词。恩格斯指出,在资本主义社会“法律上的平等就是在富人和穷人不平等的前提下的平等,即限制在目前主要的不平等的范围内的平等,简括地说,就是简直把不平等叫做平等。”^[15]其实在西方政治家眼中民主、自由及人权统统都是垃圾东西,只不过是统治者用来玩弄人民的一种统治把戏,亦是西方侵略者用来干涉或侵略别国的借口。美国“民主”的外衣下是既不民主也不自由的本质,事实上美国的民主宣传才是最强大的,强大到我们都信以为真!从美国人对原住民的行为来看,自由不过是他们对极端利己主义的解释。美国流行的自由平等这些东西,现在也是以白人男性为主要享有者,因而不得不说有相当的局限性。

四、美国和其西方盟友必须 要对欧洲难民危机负责

就是因为西方“民主”的双重标准、高度意识形态化和以人权干涉主权的虚伪本质,基于现实资本主义经济危机的大爆发,基于发达资本主义国家转嫁国内矛盾的需要,基于维护其统治的陈旧思维,不惜铤而走险,利用各种手段不惜发动战争,致使大量幸福、无辜、和平与善良的人们瞬间变成了无家可归、痛失亲人、孤单无助和流落异国的难民。是以美国为首的西方国家自己造成了欧洲难民危机。

欧洲国家中也不是铁板一块,在维护自己利益的目的下,有些欧洲国家是主动追随美国的,有些是被美国所裹挟的,他们加入到干涉别国内政,搞颜色革命,甚至发动战争,到头来却自食恶果。所以美国是这次难民危机的祸首,欧洲国家是帮凶,都应该对此负责,尤其美国应该负首要责任。但是,美国与欧洲的表现却都差强人意,也可以说是冷漠、厌恶和仇恨的叠加。他们变本加厉地推卸责任,转移大众的注意力,一再开启战争的机器。

英国《金融时报》专栏作家爱德华·卢斯指出:美国总统巴拉克·奥巴马(Barack Obama)才

是造成叙利亚超过 20 万人死亡、400 万难民流离失所的罪犯。然而美国与其他绝大多数西方国家一直拒绝向叙利亚难民伸出援助之手,自叙利亚内战爆发以来,美国仅仅接收了 1434 名难民,这个数字才相当于德国的拟接收人数的八分之一。^[16]

同时,美国面对欧洲难民开始指责阿萨德的独裁,开始花大量的金钱和精力培训反政府武装组织和组织其盟国和自己一起空袭叙利亚政府军,置广大的普通老百姓于不顾。

理所当然,美国应大大增加接收叙利亚难民的数量,因为,美国是叙利亚难民危机的始作俑者。但据路透社日前报道,美国国务院发言人柯比表示,奥巴马政府以其安全上的顾虑为借口不想接受叙利亚难民,只是指出会帮助土耳其安置难民。

不应把这个问题归咎于美国人民,美国人民只是美国民主制度的牺牲品。这在美国政治学教授托马斯·戴伊和哈蒙·齐格勒合著《民主的嘲讽》^[17]一书中有很透彻的论述。

另外,欧洲难民危机也是深陷危机淤泥的欧洲应负的历史责任。欧洲也必须对中东非战乱造成的战争难民负有责任。第一,欧洲协助美国在阿富汗和伊拉克打了两场战争,另外,还帮助美国军事打击利比亚,扶植叙利亚反对派打内战,资助“伊斯兰国”。造成的结果是,政局生乱,人民流离失所,危在旦夕。就叙利亚而言,战乱已造成 30 多万人死亡,上千万人无家可归,其中有 500 多万人沦为难民。第二,欧洲面对自身的危机,不是积极想办法减少不切实际的高福利,却利用自身的政治经济的优势转嫁危机,挑起非洲和巴尔干地区的内乱,对非洲的经济难民负有责任。据德国官方数字,截至 2015 年 7 月底,前南斯拉夫的经济难民申请超过了 40 万人,德国《明镜》周刊报道,去年有 10 万科索沃人前往西欧,只有十分之一被遣返。^[18]其根源是美国为首的北约轰炸南斯拉夫的恶果。联合国难民事务高级专员古特雷斯指出,美国和欧洲在面对不断涌来的难民潮面前“束手无策”,其根本的价值观和人道主义已经“失败”,难民问题正撕裂、对立现在的欧洲^[19]。

面对美国的毫无作为和推卸责任,德国左翼党议会党团领导人发表措辞严厉的公开批评,指出美国应该对欧洲难民危机负主要责任,同时一些美国难民权益组织批评美国“做得太少”,呼吁

“美国接纳更多难民”。

历史是一面镜子,是每一个事件的见证者,也是人为灾难的无声的控诉者。难民问题错综复杂,难的不是“放开边境”,而是动辄数十万的难民衣食住行治安等。诸多方面,西方国家照单全收是不现实的,但是毕竟西方国家是罪魁祸首,他们的责任就要由他们承担,当前与土耳其、黎巴嫩等容留了数百万难民的国家相比,西方国家的作为还远远不能使世人满意。马克思在《哥达纲领批判》一书中,称拉萨尔的“不折不扣的劳动所得”、“平等的权利”和“公平的分配”为“陈词滥调的见解”和“凭空想象的关于权利等等的废话”。^[14]⁴³⁶主动承担起应尽的历史责任是西方解决难民问题的根本方法,追本溯源,西方更须对其民主制度、干涉主义等行径做出深刻反思,切实改进。

习近平主席在第七十届联合国大会的讲话指出:“大道之行也,天下为公。”和平、发展、公平、正义、民主、自由,是全人类的共同价值,也是联合国的崇高目标。^[19]

欧洲难民危机凸显了西方民主制度和资本主义制度的虚伪性和欺骗性。虽然和平发展面临许多挑战,旧的经济政治秩序还在阻碍着自由和民主,人造的灾难还在继续,但从总体上看,机遇大于挑战,和平的愿望一定会战胜霸权的冲动,对立,冲突已经过时,求同存异成为世界主流思维,和平发展合作共赢无疑是当今世界各国的理性选择。

中华民族几千年延续下来的优秀传统文化是“和”、“和而不同”、“君子以大道”、“国虽大,好战必亡”,体现在国与国之间的关系上,就是要以诚相待合作共赢;互信借鉴、平等交流,各文明和平共处,取长补短,宽厚包容。

解决欧洲难民问题说难也难,说容易也容易。只要消除产生难民的不合理的国际旧秩序和霸权思维,消灭以民主为幌子的战争贩子,和平可期、发展可期、平等可期、自由可期。

参考文献:

[1]五个问题看懂当前欧洲难民问题[N/OL].亚太日

报,2015-09-16.<http://www.apdnews.com/news/view/?id=240765>.

[2]难民问题严峻考验欧盟的价值观、承受力和凝聚力[EB/OL].新华网,2015-09-14.<http://www.xinhuanet.com>.

[3]郭鹏飞.欧洲大陆因难民潮恐被撕裂或导致东西欧对立[EB/OL].环球网,2015-9-14.<http://world.huanqiu.com/exclusive/2015-09/7482447.html>.

[4]萨米尔·阿明.资本主义陷入全面危机[EB/OL].腾讯网思想报道文化,2015-10-15.<http://cul.qq.com/a/20151015/023511.htm>.

[5]孙进.德国难民危机的前因与后果[N].中国青年报,2015-09-16(07).

[6]周敏凯.从“民主条件论”到“民主困境论”[N].北京日报·理论周刊,2014-06-23.

[7]难民危机 欧洲难以承受之重[N].环球时报,2015-09-08.

[8]列宁.国家与革命[M]//列宁选集:第3卷.北京:人民出版社,1995:257.

[9]乔姆斯基.美国欧洲的民主是资本的民主[N/OL].西班牙起义报,2015-5-2(1).Rebelión, www.rebelion.org/.

[10]刘瑞常.美联社:内贾德宣誓连任总统 发誓奉行强硬外交[EB/OL].新华网,2009-08-07.http://news.xinhuanet.com/world/2009-08/07/content_11840701.htm.

[11]人民日报记者.美国组织资助“世维会”唯恐中国不乱[N].人民日报,2013-06-30.

[12]窦含章.且看美国国家民主基金会的真面目[EB/OL].新华网,2008-10-06.http://news.xinhuanet.com/comments/2008-10/06/content_10156929.htm.

[13]罗兰·博尔.美国民主的根本局限[N].人民日报,2015-08-15(10).

[14]马克思.德国工人党纲领批注[M]//马克思恩格斯文集:第3卷.北京:人民出版社,2009.

[15]恩格斯.给“北极星报”编辑的第三封信[M]//马克思恩格斯全集:第2卷.北京:人民出版社,1957:648.

[16]爱德华·卢斯.美国不应对难民危机袖手旁观[EB/OL].FT中文网,2015-09-08.<http://www.ftchinese.com/story/001063839>.

[17]托马斯·戴伊,哈蒙·齐格勃.民主的嘲讽[M].孙占平,等,译.北京:世界知识出版社,1991.

[18]向肠河.难民潮撕裂欧洲[N].北京青年报每日评论,2015-09-07(A02).

[19]习近平.携手构建合作共赢新伙伴同心打造人类命运共同体[EB/OL].新华网,2015-9-28.http://news.xinhuanet.com/politics/2015-09/29/c_1116703645.htm.

[责任编辑:黄旭东]