

基于扎根理论的城市新移民居住满意度影响因素研究——以上海市闵行区吴泾镇为例

Research on Influencing Factors of Residential Satisfaction of Urban New Immigrants Based on Grounded Theory: A Case Study of Wujing Town, Minhang District, Shanghai

吕飞 杨丽丽 魏晓芳

LYU Fei; YANG Lili; Wei Xiaofang

摘要 文章基于上海闵行区吴泾镇的实证调研，借助扎根理论的数据处理方法，探讨聚居在吴泾镇的新移民居住满意度的影响因素。研究发现，吴泾镇新移民居住满意度整体处于中、低位水平。其中，物质空间实体层面的设施维度如教育设施、卫生服务机构，出行维度如慢行交通，场所维度如居住场所（租金方面）、社交场所，以及非物质空间虚体层面的就业维度如产业发展（企业发展潜力）、就业机会等是主要影响因素；其余因素因研究对象的不同属性和需求，对居住满意度的影响程度有所变化。因此，文章从物质及非物质两大范畴提出五大优化建议，以期在城市发展的新阶段，为新移民构建和谐宜居的居住环境，并为新移民的社会融入及城市精细化治理提供一定实践借鉴和理论启示。

关键词 城市新移民；扎根理论；居住满意度影响因素；提升建议

- 中图分类号：TU984
- 文献标识码：A
- DOI：10.12049/j.urp.202304009
- 文章编号：2096-3025（2023）04-0069-08

作者信息

- 吕飞 苏州科技大学建筑与城市规划学院教授
杨丽丽 苏州科技大学建筑与城市规划学院硕士研究生，工程师（通讯作者）
魏晓芳 苏州科技大学建筑与城市规划学院副教授

Abstract Based on empirical research conducted in Wujing Town, Minhang District, Shanghai and using the data processing logic of the Grounded Theory, this article discusses the factors influencing the residential satisfaction of new migrants living in Wujing Town. The study found that the overall residential satisfaction of new migrants in Wujing Town was at a medium to low level. Specifically, factors related to facility dimension (educational facilities and health service institutions), travel dimension (slow traffic), place dimension (rent of living and social spaces) at the physical-level, as well as employment dimension (enterprise development potential of industrial development and employment opportunity) at the non-physical level are the main influencing factors. The influence of other factors varies due to the different attributes and needs of the research object. Finally, the paper puts forward five optimization suggestions in both material and non-material categories. In the new stage of urban development, it is expected to provide

specific practical reference and theoretical significance for social integration of new migrants and the implementation of urban refined governance to construct a harmonious and livable environment for new migrants.

Keywords urban new migrants; Grounded Theory; factors influencing residential satisfaction; optimizing advice

2021年7月,习近平总书记在考察林芝工布公园时强调,城市的核心是人,城市工作做得好不好,老百姓满意不满意、生活方便不方便,是重要评判标准^①。

随着新型城镇化的稳步推进,“新移民”越来越成为城市重要的组成部分,尤其是在大城市更加突出。新移民的生存状态不仅反映出新型城镇化的发展状态与社会公平问题,还反映出社会治理的精细化程度。已有的研究表明,新移民的归属感不足,社会融入度较低,居住环境相对较差,居住品质得不到保障。因此,新移民群体的居住满意度亟需被关注^[1-4]。

1 文献回顾

“城市新移民”作为流动人口的一种解读,目前,学术界对此尚未形成统一的概念界定^[5]。李志刚等将新生代农民工界定为城市新移民,主要指出生于二十世纪八九十年代拥有农村户籍但在城镇就业的人群^[1];赵雯

将城市新移民定义为:18岁以上,在该城市生活,有着稳定的收入和居住意向,却没有该城市户籍的外来人口^[6];吴岚将城市新移民定义为:在城市有较为稳定的居住地的社会底层劳动力移民和新兴中产阶层^[7]。根据相关文献整理城市新移民的特征:一是长期生活在城市,拥有相对稳定的收入;二是具有定居城市并实现市民化的意愿;三是按职业类型可划分为劳工型、智力型、投资型和政策型^[8]。已有的研究成果涉及社会学、城乡规划学等多学科,重点聚焦居住及职住空间分异^[1-4]、语言、就业、子女教育、文化认同、定居意愿、熟人关系等单一视角^[5-14],或从混合视角^[15]多维度地讨论城市新移民的社会融入问题。

“满意度”概念起源于20世纪30年代,到20世纪60年代,被规划领域学者应用于住区规划,并用以解决社会治理^[16-18]、空间发展^[19-22]等实际问题。已有的成果因涉及不同时期、不同地域、不同研究视角及不同

研究对象,对满意度影响因素及影响程度的研究有所差别。如陈云等以北京市城镇居民为研究对象,通过构建结构方程模型测度居民满意度的影响因素,研究认为,人际关系、子女成长、婚姻关系、居住配套、身心健康、职业发展对北京市城镇居民生活满意度的影响程度逐渐递减^[17];吕飞等以老旧小区为研究对象,基于居民满意度的视角发现,区位、室外环境、社区配套服务设施(物质、精神)、道路交通、物业管理、住房建筑品质、社区情感等是影响居民满意度的一级因子^[18];冯健等基于原住民对新城市贫困问题的关注,认为住房条件、社区环境、配套设施及社会网络是影响居民居住满意度的主要因素^[19];陈轶等基于农民对集中居住区问题的关注,认为就业、收入、配套等是影响农民生活满意度的主要因素^[20];李志刚等基于新移民对聚居区居住环境的关注,认为收入水平、设施条件、城市管治强度及社区归属感等因素,对

① “西藏主要新闻”2022年7月6日《沿着总书记的足迹:美丽工布盛景如画》。

北京、上海、广州城市新移民的居住满意度起到决定作用^[21]。

以上文献对本研究具有全面性的指引作用,本文通过深入实证调查,采用“满意度”评估方式,以劳工型(指工厂务工人员)、投资型(主要以小个体经营者为主)新移民为研究对象,关注其居住环境,深入探讨他们对现有居住环境的满意度,从城乡规划学科视角,为城市新移民营造和谐、宜居的居住环境,为促进新移民的社会融入及更加精细化的社会治理提供理论借鉴。

2 研究设计

2.1 调研设计

2.1.1 预调研

已有的研究表明,上海市新移民集中分布在外环线沿线。部分地区呈块状集聚,远郊区呈分散分布^[2]。因此,选取上海市闵行区(紧邻上海外环线)作为预调研区域。通过实地考察,对区域内涉及的居民、工作者进行访谈,以及通过网络收集政府的相关政策文件、新闻稿、统计年鉴等,获取研究对象的一手资料。

2.1.2 选取深度访谈样本区

根据预调研数据可知,吴泾镇聚居的研究对象总数大、聚居区域相对集中、聚居意愿也相对稳定,能够满足深度访谈需求。通过梳理吴泾镇2014—2021年新移民人数可知,吴泾镇拥有

稳定的新移民群体(表1)。同时,为方便数据统计和整理,研究以行政村为单元,选取新移民人数超过4000人且在常住人口中的比例达50%以上的行政村,作为深度访谈的样本区(表2)。

2.1.3 培训访谈人员

对访谈人员进行专业培训,确保访谈人员在访谈过程中保证核心意义不变,同时灵活获取样本数据。

2.2 研究方法

扎根理论是较为常见的、运用编码归纳方法对样本数据进行分析的理论,是一种质性研究的重要方法。即进入田野调查之前不提出任何假设,仅基于扎根经验数据,通过严谨、规范的分析流程,从质性资料中生成理论^[23]。

本文主要借鉴扎根理论的编码构建逻辑,对样本数据进行归纳、整合,以提炼数据之间内在的逻辑关系为核心目的。即通过开放性编码、主轴编码及选择性编码,对样本数据进行持

续比较分析,梳理并挖掘隐藏信息,直至理论饱和,实现对研究对象核心诉求的全面把握。

2.3 数据收集与处理

按照理论饱和原则开展深度访谈,首先选取一个研究单元(塘湾村),对单元内的研究对象进行随机抽样,然后对样本数据进行编码分析,根据分析结果对下一个研究单元进行访谈调研,直到不再出现新的概念即停止访谈。单次访谈持续15~30分钟,在征得访谈对象同意后对访谈内容进行录音(表3)。

3 基于扎根理论的新移民满意度影响因素分析

3.1 开放性编码阶段

开放式编码是对原始访谈数据进行重新组合、归类,得到初始概念,并发现初始范畴的一个译码过程。本研究梳理出与居住满意度相关度较高

表1 吴泾镇新移民人口数统计(2014—2021年)

Tab.1 Population statistics of new migrants in Wujing Town (2014-2021)

单位:人

名称	2021年	2020年	2019年	2018年	2017年	2016年	2015年	2014年
常住人口数	34 974	42 618	41 293	40 020	44 244	43 466	46 545	48 349
新移民人数	27 039	34 193	34 225	33 263	33 861	31 307	34 394	35 950

资料来源:闵行区统计年鉴

表2 吴泾镇五个行政村人口数据统计

Tab.2 Population statistics of five administrative villages in Wujing Town

单位:人

名称	星火村	共和村	和平村	新建村	塘湾村
常住人口数	5 506	10 392	7 659	6 698	12 235
新移民人数	4 615	7 750	5 302	6 158	10 280

资料来源:闵行区2021年统计年鉴

的 2 万余条原始语句, 考虑到样本数量相对较多且存在交叉, 研究对这些原始语句进行再归纳, 形成 500 余条原始语句和初始概念, 剔除前后矛盾的初始概念, 最后形成 12 个初始范畴 (表 4)。

3.2 主轴编码阶段

本阶段, 充分理解研究对象, 在此基础上深度分析范畴的属性, 通过资料分析、信息整理, 梳理不同范畴间的逻辑关系, 最终归纳形成由“设施维度、出行维度、场所维度、生活维度、就业维度”构成的五个主范畴 (表 5)。

3.3 选择性编码阶段

基于以上两阶段的研究, 本阶段各范畴之间的关系相对清晰, 通过反复核验、对比, 最终确定“城市新移民居住满意度影响因素”为核心范畴。围绕核心范畴, 形成“设施维度—出行维度—场所维度—生活维度—就业维

度”五个维度的主范畴, 依托范畴之间内在的逻辑关系, 构建城市新移民居住满意度影响因素概念模型 (图 1)。

模型的主要内涵: 城市新移民居住满意度在个体不同属性特征的驱动下, 受到来自物质空间实体和非物质

表 4 开放式编码表
Tab.4 Open coding diagram

编号	原始语句	概念化	范畴化
1	大商业得去吴泾镇里或颛桥万达那边, 老街上面就是平常吃点东西、买点东西都还算方便的	城市商业设施	地区级设施
2	我从安徽来这边十几年了, 我儿子也在这边, 没走就是这边塘湾小学可以让我们外地人小孩上学	文化教育设施	
3	这边就 1 家, 在小学边上, 叫蓝生宏德医院, 那块也有康复院, 没怎么去	综合性医疗设施	
4	平时店里要看着生意, 没事不怎么上街, 购物买东西啥的没有特别需求, 菜场我都是早晚去, 人少还好还价	超市、菜市场、老年活动中心等邻里服务设施	邻里级设施
5	路口的卫生服务中心关了, 平时买药就上街上那家益丰大药房	卫生服务机构	
6	平时都不用地铁, 公交车也有的, 坐得不算很多, 一般走路过去, 倒是方便	可达性	公共交通
7	最方便的不是公共交通, 还是自己的小电驴最方便	便捷性	
8	单车、小电驴和汽车都混合在一起上路的, 方便是方便, 就是路上有点乱, 速度也不敢太快	便利度	慢行交通
9	这边除了小公园和河边一个小平台, 也没有太多散步的地方	慢行环境	
10	没有停车场, 路上、桥上看着停吧, 也没人管……平时车子就停在店门口, 方便上下货和办事	停车状况	道路交通
11	我开店来得早, 走得晚, 基本没堵过车	通行状况	
12	居住的地方谈不上绿化吧, 反正绿色的可以看到, 没有多少可以坐下来休息和观赏的绿化空间	绿化率	居住场所
13	房子间的路不见太阳, 潮湿	容积率	
14	居住条件有好有坏, 房租价格不同, 几百到上千的浮动	房屋设备	
15	这两年拆迁, 房子变少了, 租金比之前涨了一些, 一室户 1 200~2 000 元	租金方面	就业场所
16	主要就在这周边的厂子上班, 远一点还有去北桥、马桥和吴泾镇那边的	职住距离	
17	我和我妹妹每天饭后都会到小公园跳广场舞	休闲娱乐场所	社交场所
18	我这边打工三四年了 / 我这个铺子开了五六年了 / 我自己在这边十多年, 现在和老伴帮儿子带小孩	居住时长	
19	参与的不多, 关注的也少	自身参与度	邻里认同
20	小路上人都可以进进出出的	睦邻与安全	
21	我平时带小孩出来散步, 觉得人都还挺好打交道	社交氛围	社会网络
22	年纪大的人喜欢出来活动活动, 本地人也常常聚在小公园唱唱歌、跳跳舞	邻里活跃	
23	我就不需要太多技术的厂子, 我儿子媳妇他们想往市中心、莘庄、徐家汇那边去	企业发展潜力	产业发展
24	职业技能培训公司都会在入职的时候组织, 都是基本的技术要求, 其他的也没啥了	教育培训机会	
25	上升空间不大, 周边厂子招工的岗位, 如物流打包工、食品包装工, 技术要求不高	个人上升空间	就业机会
26	我们这个铺子十二个平方左右, 租金也要一个月 2 200 元左右, 近两年生意不好不坏, 还够维持	职业稳定程度	
27	我们职介所主要服务周边厂子, 墙上挂的这些, 男女都招, 两班制或白班, 每个月 5 000~6 000 元	收入水平	

注: 为节省篇幅, 仅选取部分内容展示。
资料来源: 笔者整理自访谈资料

表 3 访谈目的与内容

Tab.3 Purpose and content of the interview

访谈目的	访谈内容
基本信息	职业: 工厂务工 45%, 小个体经营者 55%
	性别: 男 69%, 女 31%
	年龄: 18~44 岁 64%, 45 岁及以上 36%
	文化程度: 高中以下 84%, 高中及以上 16%
	出行方式: 公共交通出行 11%, 机动车出行 2%, 慢行交通出行 87%
满意度表达	婚姻状态: 已 73%, 未 27%
	是否生育: 是 59%, 否 41%
您对于现在的居住环境有什么看法?	

资料来源: 笔者整理绘制

虚体两个层面共五个维度的环境要素影响，每个维度的环境要素，通过新移民的生存环境和生存能力来影响其居住满意度，具体影响路径因新移民个体对就业形势、子女未来、社会基础服务设施的需求程度及对生活舒适度的不同理解而有所变化，下文将详细说明。

设施维度的影响因素属于物质空间实体层面的要素，综合居住满意度评价发现，设施的种类、便捷性、服务水平、服务质量、消费水平及多样性等为影响居民居住满意度的主要因素。如地区级设施的种类、便捷性、服务水平等与居住满意度呈正相关关系。通过访谈可知，研究区内、外教育设施越便捷，服务水平越好，其居住满意度越高。这源于很多研究对象（尤其是已婚、育有子女的研究对象）希望子女得到更多、更好的教育机会。邻里级设施的服务质量、消费水平及

多样性等，通过影响居民日常生活的舒适度，进而影响居民满意度。通过访谈了解到，就卫生服务机构而言，在医疗和服务水平有保障的前提下，其服务水平对研究对象（35岁以上研究对象反映更为明显）居住满意度的影响更大。因此，完善基层卫生服务设施十分必要。同时，邻里设施的多样性（菜市场、超市、活动中心等）可以促进邻里交往，增强新移民的认同感和归属感，对工厂务工人群（尤其是35岁左右的研究对象）的居住满意度影响尤其明显。

出行维度的影响因素属于物质空间实体层面的要素，综合居住满意度评价发现，公共交通的可达性、便捷性，慢行交通的便利度，慢行环境的安全性、舒适度，道路交通的停车状

况、通行状况等，均是影响居民居住满意度的因素。通过实际调研得知，新移民群体的居住满意度受公共交通因素的影响程度，会因个体年龄差异而有所区别，比如年龄越小，其居民满意度受其影响程度会相对显著一些。目前，研究对象普遍对公共交通的满意度偏低，但调研显示，公共交通因素对新移民居住满意度的影响相对其他因素而言，影响也是相对较低的。研究对象居住满意度还受慢行交通的便利度、慢行环境及道路交通通行状况的影响，研究对象职住距离的可达性问题通过改善慢行交通即可解决^①。

场所维度的影响因素属于物质空间实体层面的要素，对不同就业形势的研究对象的影响程度相近。综合居住满意度评价发现，居住场所层面的

表5 主范畴与对应范畴之间的对应关系
Tab.5 Correspondence relationship between the main categories and the corresponding categories

对应范畴	主范畴
地区级设施	设施维度
邻里级设施	
公共交通	出行维度
慢行交通	
道路交通	
居住场所	场所维度
就业场所	
社交场所	
邻里认同	生活维度
社会网络	
产业发展	就业维度
就业机会	

资料来源：笔者整理绘制

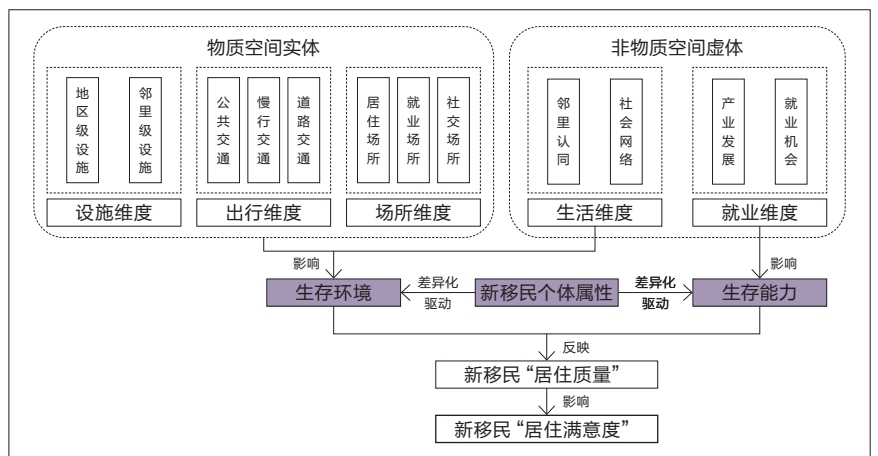


图1 城市新移民居住满意度影响因素概念模型

Fig.1 A conceptual model of influencing factors of urban new migrants' residential satisfaction

资料来源：笔者自绘

① 研究对象出行多以电瓶车及步行为主，他们对慢行交通的期望值更高。

居住区绿化率、容积率、房屋设备、租金等方面,就业场所层面的职住距离,社交场所层面的休闲娱乐场所(公园、广场、街道空间)的规模数量、安全性、可达性等,是场所维度影响居民居住满意度的因素。就居住场所而言,根据相关学者研究^[20],容积率的影响是复杂的,不宜一概而论,但是绿化率对居民居住满意度的影响是相对显著的。绿化空间能促进邻里交往,使居民身心放松,进而影响其居住满意度。通过访谈发现,虽然新移民聚居区绿化不少,但能够满足居民休闲、娱乐、游憩需求的相对较少,对于容积率,研究对象普遍反映没有明确概念。租金的性价比与居民满意度呈正相关关系,而租金价位与房屋质量及设备成正比。就业场所层面,居民出行方式影响居民居住满意度,因研究对象职住距离较近,目前大多处于满意度较高的状态。社交场所层面,研究对象对休闲娱乐有期待和向往,相关学者研究表明^[18-22],休闲娱乐场所(公园、广场、街道空间)的规模数量、趣味性、安全性、可达性能够激发居民的参与度,促进邻里互动,进而影响居民的居住满意度。研究对象普遍反映,研究区内适宜作为居民休闲娱乐的场所少且规模小,不能满足居民多种需求,影响了新移民的居住满意度。

生活维度的影响因素属于非物质空间虚体层面的要素,综合居住满意度评价发现,邻里认同(如居住时长、

自身参与度及睦邻与安全)、社会网络关系(如社交氛围、邻里活跃度),能够促进居民的社区归属感和社会融入,强化居民的主人翁意识,提高居民的归属感,进而影响居民居住满意度。虽然营造邻里认同感、维持社会网络关系能够增强居民的心理安全感,但在实际访谈中,新移民对营造邻里认同、维持社会网络关系相对被动:部分受访者(小个体经营者为主)因工作无法过多参与社会网络关系维系;少部分受访者(35岁以下工厂务工人员反映较为明显)没有主动融入和维系社会网络关系的意识;大部分受访者愿意或者说是希望多一些机会参与邻里认同及社会网络关系维系活动。

就业维度的影响因素属于非物质空间虚体层面的要素,综合居住满意度评价发现,产业发展层面的企业发展潜力、教育培训机会、个人上升空间等,就业机会层面的职业稳定程度、收入水平等,是影响居民居住满意度的因素。访谈发现,就业维度的职业稳定程度及收入水平,无论是对小个体经营者,还是对工厂务工人员而言,都是最显著的影响因素;而企业发展潜力(主要影响工厂务工人员,塘湾村和新建村新移民反映更为明显),通过影响新移民群体的职业稳定程度,进而影响其居住满意度;教育培训机会及个人上升空间,是研究对象不太关注的影响因素,主要因为他们从事的行业对技术提升要求不高,以及自身学历有限,但年轻的研究对象

仍抱有一定期待;同时,由于地区产业类型各异,作为新移民居住满意度的重要因素之一,收入水平对新移民居住满意度的影响也非绝对的正向。

3.4 分析结论

实证研究表明,新移民的居住满意度总体处于中、低位水平。新移民居住满意度受到多方面因素的影响,主要涵盖设施、出行、居住、生活、就业五个维度的主范畴。通过实证调研分析可知,物质空间实体层面的设施维度如教育设施、卫生服务机构,出行维度如慢行交通,场所维度如居住场所(租金方面)、社交场所,以及非物质空间虚体层面的就业维度如产业发展(企业发展潜力)、就业机会等作为主要因素,影响城市新移民的生存环境及生存能力,进而影响其居住满意度,因研究对象的不同属性和需求,其他因素的影响程度有所变化。

4 城市新移民居住满意度提升的建议

基于研究结论,本文提出如下两个空间范畴的新移民居住满意度提升建议。

4.1 物质空间范畴

4.1.1 完善设施保障体系,保障多元化产品供给

完善基层的“教育、医疗、休闲生活”等配套性保障体系,从配套的空间布局、服务质量,到鼓励特色鲜

明的中、低消费店铺开设,以及基层医疗、教育体系的搭建,保证新移民平等、便捷地就医、求学、休闲娱乐,为新移民稳定的驻地转化提供公平的生存环境;完善住房保障体系,在租房、购房等方面提供相应的优惠或补助,为新移民提供公平享受人才公寓、经济适用房、廉租房的机会,帮助新移民“租(居)者有其屋”,真正融入城市。

4.1.2 便捷交通出行方式,改善慢行交通环境

提倡绿色交通,构建通达、有序、安全、舒适、低能耗、低污染的出行环境。持续优化区域内公共交通出行便捷性,持续提高公共交通覆盖率,充分利用闲置场地,将其转化为停车场;详细摸排路权基础信息,在现有道路空间的基础上完善慢行交通网络,配套共享单车及非机动车停放空间,改善慢行环境。

4.1.3 提升场所综合服务能力,促进新移民的社会融合

城市空间不仅是一种物理空间,而且是具有社会属性的空间,城市空间生产过程中出现的不公平现象导致社会排斥的产生,进而影响社会和谐^[24]。优化现有公共活动空间基本功能,并纳入社交、健身、游乐、集会及创业等关注度较高的服务内容;梳理研究区内的闲置空间,健全空间载体要素,打造“空间服务综合体”,提高交流互动的可能性,促进社会交往,提升

空间整体的使用效率;鼓励本地居民精准提供高、中、低多元消费体系的出租屋产品,满足不同消费新移民群体的需求。

4.2 非物质空间虚体范畴

4.2.1 围绕全年龄生活体验,组织邻里社区活动日

针对新移民群体各年龄段的特殊需求,组织居民开展休闲娱乐、学习、创业等老少皆宜的邻里活动,引导新移民融入大家庭,凝聚区域新移民主人翁意识。建立邻里互助、资源互通的长效机制,推动设立邻里活动日,打造新移民聚居区社会治理活动品牌。

4.2.2 构建全方位就业体系,提高新移民生存能力

完善产业性保障体系,助力政府制定有针对性的内生发展政策、产业思路。引入第三方专业机构及公益性组织,加强法律保护及困难帮扶措施,同时优化产业物理环境,筑巢引凤,吸引更多适合本地发展的产业类型,扩大就业机会;为新移民创造更多受教育、职业培训等提升专业技能的机会,稳定就业,提高收入,提升新移民扎根本地的生存能力。

5 结语

在新时期转向解决“好不好”的内涵式发展背景下,新型城镇化发展更加关注“以人民为中心”的新发展理念。本文以城市新移民聚居区为研

究区域,以扎根理论构建逻辑为样本数据的分析方法,倾听新移民的核心诉求,探讨影响其居住满意度的环境因素,以期通过构建新移民和谐、宜居的环境来促进其社会融入。同时,研究认为,新移民的价值认知及居留城市意愿的强弱,也会对居住满意度产生一定影响。因此,本文认为,在后续研究中,有必要针对“价值认知及居留城市意愿的强弱”等维度,开展新移民居住满意度影响因素的进一步探讨。

参考文献 References

- [1] 李志刚,刘晔.中国城市“新移民”社会网络与空间分异[J].地理学报,2011,66(6):785-795.
- [2] 肖扬,陈颂,汪鑫,等.全球城市视角下上海新移民居住空间分异研究[J].城市规划,2016,40(3):25-33.
- [3] 黎晓玲,李志刚.中国城市“新移民”聚居区的社会融合助推机制:对东莞的实证[J].城市规划,2019,43(3):27-33.
- [4] 张小平,闫凤英.城市新移民住区社会空间的形成、特征及成因:基于淄博市潘庄社区的实地调查[J].山东社会科学,2018(6):111-119.
- [5] 赵旭,黄传超,胡斌.城市新移民社会心理适应的突变仿真研究[J].系统仿真学报,2017,29(7):1435-1446.
- [6] 赵雯.城市新移民文化认同构建困境与消解:以山西太原市为例[J].呼伦贝尔学院学报,2019,27(2):51-54,45.
- [7] 吴岚.城市化进程中城市新移民的语言选择:以长沙市为例[J].黑河学刊,2018(6):181-183.
- [8] 张文宏,雷开春.城市白领新移民研究[M].

- 北京: 社会科学文献出版社, 2017.
- [9] 郭丹丹. 我国城市新移民劳动就业优化路径探析 [J]. 经济师, 2019(12): 278-279.
- [10] 刘于琪, 刘晔, 李志刚. 中国城市新移民的定居意愿及其影响机制 [J]. 地理科学, 2014, 34(7): 780-787.
- [11] 赵向光, 李志刚. 中国大城市新移民的地方认同与融入 [J]. 城市规划, 2013, 37(12): 22-29.
- [12] 高鹏. 熟人关系对城市新移民情感融入的影响研究 [D]. 哈尔滨: 哈尔滨师范大学, 2019.
- [13] 陈宏胜, 刘振东, 李志刚. 中国大城市新移民社会融合研究: 基于六市抽样数据 [J]. 现代城市研究, 2015(6): 112-119.
- [14] 吕俊彪. 作为社会转型表征的中国城市新移民 [J]. 广西民族大学学报(哲学社会科学版), 2016, 38(3): 69-74.
- [15] 唐咏, 叶芙蓉, 陈海燕, 等. 城市新移民的社会融入研究: 基于混合研究视角 [J]. 深圳信息职业技术学院学报, 2021, 19(1): 69-76.
- [16] 全德, 顾春霞. 城中村综合整治对租客居住满意度的影响研究: 以深圳为例 [J]. 城市规划, 2021, 45(12): 40-47, 58.
- [17] 陈云, 周昊. 北京市城镇居民生活满意度调查研究 [J]. 人口与发展, 2021, 27(2): 136-144.
- [18] 吕飞, 丁美煜, 孙平军. 基于居民满意度的城市老旧小区综合整治优先级研究: 以哈尔滨市小康住宅示范小区为例 [J]. 地域研究与开发, 2019, 38(4): 75-79, 91.
- [19] 冯健, 林文盛. 苏州老城区衰退邻里居住满意度及影响因素 [J]. 地理科学进展, 2017, 36(2): 159-170.
- [20] 陈轶, 刘涛, 朱锐, 等. 基于模糊评价法的农民集中居住区居民满意度研究: 以南京市浦口区为例 [J]. 地域研究与开发, 2015, 34(6): 58-62.
- [21] 李志刚. 中国城市“新移民”聚居区居住满意度研究: 以北京、上海、广州为例 [J]. 城市规划, 2011, 35(12): 75-82.
- [22] 林丹彤, 陈泉. 地域差异对居民休闲生活满意度的影响研究: 基于中国五大代表性休闲城市的调查比较 [J]. 中国商论, 2021(2): 51-54.
- [23] 何琼峰. 基于扎根理论的文化遗产景区游客满意度影响因素研究: 以大众点评网北京 5A 景区的游客评论为例 [J]. 经济地理, 2014, 34(1): 168-173, 139.
- [24] 景晓芬, 李世平. 城市空间生产过程中的社会排斥 [J]. 城市问题, 2011(10): 9-14.

上接 55 页

的空间格局在区域、局部地区的特征不同, 在地市、区县层面表现各异, 在现状、未来层面变数颇多, 因此与地域或经济发展水平并不完全一致, 长期来看配置压力的空间格局并不稳定, 应进行动态实时监控, 并分级、分阶段实施补充。 **URP**

参考文献 References

- [1] 孟伟. 新西兰学前教育十年战略规划 [D]. 重庆: 西南大学, 2013.
- [2] 王海英. 我国学前教育公共服务体系的组成与构建 [J]. 学前教育研究, 2014(7): 19-25.
- [3] 孟兆敏, 吴瑞君. 上海市基础教育资源供需的现状、问题及对策研究 [J]. 上海教育科研, 2013(2): 5-9.
- [4] 张强, 高向东. 上海学龄人口空间分布及其对基础教育资源配置的影响 [J]. 上海教育科研, 2016(4): 5-10.
- [5] 程顺祺, 祁新华, 林涵, 等. 移动搜索法在教育公共服务可达性评价中的改进与应用: 以福州城区幼儿园为例 [J]. 人文地理, 2017, 32(3): 53-60.
- [6] 洪秀敏, 马群, 钟秉林. 北京市幼儿园布局的现状、问题与优化路径: 基于 GIS 的分析 [J]. 首都师范大学学报(社会科学版), 2019(2): 158-168.
- [7] 陈晨, 修春亮, 赵要伟. 城市幼儿入园与居住地空间的匹配性: 以长春市为例 [J]. 学前教育研究, 2015(1): 3-12, 35.
- [8] 王丽丹, 谭许伟, 刘治国, 等. 基于供需关系分析的沈阳市幼儿园优化布局研究 [J]. 城市规划, 2016, 40(S1): 43-49, 68.
- [9] 李宏堡, 王海英. 广州市学前教育资源空间分布和均衡程度的可视化研究 [J]. 上海教育科研, 2018(9): 33-37.
- [10] 郑楚楚, 姜勇, 王洁, 等. 公办学前教育资源区域配置的空间特征与均衡程度分析 [J]. 学前教育研究, 2017(2): 17-26.
- [11] 冯婉贞, 吴建涛. 城镇化与我国学前教育资源宏观配置效率研究 [J]. 教育研究, 2016, 37(3): 84-91.
- [12] 霍利婷, 王桂新. 中国学前教育资源空间均衡度变化研究: 兼论两期“学前教育三年行动计划”的实施成效 [J]. 现代教育管理, 2019(10): 14-20.
- [13] 吴玲, 汪秋萍, 葛文怡. 农村幼儿园布局调整的挑战、评价与策略: 基于安徽省各地市学前教育的调查分析 [J]. 安徽师范大学学报(人文社会科学版), 2016, 44(6): 771-779.
- [14] 韦璐, 罗小龙, 田冬, 等. 城镇幼儿园交通出行特征及其对建设规划标准的思考 [J]. 现代城市研究, 2021(6): 67-73.
- [15] 陈好凡, 王开泳. 撤县(市)设区对城市公共服务配置和空间布局的影响与作用机理 [J]. 经济地理, 2019, 39(5): 76-86.
- [16] 刘承良, 薛帅君. 上海市主城区公共服务设施网点分布的空间异质性 [J]. 人文地理, 2019, 34(1): 122-130, 150.
- [17] 韩增林, 李彬, 张坤领. 中国城乡基本公共服务均等化及其空间格局分析 [J]. 地理研究, 2015, 34(11): 2035-2048.
- [18] 成方龙, 赵冠伟. 广州市南沙区生活设施空间分异特征及影响因素探测 [J]. 现代城市研究, 2019(8): 11-17.
- [19] 罗小龙, 田冬, 韦璐. 学前教育设施规划建设的问题与建议: 以江苏省为例 [J]. 城市学刊, 2020, 41(6): 40-44.