

论国际移民与经济的关系

——经验数据与理论反思

夏敏¹ 卢春龙²

(1. 中国人民大学国际关系学院 北京 100872; 2. 中国政法大学 教务处 北京 102249)

摘要:新古典经济学认为,国际移民在发达国家和发展中国家之间的流动,在经济上能够实现二者的双赢;而世界体系理论强调国际移民流动会加深发展中国家对发达国家的依附,不利于发展中国家。通过跨国经验数据检验,两种理论虽然得到部分支持,但对于国际人口流动的本质和影响都存在理论局限。波兰尼的双向运动理论对于厘清国际移民与经济发展之间的矛盾具有借鉴意义:在市场经济活动中,劳动力这样的生产要素本质是内嵌于经济社会中的,劳动力的流动,也即人口流动不同于一般要素流动那样纯粹,国际移民为流入国和流出国双边经济发展带来积极因素的同时,也可能给流入国的经济社会造成负面影响。需要警惕由于国际移民问题引发的危机对全球化进程的潜在破坏乃至逆转。

关键词:国际人口流动;动因;经济发展;波兰尼;双向运动;全球化

中图分类号:F061.1;C92 **文献标识码:**A **文章编号:**1001-8204(2016)02-0064-05

经济全球化给世界发展创造了大量机遇,在全球化运动中,国际人口流动也随之空前活跃,国际移民的数量和频率都呈现逐年递增的态势。就人口流出国和流入国的经济社会发展而言,国际移民给双边带来的效应和影响究竟如何?目前理论上还存在分歧:新古典经济学认为,国际移民能够实现双赢,既能解决人口流出国的就业问题,也能缓解流入国的劳动力不足;而属于依附理论阵营的世界体系理论认为,国际移民会进一步加深发展中国家对发达国家的依附,反而使发展中国家失去很多发展机遇。对此,笔者拟通过跨国经验数据对以上两个流派分别检验,并寻找国际人口流动与经济发展之间的理论契合。

一、国际移民的动因

首先,新古典经济学对国际移民动因的分析重点在个人层面,在理性人假设的基础上,人们会计算移民成本和预期收益,移民行为受个人收入最大化驱使,其认为工资差距是导致国际移民的决定因素[1]。工资差导致工人从低工资的国家(劳动力丰富的国家)转移到高工资的国家(劳动力稀缺的国家),只有消除工资差才能结束劳动力的国际流动,政府如果控制移民,只能通过调节或影响流出国和接受国的劳动力市场。然而,随着二战后国际移民的发展,新古典经济学对于解释人口流动的因素凸显出局限性。因为有些国家间的

工资和福利水平差距极大,但是移民人数很少,如苏联与西欧国家之间。此外,选择移民的人往往是掌握一定社会资源的中产阶级,社会底层贫困群体通常很难移民到国外,虽然他们的经济回报率相对会更高。因此,收入差异因素不能完全解释现实。经济差异固然是移民的重要原因,但不是唯一原因。新古典经济理论的缺陷在于忽视了非经济因素的影响,其他因素如政治因素,对移民也具有重要影响[2]。

此后,新经济移民理论对新古典主义经济理论做出了修正,移民的出现不能简单归因于两个国家之间的收入差距[3]。真正对移民具有决定性影响的是同参照群体比较后可能产生的“相对失落感或剥夺感”。人们在与自己熟悉的人进行对比以后,如果出现强烈的落差,那么就会产生移民他国,提高自己社会地位的想法[4]。新经济移民理论的分析集中在家庭层面,认为移民的决定由家庭做出,移民的动机是尽量减少家庭收入风险或克服资本对家庭生产活动的约束。如果一个家庭的成员中有人移民国外,那么这不仅能使该家庭的绝对收入有所增加,而且有助于提高其在当地社会的地位。新经济移民理论认为信息、移民与周围环境存在着一种复杂的互动关系[5]。

最后,二元劳动力市场理论的分析重点在国家层面。其着眼于现代工业经济的结构要求与移民之间的

收稿日期:2015-11-30

作者简介:1. 夏敏(1977-),女,贵州遵义人,中国人民大学国际关系学院讲师,研究方向为国际政治经济学,美国老领地大学国际问题研究专业博士;2. 卢春龙(1976-),男,江苏南通人,中国政法大学教务处处长,教授、博士生导师,研究方向为政治经济学。

关系,认为国际移民的原因是现代工业社会中的劳动力需求。产生这种需求的原因主要有:第一,现代工业社会中的结构性通货膨胀。本地工人由于工作层次的提高,其根据社会标准设定的期望工资也相应提高,这大大推高了发达国家劳动力的工资。为了解决这个问题,雇主只能寻找接受低工资的国际移民。第二,动机问题。发达国家的务工人员不希望在社会结构的底层工作,因此,这些类型的工作往往需要引进国际移民。第三,经济的二元结构。迈克尔·皮奥雷认为,发达国家已经形成了双重劳动力需求市场[6]。上层市场提供的是收益较高、保障完善、环境舒适的工作,而发达国家社会结构下层的工作劳动强度大、不稳定、工资低,本地劳力不愿意进入下层市场,所以这些工作岗位会出现劳动力短缺。最后,发达工业社会随着教育程度的提高和社会的进步,人口的生育率大幅下降,因此这些国家存在劳动力供给的萎缩。但是由于二元劳动力市场理论将国际移民的原因主要归结于发达国家的劳动力需求,所以这一理论也受到了很多批评。在现实世界中,很多移民不可能了解目的国的劳动力需求,在做出移民决定时往往并不确定自己能否在目的国找到工作。因此不能简单用劳动力的需求来解释国际移民的流动,吸引国际移民的主要因素要比这一理论所讨论的更加复杂。

新经济移民理论和二元劳动力市场理论虽然对新古典经济学作出了修正和补充,但三者都属于现代化理论体系,都强调个体经济利益或趋利避害的天性在移民决定中的重要作用。

然而,属于依附理论阵营的世界体系论的出发点则完全不同。世界体系理论的分析重点在国际体系层面。其认为移民现象是经济全球化和跨国界市场渗透的必然,是随资本主义发展产生的一个自然结果。大量国际移民的产生,根源在于很多发达国家曾经推行的殖民主义、战争和地区间政治经济的不平衡发展。在资本主义的发展过程中,为降低生产成本,攫取廉价的原材料和劳动力,开拓广阔的商品市场,发达核心国家的资本不断向边缘国家渗透,从而引发边缘国家社会经济的巨大变化,冲击传统社会的手工业和农业生产,产生了大量失去工作机会和土地的无产者。这些边缘国家的底层民众容易被发达国家吸引,从而成为后者的廉价劳动力。这构成全球劳动力供应体系的一个重要环节[3]。此外,世界体系理论还认为,由于殖民文化、语言等的维系,国际移民往往在过去殖民列强国及其前殖民地之间发生。而国际移民的规模则由市场动力和全球经济的结构决定。劳动力与商品和资本的国际流动一样,但运行的方向正好相反。有学者通过1970-1979年18个加勒比海国家移居美国的人口

曲线研究发现,与1966-1977年美国向这些国家的投资曲线大致吻合[7]。

二、国际移民对经济发展的影响

新古典经济学认为国际人口流动有利于经济发展,主要表现在侨汇支持、智力支持、人口结构、就业与税收等方面。

第一,移民侨汇为流出国的经济发展提供了资本支持。据统计,2005年发展中国家收到侨汇1670亿美元,为同期发展中国家接受发展援助额的两倍。海外移民侨汇已经成为许多发展中国家最大的外资来源[8]。大量的侨汇对发展中国家具有减贫作用,同时能促进居民对教育、卫生的投资乃至进行创业[9]。有研究显示,一国移民人口每增加10%,该国贫困人口会减少1.9%;侨汇占GDP的比例每增加10%,贫困人口将减少1.6%[10]。此外,很多发展中国家金融业普遍落后,侨汇能缓解这些国家的信用限制,替代国际投资和外国援助,促进金融发展,对发展中国家经济增长有积极作用[11]。

第二,对于国际移民的流入国来说,高层次移民能够带来资金和技术,增强本国的创新性和竞争力,而高科技人才更为流入国节省了大量的教育和培训费用。例如美国一个本土学生要取得硕士学位平均要花费15万美元[12]。所以很多发达国家制定各种优惠政策把吸引国际人才作为长期战略。1999-2001年,美国国务院签发的H-1B签证数额逐年增加,从最初的6万人增加到11.5万人[13]。德国也在2005年初实施了《新移民法》,为鼓励高技术移民出台了很多优惠措施,包括允许留学生毕业后延长1年居留期等[9]。

第三,国际移民对于保持流入国适当的人口结构也有积极作用。因为随着现代社会妇女受教育程度的提高和价值观念的变化,很多发达国家出现了人口负增长、老龄化问题。来自发展中国家的移民大部分是年轻人,有助于缓解后工业社会的劳动力短缺问题。1990-1995年,发达国家的人口增长有45%是由国际人口迁入形成。欧洲一些国家甚至人口增长的88%都来自国际人口迁移[14]。

第四,很多研究发现,国际移民为流入国创造而不是夺走了就业机会。这是由于新移民的到来创造了新的社会需求,刺激了投资,扩大了企业规模,促进了工业的持续发展[14]。另外,国际移民向流入国政府缴纳的税款往往多于他们从流入国政府获得的福利[15]。上世纪八十年代,美国大约1100万移民每年的收入总额为2400亿美元,其所缴纳的税收达900多亿美元,但同期从美国社会福利中的收益仅为50亿美元[16]。

第五,对于移民流出国来说,迁徙人口缓解了国内不断增长的人口相对有限资源的压力。在很多发展中

国家,人口流出使人口增长率下降了3%,而在拉丁美洲和加勒比地区,人口增长率甚至下降了7% [17]。人口的迁出也使得移民流出国具有劳动能力的人得到了更多的就业和工作机会。此外,一些在海外获得成功的移民会带着资金、技术回到原籍国进行投资,客观上促进了移民流出国的经济发展和技术创新 [18]。

世界体系理论则认为跨国人口流动与经济发展之间是一种恶性关系,国际移民的负面作用不容忽视。因为世界体系理论认为资本主义国家的对外扩张形成了中心与外围的关系,目前的民族国家体系继承了这种历史上的不平等。外围国家的经济发展依附于中心国家,随着国际移民从外围国家流向中心国家,会造成本国精英与智力的流失,进一步强化中心与边缘的依附关系,导致发展中国家进一步贫困,从而使得中心国家和边缘国家的工资收入差距进一步扩大。

第一,侨汇流入会加剧一些地区的贫富差距,对经济增长产生负面影响。虽然侨汇对减贫有一定作用,但对发展中国家的经济影响要视具体情况。如果侨汇主要流向中高收入家庭,会导致富人越富、穷人越穷,不利于社会稳定,影响经济发展。由于移民往往需要一定的社会关系和经济基础,能移民的多是比较富裕的家庭,贫困家庭难以负担,流回中高收入家庭的侨汇只会加剧地区贫富差距 [11]。

第二,长期接受侨汇的家庭和个人会产生侨汇依赖症,从而降低这部分人口的工作积极性。事实上在一些发展中国家,很多家庭过度依赖侨汇收入,家庭成员往往不愿意参加工作,一是滋生好逸恶劳的不良社会风气,二是一旦失去侨汇来源容易沦为社会和政府的负担,间接损害当地的经济增长 [19]。

第三,发展中国家高层次人才流失不利于经济发展。很多技术移民往往举家前往,和原籍国的联系较弱。因此一国技术移民的迁出比例往往与其获得的侨汇数量成反比 [11]。同时,技术移民的增加对原籍国教育水平的改善也产生负面影响,技术移民的迁出比例越高,该国人口接受过高等教育的比例就越低。因此,技术移民的流出一定程度上阻碍了原籍国的经济增长 [20]。1994-1996年,从俄罗斯移民到加拿大和美国的人口中,具有大学学历的比例分别达到50%和45% [21],1978-2008年,中国出国留学人员总数达139.15万人,学成回国人员仅为38.91万人 [22]。

第四,侨汇可能对流入国的出口贸易产生消极影响。对很多经济总量较小的流入国来说,侨汇占GDP的比例较高,一旦短期内大量侨汇流入,就会引起本币升值,抑制出口,影响经济发展。1979-1998年,在拉美和加勒比13个国家中,侨汇每增加1%,这些国家本币的汇率就增加0.2% [23]。

三、对国际移民动因与影响的经验检验

鉴于新古典经济学和世界体系的认知分歧,笔者通过宏观经济数据分别检验。图1表示一国发展程度与其接受移民数量的相关性,从中可以看出,一国发展程度越高,也即人类发展指数得分越高,该国所接受的移民数量也就越大,移民数量占总人口的百分比就越高。这从一个侧面证明了新古典经济学与世界体系理论的观点,移民往往是从发展中国家流向发达国家。因为,发展中国家和发达国家之间存在工资差距。

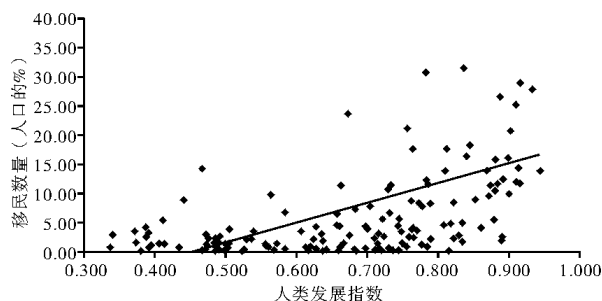


图1 一国发展程度与国际移民的相关性

注:根据2014年《人类发展报告》整理, <http://hdr.undp.org/en/2014-report>。

在发展中国家,国际移民占其总人口的百分比平均值为6.7%,但在发达国家,国际移民占其总人口的百分比平均值为11%。这两个数值的差异表明,国际移民往往把发达国家作为移民目的地。这证明了新古典经济学以及世界体系理论的研究观点(见表1)。

表1 发展中国家与发达国家接受国际移民的数量差异

	均值	N	标准差
发展中国家	6.722	130	13.3242
西方发达国家	11.042	33	8.1114
总计	7.596	163	12.5459

低收入国家所接受侨汇的增长速度在过去几年显著提高,侨汇的不断流入为发展中国家的经济发展提供了一定资本积累,国际移民对于低收入国家的经济发展具有一定正效应。

表2 各国接受侨汇的增长速度

	2012	2013	2014f	2015f
低收入国家	13.3	3.8	7.4	5.5
中等收入国家	5.0	3.3	4.7	4.3
高收入国家	-1.3	5.0	7.7	4.4
东亚与太平洋地区	0.4	5.6	7.0	4.9
拉美与加勒比海	1.0	1.0	5.0	4.3
南亚	11.2	2.7	5.5	4.8

图2表示一国发展程度与该国流出侨汇数量的相关性,从中可以看出,一国人类发展指数得分越高,该国流出的侨汇数量也就越大。图2是对表2的补充,从另一个角度证明了发展中国家的移民在发达国家工作时,会把收入的一部分寄回母国。

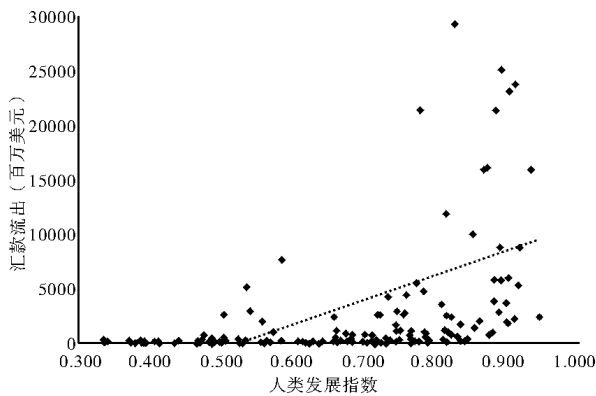


图2 一国发展程度与该国流出侨汇数量的相关性

注: 根据 2014 年《人类发展报告》整理。

综上,新古典经济学理论与世界体系理论都得到了部分支持:即移民往往从发展中国家流向发达国家。但分歧在于它们对于这一现象的解释是不同的。新古典经济学认为移民是由于发展中国家和发达国家之间存在工资差距,导致人口流出。但世界体系理论认为,商品与资本是从核心国家流向边缘国家获得利润,而廉价的原材料与劳动力是从边缘国家流向核心国家。再如人才流失问题,支持新古典经济学理论的数据与支持世界体系理论的数据同样存在。前者认为,技术移民会通过人才回流为发展中国家的发展提供智力支持。后者认为,技术移民导致发展中国家缺乏人力资本而无法启动。这就向我们揭示了经验检验的局限性,在同时存在相反证据的情况下,需要借助外部理论进一步剖析问题的本质。

四、理论反思

通过观察经验数据发现,国际移民与经济发展之间呈现出一种复杂的交叉状态,既不像新古典经济学理论阐释的那样乐观,也不像世界体系理论揭示的那样悲观。如何解释这一交织性?以下笔者拟引入波兰尼的双向运动理论对此进行理论扩展。

波兰尼在《巨变:当代政治与经济的起源》中,批判了新古典经济学关于市场经济的论述。他认为,将市场脱嵌于社会是乌托邦式的迷思。在人类社会的发展过程中,市场一直是内嵌于社会的[24]。这意味着作为构成市场基础之一的劳动力也是内嵌于社会的,波兰尼指出,劳动力与一般商品不同,劳动力的流动,也即人的流动不同于一般要素流动那样纯粹。劳动力虽然是重要的生产要素,但其载体——人是社会性的,人口流动必然给经济社会带来一系列问题,而这些问题必然波及到经济层面。

首先,国际移民可能对流出国与流入国之间的政治关系产生消极影响,进而会影响两个国家的经济贸易关系。第二次世界大战之后,欧洲发达国家由于普遍缺乏劳动力,大都采用了“外籍劳工计划”从中东北非地区吸引了大量的青年劳动力,这些劳工后来大多

成为永久性的移民。这些中东北非的移民普遍信奉伊斯兰教,保持自己独特的文化风俗,在欧洲发达国家与中东北非国家发生冲突之时,他们大多坚定地支持自己的母国,从而进一步恶化了欧洲国家与中东北非国家的关系。而且情况更为复杂的是,这些移民由于与母国的不同政治派别有着千丝万缕的关系,他们会把母国的政治冲突传导到欧洲发达国家内部,从而对欧洲发达国家与中东北非国家的政治关系产生负面影响。恶化的政治关系必然会影响到双边的经济贸易关系,在经济全球化的今天,这会对欧洲发达国家和中东北非国家各自的经济产生消极影响。

其次,国际移民会给流入国的经济造成沉重负担,而关于移民的政策辩论也会加剧流入国的社会分裂。2015年,由于叙利亚国内局势的恶化,大量难民取道土耳其涌向欧洲,欧盟的难民危机愈演愈烈。接收难民给这些国家背上了沉重的财政负担,近年来,欧洲发达国家由于日益增加的社会保障开支而出现巨额财政赤字,大量难民的涌入只会进一步给已经捉襟见肘的社会保障开销增加困难,使得财政赤字进一步加大。此外,欧盟内部诸国关于怎样处理难民危机一直分歧不断,这也为欧洲经济一体化的未来投下了阴影。

最后,国际移民会对流入国的文化以及国家认同形成潜在冲突,从而影响流入国的政治稳定。缺乏政治的稳定局面,经济发展自然缺少坚实的基础。如亨廷顿曾表述过一些忧虑,即随着来自其他国家和地区的移民及其后代占美国人口比例持续增加,未来的美国及美国人能否保持对美国政治经济制度和独特文化的普遍认同[25]。这些担忧反映了,即使作为世界上最大的移民国家,国际移民的不断增长也有可能引发潜在的社会分裂和国家认同危机,而一旦出现以上危机,社会可持续发展的经济就会无从谈起,经济增长就会陷入长久的停滞[18]。

波兰尼指出,当市场经济的运行危及到社会的存在,尤其是人的存在时,社会就自发产生一种保护运动,这会形成对市场经济的反向运动。波兰尼借助双向运动这一概念,来说明资本主义社会存在两个相反方向的运动,第一种运动是市场经济希望脱嵌于社会,免除各种干预的努力;第二种运动是一种反向运动,要求让经济重新服从于社会,这种反向运动是社会自发的、保护性的运动,如工人运动、环境保护运动等。

全球化本质是资本主义体系扩张,它要求资本、商品和人员在全球自由流动。但根据波兰尼的理论,市场经济的全球扩张必然会带来反向运动,这一运动即反全球化运动[26]。由于人口流动带来的消极影响,那些因国际移民导致利益受损的团体和个人就会在这一反全球化运动中,运用措施阻止国际人口的自由流

动。在这一自发的自我保护过程中,一些民粹主义或极右思潮则会趁机兴风作浪,煽动极端主义的情绪,从而对本来可以造福于人类社会的全球经济一体化造成破坏乃至逆转,最终影响地区或国家的经济发展。

从这个意义上来说,世界体系理论是对的,国际移民有可能对经济发展造成负面影响。但是并不是像世界体系理论所认为的是由于中心国家与边缘国家之间不可调和的矛盾造成的。二战以后,很多新兴发展型国家证明了发展中国家可以有效利用现行的全球经济体系实现自身的经济增长。国际移民在社会整合和文化认同上造成的负面影响值得我们重视,因为代表着

资本扩张反向运动的反全球化运动如果被极右思想和民粹主义绑架,就会对全球经济一体化造成严重影响。我们要清醒认识新古典经济学在这一问题上的局限性。新古典经济学指出了国际移民的积极作用,但忽视了人口流动可能带来的消极影响。正如波兰尼所指出,经济活动不可能完全脱嵌于社会。劳动力的自由流动不同于其他商品。人口的流入流出都会对国家的社会整合与文化认同产生巨大影响。如果忽视国际移民的社会和文化影响,那么经济全球化的基石就会遭到侵蚀,从而损害人类的共同福祉。

参 考 文 献

- [1] Larry A. Sjaastad. The costs and returns of human migration [J]. *Journal of Political Economy*, 1962, Vol. 70, No. 5.
- [2] 傅义强. 当代西方国际移民理论述略 [J]. *世界民族*, 2007 (3).
- [3] 周聿峨, 阮征宇. 当代国际移民理论研究的现状与趋势 [J]. *暨南学报(哲社版)* 2003 (2).
- [4] 李明欢. 20世纪西方国际移民理论 [J]. *厦门大学学报(哲学社会科学版)* 2000 (4).
- [5] 位秀平, 杨磊. 国际移民理论综述 [J]. *黑河学刊*, 2014, (1).
- [6] Michael Piore. *Migrant Labor in Industrial Societies* [M]. Cambridge: Cambridge University Press, 1979.
- [7] Erol Ricketts, U. S. investment and immigration from the Caribbean [J]. *Social Problems*, 1987, Vol. 34, No. 4.
- [8] 世界银行. 2006年全球经济展望: 移民及其汇款的经济影响 [R]. 北京: 中国财政经济出版社, 2006.
- [9] 钱波. 论国际移民与经济发展 [J]. *中南财经政法大学学报* 2006 (3).
- [10] John Page and Richard Adams. The Impact of International Migration and Remittances on Poverty in Developing Countries [A]. in *Remittances: Development Impact and Future Prospects*, Samuel Munzele Maimbo, Dilip Ratha (eds.), Washington, DC: World Bank, 2003.
- [11] 林勇. 国际侨汇对移民来源国经济发展的影响——国外学术观点综述 [J]. *华侨华人历史研究* 2011 (1).
- [12] 马侠. 论“脑流失” [J]. *人口研究*, 1993 (3).
- [13] 朱其良. 国际移民对世界政治经济的影响 [J]. *广西社会科学* 2002 (5).
- [14] 李其荣. 国际移民对输出国与输入国的双重影响 [J]. *社会科学*, 2007 (9).
- [15] Sarah Collinson. *Europe and International Migration* [M]. London and New York: Pinter Publishers Limited, 1993.
- [16] Douglas S. Massey et al. *Worlds in Motion: Understanding International Migration at the End of the Millennium* [M]. Oxford: Clarendon Press, 1998.
- [17] Anthony M. Messina and Gallya Lahav. *The Migration Reader: Exploring Politics and Policies* [M]. Boulder, London: Lynne Rienner Publishers, 2006.
- [18] 杨恕. 人口迁移: 全球化进程中的“双刃剑” [J]. *学术前沿* 2014 (14).
- [19] Ralph Chami, Connel Fullenkamp and Samir Jahjah. Are Immigrant Remittance Flows a Source of Capital for Development? [J]. Washington DC: IMF Staff Papers, 2005, Vol. 52, No. 1.
- [20] Sarah Collinson. Shore to Shore: The Politics of Migration in Euro - Maghreb Relations [J]. London: The Royal Institute of International Affairs, 1996.
- [21] 周聿峨, 白庆哲. 国际移民与当代安全: 冲突、互动与挑战 [J]. *东南亚纵横* 2006 (1).
- [22] 韩进. *中国教育统计年鉴(2009)* [M]. 北京: 人民教育出版社, 2010.
- [23] Catalina Amuedo - Dorantes and Susan Pozo. Workers' Remittances and the Real Exchange Rate: A Paradox of Gifts [J]. *World Development* 2004, Vol. 32, No. 8.
- [24] 卡尔·波兰尼. 巨变: 当代政治与经济的起源 [M]. 黄树民译. 北京: 社会科学文献出版社, 2013.
- [25] 塞缪尔·亨廷顿. 谁是美国人? ——美国国民特性面临的挑战 [M]. 程克雄译. 北京: 新华出版社, 2010.
- [26] 约瑟夫·斯蒂格利茨. 巨变: 当代政治与经济的起源(序言) [M]. 北京: 社会科学文献出版社, 2013.

(责任编辑 吴彤)

Government Regulation , Corporate Governance and Executives' Remuneration Restraint Mechanism of State – owned Enterprises

JIN Xiao – yan

(*School of Marxism , Henan University of Technology , Zhengzhou , Henan , 450001 , China*)

Abstract: As an important part of incentive system of state – owned enterprises , the effectiveness of executives' remuneration restraint mechanism of state – owned enterprises is not only related to executives' enthusiasm , but also influential in the long – term development of state – owned enterprises. Based on Principal Agent Theory , Optimal Contract Theory and Managerial Power Approach , the paper has analyzed problems in the design of executives' remuneration restraint mechanism in state – owned enterprises , and summarized the causes for these problems from such aspects as inappropriate supervision mechanism , informational asymmetry due to multiple principal – agents , defective remuneration system and malposition of executive selection. Then , the paper has arrived at countermeasures and suggestions for executives' remuneration constraint mechanism in state – owned enterprises from the perspective of government regulation and internal corporate governance restraint mechanism.

Key words: government regulation; corporate governance; Executives' remuneration in state – owned enterprises; incentive restraint mechanism

On the Relationship between International Migration and Economic Development Based on Empirical Data and Theoretical Reflections

XIA Min; LU Chun – long

(*School of International Relations , Renmin University Of China , Beijing , 100872 , China; Dean's Office , China University of Political Science and Law , Beijing , 102249 , China*)

Abstract: New classical economics believes that international migration can create a win – win situation for both developed and developing countries , whereas the theory of the world system points out that international migration will deepen developing countries' disadvantageous dependence on developed countries. Data from the transnational empirical test clearly revealed limitations of the two theories on the nature and influence of international population movement. Polanyi's theory of two – way movement is significant in clarifying issues of international migration and economic development. Since labor force of production is embedded in the economic society , international migration , apart from its positive influences upon bilateral economic development of both the source country and the target country , may also bring negative impacts to the social economy of the target country. Therefore , vigilance should be given to the damage and even reversion of our globalization evoked by international migration.

Key words: international population mobility; economic development; Polanyi; two – way movement

Binary and Triple – integration Thinking: on the Difference of Chinese and Western Thinking Patterns from Audio – visual Perspective

LI Chuang

(*Foreign Literature Research Institute , Chinese Academy of Social Sciences , Beijing , 100000 , China*)

Abstract: Saussure's linguistic thought on the arbitrary combination of sound and meaning is a summary of western linguistic view and has formed the concept of voice center. This is caused by the expansion of binary opposition of voice – letters to the field of philosophy , and binary opposition is exactly the basic position of western philosophy. The traditional binary dualism is an unequal view with a center – edge and domination – dominated mode , whereas the secret logic track system developed by Chen Zhongmei is a balanced dualism. The theory of arbitrary combination of sound and meaning is not universal and cannot be applied to Chinese characters because Chinese characters' writing system is actually a comprehensive information system based on the image to express meaning with the assistance of sound. The difference between Chinese and Western view of language is that the former views language as a triple integration of image , meaning and sound , whereas the latter views language as an arbitrary binary combination of sound and meaning.

Key words: Secret – logic Theory; Saussure; Chinese and Western mode of thinking; binary thinking; triple – integration thinking

A 3D Mourn on Li Qingzhao's Autobiography from Triple Perspectives of Feminism

WANG Ying

(*Literature Research Institute , Chinese Academy of Social Sciences , Beijing , 100732 , China*)

Abstract: As a rare female autobiography in the history of Chinese autobiographical literature , Li Qingzhao's Epilogue for Jin Shi Lu has made unique contributions to the development of Chinese Autobiographical Literature. It has created three identities for Li Qingzhao: a graceful lady (daughter – in – law) , the wife of a civil officer and a female poet. As a memorial work , Epilogue for Jin Shi Lu has shaped a three – dimensional narrative space by incorporating the autobiographical facts (mourn for her husband) , biographical facts (mourn for the collections) and historical facts (mourn for the nation) . As a milestone in the history of Chinese autobiography by providing a model of three – dimensional interactive narrative space , the work has successfully put Li Qingzhao at the important position for landmark figures in the history of Chinese autobiography.

Key words: Li Qingzhao; Epilogue for Jin Shi Lu; female perspective; mourn