

1883—1924 年美国排日运动析论

祝曙光 张建伟

摘要：美国排日运动始于 1883 年，是排华运动的延续。排外主义者从经济、政治、种族歧视等各个方面阻止日本人进入美国，并通过设置多种障碍迫使日本移民离开美国。移民问题成为 19 世纪末至 20 世纪 20 年代影响日美关系最重要的问题之一。在排日运动兴起与高涨的背后，隐藏着非常复杂的原因。

关键词：美国；日本；移民；排日运动；原因

中图分类号：K313.4 **文献标识码：**A **文章编号：**1003-854X(2011)07-0095-07

移民问题是 19 世纪末至 20 世纪 20 年代影响日美关系最重要的问题之一，由排日运动直接引发的“日本移民问题”在日美两国政府和民众中引起了巨大反响，两国曾围绕移民问题进行了长期交涉。排日运动始于 1883 年，是排华运动的延续。1882 年《排华法案》通过后，日本移民逐渐成为美国西部民众排斥的对象，排外主义者从经济、政治、种族歧视等各个方面阻止日本人进入美国，并通过集会、宣传、抵制和暴力等多种方式迫使日本移民离开美国。本文拟对美国排日运动的兴起、高涨及其原因进行初步探讨。

—

日本不是一个具有移民传统的国家，江户时代由于统治者实行闭关锁国政策，不许日本人出航海外，所以除了个别渔民以外，日本人谁也没有去过外国。19 世纪 40、50 年代渔民中浜万次郎和浜田彦藏先后因海难事故而漂流到美国。中浜万次郎在美国生活了 11 年，改名叫约翰万次郎。1851 年他驾舟回国，担任了幕府的英语翻译。浜田彦藏来到美国的时间略晚于中浜万次郎，他在美国生活了 8 年，曾被某税务官雇佣，充当仆人。浜田彦藏于 1858 年加入美国籍，在一家商贸公司工作，并改信了天主教。1864 年，最早的日文报纸《海外新闻》在横滨发行，该报纸的新闻消息由当时回到长崎的浜田彦藏提供，然后由本间潜藏和岸田吟香用明白易懂的日文写出刊载。

进入明治时期，日本政府为了推行经济现代化政策，实行地税改革，通过牺牲农业和榨取农民的手段积累资金，使得大批农民失去土地或承受高额地税的重压，生活窘迫。同时明治时期，人口出生率急剧上升，社会矛盾激化。严酷的社会现实迫使一些日本人，尤其是农民不得不向海外寻求生路。而政府为了缓和国内人口压力及其他社会矛盾，也鼓励国人向海外移民，于是美国就成了日本人向外迁移的重要国家。

1868 年，在夏威夷驻日本总领事尤金·范·里德的招募下，来自横滨的 148 名移民从日本出发前往夏威夷首府檀香山。他们在日语中被称为“元年者”，意即明治元年首批移民。^①他们以合同劳工的形式在夏威夷的蔗糖种植园中劳作，每月薪水为 4 美元。1869 年，在德国商人赫尔·施奈尔的带领下，来自会津县若松市的 13 个日本人前往萨克拉门托附近的一个叫金山的地方定居，创办农场。他们把定居的农场命名为“若松”，以纪念自己的故乡。但是在 1885 年前，日本向美国移民仍是无计划和随意性的。

1876 年美国与独立的夏威夷王国签订了互惠条约，允许蔗糖进入美国市场，极大地刺激了夏威夷甘蔗种植业的发展，种植面积扩大，甘蔗产量猛增。于是蔗糖种植园主便开始在世界范围内招募劳动力以解决劳动力短缺的问题。起初，大量的中国人来到夏威夷甘蔗种植园充当雇佣劳工，但他们在劳动合同到期后往往选择离开，使得种植园主不得不寻找日本移民作为替代者。

在夏威夷驻日本横滨总领事同时又是美国商人的罗伯特·埃尔文的协调下，夏威夷很快和日本政府达成了移民协议。首批由政府组织的 944 名劳工移民于 1885 年 2 月 8 日到达了夏威夷。1885—1894 年间，共有 26 批、数量近 3 万人的合同劳工在政府的组织下前往夏威夷及其周边岛屿，主要在当地的甘蔗甜菜种植园中工作。1894 年，日本与夏威夷签订的移民合作协议到期，夏威夷政府不再委任埃尔文负责移民招募事宜，标志着政府作为组织者的移民模式宣告终结，日本的私人移民公司开始接管移民事宜。

日本人移民美国本土的时间要晚一些，截止 1891 年，在美国本土的日本移民仅为 2637 人。进入 19 世纪 90 年代，移民美国本土的日本人显著增加，1900 年达到 24326 人，1910 年达到 72157 人。^② 1910—1970 年间日本移民成为美国亚裔移民中最大的移民群体（包括美国本土和夏威夷）。^③

日本政府担心本国移民过多、过快地涌入美国本土，将会进一步刺激美国的排外主义者，于是在 1900 年 8 月采取了限制性政策，限制日本人前往美国大陆和加拿大。1901—1907 年间，日本政府共发出了前往美国大陆的 36995 张护照，其中只有 5316 张护照发给了劳工，而且是那些在美国做过劳工并一度返回日本的人。但是日本政府的限制性移民政策的成效并不大，在当时合同劳工供需两旺的形势下，催生出了一新的移民途径——曲线入境方式。由于政府通过拒发护照的方式严格限制合同劳工移民直接从日本前往美国本土，于是移民通过转道夏威夷的途径（1898 年夏威夷正式并入美国）达到进入美国大陆的目的。

这种曲线入境方式引起了美国政府和民众的不满。1907 年 3 月 14 日，西奥多·罗斯福总统颁布了第 589 号行政令。他在解释颁布第 589 号行政令的原因时指出：“商务与劳工部提供的证据使我确信日本国民、朝鲜人中的劳工，无论熟练或非熟练，他们持有由日本政府颁发给其前往墨西哥、加拿大和夏威夷的护照，而利用这一点，这些护照持有人却借此达到进入美国大陆的目的，他们的行为损害了美国劳工的工作环境。”“我在此正告那些持有前往墨西哥、加拿大或夏威夷护照的日本、朝鲜国民，即那些熟练或非熟练的日本、朝鲜劳工，他们将被拒绝获准进入美国大陆境内。”罗斯福要求：

商务与劳工部长，通过移民与规划局，直接采取措施制定和实施必要的规则与条例以使此项命令得以施行。”^④

第 589 号行政令的出台使日本政府感到问题的严重性。随即日美两国政府开始长达一年的谈判，于 1908 年 2 月达成了著名的绅士协定，协定规定：日本同意不向劳工发放前往美国的护照，但可以向曾在美国定居后返回日本的日本移民及其父母、配偶、子女发放护照，美国则允许这些人入境。绅士协定签订以后，日本移民进入美国数量逐渐减少。据美国移民局统计，1908—1923 年进入美国本土的日本移民为 120317 人，而离开美国本土的日本移民为 111636 人，进入美国本土的移民比离开的移民多 8681 人，年均仅增长 578 人。^⑤但是这一时期日裔人口的数量却增长较快。1910 年加利福尼亚人口为 2377549 人，其中日裔人口为 41356 人，占总人口的 1.73%；1920 年加利福尼亚人口为 3426861 人，增长了 44.1%，而日裔人口为 70196 人，增长了 69.7%，占总人口的比率也提高到 2.04%。这是由于“照片新娘”（照片新娘，这是男性日本移民娶妻的一种方式。男性移民来到美洲后，到了婚龄阶段，往往向留在日本的亲属写信，央求他们为其在家乡物色适龄女青年，如若找到合适的，他们就向女方寄去自己的照片和一些钱，如果女方同意，就将自己的照片寄给男方，如果双方都满意，男方就向女方寄去一张船票，待女方来到后，两者结婚并在一起生活。）的到来，导致在美日本移民出生率有了很大提高。1900 年在美国本土（不含阿拉斯加，下同）的日本移民为 24326 人，其中男性移民为 23314 人，占日裔人口的 95.8%；1910 年在美日本移民数量增长了 2 倍，达到了 72157 人，男性移民为 63070 人，占日裔人口的 87.4%，也就是说男性移民占绝大多数的人口结构依然没有改变。但是到了 1920 年，男性移民数量为 72707 人，女性移民为 38303 人，男性移民占日裔人口的比率下降到 65.5%。^⑥女性人数的激增不仅从人口结构上改变了日本移民以单身男性为主的情况，平衡了不对称的性别比例，而且从社会生活的角度解决了男性日本移民的婚姻问题，使广大男性移民选择在美定居，生儿育女，改变了以往的寄居者心理。20 世纪初，在美的日本第二代移民数量不足 300 人，1910 年达到了 4502 人，1920 年增长了 5 倍，达到 29672 人。^⑦

二

由于国土辽阔、人口稀少，美国长期以来一直欢迎外来移民。移民在美国西部经济开发过程中发

挥了重要作用。但白人仍对亚裔移民充满了偏见，认为亚裔移民争夺了白人劳工的饭碗。1882年美国国会通过了排华法案，十年内禁止华工进入美国。该法案成为美国移民史上的分水岭，标志着美国传统的自由移民政策的终结。^⑧随后排外主义分子将矛头对准日本移民。美国排日运动可以分为三个阶段，第一阶段主要以排斥日本劳工和禁止日本学童进入公立学校学习为目的；第二阶段主要是借“照片新娘”的婚介形式抨击日本移民的婚姻，以达到防止二代日本移民数量增长的目的；第三阶段主要是阻止日本移民获得土地，设置不利于日本移民在美生产和生活的条件，迫使日本移民离开美国。美国国会于1924年通过新的移民法案，剥夺了日本移民归化入籍的权利，彻底堵塞了日本人移民美国的渠道，排日运动终结。以上三个阶段的排日运动在时间上有先后、内容上各有侧重，但不能截然分开，内容上往往有交叉。

1888年6月25日，一份名叫《岸边水手杂志》的刊物上刊登文章，警告读者“关于蒙古人种问题最近又发展到了另一阶段”。^⑨1892年春旧金山《呼声报》接连登载了5篇文章，这些文章尽管谈到日本移民“面带微笑，彬彬有礼”，但主旨还在于“他们抢走了我们的工作，并预计到世纪之交将会有年均12万日本人涌入。”^⑩一些政客借移民问题进行炒作。与此同时，各地还发生了针对日本移民的暴力事件。

1893年6月，旧金山教育委员会通过一项决议，令“所有意图进入公立学校入学的日本人必须去华人学校就学。”闻知此事，日本驻旧金山总领事珍田捨巳立即致信当地媒体，称在公立学校系统就学的日本学生不过四五十人，这些年轻人都是行为得体、举止恰当之人。在信的结尾，珍田呼吁加州应当体现自由主义精神，随信签名请愿的还有白人学生、牧师、教育工作者、商人等。旧金山教育委员会主席海德也表示“将日本人排除出公立学校既是不合情理的，也是对日本人不必要的侮辱。”最后教育委员会通过投票，取消了该项决议。^⑪

1900年5月，旧金山劳工组织在市政厅前举行了有史以来第一次大规模的反对日本移民的集会。会议要求将日本移民也纳入到排华法案的排斥范围内。同年12月，劳联在肯塔基州路易斯维尔召开大会，大会宣称“太平洋沿岸、洛基山脉和内华达山脉间各州正在遭受来自中国和日本廉价苦力劳工的侵袭”，要求国会“重新制订排华法，增加排斥所有蒙古人种劳工的条款。”^⑫随后在1901年蒙大

拿州和爱达荷州的州议会也要求国会排斥日本劳工及其后代。在此背景下，1902年4月29日，西奥多·罗斯福总统签署了一项永久性的《排华法案》。排日运动暂时消退了。

但是排日运动在日俄战争之后再度高涨。日俄战争是日美关系的转折点。因为经过日俄战争，日本不仅维护和扩大了在远东的殖民利益，而且确立了在西太平洋海域的海上优势（来自俄国的海上威胁不复存在，日本海军实力由战前的世界第四位上升为第三位），这不能不引起美国的不安和嫉妒。1905年2月23日《旧金山记事报》登载了9篇专栏文章来讨论日本移民的危害性。该报甚至打出了一个整版的大幅标题——“日本人入侵——时间问题”，声称“一旦日本战胜俄国，日本移民棕色（美国人当时称日本人为棕色小矮人——笔者注）的涓涓细流就会化为汹涌的洪水，而目前就已经至少有10万之众在美，且比华人更难同化。”^⑬1907—1908年美国黄色报刊登载了大量排斥日本移民的宣传报道，煽动各地排斥日本移民。这种狭隘的民族主义宣传迅速从加利福尼亚蔓延到美国中部和东部，“成长为不易控制的怪物”。1905年5月7日，排斥日韩人同盟在旧金山成立。1906年3月7日，加利福尼亚州议会通过了关于限制日本移民的决议案。同年10月11日，旧金山市当局决定对中国人和日本人开设隔离学校。10月15日发布了禁止日本学童与白人一起就读以及日本学童进入唐人街东洋人学校学习的命令。^⑭根据1907年2月20日制订的移民法，美国总统拥有禁止那些不以美国为目的地签证而想要进入美国本土的移民入境的权力。3月14日，西奥多·罗斯福总统签署了禁止持有目的地为墨西哥、加拿大和夏威夷签证的日本或韩国劳工入境的命令。这样通过夏威夷进入美国本土的移民渠道被彻底堵塞。

美国排日运动的高涨使得日本人的亲美热情迅速冷却下来。日本在1907年首次制订的《帝国国防方针》中，以俄、美、法为假想敌国，建设一支以最新式战列舰和最新式装甲巡洋舰各八艘为主力的强大舰队。1907年的《帝国国防方针》构筑了日本海军政策的三大支柱，这就是美国为假想敌国、建设“八八舰队”和维持对美七成的海军实力。

美国政府对移民问题引发的美日矛盾十分重视。罗斯福总统为解决隔离日本学童问题，要求国务卿卢特起草一个备忘录，分析问题的严重性及后果。卢特在1906年10月27日的备忘录中指出，移民问题将引发美日战争。日本有可能在美国有能

力拯救亚洲舰队和巴拿马运河完工前采取行动。在日军席卷菲律宾、夏威夷甚至美国太平洋沿岸各州以前，美国无力阻止日本人进攻。虽然美军最终会把日军赶出北美大陆，却无力进一步报复日本，美国将失去其太平洋贸易并且威信扫地。^⑮ 鉴于移民问题的严重性，1907年8月13日，罗斯福总统在牡蛎湾召集卢特和陆军部长塔夫脱开会，研究如何改善因美国排日运动而导致的美日关系恶化问题，并派遣塔夫脱前往日本。塔夫脱通过与日本最高领导人（包括天皇）的接触，确信“如果强制执行去年12月28日卢特国务卿向（日本）驻美大使青木周藏所提议的日美互相禁止移民的条约，那只会给这个国家（即日本）的骄傲的国民以侮辱，有害无益；并且确信，日本政府是极力要避免与美国开战的。”塔夫脱的意见对于后来罗斯福政府的对日政策产生了极大的影响。日本也想极力避免因移民问题导致日美关系的恶化。伊藤博文于1907年11月6日致信林董外相，指出：“日美友谊的障碍在于劳动问题和移民问题”，“不能让日美关系象今天这样放任自流。”^⑯ 在此背景下，从1907年11月16日到1908年2月18日，日美之间通过一系列往返外交文书，达成了“绅士协定”，“日本移民问题”以日本主动限制对美移民而暂时得以解决。

绅士协定签订以后，尽管日本移民进入美国的数量逐渐减少。但是，1908—1923年间在美国的日裔人口却增长较快。这是由于“照片新娘”的到来，导致在美日本移民出生率有了很大提高。根据绅士协定，日本政府可以向在美日本移民的父母、配偶和子女发放护照，美国则允许这些人入境。因此许多男性移民就选择了所谓的照片新娘的方式——日本女性移民借此进入美国。这种婚介方式与传统的日本风俗是不冲突的。

第一次世界大战后，美国社会弥漫着排外和不宽容的氛围，一度消退的排日运动又重新高涨。战争期间所产生的对外国人存在的不安和对异端少数派的不宽容态度，战后延续了下来，出现了要求严格限制移民的舆论。基于“绅士协定”的自主限制，进入美国的日本移民数量一直在减少。但是如果包括在美国出生的日本人子女，则日裔人数有了很大增长，十年间增加了约70%，所以排外主义者指责日本人没有遵守“绅士协定”，掀起了以加利福尼亚州为中心的要求全面禁止日本移民的运动，尤其对日本人的“照片结婚”方式进行抨击，认为日本人凭借非道德的、不人道的结婚方式进入美国，导致在美日本人数的增长。利用“照片结婚”

方式进入美国的日本女性平均每年为600人。1906年在加利福尼亚的日本妇女的生产数为134人，而1917年在加利福尼亚出生的日本婴儿达到了4100人，从1906—1917年的12年间加州的日本妇女年均生产婴儿1745人，由此引起了加州排外主义者的嫉恨，担心日本移民比例将在加州居第一位，认为日本婴儿数量增加的根源就在于“照片结婚”方式，煽动民族主义情绪，鼓吹“照片结婚”方式是无视妇女人权的奴隶风俗，要求予以禁止。^⑰ 1919年9月29日加州的排外主义者成立了排日协会，中心议题就是日本移民的“照片结婚”方式。为此驻旧金山的日本领事向政府建议：“有必要立即禁止照片结婚妇女前往美国”。11月18日，外务省次官埴原正直召见美国大使莫利斯，表示日本政府将采取措施禁止“照片新娘”赴美。1919年12月8日，日本驻美大使币原喜重郎向美国国务卿兰辛表达了同样的意思。^⑱ 禁止“照片新娘”赴美使排外主义者失去了攻击日本移民的根据，随即他们把禁止日本移民获得土地作为下一个目标。

19世纪末期兴起的排日运动给日本移民以很大的压力，尤其在城市，因政界、媒体和劳工组织不断宣传，排斥日本移民成为城市社会的主流，日本移民被迫选择离开城市而生活在乡村。居住在乡村的日本移民渴望拥有自己的土地。而排外主义者则通过地方立法的手段，为在美国定居的日本人及其后代设置各种障碍，特别是禁止日本移民拥有土地，以限制日本移民的活动空间并达到最终驱逐日本移民的目的。

居住在乡村的日本移民从事当地人不太愿意干的农业。1913年，在爱达荷州，日本人种植甜菜的面积就达8000多公顷，占了整个州的三分之一，而他们还种植了10000多公顷的其他作物。1914年在犹他州，日本农业经营者占据了近4500公顷的甜菜种植面积，相当于整个州的十分之一。同年在科罗拉多州，日本移民在12500公顷甜菜种植园中劳作，还有一些人从事其它作物的种植。1914年，在科罗拉多州，500多公顷土地为日本移民所有，近9000公顷为现金租赁，另有16000公顷以上土地以参股方式租赁。^⑲ 由于绝大多数日本移民具有丰富的农业生产经验，加上勤俭节约，几年后就积累了一笔资金并利用资金购置土地而成为有产者，很快摆脱了雇佣劳动者的角色。日本移民在农业上的成功引起了白人农业经营者的嫉妒，视其为不公平的竞争对手。加州司法部长，同时也是第一部外籍人土地法起草者之一的韦伯公开宣称：“该法的

目的就在于通过剥夺他们（指日本移民——笔者注）在这里所享受的权利来限制他们的出现，因为他们如果无法获得土地，就不会大批而来并想和我们长期居住在一起。”^②

加州议会第一次尝试用立法手段限制日本人从事农业是在 1907 年。起初这项法律是针对所有外国人的。因此遭到了一些欧洲国家代表和外国投资者的反对，使得该法律议案难以获得通过。立法者随即调整策略，采用了“禁止无资格获得公民身份的外籍人士拥有土地”这样的概念。因为根据美国移民法，“自由白人和非洲黑人及其后代享有归化入籍权”，而日本人既不是白人也不是非洲黑人，当然就不能拥有土地。但是该法案遭到了大农业经营者的强烈反对，他们认为将土地出租给日本移民要比自己耕种更加有利可图。为了安抚利益受损的大农业经营者，加州参议院在法案中增加了允许日本人租用土地三年的条款。1913 年 5 月 2 日和 5 月 3 日，该法案在加州参议院和众议院的投票表决中获得通过，即 1913 年加州外籍人土地法。^③

尽管加州外籍人土地法明确禁止没有归化权的人拥有土地。但日本移民利用该法律的漏洞继续从事农业生产。因而 1913 年以后，日本移民租赁和拥有土地的面积不降反增，1913 至 1920 年的 7 年间，所租赁和拥有的土地分别从 155488 英亩和 26707 英亩增长到 192150 英亩和 74769 英亩。^④移民通常通过以下方式继续持有土地：由于在美国出生的移民子女享有成为美国公民的权利，有些移民就将土地所有权转移到子女名下，作为其监护人继续持有土地；有些移民则借助白人朋友或者委托代理人购买、持有土地，成为土地的实际拥有者；还有些移民成立了空头公司，因为法律允许美国公民占多数的公司持有土地，通常一对移民夫妇和他们在美国出生的两个孩子再加一个白人律师就能成立一家这样的公司，进而合法持有土地。^⑤

面对这种情况，加州的排外主义者自然不会善罢甘休。他们通过各种排外组织提出以下建议：（1）取消君子协定；（2）禁止照片新娘；（3）禁止所有的日本移民；（4）剥夺所有亚洲人获得美国国籍的权利；（5）修改宪法，即使是出生在美国的人如果其父母属于没有归化权的种族，也不能享有归化权。^⑥排外主义分子还提出修改外籍人土地法，要求禁止日本移民占有、租用土地或成为公司股东，也不允许作为监护人拥有和租赁土地。在随后的公民表决中，通过了经修改的外籍人土地法的动议。^⑦随即外籍人土地法修正案在州议会获得

通过，即加州 1920 年外籍人土地法。加州 1920 年外籍人土地法接受了排外主义分子的所有修改意见，并且法律还对土地的拥有和转让程序进行了更严格的规定。

加州外籍人土地法的制订和实施也带动了周边各州制订类似法律。随后，美国西部各州如华盛顿、俄勒冈、新墨西哥等多达 12 个州陆续通过了外籍人土地法。1923 年，加州再度通过了一项更为严厉的新外籍人土地法。上述法律几乎堵死了日本移民占有土地的所有渠道，使得日本移民在美国的生存愈发艰难。

1923 年末美国国会开始讨论新的移民法案。1924 年 4 月，国会通过了新移民法，并在 5 月 26 日经柯立芝总统签署后生效。1924 年移民法将世界划分为三大区：（1）无资格区：远东各国及不属美国管辖之太平洋各岛皆属之，此区人民一律无资格入美籍；（2）不加限制区：美洲各国及西印度群岛均属之，此区内出生之人民，可以自由移入美国。（3）定额分配区：欧洲、近东各国、澳洲、非洲均属之。此区人民每年依照规定名额移民来美。^⑧根据该移民法，日本被列入无资格区。

究竟是什么因素导致了非常严厉的 1924 年移民法的通过？第一，1920 年代前半期美国国内弥漫着种族主义和排外主义的氛围。第二，美国出现议会权力上升、行政权力下降的现象。威尔逊总统曾长期控制国会，而在 1918 年的国会中期选举中共和党获得了胜利，成为多数党，不大买总统的帐。1923 年哈丁总统突然病故后，暴露了行政部门的腐败现象，严重影响了行政部门的权威。由副总统接任总统职位的柯立芝由于缺乏威信，为获得党内大佬的支持而愿意在禁止移民问题上作出让步，所以在国会讨论通过 1924 年移民法案时，柯立芝总统未就此问题发表过任何意见。第三，1924 年是总统选举年，柯立芝总统不想为移民问题而得罪太平洋沿岸各州。^⑨

三

美国排日运动主要体现在两个方面：民众的怨恨和排外情绪与政府的限制性立法和政策。在排日运动兴起与高涨的背后，隐藏着非常复杂的原因。

首先，排日运动的兴起、高涨是白人至上的种族主义观念在作祟。排日运动是排华运动的延续。部分美国人形成了根深蒂固的对黄种人的歧视，将其视为不可归化的族群，黄种人就是卑微、低贱、

野蛮的代名词。日本移民最初是作为华工的替代者来到美国的，也就承受着原来华工所遭遇的歧视。排外主义者从排华延伸到排日乃至排斥所有蒙古人种血统的人。1906年，成立于旧金山的排亚联盟成员向在日本人开办的饭店就餐的客户发放印有“白人男女们，请支持你们白人同胞（企业）”标语的火柴盒，甚至砸毁日本人饭店的窗户，殴打业主。^②正如著名移民史专家罗杰·丹尼尔斯教授所言，反日运动不过是始于19世纪50年代并长期存在的反华情绪的延续。^③

其次，伴随中国移民和日本移民而来的所谓移民恐惧症。“外来种族一旦跨越国界就很难控制，有可能成为安全隐患甚至威胁。”因此，移民与国家主权及安全问题密切相关。^④排日运动的兴起、高涨与美日在远东太平洋地区逐渐发生摩擦和争执的时间是吻合的。随着国力上升，日本通过甲午战争、日俄战争，不断拓展在远东太平洋地区的势力范围，挑战美国的“门户开放、机会均等主义原则”。日美两国曾围绕夏威夷问题产生了激烈冲突，互派军舰示威，差一点爆发战争。日俄战争后，日本的大国心态急剧膨胀，引发了美国人对国家利益与安全的担忧。众议院军事委员会主席赫尔声称：“一旦日本赢得与俄国的战争，就将为菲律宾与美国展开一场血腥的战争。”^⑤日俄战争导致了美国人对于黄种人战胜白种人的恐惧感，尤其是在美国西海岸地区，一时间“黄祸论”甚嚣尘上。1906年12月20日，《旧金山观察家报》提出了更耸人听闻的标题——日本人在监听我们的海岸线。几天后，该报纸声称日本移民实际上都是由日本士兵伪装而成的。^⑥这种对日本移民数量和人口意义上不安全的夸大，是一种典型的社会情境。现居民对新来的日本移民的过去缺乏了解，新移民有一个强大并对美国怀有敌意的母国，使得他们对日本移民对美国的忠诚度产生了强烈怀疑。这种认识含有三个要素：其一，许多日本移民是非法的；其二，许多日本移民忠于对美国怀有敌意的母国；其三，许多移民是破坏分子。这种认识的逻辑是：如果许多日本移民通过非法途径来到美国，其中不少移民忠于美国的敌国，那我们还能天真地认为这许多人不会成为破坏分子吗？^⑦日本政府相当重视与海外移民的联系。在美各地移民成立了日本人协会（Japanese Association），日本人协会是一种半官方的社团组织，被置于日本驻美各地领事的管辖之下，实际上担当了日本政府和移民之间的中介。尽管移民已远离母国，日本政府依然视其为本国的臣民，采用各

种方式对其加以管理。这种情况在其他移民团体中是不存在的。由于移民母国的强大、不友好以及移民与母国的密切联系，移民接受社会中的移民恐惧症可能会变得更严重，对紧急无政府状态的知觉更敏锐，对移民意图的知觉更模糊。”移民接受社会中的一些人会把移民这个事实知觉为国家主权的衰落，会对移民的意图产生猜疑，甚至会把个体化的、正在融入新环境的移民团体看作是一个特异的、隔离的、同质的整体。在所有移民情境中隐含的这些知觉使得人们即使在大部分的良性情况下，仍会对恐惧和反移民敌意不可避免地夸大。”^⑧

第三，日美文化的巨大差异。与欧洲移民相比，日本移民的母国文化与美国文化之间的差异要大得多。这成为横亘在双方之间的一道无形障碍。日本移民的一些行为在美国人看来是难以理解的。比如照片新娘，双方通过媒人或父母介绍以素未谋面的方式便定下婚姻大事，这于西方男女双方先自由恋爱而后结婚的观念是截然不同的，自然遭到美国人的反对。再比如，日本男性移民从事农业生产时，往往将妻子和子女也作为劳动力来使用，这也与当时美国人的传统不符，即由男性负责生产劳作，女性料理家务。

1922年加州司法部长韦伯在司法工作简报中谈到之所以反对给予日本移民归化权，是因为“美国家庭按照我们美国传统由父亲处理农活、母亲主持家务，孩子们上学，而东方人的妻子和孩子和丈夫一起在田里干活，这使得我们没法和他们竞争。而且他们也不会按美国的生活方式享受生活。”^⑨日本移民在异国他乡土地上对自己传统文化的坚持与固守使得东西方的文化差异被成倍的放大了，从而加剧了对日本移民的偏见与歧视。

第四，日本移民自身也对排日运动负有一定的责任。他们对母国文化的强烈认同令美国人极为反感。日本移民希望在政治和法律层面上成为美国公民，在文化和心理上依然将自己视为天皇的子民，这种只愿享受美国公民的权利而不愿承担相应义务的做法自然使美国社会难以接受。初代日本移民深受传统日本文化的熏陶，其思维方式、行为习惯都保留了日本文化的浓重印记。每逢日本传统节日，移民都会竞相纪念；几乎每个移民家中都挂有天皇的画像，等等。所有这些都为排外主义者排斥日本移民提供了直接证据。

综上所述，美国排日运动是排华运动的延续，排日运动从酝酿、兴起和高涨，经历了三个阶段，直至美国国会于1924年通过新的移民法案，剥夺

了日本移民归化入籍的权利，彻底堵塞了日本人移民美国的渠道，排日运动才告终结。在排日运动兴起与高涨的背后，隐藏着非常复杂的原因。

注释：

① John E. Van Sant, *Pacific Pioneers: Japanese Journeys to America and Hawaii, 1850-1880*, Urbana: University of Illinois Press, 2000, p.97.

②⑭⑰ 黑羽茂：《日美抗争史的研究》，南窗社1973年版，第163、155、159页。

③ 移民研究会编《日本的移民研究——动向与文献目录·1》，明石书店2008年版，第60页。

④ Franklin Odo editor, *The Columbia Documentary History of the Asian American Experience*. New York: Columbia University Press, 2002, p.142.

⑤⑳ 入江昭、有贺贞编《两次大战之间的日本外交》，东京大学出版会1984年版，第73、93、90页。

⑥ U.S. Bureau of the Census, *Historical Statistics of the United States, Colonial Times to 1970, part 1*. Washington, D.C., 1975, p.108.

⑦ Toyotomi Morimoto, *Japanese Americans and Cultural Continuity: Maintaining Language and Heritage*, New York: Garland Pub., 1997, p.24.

⑧㉑ 潮龙起：《美国华人史》，山东画报出版社2010年版，第41、50页。

⑨ Roger Daniels, *The Politics of Prejudice: the Anti-Japanese Movement in California, and the Struggle for Japanese Exclusion*, Berkeley: University of California Press, 1962, p.19.

⑩ Roger Daniels, *The Politics of Prejudice: the Anti-Japanese Movement in California, and the Struggle for Japanese Exclusion*, Berkeley: University of California Press, 1962, p.20.

⑪ Roger Daniels, *Asian America: Chinese and Japanese in the United States since 1850*, Seattle: University of Washington Press, 1988, pp.111-112.

⑫ Jules Becker, *The Course of Exclusion, 1882-1924: San Francisco Newspaper Coverage of the Chinese and Japanese in the United States*, San Francisco: Mellen Research University Press, 1991, p.23.

⑬ Roger Daniels. *Asian America: Chinese and Japanese in the United States since 1850*, Seattle: University of Washington Press, 1988, p.116.

⑮ 刘世龙：《美日关系（1791—2001）》，世界知识出版社2003年版，第204页。

⑯ 信夫清三郎：《日本外交史》（上册），商务印书馆1980年版，第354-355页。

⑰ 外务省百年史编纂委员会：《外务省的百年》（上卷），东京原书房1979年版，第872页。

⑱ Roger Daniels, *Asian America: Chinese and Japanese in the United States since 1850*, Seattle: University of Washington Press, 1988, p.133.

⑲ David J. O'Brien & Stephen S. Fugita, *The Japanese American Experience*, Bloomington: Indiana University Press, 1991, p.22.

㉑ Charles McClain editor, *Japanese Immigrants and American Law: the Alien Land Laws and Other Issues*, New York: Garland Pub., 1994, p.45.

㉒ Ronald Takaki, *Strangers from a Different Shore: a History of Asian Americans*, Boston: Little, Brown, 1998, p.205.

㉓ David J. O'Brien & Stephen S. Fugita, *The Japanese American Experience*, Bloomington: Indiana University Press, 1991, p.24.

㉔ Charles McClain editor, *Japanese Immigrants and American Law: the Alien Land Laws and Other Issues*, New York: Garland Pub., 1994, p.74.

㉕ Charles McClain editor, *Japanese Immigrants and American Law: the Alien Land Laws and Other Issues*, New York: Garland Pub., 1994, p.74.

㉖ Roger Daniels, *Asian America: Chinese and Japanese in the United States since 1850*, Seattle: University of Washington Press, 1988, p.33.

㉗ Roger Daniels, *Asian America: Chinese and Japanese in the United States since 1850*, Seattle: University of Washington Press, 1988, p.33.

㉘⑳㉙ 潘兴明、陈弘主编《转型时代的移民问题》，上海人民出版社2010年版，第127页。

㉚ Charles McClain editor, *Japanese Immigrants and American Law: the Alien Land Laws and Other Issues*, New York: Garland Pub., 1994, p.36.

㉛ Roger Daniels, *Asian America: Chinese and Japanese in the United States since 1850*, Seattle: University of Washington Press, 1988, p.70.

㉜ David J. O'Brien & Stephen S. Fugita, *The Japanese American Experience*, Bloomington: Indiana University Press, 1991, p.23.

作者简介：祝曙光，男，1957年生，浙江宁波人，苏州科技学院人文学院教授，江苏苏州，215009；张建伟，男，1982年生，江苏苏州人，苏州科技学院人文学院硕士研究生，江苏苏州，215009。

（责任编辑 张卫东）