

难民危机：简单对待会造成大问题

移民政策通常会将移民作为简单的人流移动来进行管理，从社会复杂性的角度出发可以更为系统地解决这一问题

□ 万德·雅格 (Wander Jager) 罗科·保利洛 (Rocco Paolillo)

欧洲正经历着有史以来最大的难民危机，目前为止已有超过 100 万名难民涌入欧洲，而且数量极有可能持续增加。近期欧洲移民政策和国际公约方面所面临的焦点问题是如何管理大量涌入的难民，以及如何应对难民庇护体系所面临的冲击。

简单来说，应对移民问题的政策就是强化边境管理或对寻求庇护者的重新安置。但是人流管理仅是移民问题的冰山一角，此类政策没有从社会层面去考虑东道国居民和移民之间的关系。事实上，移民问题的主要矛盾就是东道国居民的情绪分化，即从人权出发赞成接收难民和认为应加强边境管理拒绝难民入境。

巴黎和布鲁塞尔遭受袭击后，这种因大批难民安置所引起的冲突，导致公众情绪分化尤为明显。在大多数难民涌入欧洲的情况下，公众情绪分化的滋长威胁到了东道国的内部稳定，而且很有可能在未来产生更为严重的后果。

我们认为目前欧盟应对难民危机的政策缺乏社会动态学方面的考虑，而从社会复杂性的角度出发有助于制订出更为恰当的政策。社会复杂性理论描述了情绪分化等由个体间相互作用所产生的社会现象，其并不单纯是数量堆积，而是通过个体的态度和信仰推动社会发展的动态因素。

我们认为，如果决策者从社会复杂性角度出发，那么他们就能更好地认识到移民、同化、隔离以及边缘化这类文化互渗过程的复杂性，以及这些过程在现实社会中是如何逐渐演化的。在制订应对社会不同群体间相互作用的政策时，对社会复杂动态的深层理解也能为决

策者提供一个新的思考角度。

从社会复杂性来看，当前移民政策的问题是仅关注对移民数量的控制和安置，试图找到一个合适的定量标准，这是典型的移民量化。这种量化方法的风险在于片面地看待移民问题，即错误地从单一方面考虑，如移民数量或居民情绪，因此无法全面地解决问题。

此外，这种对移民数量进行简单分置的政策无意间会增加人群情绪分化的风险。从社会复杂性角度出发，决策者就能在关注移民涌入的同时兼顾东道国居民和移民之间可能会产生的相互影响，从而了解移民政策可能会对民众情绪及社会关系网络造成的影响。在这种情况下，决策者在处理复杂性社会问题时就能够提前了解到可能会遇到的困难。

在移民政策上，社会复杂性观点不仅着眼于数量控制，还通过对文化归属感和差异忍耐度的测试来为社会创造接受新结构的条件，即让新的社会关系网络稳定发展，而不是冒着发生冲突的风险来制造社会隔离。民族归属感和差异忍耐度是文化互渗过程中可能引发冲突的重要因素。对不同假设场景的测试可以推导出移民政策对社会造成的不良后果，从而使决策者更易发现政策的非预期影响。

面对移民的持续涌入，需要制定长远的移民政策，不能再简单地将移民问题看成是安置问题，而应结合欧洲社会结构的动态发展进行深入考虑。

(作者分别为荷兰格罗宁根大学社会复杂性研究中心助理教授和访问学者。张琦译)